

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ ШЕСТНАДЦАТАЯ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1 8 5 7.

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1837.

№ X.

ОКТАБРЬ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Сентябрь мѣсяць.)

54. (29 Сентября) *О дозволеніи находящимся при Досмотрщикахъ и Присяжныхъ Кяхтинской Таможни, сыновьямъ ихъ Кантонистамъ, обучаться въ Троицко-Савскомъ Приходскомъ Училищѣ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода Графа Праскова, что, по всеподданнѣйшему его докладу, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ соизволилъ: находящимся при Досмотрщикахъ и

Присяжнѣмъ Кяхтѣйской Таможни, сыновьямъ ихъ Кантониспамъ, по неимѣнію близъ Кяхты Учебныхъ Заведеній ~~военныхъ~~ Кантонисповъ, дозволять обучаться въ Троицко-Савскомъ Приходскомъ Училищѣ, пѣмъ предметамъ, какія преподаются съ Высочайшаго разрѣшенія Кантониспамъ въ учрежденномъ въ г. Селенгинскѣ Частномъ Училищѣ, ш. е. Закону Вожію, чпенію и письму по Русски, Россійской Грамматицѣ, чепыремъ правяламъ Ариометики и Счетоводству.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я.

Указъ Правительствующему Сенату.

Уволенному опъ военной службы, для опредѣленія къ спашскимъ дѣламъ, Аршиллеріи Полковнику *Иинцею*, Всемилоспивѣйше повелѣваемъ бытъ Помощникомъ Попечишеля Кіевскаго Учебнаго Округа, съ производствомъ ему жалованья по чепыре тысячъ рублей, и квартирныхъ по двѣ тысячи рублей въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ Соботвенною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАИ.

Мѣстечко Зугзиди,
въ Мингреліи.

27 Сентября, 1837 года.

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(За Сентября мѣсяцъ).

34. (2 Сентября) *О уделеніи платы, взимаемой казенъ въ Московскомъ Университетѣ за Студентовъ-Пансионеровъ.*

По представленію Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа о увеличеніи платы, взимаемой казенъ въ Московскомъ Университетѣ за Студентовъ-Пансионеровъ; Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, установить плату съ казеннаго Академическаго года за Студентовъ-Пансионеровъ по шести сотъ рублей въ годъ и по сѣмъ пятидесяти рублямъ одновременно для первоначальнаго обзаведенія.

35. (9 Сентября) *О введеніи въ Перекопскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ.*

Г. Исправляющій должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, находя необходимымъ ввести въ Перекопскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе начальныхъ основаній Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ, входилъ о томъ съ представленіемъ: на что и послѣдовало согласіе Г. Управляющаго Министерствомъ.

36. (16 Сенября) *Объ опредѣленіи при Саратовской Дирекціи Училищъ Бухгалтера.*

Г. Управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ опредѣлять при Саратовской Дирекціи Училищъ Бухгалтера, съ жалованьемъ по плати сотъ рублей въ годъ изъ экономическихъ суммъ Гимназій.

37. (23 Сенября) *О продолженіи дозволенія читать при Дерптскомъ Университетѣ публичныя лекціи Техническихъ Наукъ.*

Г. Управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ продолжать и въ теченіе наступающей зимы при Дерптскомъ Университетѣ чтеніе публичныхъ лекцій Техническихъ Наукъ, на томъ же основаніи, какъ оныя читаны были прошедшею зимою.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Старшій Помощникъ Начальника 1-го Стола Канцеляріи, Коллежскій Секретарь *Проневскій* — Столоначальникомъ сего же Стола (2 Сентября); Младшій Помощникъ Начальника Хозяйственнаго Стола, Титулярный Совѣтникъ *Баласогло* — Старшимъ Помощникомъ Начальника 1-го Стола Канцеляріи (2 Сентября); Коллежскій Регистраторъ *Жирловъ* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Стола (9 Сентября).

По Комитету Цензуры Иностранной.

Помощникъ Столоначальника Кабинета Е.го Величества, Губернскій Секретарь *Есиповъ* — Секретаремъ (9 Сентября).

По Университетамъ.

По Харьковскому: Магистръ Политическихъ Наукъ *Срезневскій* — Адъюнктомъ по первому Отдѣленію Философскаго Факультета (9 Сентября); Докторъ Медицины *Вилчекъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Оперативной Хирургіи (23 Сентября).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Предводитель Дворянства Кадниковскаго Уѣзда отставной Штабсъ-Капитанъ *Водоцкій* — Почетнымъ Смотрителемъ тамошняго Уѣзднаго Училища (2 Сентября).

По Харьковскому: Предводитель Дворянства Сумскаго Уѣзда, отставной Штабсъ-Капитанъ, Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеръ *Кондратьевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Зміевскаго Уѣзднаго Училища (30 Сентября).

По Казанскому: Депутатъ Дворянства Бузулуцкаго Уѣзда, отставной Поручикъ *Стебуръ* — Почетнымъ Смотрителемъ тамошняго Уѣзднаго Училища (16 Сентября).

По Одесскому: Штабъ-Лекарь 2-го рабочаго экипажа *Розенбергъ* — Врачемъ при Николаевскомъ Уѣздомъ Училищъ (30 Сентября).

По Киевскому: Надворный Советникъ *Мизашевскій* утвержденъ въ должности Директора 2-й Киевской Гимназіи и Училищъ Киевской Губерніи (30 Сент.).

У в ѣ д ѣ м и:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Столоначальникъ Канцеляріи, Коллежскій Секретарь *Кореневъ* — отъ службы, по прошенію (2 Сентября).

По С. Петербургскому Университету.

Ординарный Профессоръ *Гребъ* — отъ занимаемой имъ должности, съ утвержденіемъ въ званіи Заслуженнаго Профессора (2 Сентября).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Отставной Прапорщикъ Князь *Голицынъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Новосильскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (2 Сентября).

По Харьковскому: Титулярный Совѣтникъ *Іерусалимскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Моздокскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (23 Сентября).

По Казанскому: Отставной Капитанъ *Жарскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Хвалынскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (16 Сентября).

По Висвѣйской Дирекціи Училищъ.

Коллежскій Совѣтникъ *Коковаловъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Красноярскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (23 Сентября).

Изъявлена благодарность Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Войсковому Депутату 1-го Донскаго Округа Полковнику *Балибину*, Дворянству и Гражданамъ Раздорской Станицы, за пожертвованіе въ пользу тамошняго Приходскаго Училища (30 Сентября); Почетному Смотрителю Хоперскаго Уѣзднаго Училища Гвардіи Поручику *Краснову* — за пожертвованіе въ пособіе Смотрителю и Училищамъ того Училища (2 Сентября); Почетному Смотрителю Кологривскихъ Училищъ, Коллежскому Ассессору *Налетову* и Почетному Благошворителю Училища С. Петербургскому Купцу *Чернышеву*, за сдѣланныя ими въ пользу Учебныхъ Заведеній разныя пожертвованія (9 Сентября); Тотемскаго Уѣзда селенія Шуйска Волостному Головѣ *Кожевину* — за открытіе усердіемъ его въ селеніи Шуйскѣ Приходскаго Училища и за сдѣланное имъ въ пользу онаго пожертвованіе (9 Сентября).

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1837.

№ XI.

Ноябрь.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ
П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Октябрь мѣсяць.)

59. (12 Октябри) *О томъ, чтобы службу Училищныхъ Чиновниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ другихъ Вѣдомствахъ проведенную, при назначеніи пенсій высчитывать по послѣднимъ для тѣхъ Вѣдомствъ постановленіямъ.*

Въ поименованіе снатыи 12 Высочайше утвержденнаго 18 Ноября 1836 года Положенія объ опредѣленіи пенсій и единовременныхъ пособій по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ

представленію въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, чтобы при назначеніи пенсіи Чиновникамъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, служившимъ прежде въ другихъ Вѣдомствахъ, на основаніи статьи 12 Высочайше утвержденнаго 18 Ноября 1836 года Положенія, для расчета службы, проведенной ими въ тѣхъ Вѣдомствахъ, принималась въ руководство послѣднія постановленія о пенсіяхъ, для нихъ изданныя.

Положеніе о селѣ Комитета Государь Императоръ, въ 19 день Октября, Высочайше утвердишь соизволилъ.

56. (12 Октября) *О дозволеніи имѣть особыхъ Врачей при Студентскихъ больницахъ въ Университетахъ Казанскомъ, Московскомъ и Харьковскомъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣлъ соизволилъ: при Студентской больницѣ Казанскаго Университета имѣть особаго Врача съ жалованьемъ по пяти сотъ рублей въ годъ, назначенныхъ по Штату за исправленіе сей должности въ прибавокъ къ другому окладу, съ распространеніемъ того же въ случаѣ надобности на Московскій и Харьковскій Университеты.

57. (28 Октября) *О сравненіи Надзирателей больницъ при Пансіонахъ Гимназій съ правами*

*по службѣ съ Комнатными Надзирателями
Учебныхъ Заведеній.*

Въ слѣдующее представленіе Г. Попечителя
Московского Учебнаго Округа, Г. Управлявшій
Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ
съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ,
о сравненіи Надзирателей больницъ при Пансіо-
нахъ Гимназій въ правахъ и преимуществахъ по
службѣ съ Комнатными Надзирателями тѣхъ
Заведеній.

На сіе, согласно Положенію Комитета Гг.
Министровъ, послѣдовадо въ 28 день Октября
Высочайшее соизволеніе.

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(За Октябрь мѣсяць).

38. (6 Октября) *О дозволеніи открыть при Павловскомъ Училищѣ дополнительные курсы Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ.*

По представленію Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть при Павловскомъ Уездномъ Училищѣ дополнительные курсы Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ.

39. (7 Октября) *Объ опредѣленіи при Библиотекарѣ Казанскаго Университета втораго Помощника.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть втораго Помощника Библиотекаря при Казанскомъ Университетѣ съ жалованьемъ по 1000 рублей въ годъ, изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

40. (18 Октября) *О раздѣленіи преподаванія Закона Божія по классамъ Уездныхъ Училищъ.*

Г. Управлявшій Министерствомъ Народнаго

Просвѣщенія, согласно мнѣнію Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, признавъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе относительно преподаванія Закона Божія по Уѣзднымъ Училищамъ въ первомъ классѣ преподавать Крашкую Священную Псалтирь и Крашкій Катихизисъ по книгѣ, изданной ошъ Священнаго Синода, подъ названіемъ: *Нагадки Христіанскаго ученія*; во второмъ первую часть *пространнаго Катихизиса*, а въ третьемъ *оснальцѣхъ* части его.

41. (19 Октября) *О введеніи преподаванія Нѣмецкаго языка въ Херсонскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

Г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа, находя необходимымъ ввести въ Херсонскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе Нѣмецкаго языка, входилъ о томъ съ представленіемъ: на что и послѣдовало согласіе Г. Управлявшаго Министерствомъ.

42. (27 Октября) *О дозволеніи принимать въ Университетъ Св. Владиміра Студентовъ Лицея Князя Безбородко безъ испытаній.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, чтобы Воспитанники Лицея Князя Безбородко, окончившіе въ ономъ полный курсъ ученія и получившіе званіе Студентовъ Лицея, были принимаемы въ Университетъ Св. Владиміра безъ испытанія и допускаемы къ слушанію въ первые курсы.

43. (27 Октября) *О раздѣленіи двухъ низшихъ классовъ Ларинской Гимназіи на два отдѣленія каждый.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ свѣдѣствіе представленія Г. Управлявшаго С. Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, на основаніи Высочайше утвержденного Положенія Комитета Гг. Министровъ 7 Августа сего года, разрѣшилъ подраздѣлить два низшіе класса Ларинской Гимназіи на два отдѣленія каждый, съ тѣмъ, чтобы для преподаванія Наукъ въ этихъ отдѣленіяхъ были употреблены въ теченіе сего Академическаго года, находящіеся уже въ оной Гимназіи Учитель, съ соразмѣрною прудамъ ихъ по сему новому назначенію прибавкою жалованья, а частію особые Учитель съ положенными по Высочайше утвержденному росписанію окладами.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы :

По Университетамъ.

По Московскому: Доктора Медицины *Армфельдъ* — въ званіе Преподавателя по кафедрѣ Судебной Медицины и исправляющимъ должность Ordinariaго Профессора (15 Октября).

По Дерпшскому: Иностранецъ, Альфонскій уроженецъ *Дюонъ Деде* — Лекторомъ Англійскаго языка (14 Октября).

По Казанскому: Инспекторъ Нижегородской Гимназіи *Камбекъ* — Адъюнктомъ Юридическаго Факультета (14 Октября).

По Улюбленнымъ Округамъ.

По Казанскому: Смотритель Брестскаго Уезднаго Училища, Коллежскій Ассессоръ *Гамусовицъ* — Инспекторомъ Саратовской Гимназіи (27 Октября).

По Бѣлорусскому: Исправляющій должность Директора Училищъ Влостокской Области, Коллежскій Совѣтникъ *Галлеръ* — Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ (7 Октября).

У в о л е н ы :

Отъ службы при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, Коллежскій Совѣтникъ *Семеновъ* (24 Октября).

По Лиреламъ.

По Демидовскому: Коллежскій Совѣтникъ *Бекетовъ* — отъ должности Профессора за выслугою лѣтъ (14 Октября).

По Лицею Князя Везбородко: Надворный Совѣтникъ *Моисеевъ* по разстроенному здоровью и согласно прошенію его — отъ должности Профессора (27 Октября).

По Улюбленнымъ Округамъ.

По Московскому: Штабсъ-Капитанъ *Чертковъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Малояро-

олавецкаго Узданаго Училища, по прошенію (7 Октября); Рошмисль *Дельяновъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Казанскихъ Узданныхъ Училищъ, по прошенію (14 Октября); Титулярный Советникъ *Крыловъ* — отъ должности Штатнаго Смотрителя Мологскаго Узданаго Училища (того же числа); Чиновникъ 9 класса *Корейша* — отъ должности Штатнаго Смотрителя Гжатскаго Узданаго Училища (того же числа).

По Казанскому: Надворный Советникъ *Клигунчикъ* — отъ должности Инспектора Саратовской Гимназіи (27 Октября).

По Одесскому: Титулярный Советникъ *Чернявскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Павлоградскаго Узданаго Училища, по прошенію (14 Октяб.).

По Вѣлорусскому: Коллежскій Ассессоръ *Ганусовскъ* — отъ должности Смотрителя Брестскаго Узданаго Училища, по случаю опредѣленія Инспекторомъ Саратовской Гимназіи (27 Октября).

Изъявлена благодарность Министрства Народнаго Просвѣщенія.

Кременчугскому 3-й гильдіи Купцу *Кржевицкому* — за пожертвованіе на постройку дома, для тамошняго Приходскаго Училища 4000 рублей (7 Октября).

Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1837.

№ XII.

ДЕКАБРЬ.

I

1. ВЫСОЧАЙШІЯ П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Ноябрь мѣсяць.)

58. (2 Ноября) *О производствѣ Академиковъ и Адъюнктовъ Академіи Наукъ, также Директора Виленской Обсерваторіи и Помощника его, въ гиназ по Положенію 18 Ноября 1836 года, и о приисленіи ихъ, по тому Положенію, къ первому разряду.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизвоилъ: Академиковъ и Адъюнктовъ Императорской Ака-

деміи Наукъ, равно Директора Виленской Астрономической Обсерваторіи и Помощника его, производить въ чины по Высочайше дарованному въ 18 день Ноября 1836 года Положенію на сей предметъ для учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, причисливъ всѣхъ ихъ къ первому разряду.

59. (15 Ноября) *О дозволеніи Кантонистамъ Лютеранскаго Исповѣданія, находящимся на воспитаніи при родителяхъ и родственникахъ, обучаться въ Начальныхъ Училищахъ чтенію и Закону Божію.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу отношенія Г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Высочайше повелѣньемъ соизволилъ: Кантонистовъ Лютеранскаго Исповѣданія, находящихся на воспитаніи при родителяхъ и родственникахъ, дозволить обучать въ Начальныхъ Училищахъ чтенію и Закону Божію, для приготовленія къ конфирмаціи, по обряду ихъ Вѣроисповѣданія.

60. (23 Ноября) *О производствѣ сверхъ жалованья полной пенсіи, съ прибавками за каждыя 5 лѣтъ, тѣмъ только Чиновицамъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, которые до вторичнаго утвержденія на службу выслужили собственно по учебной части сего Министерства не менѣе 25 лѣтъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія

Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: Чиновникамъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, которые, по выслугѣ 25 лѣтъ, будутъ, на основаніи приращенія къ ст. 16 Высочайше утвержденнаго 18 Ноября 1836 г. Положенія, вновь назначены Начальствомъ на службу, производить сверхъ жалованья и пенсію, съ нѣтъ ограниченіемъ, чтобы опредѣленные поую статьсяю полный пенсіи съ прибавками за каждыя 5 лѣтъ, выслуженныя свыше 25, назначать только нѣтъ, которые выслужили собственно по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, до выноричнаго ихъ утвержденія на службу, не менѣе 25 лѣтъ; прочимъ же, перешедшимъ изъ другихъ Вѣдомствъ и утверждаемымъ вновь на службу, опредѣлять сверхъ жалованья, въ пенсію, только полный окладъ ихъ жалованья.

61. (30 Ноября) *О раздѣленіи четвертаго класса Клеванской Гимназіи на два параллельныя отдѣленія.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, согласно представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: раздѣлить четвертый классъ Клеванской Гимназіи, по примѣру трехъ первыхъ классовъ, на два параллельныя отдѣленія, съ опредѣленіемъ для преподаванія въ ономъ, двухъ дополнительныхъ Учительей на правахъ Младшихъ Учительей Гимназіи, съ жалованьемъ по 300 руб. сер. въ годъ

3*

каждому, изъ суммы, отпускаемой изъ Государственнаго Казначейства въ замѣнь доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фондуша.

62. (Ноября 30) *Всеподданнѣйшая Докладная Записка о дѣйствіяхъ Археографической Коммиссіи.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СОВѢЩАТЕЛЬНОМУ РУКОВОДСТВУ ВЪ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ

«Весьма любопытно.»

30 Ноября 1837.

Существующая при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Археографическая Коммиссія, получивъ новое, Высочайше утвержденное въ 18 день Февраля сего года образованіе, старалась заслужить, что постоянно-милостивое вниманіе, которымъ ВАШЕ

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО удостоивать изволяше посылные труды ея. Предназначеніе этой Коммиссіи, по мѣрѣ усилховъ въ занятіяхъ ея, становится часъ отъ часу важнѣе, кругъ дѣйствія обширнѣе и предпріятія благоуспѣшнѣе. Считаю пріятнѣйшимъ долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о послѣдованіи принятыхъ ею мѣръ со времени ея преобразования.

I. *О древнихъ актахъ Историческаго и Юридическаго содержанія.*

Данное въ концѣ прошлаго года Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшее повелѣніе о доставленіи замѣчательныхъ древнихъ актовъ изъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстъ въ Археографическую Коммиссію, для изданія по

ея усмотрѣнію, имѣло весьма благопріятныя послѣдствія: значительное число актовъ, коя, по разнымъ отношеніямъ, заслуживаютъ быть изданными въ свѣтъ, обогатило Историко-Юридическія собранія Коммиссіи. Независимо отъ сего Корреспондентъ Археографической Коммиссіи Коллежскій Ассесоръ Строевъ занимается осмотромъ Архивовъ въ Москвѣ: Государственнаго Старыхъ Дѣлъ, Главнаго Иностранныхъ Дѣлъ и Конторы Святѣйшаго Синода, извлекая изъ нихъ все то, что необходимо для предполагаемаго Коммиссіею новаго собранія старинныхъ актовъ. Чиновникъ ея Матвѣевъ сообщаетъ списки съ грамотъ, хранящихся въ Архивѣ Аспраханскаго Губернскаго Правленія, который онъ разобралъ и привелъ въ порядокъ. Путешествующіе на своемъ изживеніи за границею Корреспонденты Археографической Коммиссіи не оставляли также безъ надлежащаго вниманія цѣли ея зачатой. Коллежскій Секретарь Невѣровъ доставлялъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Ганзейскомъ Архивѣ въ Любекѣ, и осмотрѣвъ Гамбургскій Архивъ, представилъ въ Коммиссію списокъ всемъ относящимся къ Россіи документамъ оного и описъ 9-ти оригинальныхъ грамотъ Россійскихъ Государей. По его указанію Коммиссія вошла въ сношеніе съ тамошнимъ Генеральнымъ Консуломъ нашимъ Бахерахтомъ о доставленіи точнаго списка съ наказа, даннаго Ганзейскими городами Посланнику своему въ Москвѣ. Этого документа, принадлежащаго къ 1603 году, касается до торговли съ Россіею и въ особенности до возстановленія Ганзейско-Новгородской Конторы. Тотъ же Коррес-

пондесть обозрѣлъ Вольфенбюттельскую Библіотеку и по каталогамъ изъ 10,000 хранящихся тамъ рукописей не нашель ни одной, относящейся къ Россіи, или писанной на какомъ либо изъ Славянскихъ нарѣчій. При осмотрѣ всего достопримѣчательнаго въ Берлинскомъ Государственномъ Архивѣ, Невѣровъ убѣдился, что Русская Исторія не можетъ ожидать оппуда ни какихъ пособій; ему попался одинъ только любопытный документъ, неизвѣстно по какому случаю перевезенный изъ Кенигсбергскаго Архива, съ котораго доставилъ Коммиссіи списокъ; это грамота, 1518 года, Великаго Князя Василія Іоанновича Албрехту, Великому Магистру Тевтонскаго Ордена, о наступательномъ и оборонительномъ союзѣ противъ Сигизмунда, Короля Польскаго. Кромѣ сего, Невѣровъ сообщилъ извѣстія о новыхъ историческихъ трудахъ нѣкоторыхъ Германскихъ Ученыхъ. Коллежскій Секретарь Сергѣй Строевъ донесъ изъ Парижа, что при первомъ обзорѣни тамошней Королевской Библіотеки, оказалось, что все Славянское богатство ея состоитъ изъ двухъ рукописей: Славянской Грамматики, писанной на Латинскомъ языкѣ, и Чешскаго манускрипта, Богословскаго содержанія. Что касается до актовъ, писанныхъ на Французскомъ или Латинскомъ языкахъ и относящихся къ Русской Исторіи, то всѣ они уже напечатаны Г-мъ Пари въ I части его перевода Русскихъ Лѣтописей (*). За тѣмъ Строевъ отправился въ Реймсъ, для осмотра въ

(*) La Chronique de Nestor, traduite en français par Louis Paris.

знаменней Тородской Библіотекѣ извѣстнаго Славянскаго Евангелія, на которомъ присягали Французскіе Короли, и доспавилъ подробное описаніе сего письменнаго памятника, съ приложеніемъ снимка съ перваго столбца первой спираицы оного. При въпоричномъ обзорѣніи Парижской Королевской Библіотеки, пришла Спроеву счастливая мысль удостовѣриться, нѣтъ ли Славянскихъ рукописей между Восточными, и предположеніе это оправдалось исполнѣ. Онъ отыскалъ болѣе двадцати рукописей на Церковно-Славянскомъ языкѣ, посреди Арабскихъ и Турецкихъ манускриптовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ вниманіе Археологовъ, какъ напримѣръ, Евангеліе XI вѣка, Апостолъ и Псалтирь XV и одна изъ богослужбныхъ книгъ XIII вѣка. Изъ нихъ Спроевъ сдѣлалъ многія выписки съ соблюденіемъ древняго правописанія. Изъ историческихъ сочиненій замѣчательнъ Новгородскій Лѣтописецъ, относящійся къ концу XVI вѣка. Изъ литературныхъ произведеній, кромѣ повѣсти объ Александрѣ Македонскомъ, надлежитъ упомянуть о рукописи, принадлежащей къ XV вѣку и заключающей въ себѣ различныя правила и изреченія изъ Священнаго Писанія, Святыхъ Отцевъ, Греческихъ и Латинскихъ Писателей, духовныхъ и свѣтскихъ; нельзя не замѣтить также Словаря Латинско-Славянскаго и Славянско-Латинскаго, составленнаго въ Москвѣ Епифаніемъ Славинецкимъ и Арсеніемъ Корецкимъ, писаннаго скорописью XVII вѣка. Спроевъ заказалъ многіе снимки съ Славянскихъ рукописей Парижской Королевской Библіотеки

и, по возвращеніи въ Россію, намѣренъ издасть подробное оныхъ описаніе. Въ этой же Библіотекѣ отыскалъ онъ карту Каспійскаго моря, подаренную Петромъ I Людовику XV. На ней означены всѣ приморскіе города, острова, горы, рѣки, заливы, склоненія компаса и проч. Русскими надписями. Въ заключеніе Спиревъ уведомляетъ о предпринимаемомъ Г. Газе изданіи двухъ Византійскихъ Писателей: Михаила Пселла и Георгія Амартола. Оба они важны для нашей Исторіи, какъ сообщающіе, хотя и мимоходомъ, многія извѣстія о древнихъ Руссахъ и пополняющіе свѣдѣнія, собранныя Спришперомъ изъ Византійскихъ Писателей о нашихъ предкахъ. Корреспондентъ Археографической Коммиссіи, Профессоръ Александровскаго Университета Соловьевъ, занимаясь нѣсколько лѣтъ отыскиваніемъ Скандинавскихъ источниковъ для Отечественной Исторіи, собралъ весьма значительное число неизданныхъ въ свѣтъ актовъ, могущихъ не только пояснить, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже пополнить наши Лѣтописи. Съ этою же цѣлію онъ предпринялъ въ текущемъ году, на своемъ издѣваніи, путешествіе по Скандинавіи, осмотрѣлъ тамъ нѣкоторыя извѣстнѣйшіе Архивы и Библіотеки и отыскалъ весьма важныя рукописи на Шведскомъ и Русскомъ языкахъ. Къ первымъ относятся: 1) Описаніе Іоанна III, Короля Шведскаго, Царю Іоанну Васильевичу Грозному, на его поносительное письмо; 2) Исторія о дѣлахъ Царя Іоанна Васильевича, написанная во время его жизни; 3) Описаніе нѣкоторыхъ Русскихъ це-

ремоній, составленное въ 1667 году Дьякомъ Селинскимъ, и переведенное около того же времени на Шведскій языкъ, съ жизнеописаніемъ Сочинителя и съ современными гравированными видами Москвы, Кремля и Новгорода; 4) Замѣчанія о настоящемъ состояніи Россіи, писанныя Мальмомъ во время плѣна его въ 1710, 1711, 1712 и 1713 годахъ; 5) Реляція о казни Пашкуля, его завѣщаніе и письмо; 6) Записка о дѣлахъ Россіи съ Турціею, въ 1710 году; 7) Описаніе нападенія Русскаго оприда на Шведскій берегъ, въ 1721 году; 8) Пребываніе Карла XII въ Бендерахъ. Къ сему же разряду надлежитъ причислить Реляцію о Псковскомъ бунтѣ 1650 года и рукопись, подъ заглавіемъ: Дипломатическая жизнь Бассевича, обѣ на Нѣмецкомъ, также списки съ 87-ми писемъ Цедеркрейца, Посланника Шведскаго при Русскомъ Дворѣ, отъ 1722 до 1727, на Шведскомъ, и съ 28-ми писемъ Якова Делагарди, частію на Нѣмецкомъ и частію на Шведскомъ языкахъ. Всѣ сіи акшы, кромѣ манускриптовъ Мальма и Селинского, изъ коихъ извлечено нѣсколько главъ, съ означеніемъ содержанія остальныхъ, списаны Профессоромъ Соловьевымъ. Прочія замѣчательныя рукописи, отдѣльные историческіе и дипломатическіе акшы, пересмотрѣнные въ частныхъ и публичныхъ книгохранилищахъ и архивахъ, числомъ до 130-ти, описаны имъ болѣе нежели на 30-ти листахъ. Они восходятъ до 1340 года. Что касается до акшовъ на Русскомъ языкѣ, то, упомянувъ о найденныхъ тамъ же спискахъ съ 22-хъ оригинальныхъ писемъ Шувалова и Сшрекалона къ Левену, Глав-

ному Коммисару при распредѣленіи границъ между Россіей и Швеціей въ 1722 году, надлежитъ при-
совокупить, что Профессоръ Соловьевъ успѣлъ
пріобрѣсть покупкою отъ нѣкоторыхъ любителей
древностей въ Швеціи до 180-ти актовъ, относи-
щихся къ царствованіямъ Бориса Феодоровича,
Димитрія Самозванца и Василя Іоанновича Шуй-
скаго, также ко времени Междоцарствія. Почти
всѣ эти акты заслуживаютъ, по содержанію своему,
быть напечатанными въ собраніяхъ, издаваемыхъ
Археографическою Коммиссіею, а нѣкоторые изъ
нихъ даже особенно важны по отношенію къ Исто-
ріи Смутнаго Періода. Предоставляя себѣ переводъ
и изданіе Скандинавскихъ манускриптовъ, Про-
фессоръ Соловьевъ представилъ Русскія рукописи
въ Коммиссію, съ изъявленіемъ согласія уступить
ихъ ей на нѣкоторыхъ условіяхъ и съ просьбою
исходатайствовать ему Всемилостивѣйшее поощ-
реніе на продолженіе путешествія въ Скандинавію.
О семъ я буду имѣть счастье войти съ особымъ
всеподданнѣйшимъ докладомъ.

Археографическая Коммиссія, имѣя постоянно
въ виду возложенную на нее обязанность изданія
источниковъ Отечественной Исторіи, вошла въ
сношеніе съ Обществами: Московскимъ Исторіи
и Древностей Русскихъ и Рижскимъ Исторіи и
Древностей Остзейскихъ Губерній. Между тѣмъ,
независимо отъ изложенныхъ выше распоряженій
для приведенія въ извѣстность историческихъ,
относящихся къ Россіи, рукописей, Коммиссія
сдѣлала вызовъ владѣльцамъ подобныхъ актовъ и
просила о доставленіи ихъ ей, въ намѣреніи вос-

пользоваться ими при предполагаемыхъ ею изданіяхъ. Нѣкоторые любители Отечественной Исторіи успѣли уже представить хранящіяся у нихъ сего рода хартии и списки съ оныхъ. Въ числѣ значительнѣйшихъ въ этомъ отношеніи приобрѣшеній, могутъ почестся представленные Придворнымъ Протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ списки съ 67-ми актовъ, касающихся до Западной Руси и восходящихъ къ XIV вѣку. Все это собраніе, любопытное по важности матеріаловъ, заслуживаетъ въ полной мѣрѣ изданія. Не умѣстнымъ будетъ здѣсь упомянуть также о двухъ подлинныхъ грамотахъ Польскаго Короля Сигизмунда Августа Князю Андрею Курбскому, 1566 и 1567 годовъ, на Бѣлорусскомъ нарѣчіи, представленныхъ въ Комиссію Титулярнымъ Советникомъ Крупскимъ.

При таковомъ съ разныхъ сторонъ содѣйствіи, Комиссія нашла возможнымъ приготовить къ изданію: 1) Собраніе древнихъ Юридическихъ актовъ, какъ образецъ Юридической письменности, составленное изъ матеріаловъ бывшей Археографической Экспедиціи и пополненное Комиссіею, въ одномъ томѣ, и 2) Собраніе Историческо-Юридическихъ актовъ, какъ источниковъ Русской Исторіи, въ двухъ томахъ. Печатаніе перваго уже начато, а къ изданію другаго Комиссія надѣется приступить безъ отлагательства. Сверхъ того предназначено издать отдѣльное собраніе разныхъ актовъ, относящихся къ Западной Руси, частію на Русскомъ и большею частію на Польскомъ, Латинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ.

Теперь производится разбор собранных въ Коммиссію богатныхъ матеріаловъ по этой части, въ предположеніи присовокупить къ нимъ и всѣ подобныя акты, которые могутъ быть отысканы въ Санктпетербургскихъ Библіотекахъ.

II. О *Лѣтописяхъ*.

Археографическая Коммиссія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Февраля сего года Правиль, потребовала изъ казенныхъ Библіотекъ и Архивовъ хранящіеся въ нихъ списки Опадѣльныхъ Временниковъ и Лѣтописныхъ Сборниковъ. Почти всѣ они уже доставлены; сверхъ того по вызову, обращенному Коммиссіею къ частнымъ людямъ, представлены ей отъ купца Царскаго при и отъ Коллежскаго Совѣтника Колобова одна Лѣтопись, да приобрѣтенъ покупкою одинъ Лѣтописный Сборникъ. Коммиссія приготовляетъ къ изданію Временникъ Нестора, опдѣливъ его отъ Лѣтописей и присовокупляя къ основному тексту, по Лавреншѣевскому списку, варианты изъ всѣхъ прочихъ списковъ, какъ особенныхъ Временниковъ, такъ и Лѣтописныхъ Сборниковъ. Кромѣ сего, изготовляется къ печатанію Волинская Лѣтопись по Ипатіевскому списку, съ присовокупленіемъ вариантовъ изъ Хлѣбниковскаго и Ермолаевскаго.

III. Объ изданіи *Русскихъ медалей*.

Высочайше утвержденными 18 Февраля сего года Правилами, послано между прочимъ въ

обязанность Археографической Коммисіи, заботясь объ усовершенствованіи Отечественной Нумизматики и издавать снимки и описанія Русскихъ монетъ и медалей. Составленный и разсмотрѣнный въ Коммисіи на сей конецъ планъ, одобренъ мною. По оному положено предпочесть, на первый разъ, изданіе Отечественныхъ медалей. Коллежскій Совѣтникъ Рейхель, обладающій весьма полнымъ по этой части собраніемъ, въ намѣреніи способствовать предпріятію Археографической Коммисіи, изъявилъ готовность служить ей своимъ Нумизматическимъ Кабинетомъ. Чиновникъ ея Менцовъ, посланный въ Лондонъ для усовершенствованія въ гравированіи по способамъ Коллеса и Бетта, достигнулъ этой цѣли съ полнымъ успѣхомъ. Для печатанія произведеній, вырѣзанныхъ теми способами на стали, требующаго особенныхъ пріемовъ и тщательнаго приготовленія, выписать изъ Англіи печатникъ, Вилліамъ Россель, обязанный передать со временемъ искусство свое Русскому Художнику. Такимъ образомъ Коммисія поставила себя въ возможность приступить немедленно къ исполненію предначертанія объ изданіи снимковъ и описаній Русскихъ медалей, и продолжать оное безостановочно. Но прежде окончательнаго на сей конецъ распоряженія, она почла не неприличнымъ начать свои по этой части заимствія изданіемъ медаліоновъ, изобрѣденныхъ Графомъ Толстымъ на военныя дѣйствія 1812, 1813 и 1814 годовъ, признавая эти произведенія заслуживающими особеннаго вниманія, какъ по достопамятной эпохѣ и важнымъ событіямъ, къ кото-

рымъ они относятся, такъ и въ художественномъ отношеніи. Предпріятіе сіе, составляющее еще первый опытъ употребленія способа Бета въ столь большомъ объемъ изображеній, ибо медаліоны приготовляющіяся въ натуральную величину штем-пелей Графа Толстаго, и пошому единственное въ цѣломъ свѣтѣ, находитсѣ теперь въ полномъ дѣйствіи: многіе медаліоны уже вырѣзаны Менцовымъ опчеписто и оппечатаны Росселемъ исправно.

Къ сему краткому обозрѣнію распоряженій по Археографической Коммиссіи нѣтъ счастіе присокупить перечень занятій принадлежащихъ къ ея составу лицъ, кромѣ общихъ обязанностей всѣхъ Членовъ Коммиссіи — разсматривашъ вступающія въ оную рукописи и представлять свои о нихъ заключенія. Главный Редакторъ, Коллежскій Секретарь Березниковъ, при пособіи нѣкоторыхъ Чиновниковъ Коммиссіи, приготовилъ къ изданію собственнѣю Юридическихъ и Историко-Юридическихъ актовъ по одному тому и приготовляетъ второй томъ послѣднихъ. Между тѣмъ онъ занимается Временникомъ Нестора на томъ основаніи, какъ сіе объяснено выше. Подъ руководствомъ его же, Членъ Коммиссіи Типулярный Совѣтникъ Краевскій, приготовляетъ къ печатанію Волинскую Лѣтѣпись. Другой Членъ, Надворный Совѣтникъ Успряловъ, занимается надзоромъ за печатаніемъ и корректурою составленнаго имъ Алфавитнаго Указателя къ четыремъ томамъ изданныхъ уже Актовъ Археографической Экспедиціи. Третьему Члену, Коллежскому Совѣтнику Комовскому, составившему описанія къ медаліонамъ Графа Тол-

снато, для напечатанія вмѣстѣ съ изображеніями ихъ, поручена нынѣ, подъ руководствомъ Главнаго Редактора, корректура Юридическихъ актовъ. Правитель дѣлъ Коммиссіи, Типулярный Совѣтникъ Коркуновъ, осмотрѣлъ рукописи, хранящіяся въ Санктпетербургской Духовной Академіи, и продолжаетъ приготовлять къ изданію Даниловъ Паломникъ съ вариантами по всемъ извѣстнымъ спискамъ, каковой трудъ начать имъ еще по порученію Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Корреспондентъ Коллежскій Ассесоръ Спироевъ приготовляетъ къ изданію Общій каталогъ Епархіальныхъ Владыкъ и Настоятелей монастырскихъ съ XIV по XVIII вѣкъ, по собраннымъ Археографическою Экспедиціею свѣдѣніямъ. Дополненіе къ этому каталогу, по поступившимъ въ Коммиссію актамъ, составлено и сообщено Спироеву Главнымъ ея Редакторомъ Бердниковымъ.

Вотъ главные занятія Археографической Коммиссіи. Я умолчаю о нѣкоторыхъ выполненныхъ ею отъ меня порученіяхъ, которые хотя и принадлежатъ къ Отечественной Исторіи, но не относятся непосредственно къ кругу ея дѣйствій.

Въ заключеніе приѣмлю смѣлость всеподданнѣйше довести, что успѣхи занятій Коммиссіи, подъ ближайшимъ моимъ руководствомъ, я долженъ по справедливости приписать неутомимой дѣятельности Предсѣдателя Князя Ширинскаго-Шихматова и оспячному усердію всѣхъ принадлежащихъ къ ней лицъ, въ особенности же Главнаго Редактора Бердникова.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

Высочайшій Рескриптъ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода,
Флигель-Адъютантъ, Полковникъ Графъ Прасасовъ!

Поручивъ временному вашему управленію Министерство Народнаго Просвѣщенія, Я съ удовольствіемъ замѣтилъ поспоянное усердіе и неусыпную дѣятельность, съ коими, не взирая на прочія ваши обязанности по службѣ, вы исполняли въ теченіе трехъ мѣсяцевъ должность отсутствующаго Министра. Мнѣ пріятно находить въ семъ новомъ опытѣ вашего всегдашняго стремленія къ успѣшному исполненію всѣхъ Моихъ порученій, новый поводъ изъявить вамъ Мою совершенную признательность. Пребываю вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО.
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Москва,
4 Ноября 1837 года.

Опредѣлены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Сторонній Членъ С. Петербургскаго Ценсурнаго Комитета, Коллежскій Совѣтникъ *Гаевскій* — Вице-Директоромъ Департамента, съ пожалованіемъ въ Статскіе Совѣтники (30 Ноября).

По Дерптскому Учебному Округу.

Эспляндскій Ландрагъ Фонъ-Крузенштернъ — Почетнымъ Попечителемъ Ревельской Гимназіи на текущее трехлѣтіе (16 Нолбря).

Н а г р а ж д е н ы :

а) Орденами.

Св. Владиміра 4-й степени: Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра *Максимовъ*, за отпаччо усердную службу (16 Нолбря).

Св. Анны 3-й степени: Ректоръ Университета Св. Владиміра *Неволнъ* и Профессоръ *Новицкій* — за отпаччо усердную службу (16 Нолбря).

б) Подарками.

Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Кузнецкаго — Коллежскій Ассессоръ *Галицкій* (бриллиантовымъ перстнемъ, съ вензеловымъ изображеніемъ имени Его Императорскаго Величества) и Кромскаго — Губернскій Секретарь *Шеншинъ*.

с) Золотыми медалями.

Купцы 1-й гильдіи: Астраханскій *Николай Шайкинъ*, Иркутскій Почетный Гражданинъ *Проконій Медвѣдниковъ*; 2-й гильдіи: Казанскіе — *Иванъ Ососовъ* и *Иванъ Котеловъ* — съ надписью: за полезное, для пошениа на шеѣ: *Шайкинъ* на Александровской, а прочіе на Аннинской лентахъ, за пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу Учебныхъ Заведеній (2 Нолбря).

Объявлено Высочайшее благоволеніе:

Ординарнымъ Профессорамъ Университета Св. Владиміра: *Орнатскому* и *Богородскому*, Профессору

д

Богословія Протоіерею *Скворцову*, и исправляющему должность Адъюнкта *Цвѣткову*, Инспектору Казенныхъ Училищъ Кіевскаго Учебнаго Округа Надворному Совѣтнику *Люце*, Директорамъ Гимназій: 1-й Кіевской — Надворному Совѣтнику *Петрову*, Орловской — Надворному Совѣтнику *Федорову*, Черниговской — Титулярному Совѣтнику *Фишеру*, Могилевской — Надворному Совѣтнику *Скарабелли*, Витебской — Коллежскому Ассессору *Рикману* и Директору Лицея Князя Безбородко Надворному Совѣтнику *Экбладу*, за отличную службу и усердные труды (16 Ноября); Окружному Лѣсническому IV Округа 1 Лѣсничества, Титулярному Совѣтнику *Циммерману*, за пожертвованіе дома для открытаго въ Милыжѣ Уѣзднаго Училища и за склоненіе жителей сего города къ пожертвованію для того же Заведенія деньгами и вещами (2 Подбрія).

2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Ноябрь мѣсяць).

44. (3 Ноября) Окружное Предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ *о переходѣ Студентовъ изъ одного Университета въ другой.*

Замѣтивъ, что въ разныхъ Учебныхъ Округахъ § 94 Общаго Устава Университетовъ, коимъ дозволялся Студентамъ переходить изъ одного Университета въ другой, подлежатъ разнымъ истолкованіямъ, я нахожу нужнымъ для предупрежденія впредь всякихъ недоразумѣній, въ объясненіе смысла вышесказаннаго параграфа, предложить къ наблюденію слѣдующее :

1) Студентъ, оставляющій одинъ Университетъ, хотя и можетъ, въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ Уставомъ, быть принятъ съ зачетомъ времени въ другой, но не иначе, какъ въ томъ самый курсъ, въ коемъ находился, если предъ выходомъ изъ него не былъ удостоенъ по испытанію къ переводу въ слѣдующій курсъ, въ чемъ долженъ предъявить особое свидѣтельство за подписаніемъ Попечителя.

2) Во всякомъ случаѣ должно наблюдать, чтобы продолженіе Университетскихъ курсовъ для каж-

даго Студента Медицинскаго Факультета составилъ не менѣе пяти, а прочихъ Факультетовъ не менѣе четырехъ полныхъ лѣтъ.

3) Никакой Студентъ болѣе двухъ лѣтъ не долженъ оставаться въ одномъ и томъ же курсѣ. По прошествіи сего времени не удостоенный къ переводу въ слѣдующій курсъ, какъ неспособный къ успѣшному продолженію Наукъ, исключается изъ Университета.

45. (3 Ноября) Окружное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ *объ отпускѣ вновь опредѣляемымъ Учителямъ не въ зачетъ третняго жалованья съ обязательствомъ прослужить не менѣе двухъ лѣтъ по Учебной части Министерства.*

Продолженія Свода Законовъ Т. 3, Устава о службѣ Гражданской въ сп. 243, постановлено: Студентамъ Главнаго Педагогическаго Института и Казеннымъ Воспитанникамъ Университетовъ, при опредѣленіи въ Учители, также Свокошпнымъ Студентамъ Университетовъ и другимъ лицамъ, когда пожелаютъ занять учительскія мѣста и будутъ признаны къ тому способными, получаютъ при опредѣленіи въ таковыя должности не въ зачетъ третняго жалованья изъ Государственнаго Казначейства. Но какъ частно лица, поступившія въ учительскія должности и получившія единовременное опъ Казны пособіе, послужа короткое время, выходящъ въ отставку или поступающъ на службу по другому Вѣдомству, то для опломенія сего я нахожу нужнымъ постановить за правило,

чтобы Училища, получившіе при опредѣленіи своемъ не въ зачетъ третиное жалованье, обязаны были прослужить по учебной части Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія не менѣе двухъ лѣтъ; если же пожелаютъ оставить училищную службу до истеченія этого срока, то чтобы вносили обратно выданное имъ денежное пособіе, а безъ того не были увольняемы.

Покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать по вѣренному Вамъ Учебному Округу надлежащее по тому предмету распоряженіе, съ тѣмъ, чтобы вновь опредѣляемые Училища впредь обязываемы были подписками въ соблюденіи означеннаго правила.

Самое собою разумѣется, что этимъ не измѣняются постановленія, обязывающія Казеннокоштныхъ Студентовъ и Воспитанниковъ къ выслугѣ по учебной части болѣе продолжительнаго срока, равно и прочія Высочайше утвержденныя правила, касательно опредѣляющихся на службу въ отдаленныя мѣста съ полученіемъ денежнаго пособія.

46. (17 Ноября) *О введеніи въ Полтавскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ и Алгебры.*

По представленію Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Полтавскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ и Алгебры на томъ условіи, что преподаваніе сихъ предметовъ при-

нимають на себя Училища Полтавской Гимназіи безъ жалованья, до раздѣленія низшихъ ея классовъ.

47. (17 Ноября) *Объ открытіи въ Иркутскѣ класса Бухгалтеріи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. состоящаго въ должности Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть при тамошней Гимназіи дополнительный курсъ Бухгалтеріи и опредѣлить для преподаванія въ оный особаго Учителя съ жалованьемъ, которое будетъ отпускаемо тамошнею Градскою Думою.

48. (24 Ноября) *Объ открытіи при Липецкомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительныхъ курсовъ Латинскаго и Греческаго языковъ.*

По представленію Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть при Липецкомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительные курсы Латинскаго и Греческаго языковъ, такъ какъ преподаваніе оныхъ принимается на себя безъ жалованья Инспекторъ Липецкихъ Духовныхъ Училищъ Куминъ.

49. (25 Ноября) *Объ открытіи при Темниковскомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительныхъ курсовъ Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ.*

По представленію Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть при Темниковскомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительные

курсы Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ, такъ какъ преподаваніе оныхъ принимаетъ на себя безмездно Учитель того Училища Анціо.

50. (30 Ноября) *Объ обязанностяхъ Вице-Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія.*

1) Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія есть Помощникъ Директора и состоитъ въ полной его зависимости.

2) Въ случаѣ болѣзни, оплочки или увольненія Директора, Вице-Директоръ, если опъ Министра не будетъ сдѣлано другаго распоряженія, заступаетъ его мѣсто, съ принятіемъ на себя во всемъ пространствѣ обязанностей сего званія и сопряженной съ онымъ отвѣтственности.

3) Вице-Директоръ въ общемъ Присутствіи Департамента занимаетъ первое мѣсто послѣ Директора, имѣя равный съ прочими Членами голосъ. Въ Главномъ Правленіи Училищъ онъ присутствуетъ только въ случаѣ невозможности находиться тамъ Директору, по особому всякій разъ приказанію Министра.

4) Вице-Директору можетъ быть поручена особая часть дѣлъ, подъ наблюденіемъ однако Директора.

5) При докладахъ Министру въ присутствіи Директора, Вице-Директоръ находится только по дѣламъ, ему особенно ввѣреннымъ.

6) Вице-Директоръ имѣетъ надзоръ за числительною и порядкомъ въ домахъ и мѣстахъ, принадле-

жащихъ Департаменту Народнаго Просвѣщенія, также на Щукиномъ дворѣ.

7) На него въ особенностія возлагается наблюденіе за благоустройствомъ и за опрятностію въ комнатахъ, занимаемыхъ Департаментомъ, за сохраненіемъ формы въ одеждѣ Чиновниками и Канцелярскими служителями, за исправностію дежурства, курьеровъ и сторожей и вообще за наружнымъ порядкомъ и благочиніемъ, съ испрошеніемъ въ нужныхъ случаяхъ приказаній Директора.

8) Вице-Директоръ имѣетъ надзоръ за употребленіемъ Канцелярскихъ матеріаловъ и припасовъ по Департаменту и за расходомъ дровъ по всѣмъ домамъ его вѣдомства.

9) Всѣ написанныя на имя Департамента бумаги могутъ, по порученію Директора, быть вскрываемы и помѣчаемы Вице-Директоромъ, который о важнѣйшихъ изъ нихъ докладываетъ немедленно Директору.

10) Всѣ исходящія бумаги, заготовляемыя отъ имени Департамента, могутъ быть вообще подписываемы Вице-Директоромъ, кромѣ тѣхъ, которыя, по важности содержанія ихъ, или по другимъ причинамъ, Директоръ предоставляетъ собственному своему усмотрѣнію.

11) Журналы Общаго Присутствія Департамента составляются подъ наблюденіемъ Вице-Директора.

12) Изготовленіе вѣдомостей о Высочайшихъ Повелѣніяхъ, представляемыхъ ежемѣсячно Госу-

дѣлю Императору, предоставляется попеченію Вице-Директора.

13) Директоръ имѣетъ право, по своему усмотрѣнію, предоставить производствомъ одного или нѣсколькихъ дѣлъ въ Отдѣленіяхъ и Канцеляріи Департамента руководству Вице-Директора.

14) Офисъ Директора зависитъ во всякое время возмѣнить на Вице-Директора ризику дѣлъ въ Отдѣленіяхъ и Канцеляріи Департамента, коимъ рая апрочемъ непремѣнно производятся имъ каждые полгода. Офисъ покрываетъ мѣсячныя вѣдомости о движеніи бумагъ и составляетъ такую же общую, для представленія, за подписаніемъ Директора, Министру.

15) Къ обязанности Вице-Директора относятся также свидѣтельствованіе, казенной собственности въ опредѣленные для того сроки или по особому назначенію Директора, также личное удостовѣреніе въ необходимости починокъ и исправленій въ казенныхъ зданіяхъ.

16) Вице-Директоръ наблюдаетъ, чтобы оконченныя въ Отдѣленіяхъ и Канцеляріи Департамента дѣла сдаваемы были своевременно въ Архивъ, установленнымъ для того порядкомъ, имѣя ближайшій надзоръ и за благоустройствомъ самаго Архива.

17) Книжный магазинъ поручается непосредственному наблюденію Вице-Директора, который имѣетъ попеченіе о благовременномъ заготовленіи учебныхъ книгъ и неукоснительномъ снабженіи ими Училищъ, по назначенію Департамента.

18) Между Директоромъ и Вице-Директоромъ не можеть вообще имѣть мѣста никакая переписка; послѣдній не входитъ также ни въ какія письменныя сношенія во время управленія Департамента Директоромъ.

Изъ сего правила исключаются однако случаи, когда сдѣланы Вице-Директору особыя порученія или если возложено на него заведываніе и производство некоторыхъ дѣлъ, какъ сказано въ статьяхъ 10 и 13.

Подлинное подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Определены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Художникъ Археографической Комиссіи Губернскій Секретарь *Мельцовъ* — переименованъ въ Чиновники сей Комиссіи (3 Ноября).

По Университетамъ.

По Харьковскому: Черниговскій, Полтавскій и Харьковскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Графъ *Строгановъ* утверждёнъ Почетнымъ Членомъ (25 Ноября); Докторъ Медицины *Калинченко* — Дисциплинарнымъ Профессоромъ (того же числа).

По Дерптскому: Профессоръ *Бреккеръ* — Предсѣдателемъ Апелляціоннаго и Ревизіоннаго Суда, Профессоры: *Фокъ-Рейцъ*, *Отто*, *Фокъ-Мадай*, *Еше*, *Нарротъ* и *Замель* — Засѣдателями; Деканами Факультетовъ: Богословскаго — Профессоръ *Ульманъ*, Юридическаго — Профессоръ *Булге Старшій*, Медицинскаго — Профессоръ *Эрдманъ*, и Философскаго 1 и 3 Отдѣленій — Профессоръ *Крузе*, 2 и 4 Отдѣленій — Профессоръ *Бунге Младшій*, на 1856 годъ (15 Ноября).

По Учебнымъ Округамъ.

По Казанскому: Полковникъ *Чебаевскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Екатеринбургскаго Уезднаго Училища (30 Ноября); Губернскій Секретарь *Ребровскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Сызранскаго Уезднаго Училища (10 Ноября).

По Одесскому: Коллежскій Регистраторъ *Герцевицъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Павлоградскаго Уезднаго Училища (30 Ноября).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Губернскій Секретарь *Ребровскій* — отъ должности Старшаго Помощника Начальника Стола, по случаю опредѣленія его Почетнымъ Смотрителемъ Сызранскаго Уезднаго Училища (10 Ноября).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Оставной Полковникъ *Барышниковъ* — отъ должности Смотрителя Дорогобужскаго Уезднаго Училища, по прошенію (30 Ноября).

По Харьковскому: Коллежскій Секретарь *Ковалевскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Купянскаго Уезднаго Училища, по прошенію (17 Ноября).

По Казанскому: Полковникъ *Протасовъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Екатеринбургскаго Уезднаго Училища, по прошенію (30 Ноября).

По Одесскому: Тишунярный Совѣтникъ, состоящій въ званіи Каммеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Вѣдѣтельства *Радкинъ* — отъ должности Директора Училищъ Херсонской Губерніи, по прошенію (10 Ноября).

По Бѣлорусскому: Двора Его Императорскаго Вѣдѣтельства Каммергеръ *Шебеко* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Училищъ Копыскаго Уѣзда, по прошенію (17 Ноября).

Изъявлена благодарность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Директору Училищъ Эстляндской Губерніи *Барону Россильону*; Учителямъ: Ревельскаго Домскаго Дворянскаго Училища — *Поліевскому*, Ревельской Гимназіи Старшему — *Святлову*, Младшему — *Закревскому*, и шамошняго Уезднаго Училища — *Молчанову*, за отличную ревность послѣднихъ въ преподаваніи Русскаго языка и за неутомимое имъ въ томъ содѣйствіе перваго (25 Ноября); Почетному Попечителю Тамбовской Гимназіи, Коллежскому Ассессору *Каратинскому* — за пожертвованіе, сдѣланное имъ въ пользу Гимназіи (25 Ноября).

II.

СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

1.

ОБЪ УЧАСТИИ И ЗНАЧЕНИИ КИЕВА ВЪ ОБЩЕЙ
ЖИЗНИ РОССИИ.

Р Е Ч Ъ,

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНИИ ИМПЕРАТОР-
СКАГО УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА, ВЫШЕШЕ-
МО СЛУЧАЮ РАЗДАЧИ МЕДАЛЕЙ СТУДЕНТАМЪ, ВЪ
ПРИСУТСТВИИ Г. МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢ-
ЩЕНІЯ, 2 Октября 1887 года, произнесенная
Профессоромъ Русской Словесности Михаи-
ломъ Максимовичемъ.

И рече (Андрей) къ сущимъ съ нимъ ученикомъ:
«видите ли горы сія? яко на сихъ горахъ
возсѣмьхъ благодаритъ Божья, и нѣмъ грѣхъ
великъ бысть, и церкви нощи Богъ въздыг-
нуши нѣмъ!» Вышехъ на горы сія, благо-
словѣи я, постави крестъ...»

Исторъ.

Среди множества городовъ обширной Русской
Имперіи, Кіевъ, Москва и Петербургъ возвы-
шаются какъ три великіе памятника прехъ вели-
кихъ періодовъ Русской жизни. Это при средо-
Часть XVI.

почія, изъ которыхъ Русская жизнь, въ свое древнее, среднее и новое время, развивалась особенно, но всегда съ одинакою, могучею и широкою силою; ~~три~~ исполняемая спускомъ, по коимъ Россія, съ помощію Божіею, взошла на настоящую высоту своего ~~вмѣщенія~~

Три города сіи, бывъ столыными городами нашего Отечества, служили ему источниками пѣхъ великихъ, неизблемыхъ началъ, изъ которыхъ постепенно слагалась одна общая, цѣлая жизнь его. И если представитель нашей древней Исторіи есть Св. равноапостольный Князь Владиміръ, *Провѣдатель* Россіи, — если въ среднія времена народъ Русскій возводилъ Іоанна III-го *Собира-телемъ Отечества*, а новая жизнь Россіи раскрывала собою мысль *Преобразователя* своего — Великаго ПЕТРА: то можно сказать, что Кіевъ есть намятникъ Русскаго *Правословія*, Москва — намятникъ Русской *народной самобытности*, а Петербургъ — Русскаго *Самодержавія*.

Петербургъ, составляя нынѣ Престоль Русскаго Самодержавія, есть и представитель той гражданственности и просвѣщенія, коими Россія со времени Великаго ПЕТРА уравнивалась съ просвѣщеннымъ Западомъ и содѣлалась Имперіею Европейскою.

Но Москва не теряетъ отъ того бытъ средноточіемъ той собственно-Русской народности и самобытности, которыми она воспріяла въ средній періодъ жизни для Царства Московскаго, и въ которыхъ утверждалось въ сей Самодержавіе всей Россіи, со времени Великаго Іоанна.

Полудня своего, дая молитвы и святыя воспомина-
ній. Цѣлыя мысли Русскихъ, оплокавъ житей-
ское попеченіе, идуща набожно подмолвляясь перѣ-
мыцъ Русскимъ Праведникамъ — Святимъ Угод-
никамъ Печерокиимъ и Святой гора: Радоспо-
спольнаго Прощающаго Россіи; идуща побыв-
авша на горахъ *Святыхъ мѣстъ*, пошуда идетъ
Русская Земля, у той величественной рѣки,
гдѣ приняла она Святое Крещеніе, на горахъ то-
раихъ и угодныхъ, гдѣ раскрывавшаяся богатырскій
юность ея, и гдѣ древняя жизнь Руси оставила
намъ неслѣпныя монги первыхъ поборниковъ нашего
Православія, да живое слово преданія — въ записи
будущаго своего величія. . . . И нигдѣ такъ живо
не чувствуешь древняго величія Руси, какъ въ
Кіевѣ, глядя на его святыя храмы и высшимъ про-
красныя.

Источники нашей древней жизни, Кіевъ есть
и главное мѣсто кнѣзскихъ обѣдѣ воспоминаній,
главнѣйшій храмъ нашей прощанія.

Да позволено не мнѣ будить — историческому
Собранію, сему въ мѣсто Кіевскаго храма. Наукъ
посвященію воспоминаній и мысли моея объ участіи
и значеніи Кіева въ общей жизни Россіи.

Не дивно ли самое начало Кіева? .

По преданію Церкви, посвященному тысячелѣтнимъ изреченіемъ Русскихъ и согласному съ
свидѣтельствомъ историческимъ
Андрея Первозваннаго въ спранныхъ
Святый Апостолъ благословилъ горы
водрузилъ крестъ, и предрекъ:

ратъ возсіеишь благодѣиъ Божіа, явѣишь градъ великъ быишь, и церковь многи Божь водвигнуиши на нѣишь.»

И такъ; первыиъ началомъ Кіева былъ крестъ Первозваннаго Апостола, въ первый вѣтъ Христіанства; а рѣдъ благословеніе горѣиъ было вѣрныиъ залогомъ священиата величія сей матери городовъ Русскыиъ.

И создадся городъ Кіевъ, въ неизвѣстное для Исторіи время, Княземъ Словенъ Дѣтировскыиъ. Но исполнивъ пророчество Апостола суждено было Руссамъ.

Черезъ восемь вѣковъ, Варяжскій Князь Рюрикъ идеиъ на кляненіе къ Словенамъ Новгородскимъ; въ числѣ дружины своей водешъ онъ Русь отъ Балтійскаго моря; а въ Царьгородъ, въ то же время, готшовишся уже Словенскій переводъ Священныиъ Книгъ, въ коишоромъ Руссамъ суждено было найиши источникъ всего просвѣщенія своего — и Вѣры, и граишны, и языка величѣаго, и копшораго дальнѣишнее распространеніе и усовершеніе предшставлено было Россіи. Черезъ два года, съ Оскольдомъ и Диромъ, Русь переходишь изъ Новгорода къ Словенамъ Дѣтировскимъ, водворяетсѣ въ Кіевъ, со славомъ утверждешъ здѣсь свое имя, и здѣсь податѣишся начало Русской Земли (*). — Черезъ два года, эти Русскіе Князѣ Кіева, по

(*) Что Русская земля началась и распространѣлась изъ Кіева и что Руссы были Варяги или Норманны племенъ Славянскаго, а не Скандинавскаго и не Финскаго, о томъ можъ нѣслѣдованіи и имѣиши изложилъ я въ особомъ сочиненіи: *Откуда идетъ Русская Земля. Кіевъ, 1887.*

обычаю Варяжскому, идуща съ Русью въ Марагоцъ рѣку за добычею, и возвращаясь съ Кіева съ бездѣннымъ сокровищемъ Вѣры Христовой, дарованной имъ, прозвѣвъ и званіемъ благомыслимъ дѣломъ Святой Богоматери, Покровительницы Кіева; и еще Царіарховъ Цариградскихъ они принимали убо себя Служениислужившихъ; и знаменитый Первосвященникъ Восточной Церкви хвалился обращеніемъ Русь. . . .

Вотъ зарожденіе Русской Земли въ Кіевѣ, съ самаго начала своего убо Христіанской; и тогда перваго Русскаго Князя въ Кіевѣ—была сиродическая могила Христіанская (могила Осмоладота)!

Второй Олегъ, одлаившись Русскими Князьями, усвоилъ Кіеву махмалъ Рюрика, иодворилъ съ Княжескій родъ на Кіевскомъ Пространствѣ, нарекалъ Кіевъ матерью Русскихъ городовъ; и новыи завоеваніями распросиравилъ Русскую Землю; возведичивалъ ея имя.

Быспро потомъ прибываетъ Русская сила и далеко расширяетъ предѣлы еяи Русская Земля, при Князьяхъ своихъ Смирославѣ и Владимірѣ. Во сию дѣль Юговосшока Вреныи былъ убо подь сильною рукою Русскаго Князя. Своимъ именемъ воинспивенные Руссы убо подолжали неизгладимую печаль первоначальнаго единспива на Восточныхъ Словенъ, а своею опвагою побѣдоносною они возбудили въ нихъ рапный духъ и обновили ихъ жизнь.

Но между шѣмъ какъ росла такъ быспро сила Руси изъ спольнаго Кіева и на спѣнахъ Царлгради, оставался щипъ Олега, на блавословенныхъ горахъ

Искренне утверждала веру Православную. Игрь обусловились Азіатскіе берега Чернаго моря; военственный Сялгославъ военить Козарію; Тмутарокань, подножіе Кавказа и Болгарію Дунай-скую; а мудрая Ольга пріеждетъ крещеніе въ Царьгородъ, учить крещенію въ Києвѣ, и на Русскую небоскланъ являетъ предвѣстующа Христіанскую истину, *какъ денница предъ солнцемъ и какъ зари предъ вѣтромъ.*

И зпощь свѣтъ настаенъ скоро — съ нашимъ *Солцемъ-Владимѣромъ.* Съ нимъ возсіяла благодать Божія на горахъ Києвскихъ, озарила ея Русскую Землю, и спольный Києвъ вскорѣ возвеличился дивныхъ благолѣпныхъ храмовъ Божіихъ и содѣлался источникомъ новой, внутренней жизни для Руси.

Самое цвѣтущее и славное сосуществованіе Києва было отъ Св. Владиміра I-го до кончины Владиміра II-го Мономаха.

Въ эти великія времена Русской жизни, въ Києвѣ процвѣло наше Православіе и совершило соббю внутреннее преобразование Русскаго духа, и положило начало внутренняго единства Руси, первое начало ея грядущаго величія. Совершающееся въ немъ преобразование духа и жизни Русской Києвъ распространялъ и на другія части Россіи — на Новгородъ и Полоцкъ, на Суздаль и Галичъ; все они созидались по его образцу; для всехъ ихъ Києвъ былъ разсудникомъ и Вѣры, и законовъ, и грамоты, и языка книжнаго; отъ него заимствовали они и Князей своихъ и служителей Церкви, отъ него возпріали они и кровь, и имя, и духъ Русскій.

Но когда Кіевъ началъ много внутреннее развитіе и распространеніе новой жизни по Россіи, то въ ней господствовалъ уже удѣльный образъ правленія.

Между потомками Владиміра дѣлятся владѣнія Руси, какъ родовое наслѣдіе: начинается разномыслие и междоусобная борьба Удѣловъ. Воцаряется Владиміръ Второй мирить Князей, укрѣпляетъ за собою Престолъ Кіевскій: Мономахъ былъ послѣдній Единовластникъ древней Руси, а съ нимъ кончилось и державное величіе Кіева!

Изъ Кіева развивающіяся многія сильныя Княжества Русскія; но въ немъ самомъ мало по малу убываетъ Великокняжеская сила, а съ нею кончается и первоначальная цѣлостъ Россіи.

Новыя Княжества Русскія опять дробятся на мельчайшія, такъ, что предъ нашествіемъ Татарскимъ было уже до 70 особыхъ Княжествъ Русскихъ. Такой образъ Удѣльнаго Правленія сокрушилъ первоначальное, вѣтхшее единство Россіи, созданное силою Кіева; но этотъ образъ господства послужилъ Кіеву средствомъ къ преобразованію Россіи въ то внутреннее единство жизни, на которомъ должно было утверждаться все грядущее величіе Руси; и въ постепенномъ развитіи Русской жизни періодъ Удѣловъ былъ необходимымъ ступеню.

Надобно же было истощиться этому Варяжскому образу Княжескаго господства, и припомъ самому собою: ибо силою господства сего и создавалась первоначальная цѣлостъ и огромность Россіи. Надобно было Россіи собственнымъ кровавымъ опы-

помощь Удельнаго разновластія дойти до Единодержавія, и долгимъ труднымъ путемъ дробнаго развитія жизни и частной самобытности, перейти къ общей самобытности народной, и достигнуть наконецъ до того полного единства и стройной цѣлостности своей, о которыхъ уже вѣщій Болгаръ, помнявъ первые времена междоусобій Русской Земли, говорилъ: «тяжко тебѣ голова безъ плечъ, горе тебѣ шлѣ безъ головы!» Да и могъ ли древній Кіевъ эту спрашивую громаду разнородныхъ племенъ, такъ быстро его вѣншею силою соединенныхъ, преобразить внутреннимъ единствомъ своей новой жизни, еслибъ не далъ развиваться ей самостоятельно и созрѣвать постепенно по участкамъ неустроеннаго міра?

И вошь, Русская Земля дробилась на Удѣлы между сынами Владиміра; Кіевъ разсѣвается въ нихъ свою новую жизнь, Русскую силу; и въ каждомъ изъ нихъ роспелъ она самостоятельно; и съ Князескою кровью Владиміра разливается и запечатывается повсюду одна Вѣра, а съ нею и одинъ языкъ, одинакій образъ мысли и жизни. Князья междоусобствуютъ, страсти кипятъ; но среди этой вѣншей борьбы Удельныхъ Князей происходитъ въ народѣ и внутренняя борьба одной новой жизни съ прежнимъ ея разнообразіемъ. Эта борьба полагаетъ печать живаго единства внутреннего, которое возраспало въ Русскомъ народѣ по мѣрѣ того, какъ вѣншее единство древней Руси распадалось. Потому-то въ періодъ Уделовъ, не смотря на междоусобія Князей, въ Русской Землѣ утвердилось Православіе, создались новые

города, великолѣпные храмы Божиі и Святыхъ Обителей; были великіе дѣятели на поприщѣ Веры и Общественнаго блага; были славные Писатели и Писемнотворцы, и вообще древняя Русь ознаменовала себя самыми счастливыми начинками просвѣщенія, какими и Западъ современный не во всемъ похвальною можетъ. Не во времена ли перваго разновласія и въ самомъ Кіевѣ создались Святая Лавра, и процвѣлъ сей великій верхоградъ духовнаго просвѣщенія древней Руси, и великій создатель его, преемникъ Антонія, Преподобный Феодосій, явился себя величайшимъ поборникомъ Православія, и просвѣщенія, и мира общественнаго?

Періодъ Удѣловъ Россіи былъ вѣкомъ рыцарства ея, въ которомъ столько же было мрачнаго и кроваваго, сколько свѣтлаго и живоноснаго. Любовь къ Русской Землѣ и ея слава сильно развились въ эти первые вѣка нашего Христіанства; рабскій духъ усилился враждою на поганыхъ и возвысился понятіемъ чести. «Искать себя чести, а Князю славы» — было девизомъ Русскаго воина. «Лучше быть изрублену, чѣмъ быть полонену» — взывали Удѣльные Князья къ своимъ дружинамъ; «брань славна лучше мира студна» — говорили самые цюки-Лѣтописатели.

И вотъ уже Кіевъ, разсылавъ Русскую силу свою по всемъ участкамъ Русской Земли, между потомками своего Великаго Князя, самъ остался только съ именемъ *Великаго*. Но это имя звучитъ прадѣдовскою славою для Русскихъ; но *Золотой Престолъ Кіевскій* неодолимо влечетъ къ себѣ Рус-

бѣхъ Князей, и за общее для нихъ его имя они вершующъ часто своимъ, удѣльнымъ, вѣрнымъ достоинствомъ.

Но и тогда, уже и имени Великаго Княжества лишился Кіевъ: въ Сѣверовосточной Руси оно осталось Суздалю, на Югозападѣ Русскомъ—Галичу. Но и тогда Кіевъ былъ великъ для народа своимъ величествомъ Церковнымъ; и одинъ онъ еще хранилъ единство преобразованной изъ Руси и былъ средоточіемъ обширнаго ея круга: это единство было Церковное, единство Православія, коего онъ былъ главою и по власти своего Митрополита *всѣя Руси*. То была послѣдняя власть древняго Кіева надъ Русью, съ которою оставался онъ и тогда, когда мірсную власть его давно уже подѣляли между собою потомки Владиміра. То единство Руси было первое, которое не рухнуло и тогда, когда съ нашествіемъ Таттаръ все на Руси пришло въ смѣшеніе, и Русскіе Князья падали предъ несмѣнною силою Ханскою. Тогда пало и Церковное великолѣпіе древняго Кіева, и онъ изъ багряницы облеченъ во вретище.

Внукъ Чингисхановъ Мангучи, посланный Батыемъ осмотрѣть Кіевъ, былъ пораженъ, увидѣвъ изъ-за Днѣпра великолѣпіе, которымъ сіяли высоты его, и предложилъ ему покориться Батю. Но Князь Михаилъ съ презрѣніемъ отвергъ гордыню сильнаго, нобиль Пословъ Татарскихъ и удалился въ Венгрію. Кіевляне съ Бояриномъ Димитріемъ отчаянно защищались, когда нагрянули черныя тучи Батыевы; съ бою выдали они Кіевъ, и великій городъ разрушенъ былъ до основанія, и храбрые

Русичи погибли съ своимъ Митрополищемъ подъ саблями поганыхъ (1240).

Отъ спольнаго Кіева оспались въ обгорѣлыхъ стѣнахъ Софійскаго собора: гробница Ярослава, развалины Золотыхъ вратъ его, да Югозападный придѣлъ Десятинной церкви надъ священными останками своего великаго Спришпеля. Отъ Святой Обители Печерской, дивнымъ великолѣпіемъ украшенной, уцѣляли одни неплѣнные останки Русскихъ Праведниковъ, да малый придѣлъ церкви, куда на прощанный звонъ благовѣста, сходились къ церковному служенію благочестивые иноки, укрывшіеся въ окружныхъ лѣсахъ и вершепахъ.

Вотъ что оспалось въ великомъ Кіевѣ отъ древней жизни его! И когда Михайлъ, напрасно искавшій помощи у Князей, воровился изъ Венгрии, тогда престоломъ ему былъ Днѣпровскій островъ передъ развалинами Кіева, и онъ принялъ мученическій вѣнецъ въ Ордѣ, спасая уже только Православіе души своей. «*Христіанимъ есмь*» — было послѣднее слово послѣдняго Князя Кіевскаго и Черниговскаго. Въ этомъ словѣ заключается все значеніе древняго Кіева въ общей жизни Россіи....

Тяжкая игла Татарскаго ига надела на Русскую Землю. Но свѣтъ и во тмѣ свѣщались!

Свѣщильникомъ Руси былъ новопоставленный въ Никей (1250) Митрополитъ Кіевскій Кириалъ. Найдя Кіевъ въ развалинахъ, онъ перенесъ кathedру свою во Владиміръ, въ Великокняжескую столицу Сѣверовосточной Руси. Съ его прибытіемъ шуда; повѣялъ новый духъ жизни въ падшемъ Отечествѣ

нашемъ. Примирая и напуществуя Князей, возобновляя и умножая церкви, исправляя церковные уставы и Духовенство, сей великій Наспърь всея Руси ревновалъ о возстановленіи и утвержденіи въ народъ Православія въ его Апостольской чистотѣ, копорая (по словамъ его) у насъ омрачена была облакомъ мудрости Эллинскаго языка, и въ падшей Греціи, завладѣнной Римомъ, была возмущена чрезвычайно, особенно въ то время.

Живымъ обновленіемъ Православія въ жизни народа, онъ положилъ твердое начало обновленія народной жизни, и у самихъ Ташаръ снискалъ уваженіе къ нашей Вѣрѣ и Духовенству нашему, и учредилъ особую Епископію въ сподицѣ преемника Башырева.

Россія, несчастливая притѣвляемъ надъ ней игомъ и раздорами своихъ Удѣльныхъ Князей, счастлива была служителями Церкви своей, которые были посланниками самаго Неба на благо Ощечества. Своимъ дѣлательнымъ Православіемъ, она обновила и утвердила народность Русскую и привела ее къ самобытности. Не Святѣ ли Митрополиты, Пепърь и Алексій были защитниками Руси въ Ордѣ? Не Алексій ли, бѣтъ главнымъ дѣшелемъ Руси, удержалъ Великое Княжество за Димитріемъ и уготовилъ ему битву съ Ташарами? Не Святѣ ли Сергій Чудотворецъ благословилъ Димитрія Довскаго на дѣрзую побѣду надъ Ташарами, вооруилъ его *металлическими оружіемъ* Крестомъ и двумя иноками-оруженосцами? Не Василіемъ ли силою своего слова подвигъ Іоанна на роковую

быти съ Татарамъ, котораго рѣшена была само-
бытность Великой Россіи? ,

Бысть сердцемъ Великой Россіи, средоточіемъ
ей водата бытія и величія — Провидніе судящ
Москва.

Величіе Москвы создано на краеугольномъ
камень Православія. Съ самаго начала своего Вели-
кодержавія, она спала Митрополіей Всероссій-
ской Церквіи и наследовала отъ Кіева ту Цер-
ковную власть, по которой принадлежали ей всѣ
разрозненные части древняго Русскаго міра, по
которой она съ самаго начала своего уже была
средоточіемъ духовнаго единства всея Руси.

Мірскую власть свою Москва спускала поспе-
шенно, и уже не одною силою отъвати, какъ древній
Кіевъ, но и силою мысли. Медленно собирала она
раздробленную и помятую Русь: до нея, по
прочнее и стройнее даде ей единство, на мези-
блестномъ основаніи единства духовнаго.

Москва, содѣлавшись Великимъ Княземъ,
общественною силою освободилась изъ-подъ яра
Татарскаго; ошатыное слабое бытіе Славяно-
гономыхъ Князей поспешенно соединила она
въ одно самобытное, сильное Русское Царство, и
Удальную власть Князей слила въ одну власть
Царя. Такимъ образомъ утвердилась въ ней на-
родная самобытность, а вмѣстѣ съ самобытно-
стью и Единодержавіе Великой Руси.

Народная самобытность и Единодержавіе яви-
лись въ ней, какъ два живыхъ начала одного цѣль-
наго бытія: они были достояніемъ и славословіемъ
всѣмъ жителямъ Россіи, являющаяся изъ общаго

единства, единства, и развилась совершенно. Первымъ шагомъ Руси къ народной самобытности была победа Донского, и онъ положилъ первое начало Единодержавія. Иванъ Великій довершилъ освобожденіе и самостоятельность Россіи, и былъ первымъ Русскимъ Царемъ и универсальнымъ Единодержавіемъ. Северо-восточная Русь была первой крѣпкою докрупнительной силы Татарскій, и первая возстановилась самобытною презъ свое Царствленіе, и потому въ своемъ народѣ называлась *Белой Русью*.

Но возвращаемся къ Киеву. Между тѣмъ, какъ Митрополиты Кіевскіе действовали во благо Россіи на Северо-востоку ея, и создавалась Москва, — Кіевъ находился 80 лѣтъ подъ управленіемъ Татарскихъ Воеводъ и оставался въ развалинахъ; а въ лѣсахъ Черной Руси возникала Липова, и перешла предъ нѣмъ, какъ усилившаяся Москва спала. Великимъ Княземъ, Липовскій Князь Гедиминъ, замедлявъ Северо-западомъ Русскимъ, образовалъ изъ него другое Великое Княжество — *Литовское*, и, умноживъ свои завоеванія, выгналъ Кіевъ отъ Татаръ (1380); и Кіевское Княжество стало Удѣломъ Великаго Князя Литовскаго.

Валда за нѣмъ, Великое Княжество Галицкое, долго еще сохранявшее свою самобытность и приложившее себя Кіеву, было создано съ Польшею и обращено въ *Русское Воеводство* (1340).

Такимъ образомъ вренія Князства Рускія сосредоточились въ двухъ новыхъ Великихъ Княжествахъ, Московскомъ и Литовскомъ, и все дру-

ния Русь раздѣлилась на двѣ половины — *Западную* и *Восточную*, которыя доканчивали между собою прежнюю удѣльную борьбу, но были соединены единствомъ Церкви.

Кіевъ доживалъ свое вѣтхое Княжесство. Управляемый Липовскими Великокняжескими Намѣстниками Грекороссійской Вѣры и Намѣстниками Минипрополовъ Московскихъ, имѣовавшихся *Кіевскими*, онъ хранилъ свое Православіе и сберегалъ преданія и драгоценныя ошестки святой старины своей. Въ Липвѣ, большую часть коей составляли Русскіе, также господствовала Восточная Вѣра и языкъ Русскій. Лишование Князя у Болгарскаго Патриарха испрашивали себѣ особыя Минипрополапы; но Кіевляне не принимали ихъ, и Кіевъ съ Галичею не отдѣлялся отъ Минипрополапа Московской.

Князь Ягайло, принявъ съ рукою Ядвиги и корону Польши, захрещенныхъ еще Липовцевъ обратилъ въ Ланниевскую Вѣру, пребралъ обращенія въ нее и отъ Липовскихъ Руссовъ, и хотѣлъ соединить Липовское Княжество съ Польшею. Но Липовскіе Руссы своимъ Княземъ признали константиновскаго Виповпа, и онъ, слѣдствіемъ Москву, воева Татмаръ, овладѣлъ большею частью древней Руси и увеличилъ ею Липовское Княжество; а для большей симболичности его и отдѣльности отъ Москвы, онъ заставилъ Западно-Русскихъ Епископовъ посвящать особаго Минипрополапа Кіевскаго.

Такимъ образомъ произошло первое раздѣленіе Всероссійской Минипрополапа. Кіевъ сдѣлался средоточіемъ духовнаго единства для всей Запад-

ной Руси. Последний Великокняжескій Намѣстникъ Кіева, благочестивый Кн. Симеонъ обновилъ уже Сыншую Лавру (1470). Но съ смертію его кончилось и Княжество Кіева: Казиміръ, подобно Ягайлу, принявшій корону Польскую, Кіевское Княжество обратилъ въ *Воеводство* (1471), въ то время, какъ Москва становилась на степенъ самобытнаго Царства. Въ замѣнъ Княжества, Казиміръ утвердилъ окончательно отдѣльность Кіевской Митрополіи отъ Московской; но Митрополическіе Кіевскіе жили въ Липовѣ; Кіевскіе Воеводы были Капоники; Латинская Вѣра постепенно усиливалась въ Западной Руси, и Православіе лишалось своихъ правъ, по мѣрѣ сближенія Липовскаго Княжества съ Польшею, которое и довершилось при Сигизмундѣ Августѣ (1569). Кромѣ того, едва обновленный Кіевъ опять разграбленъ былъ Менгли-Гиреемъ (1482), и съ той поры Малороссія вновь была опустошаема набѣгами Крымскихъ Тапаръ, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій.

Но въ это тяжкое время на заступу Кіева и Украины является Казачество.

Уже давно Южные Руссы образовали воинское братство на островахъ Днѣпровскихъ въ Запорожьѣ, гдѣ положилъ свою голову воинственный Святославъ; вѣщавшій нѣкогда къ дружинѣ своей: «не посрамятъ Земли Русскія, но ляжемъ костью, мертвые бо срама не имамъ»!

Не снося чуждаго ига, дыша славою предковъ, они роились въ темныхъ лѣсахъ и привольныхъ степяхъ Днѣпровскихъ. Тамъ широко развивалась ихъ буйная воля и отвага воинская. Но главнымъ

условіемъ Казацкаго братства была Вѣра Православная и старая вражда на поганыхъ. И грозны были для Татаръ и Турковъ Казацкіе набѣги и на сушѣ и по Черному морю, которое знакомо было сынамъ Южной Руси уже издревле, со временъ Оскольда и Олега. Запорожны порывались пристать къ Москвѣ, и обращались къ Іоанну III-му; но тогда не была еще пора ихъ соединенія, и Запорожье было далеко отъ тогдашнихъ предѣловъ Великой Россіи.

Набѣги Татарскіе на Кіевъ усиливались въ нихъ вражду на поганыхъ, и Казачество съ XVI вѣка разростается по Украинѣ, и народность Украинцы обновляется. Славный Баторій видитъ всю важность Казачества и для Польши, и даетъ ему права и военно-гражданственное устройство въ Украинѣ, и ставитъ Воеводство Кіевское при Польшѣ отдѣльнымъ отъ Княжества Липовскаго. И вотъ первый, важный шагъ Южной Руси къ самобытности народной!

А между тѣмъ росла и возвышалась Государственная самобытность и сила Великой Россіи. Православіе процвѣтало въ ея пѣдрахъ; оно отпало неприкосновеннымъ и уваженнымъ отъ Татаръ, и отвергло многократныя покушенія Рима, не покидавшего своихъ намѣреній привлечь Россію подъ власть Папскую. Сильно уже подорвана была эта власть Реформаціею и въ самой Польшѣ; но тѣмъ съ большимъ усиленіемъ домогалась она присоединить къ себѣ Россію. Главными орудіями сей мысли стали Іезуиты; они усилились въ Польшѣ и завладѣли ея полишикою. Іезуитъ Антоній,

оказавъ услуги Іоанну Грозному, просилъ за по-
публичнаго древія о Вѣрѣ. Здравымъ разумомъ
Московского Царя была опровержена хитрость
ума Іезуита, который послѣ того усмиривъ уже
свои виды на Кіевъ. Православная Церковь Великой
Россіи осталась непоколебимою ; и при набожномъ
Феодорѣ, послѣднемъ попомкѣ Святаго Владиміра
на Престолѣ Московскомъ, достигла полной са-
мобытности установленіемъ Московскаго Па-
пиршаго Престола (1589).

Тогда усилія Іезуитовъ обратились на Западную
Русь, и средствомъ присоединенія оной подъ власть
Папскую была Унія. Для привлеченія къ ней испо-
щены были всѣ мѣры, къ соблазну слабыхъ, къ
ожесточенію твердыхъ. Тутъ не было уже и тѣни
той строгости, которою отличалась всегда
Россія ; и Сигизмундъ III обезславилъ себя слѣ-
пыми доверіемъ и покровительствомъ Іезуитству
и отпиранимъ гонимымъ на Христіанъ, непризна-
вавшихъ надъ собою власти Папской. {Обращеніе
въ Унію сопряжено было съ ужаснымъ насиліемъ.
Уніатамъ были предоставлены всѣ мірскія и об-
щественныя выгоды и все покровительство ; а
Православные были поражены въ самыхъ священныхъ
своихъ отношеніяхъ (*). И въ сію-то печальную
годину искушенія, когда Унія производила раздѣ-
леніе между Православными Западной Руси и овла-
дѣлаа ими въ Литвѣ, пробудившійся Кіевъ
являлся великимъ поборникомъ Православія и

(*) Подробно о томъ изложено въ сочиненіи Бялыньска-Біанскаго:
Историческое извѣстіе о возникшей въ Полесіи Уніи. Москва,
1806.

опять спаяются средоточіемъ народной дѣятельности Украины и источникомъ духовнаго просвѣщенія Россіи.

Воевода Кіевскій, знаменитый Князь Острожскій Константинъ, потомокъ Великаго Владиміра, былъ величайшимъ ревнителемъ Православія и распространителемъ просвѣщенія въ Южной Россіи. Ему первому обязана она учрежденіемъ Училищъ и книгопечатанія; ему обязаны всѣ Православные за первое печатное изданіе полной Библіи Словенской: и онъ первый возсталъ на Сеймѣ прошивъ Уніи и писалъ краснорѣчивыя *окружныя утѣщенія* къ Липовскимъ и Волынскимъ Церквамъ о пребываніи неоплучно ль Православіи.

Съ другой стороны, за свою Вѣру ополчилось на Унію Казачество. Заслуги Польшѣ сего народнаго рыцарства умѣлъ цѣнить Баторій и забывъ Сигизмундъ, опинялъ права заслуженныя у Баторія Казаками, объявилъ ихъ ерешиками (схизматиками) и ужасная казнь постигла ихъ храбраго вождя Наливайка за возстаніе.

Новый Запорожскій Гетманъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный новыми подвигами для Польши укрощаетъ на время угнетенія на Украинѣ, и упрашиваетъ Цареградскаго Патріарха посланіемъ Православнаго Митрополита въ Кіевъ, (ибо со времени Уніи, Православная паства Западной Руси 25 лѣтъ сиротѣла безъ Пастыря). Ревнуя о Православіи, Сагайдачный оставляетъ Гетманскую булаву и братство Казацкое, поспиритается въ Братство Кіевское, всѣмъ достояніемъ своимъ

жертвуетъ въ пользу монастыря и Училища, и пишетъ *драгоцѣнное* сочиненіе противъ Уніи.

Кіевское Братство, между тѣмъ, становится разсадникомъ духовнаго просвѣщенія: Воспитанниками его Богоявленской Школы наполняется Казачество.

Стараніями Архимандрита Плетенецкаго обновляется Св. Лавра, возвращаетъ свои права, начинаетъ книгопечатаніе (1616), и Духовенство Кіевское, вооружась Богословіемъ, опровергаетъ своими сочиненіями печатныя клеветы Іезуитовъ на Православіе, и словомъ проповѣди своей распространяетъ оное въ народѣ.

Въ Печерскую Лавру является сынъ Молдавскаго Князя, обучавшійся въ Парижѣ и съ честью служившій въ Польской военной службѣ; на 28 году своей жизни онъ простигается въ Лаврскіе монахи, и скоро становится Архимандритомъ и Митрополитомъ Кіевскимъ. Это былъ Пётръ Могила, величайшій дѣятель на защиту Православія и распространеніе духовнаго просвѣщенія. Отобразъ Софійскій соборъ у Уніатовъ, онъ возстановляетъ въ немъ Митрополичью кафедру; обновляетъ (въ маломъ видѣ) Десятишннюю церковь и изъ-подъ развалинъ ея переноситъ въ Лавру Святую главу Просвѣтителя Россіи; возстановляетъ и умножаетъ церкви; а для исправленія церковныхъ правилъ, догматовъ и книгъ, намѣренно порченныхъ Уніатами, онъ открываетъ Кіевскій Соборъ (1640). Въ числѣ многихъ сочиненій своихъ, онъ составляетъ *Православное Исповѣданіе Вѣры*, которое по нынѣ служитъ главною книгою Вѣро-

ученія и имѣеть достоинство вселенское (ибо, одобренное всѣми Патріархами Восточной Церкви, оно распространилось по Востоку и по Европѣ, въ переводахъ на Греческій, Латинскій и Нѣмецкій языки). Сверхъ того сей *Старшій братъ и защитникъ Кіево-братской Школы* обогатилъ ее средствами, возвысилъ ее на степень Академіи и въ завѣщаніи своемъ назвалъ *единственнымъ своимъ залогомъ*.

Казачество, съ своей стороны, при новыхъ насиліяхъ Православію, продолжало изъ Запорожья свои Крестовые походы за Восточную Церковь, за Богоспасаемый градъ Кіевъ и Святую Лавру. Защита Вѣры обращается въ защиту Украины, и кровавый рядъ ихъ походовъ заключается блестящими подвигами Гетмана Хмѣльницкаго. Освобожденіемъ Украины возстановилъ онъ народную ея самобытность, и въ народѣ своемъ заслужилъ великое имя *Богдана*, которымъ Кіевское Духовенство привѣтствовало его первыя побѣды (1649).

Въ 1654 году, великій Богданъ присоединилъ Малороссію къ Великой Россіи, коея Царь, еще прежде принявшій титулъ *Обладателя всѣхъ Сѣверныхъ странъ, Дяди и Отца*, соединилъ съ Москвою Вѣлоруссію. Такимъ образомъ совершилось первоначальное сліяніе въ одну Государственную самобытность и цѣлость трехъ надолго разорванныхъ частей Руси, и Московскій Царь содѣлался *Царемъ Великой, Малой и Бѣлой Россіи*.

Но Западная Русь въ отношеніи Церковномъ подлежала еще Патріарху Цареградскому. Гетманъ

Самойловичъ соглашался его уступить Кіевскую Митрополию Патріарху Московскому. Такимъ образомъ (1686) возстановилось и Церковное единство Православной Руси; коей подлѣе единство утвердилъ Великій Петръ своимъ Самодержавіемъ, и преобразовалъ ее въ великую Имперію.

Но еще и до соединенія съ Москвою, Кіевъ доставлялъ ей средства къ просвѣщенію. Когда славный Патріархъ Никонъ предпринималъ обновленіе Православной Церкви въ Великой Россіи, не изъ Кіева ли былъ вызванъ Епифаній Славянецкій, *мужъ мудрости вѣщій и духовныхъ исполненный*, который начальствовалъ надъ учеными брагмагономъ переводчиковъ, составленнымъ въ Москвѣ изъ Кіевскихъ же монаховъ; не онъ ли первый Московскую церковь отащилъ собственною, успешною проповѣдью? .

Такъ много дѣйствовала Кіевъ для Православія и духовнаго просвѣщенія Русскаго; такъ много принималъ онъ участіе въ общей жизни Россіи и въ средній періодъ!

Когда Великій Петръ, поспѣгавшій вѣдкое предназначеніе Россіи, насаждалъ въ ней ново-Европейское просвѣщеніе и своими преобразованіями начиналъ новый періодъ ея жизни, — не изъ Кіева ли были первые сподвижники его и ревнители Православной Церкви нашей: Святый Димитрій Ростовскій и Стефанъ Яворскій, который былъ Властиителемъ Патріаршаго Престола, первымъ Президентомъ Святѣйшаго Синода, и своимъ *Каменъ Вѣры* отразилъ новую грозу

пропаву Православія? Не здѣсь ли, потомъ, Побѣдитель Карла XII-го нащелъ много краснорѣчиваго, разумнаго, многоученаго Теофана, главнаго сотрудника своего, перваго своего Историка и прославителя живымъ словомъ продолжиди, возбуждавшимъ въ народѣ живое сочувствіе къ великимъ дѣламъ и мыслямъ Пепровымъ? Не отсюда ли были, и четвертый проповѣдникъ вѣка Пепрова — Гавріиль Бужинскій, и духовно-глубокомысленный Іоаннъ Максимовичъ, и эти славные спрдадльцы за Православіе — Теофилактъ Лопатинскій, Архіепископъ Амвросій и Георгій Ко-нисскій?

Не Академія ли Кіевская была для цѣлой Россіи главнымъ разсадникомъ просвѣщенія въ первую половину прошедшаго вѣка? Въ ней учился и отецъ новой Словесности нашей, всеобъемлющій Ломоносовъ, по мысли коего, въ блистательный вѣкъ Елисаветы, учрежденъ Московскій Университетъ, содѣлавшійся главнымъ средоточіемъ и главнымъ разсадникомъ народнаго просвѣщенія цѣлой Россіи.

Послѣ того Академія Кіевская служила главнымъ мѣстомъ духовнаго просвѣщенія уже собственно для Южной Россіи, и преобразованная при Благословенномъ Александрѣ (1819), не преспааетъ быть полна глубиною мысли и знанія духовнаго, и процвѣтаетъ силою и красою Христіанскаго слова.

Столь велико было участіе Кіева и въ новой жизни Россіи!

Старый Кіевъ есть памятникъ его первобытнаго, священнаго, величія при Владиміръ Раднопо-сильномъ и Ярославъ *Благовластномъ*. Свя-тая Лавра Печерская есть памятникъ благочеснія и духовнаго просвѣщенія Россіи въ древнія времена, среди междоусобій Княжескихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ она есть и святая колыбель нашей Исторіи. Духовная Академія съ Братствомъ есть памят-никъ много духовнаго просвѣщенія, которымъ спасаемо было Православіе отъ принятій За-пада въ средній періодъ Русской жизни, — важ-нѣйшій памятникъ умственной жизни Кіева, въ эти бурныя и бѣдственныя для него времена.

Кіевъ съ твердосію Христіянина перенесъ всѣ лишенія и всѣ бѣды, которыя Небо посылало ему въ испытаніе, и нашелъ опять успокоеніе и благоденствіе въ общей жизни съ Россією. Все благолѣпіе и богатство храмовъ, которымъ нынѣ сіяютъ священныя высоты его, все его внушри-нее довольство — ими обновился Кіевъ, находясь уже подъ Державою Россіи; ими Россія воздѣляла свою древнюю маперъ и возблагодарила ее за погъ духовный свѣтъ жизни, которымъ такъ много отъ нее озаралась.

Кіевъ воспріялъ новое бытіе изъ общаго ис-точника благоденствія Россіи. Та полнота граж-данственнаго жизни и просвѣщенія, коими Россія возвышалась въ новомъ періодѣ своего бытія, сообщалась и Кіеву, и онъ, возрастая постепенно въ своемъ внушреннемъ благосостояніи, получаетъ непрестанно и новыя средства содѣйствовать

благоденствію того края, коего судьба всегда была теснѣйшимъ образомъ сопряжена съ его судьбою.

Въ славный вѣкъ ЕКАТЕРИНЫ Великой, ознаменованный для Русскаго просвѣщенія первымъ распростираніемъ въ Россіи народныхъ гражданскихъ Училищъ, положено начало гражданскаго народнаго образованія и въ Кіевѣ.

При АЛЕКСАНДРѢ Благословенномъ, Кіевъ былъ уже предназначенъ къ учрежденію высшаго Учебнаго Заведенія, коего не доставало еще для сего края. Въ 1809 году здѣсь открыта Гимназія, которая, по уваженію къ опличному подвигу Кіевскаго Дворянства въ пользу народнаго просвѣщенія, возвышена была (1811) и въ кругъ ученія и въ правахъ передъ прочими Гимназіями и помѣщалась въ древнемъ Кіевскомъ Дворцѣ

Наконецъ подѣ Державою Николая Перваго Россія спознала всю полноту своего внутренняго и вѣшняго величія, и обратилась къ своенародному и спройному его развитію во всѣхъ опраслахъ жизни, по собственной мысли и въ собственныхъ видахъ.

Постановивъ воспитаніе важнѣйшимъ Государственнымъ дѣломъ, нашъ Возлюбленный Государь постигъ, что оно должно быть въ полной мѣрѣ *Отечественное, истинно-народное*: и подѣ Его благотворною десницею, воспитаніе и просвѣщеніе Русское воспріяло новую жизнь во всѣхъ спранахъ великой Имперіи.

Утвержденное на незыблемомъ и вѣрномъ основаніи, оно пріемлетъ видъ одной общей и спрой-

ной саслѣмѣ, споль согласной съ истиннымъ, настоящимъ благомъ и дальнѣйшимъ величїемъ нашего Отечества. И быспро она развивается и совершенствуется, непрестанно получая отъ Правительсва всѣ возможныя къ тому средства, — имѣя въ исполнительъ воли и мысля Монаршей мужа славнаго въ ученомъ мїрѣ своимъ просвѣщенїемъ и трудами учеными, неутомимаго въ дѣятельности Государственной, — находя въ его сподвижникахъ полное сочувствїе и усердіе.

При такомъ общемъ преобразованїи и усовершенїи Русскаго воспитанїа и просвѣщенїа, благостию ЦАРЯ нашего учреждень новый Русскїй Университетъ въ Кїевѣ «въ память Великаго Просвѣтителя Россїи», и уже воздвигается величественное зданїе для сего храма Наукъ, какъ новый памятникъ обновленной жизни Кїева и той страны, коея средоточїемъ былъ онъ и въ древнее и въ среднее время, — какъ новый и великїй знакъ любви ЦАРЯ къ своему народу. Да будетъ же онъ и новымъ алтаремъ народной благодарности къ благотворнымъ Его попеченїямъ!

И чье сердце не исполнится сего священнаго чувства, при видѣ всѣхъ щедротъ, всѣхъ попеченїй Правительсва о нашемъ благѣ, — при мысли о томъ благѣ общественномъ и частномъ, какое съ этимъ храмомъ просвѣщенїа даруется всему краю Россїа?

Сколь благотворны мѣры Правительсва къ обновленїю и возвышенїю здѣсь общественнаго воспитанїа и какъ онъ соотвѣтственны современнымъ и мѣстнымъ, истиннымъ потребно-

спамъ края, о томъ свидѣтельствуесть уже самая быспроца, съ какою размножающся и наполняюцца Учебныя Заведенія въ здѣшнемъ краю, со времени открытія въ Кіевѣ Учебнаго Округа и Университета.

И намъ суждено быть первыми дѣлателями въ этомъ храмѣ Наукъ. Мысль о важномъ призваніи нашемъ внушаетъ намъ живое, единодушное стремленіе къ неуклонному и полному исполненію нашего долга, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сладкія надежды, что труды наши на просвѣщеніе сего юношества будутъ полезны для него, а чрезъ него и для нашего Отечества.

Да! на ваше просвѣщеніе, любезные юноши, обращены всѣ труды наши; для вашего блага всѣ попеченія и столь великія благодѣянія Правительства; на вашемъ благѣ основаны надежды вашихъ семействъ; съ вашими успѣхами сопряжено дальнѣйшее благоденствіе и просвѣщеніе цѣлаго края.

И вотъ, въ семъ торжественномъ Собраніи, въ присутствіи Первосвященника Церкви нашей и столькихъ Сановниковъ, предъ лицомъ перваго ходатая нашего у Престола и главнаго ревнища о народномъ просвѣщеніи цѣлой Россіи, изъ собственныхъ рукъ его вы получаете уже награды за ваше первое преуспѣаніе въ Наукахъ. Васъ онъ напушествовалъ уже и своими наставленіями. Да утвердятся же и разовьются они въ умахъ вашихъ, какъ новыя сѣмена истинной мудрости!

Пусть всѣ мысли и дѣятельность ваша устремятся къ просвѣщенію разума — Науками, а

сердца — благою, чистою нравственностію! Выѣснѣ съ сямъ воспитайте въ себѣ чувствѣ любви и признательности къ Царю и Отечеству, — и вашими успѣхами въ Наукахъ и нравственности оправдайте попеченія Правительствѣна о вашемъ благѣ, надежды вашихъ Начальниковъ, Наставниковъ и согражданъ. И да не будетъ между вами ни одного, который не дорожилъ бы именемъ благороднаго, истинно просвѣщеннаго человека и полезнаго гражданина Россіи, — кто бы своею жизнію не устремился охранить и умножить добрую славу сего храма Наукъ, носящаго на себѣ великое имя *Святаго Владиміра*, и продолжитъ то великое значеніе Кіева, какое всегда имѣлъ онъ въ судьбѣ сего края и въ общей жизни всего нашего Отечества! .

Святая Вѣра да будетъ общимъ основаніемъ всего просвѣщенія нашего — умственнаго и сердечнаго, всей нашей жизни — частной и общественной! И да сбудутся заветныя слова, кои начертаны вокругъ креста, положеннаго въ основаніе нашего Университета: *во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ!*

ИСТОРИЯ КНЯЖЕСТВА БЕЛЗСКАГО И ГОРОДА БЕЛЗА.

Съ размноженіемъ потомства Владиміра Великаго, Русь Червенная раздробилась на мелкія Княженія: ибо каждый изъ этого рода Князей хотѣлъ имѣть свой уцаспокъ. Такимъ образомъ и Белзская Земля имѣла своихъ Князей и подверглась одной участи со всею Червеною Русью (*). Ее завоевалъ Польскій Король Болеславъ Храбрый, а въ царствованіе Мечислава Малодушнаго, Кіевскій Великій Князь Ярославъ снова (1032) отнялъ ее у Польши. Въ 1074 году Болеславъ II, покоривъ своей власти земли Белзскую и Хоумскую, уступилъ объ во владѣніе Игорю, Князю Владимірскому: за что сей и призналъ надъ собою власть Короля Польскаго (**).

Уже въ началѣ XI вѣка Белзь составлялъ Удѣльное Княжество Русскихъ Князей. Въ 1123 году, владѣлъ имъ Владимірскій Князь Ярославъ; но будучи изгнанъ опшуда Кіевскимъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, обратился къ Полякамъ и

(*) По Нестору, Сѣверяне или Бривичи поселились въ Белзкой Землѣ около VI вѣка, а Буяане вдоль по Бугу дали за Волынянъ.

(**) Длугошъ, стр. 273. Дѣянія Стриковского, № 160.

Венгерцамъ. Вспомоществуемый ими, онъ легко воззиралъ себѣ Белзъ, Червень и Владиміръ, но сподъ же легко потомъ ушрашилъ ихъ. Друзья, охотно поспѣваще къ нему на помощь, желали повелѣвать имъ самимъ и, ища въ грабѣхъ вознагражденія за свои услуги, не пощадилъ ни его земли, ни сокровищъ.

Князь Белзскій Всеволодъ, выдавшій дочь свою Елену въ 1168 году за Казимира Справедливаго, не смотря на родство, которое соединяло его съ Польскимъ Королемъ, вступилъ въ союзъ пропихъ Подяковъ съ Княземъ Галицкимъ, Владиміромъ, дѣлилъ съ нимъ военные труды, опасности и раздѣлилъ самое пораженіе, послѣ котораго едва уцѣлъ въ Белзъ въ 1182 году.

Но хотя Казиміръ Справедливый и присоединилъ въ это время къ Польшѣ, силою оружія, Русскія земли, и пославилъ въ нихъ своихъ Чиновниковъ, Историки не упоминають по этому случаю ничего о Белзской Землѣ; у Богухвала же и Длугоша идетъ только рѣчь о присоединеніи областей Берештенской и Дрогичинской. Белзомъ управлялъ еще Всеволодъ Мстиславовичъ, когда въ 1190 году возникшій между имъ и Владимірскимъ Княземъ Романомъ споръ относительно границы владѣній, прекращенъ личнымъ посредничествомъ въ Белзъ приглашеннаго ими Польскаго Короля Казимира.

Въ это время вспыхнулъ мятежъ въ Краковскомъ Княжествѣ, чему причиною былъ Мстиславъ. Всеволодъ двинулъ вспомогательныя Русскія силы къ Кракову, и всегда болѣе прочихъ Русскихъ Князей оказывалъ искреннее расположеніе къ По-

лѣхъ; даже, когда большая часть Князей, подъ предводительствомъ Романа, Надшаго въ этой войнѣ у Завихвоста въ 1209 году, соединились противъ Польши, Князь Белзскій не приступалъ къ ихъ союзу. — Въ 1211 г. сидѣлъ на Белзскомъ престолѣ сынъ Всеволода, Александръ. Сопутствовалъ Польскому Королю Лешку Бѣлому въ походъ его къ Владиміру, для усмиренія бѣвшихъ между сыновьями Князя Игоря несогласій, получилъ онъ въ награду и въ доказательство дружбы Княжество Владимірское, завоеванное Лешкомъ, который женился на дочери его Гремиславъ (*), а Белзское уступилъ Васильку (младшему сыну Романа, Князя Галицкаго), у когото потомъ изгнанная Галичанами мать его нашла себѣ убѣжище. Но Василько Романовичъ не умѣлъ довольно покорствовать Лешку, и пошому сей отпалъ у него Белзь и снова отпалъ во владѣніе своему тестю, Владимірскому Князю Александру Всеволодовичу; Василько съ Боярами удалился въ Каменецъ, выжидая лучшаго времени. Вскорѣ дѣла Руси получили иной оборотъ.

Мстиславъ, котораго Лешко употребилъ для изгнанія Венгровъ изъ Галича, слишкомъ уже тамъ

(*) Польскіе Историки считаютъ эту Гремиславу дочерью Ярославъ Всеволодовича, Русскаго Князя изъ линии Князей Владимірскихъ на Клязми. Другіе утверждаютъ, что она была дочь Ярослава, Князя Киевскаго, котораго Лешко содержалъ передъ тѣмъ въ заключеніи, какъ плѣнныя Бѣльскій на стр. 116; но Русскіе Лѣтописцы единогласно признають ее дочерью Александра Всеволодовича Белзскаго, и это имѣетъ болѣе вѣроятія, что такимъ образомъ она дѣйствительно будетъ племянницею Елены, супруги Казимира Справедливаго, и матерью Лешка Бѣлаго.

распространившихъ власть свою, довольно успѣлъ въ этомъ дѣлѣ, побѣдивъ Коломана, не смотря на то, что сей былъ сильно вспомошествоваемъ Польскими и Венгерскими войсками; но вмѣсто того чтобы обезнечить Пресполь Княжескій въ пользу зятя своего Данила, онъ нашелъ другого жениха для меньшей своей дочери, именно— Андрея, младшаго изъ сыновей Венгерскаго Короля того же имени, и обѣщала опдасть за нею въ приданое Галичь. — Огорченные симъ, сыновья Романовы, Данилъ и Василько, будучи въ досадѣ и на Владимірскаго Князя Александра за его дружбу съ Поляками и Венгерцами, напали на Белзскую Землю и разорили ее съ величайшею жестокостію; самъ Александръ едва успѣлъ спасти свою жизнь и принужденъ былъ искать (1225) удобной поры къ опмищенію. Онъ всячески старался вооружить Галицкаго Князя Мстислава противъ зятя его Данила; однакожъ тещъ презрѣлъ сей умыселъ его и остался въ прежней дружбѣ съ Даниломъ. Но хищрецъ не терялъ ни малѣйшаго случая, и при каждой неудачѣ оружія его старался составлять противъ него партіи. Онъ два раза приводилъ къ нему въ Галичь Венгерцевъ, и былъ виновникомъ измѣны, благодаря копорой Венгерцы взяли Владиміръ, подкушивъ Предводителя, кошорый, не имѣя на то никакого полномочія отъ Князя, самовольно опдалъ во власть Александру Белзъ и Червень.

Новые съ Русскими Князьями условія противъ Данила и Василька не имѣли также успѣха. По смерти Андрея народъ единогласно пригласилъ на

Галицкій Пресполь Данила. Александръ принужденъ былъ бѣжать въ Кіевъ, но и тамъ достигнулъ его шесль Даниловъ: вѣрный въ пѣль, онъ кончилъ дни свои (1234). Дочь Александра, Анастасія, была въ замужествѣ за Мазовскимъ Княземъ Болеславомъ (*), который не оставивъ по себѣ потомства; завѣщавъ Мазовское Княжество (1249) брату своему Земовиту. Настало бѣдственное время для Руси. Свирѣпая Литва немилосердо перзала ее своими грабежами. Князья ея, Ердивиль, Скирмунтъ и Рингольдъ безъ пощады опустошали и опшортали сосѣдственныя имъ земли Русскія. Орды Монголовъ, еще превосходившіе Литву жестокостію, подъ предводительствомъ Баттыя, подобно бурѣ и пламени все испровергли, сокрушили и оставили одну ужасную пустыню. Даниль Романовичъ искалъ помощи у Венгровъ, и не получивъ, проживалъ до лучшихъ временъ въ Мазовіи; потомъ возвратился въ опечестиво и снова взялъ бразды правленія.

Въ 1289 году княжилъ въ Белзѣ Князь Левъ, владѣя вмѣстѣ съ тѣмъ и Княжествами Галицкимъ и Перемышльскимъ. По смерти Владиміра, сынъ его Юрій овладѣлъ Княжествомъ Береспейскимъ, а съ дозволенія Льва, по праву родства, и Велескимъ; но Мстиславъ Даниловичъ, Князь Владимірскій, изгналъ Юрія Владиміровича изъ сихъ владѣній. Съ тѣхъ поръ, какъ вѣстна, долгое время Вла-

(*) Слѣдовательно онъ имѣлъ двухъ женъ: первая была Герштруда, дочь Генриха, Князя Силезскаго, убившаго Татарианъ въ 1237 г. Жену ея, Марушавичъ о другой воево не упоминаетъ, хотя ясно говорить о ней Спрійковскій и Русскіе Лѣтописцы.

дѣмѣрскіе Князья владѣли Белзскою Землею, которая подвергалась одной участи съ Владиміромъ. По смерти же Болеслава Тройденовича (*), который былъ вмѣстѣ Княземъ Мазовскимъ и Русскимъ, братъ его Земовитъ, не надѣясь удержаться при всей Руси, предпочелъ миролюбно принять (1340) отъ Польскаго Короля Казиміра Великаго Княжество Белзское и отказался отъ всѣхъ своихъ правъ, какіе могъ имѣть на Русь. Липва овладѣла лучшими ея землями; надобно было, для опинянiя ихъ, вести съ нею войну. Счастіе послужило Казиміру: онъ покорилъ и Белзское Княжество и присоединилъ вмѣстѣ съ прочими къ Польшѣ. Но въ силу договора съ Липовскими Князьями Любартомъ, Кейспутомъ и Явнушою, дѣтьми Гедимины, Казиміръ Великій долженъ былъ имъ дозволилъ еще два года свободно владѣть этими землями, получивъ отъ нихъ обѣщаніе не строить тамъ никакихъ укрѣпленій. Не смотря на сіе, Липовскіе Князья не переставали беспокоить Русь, и въ особенности Белзское Княжество. Въ 1355 г. Князь Любартъ напалъ на него съ войскомъ и покорилъ его. Белзскій Князь Земовитъ, принужденный уступить силѣ, предпочелъ лучше совсѣмъ отказаться отъ Княжества, нежели подвергаться частымъ нападеніямъ Липовскимъ. Казиміръ

(*) Этого Болеслава Тройденовича поселилъ такое множество Польской Шляхты въ Белзскомъ Княжествѣ, что, какъ пишетъ Длугошъ, мало въ немъ осталось Русскаго Дворянства. Онъ даже хотѣлъ туда ввести Латинское Исповѣданіе вмѣсто Русскаго, чѣмъ вооружилъ противъ себя Русскихъ, и былъ оштрафованъ ими въ 1339 году. *Длугошъ*, Кн. IX, стр. 1059.

Великій, въ вознагражденіе уступленнаго ему нѣкогда права на Русь, даровалъ ему въ вѣчное потомственное владѣніе *Заплице*, или землю между Пилицею и Радомѣроу. Сами Русскіе въ Белзѣ болѣе благопріятствовали Липовцамъ, нежели Полякамъ, и предпочитали быть подъ ихъ правленіемъ, нежели подъ правленіемъ Польскимъ: ибо и сходство религіозныхъ обрядовъ ихъ соединяло между собою, и Липва не принуждала никого въ перемѣнѣ Вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ весьма легко овладѣли Липовскіе Князья Русскими землями, а съ тѣмъ вмѣстѣ и Белзскимъ Княжествомъ. Это не могло не огорчать Короля Казимира, тѣмъ болѣе, что Земля Белзская съ Уѣздами Городломъ, Грабовцемъ и Щебрешиномъ была ему уступлена Князьями Ольгердомъ и Любаршомъ въ слѣдствіе добровольныхъ условій (*). Такимъ образомъ, въ 1366 году онъ собралъ войско и отправился съ нимъ на сію землю. Когда Польскія войска приближались къ Белзу, Князь Юрій Наримунтовичъ, не имѣя равныхъ силъ для вступленія съ нимъ въ бой, прибѣгнувъ къ просьбѣ, и оспавленъ только при пожизненномъ ленномъ владѣніи Княжества Белзскаго, къ которому придалъ еще Король и Холмскую землю съ замкомъ, недавно опіявшимъ у Липвы (**). Но Юрій не сдержалъ даннаго Королю

(*) Стрыйковс. Бн. XII, стр. 400.

(**) Poloniae rex verbis tam humilibus et compositis nihil putans fraudis, venia Georgio de prioribus factis tributa, ipsum in homagiale principem suscepit, et terram Belsensem feudali jure ad vitae tempora tenendam concessit (Другошъ, стр. 1150). Со времени присоединенія къ Польшѣ Червенной Руси, въ 1340 году, причи-

слова, и снова сталъ нападать на Русскія земли и опустошать ихъ; даже вторгнулся было въ Польскія. Тогда Король Людовикъ привелъ войска изъ Венгріи въ 1376 г., чрезъ Саноцкія горы прямо къ Сандомиру, гдѣ созвалъ и Польское рыцарство, которому назначилъ въ Гетманы Сендзивоя Шубинскаго, вошелъ въ Белзское Княжество и безъ малѣйшаго труда отнялъ замки: Грабовецъ, Городло и Всеволодь; Белзъ, будучи укрѣпленнѣе, нѣсколько долѣ сопротивлялся, но и онъ долженъ былъ вскорѣ уступить.

Липовскій Князь Кейснупъ, дядя Юрія по отцу, взялся примирить его съ Людовикомъ; отправился въ Королевскій станъ, просилъ ему помилованія, возвратилъ илѣнныхъ, и оставилъ во власпи Королю замокъ и все (*). Король простилъ вину, но Холмской Земли, которою также владѣлъ, не возвратилъ ему, а отдалъ только во владѣніе Любачевъ и сверхъ того опредѣлилъ по 100 гривенъ въ годъ дохода съ Бохнѣйскихъ соловаренъ, въ 1377 г. Такимъ-то образомъ, говоритъ Спрійковскій, состоялся мирный договоръ Подлиши съ Липвою, при которой оставался еще Белзъ съ Холмомъ. Когда Король Людовикъ, предполагая при-

слалось къ ней и Белзское Княжество. На грамотѣ 1346 года Князя Юрія, о заключеніи мира съ Крестоносцами, находится въ числѣ свидѣтелей подпись Михаила Елеазаровича, Воеводы Белзскаго. Этого Юрій долженъ быть сыномъ Андрея и правнукомъ Лѣва.

(*) *Georgius castrum Pelz Lodvigo regi praesentavit, a quo tamen aliud castrum Lobaczów et centum marcas reddituum in Suppa Bochniensi de benignitate regia liberaliter accepit.* (Архидіак. Гітцен. стр. 118).

соединить Червенную Русь къ Венгрии, обезпечить въ пользу Князя Юрія пожизненное владѣніе Княжесвомъ, но замки Белзскіе опдалъ Венгерскимъ Старостамъ, которые по смерти Короля Людовика продали ихъ Липовскому Князю Любарту; онъ же немедленно завладѣлъ Городломъ, Грабовцемъ, Лопатиномъ, но принужденъ былъ вскорѣ возвратити ихъ Владиславу Ягайлѣ. Владиславъ Ягайло, еще до полученія съ рукою Ядвиги Польскаго Престола, почитался уже настоящимъ Владѣтелемъ Руси, и сестру свою Александру выдавая въ замужство за Мазовскаго Князя Земовита, уступилъ въ приданое за нею Белзскую Землю съ Любачевымъ, Бужскомъ, Грабовцемъ и Лопатиномъ (1386). По смерти Земовита въ 1446 году, сыновья его раздѣлили наследство между собою слѣдующимъ образомъ: Земовитъ получилъ Княжество Равское, Владиславъ Плоцкое, Казиміръ Белзское. Врагъ же ихъ Александръ, избравъ для себя иное поприще, былъ Епископомъ Триденскимъ и Кардиналомъ. Между тѣмъ Князь Казиміръ Земовитовичъ умеръ бездѣленъ (*), и потому старшій его братъ, Плоцкій

(*) Князь Казиміръ умеръ на пушкѣ изъ Мазови въ Красныйштанъ отъ повѣтрія, не живъ дашей отъ Ядвиги Савошувской, на которой не за долго предъ тѣмъ женился. Плоцкій Князь Владиславъ готовился было получить по родному брату Белзское Княжество; но Король Польскій воспретилъ ему въ этомъ, потому что отецъ его владѣлъ имъ, на правѣ ленности, только пожизненно. За Владислава, какъ за дядю по матери, вступился Римскій Король Фридрихъ въ 1440 году и убѣждалъ Короля Казиміра не отказываться ему въ наследственныхъ правахъ на владѣніе Княжества. Казиміръ отвѣчалъ, что онъ разсмотритъ основательность сихъ правъ. Сей санный Владиславъ, погнавшись на охотѣ за дикими звѣрями (1450),

Князь Владиславъ приобрѣлъ послѣ него Белзское Княжество. По смерти же малолѣтнихъ его дѣтей въ 1468 г., Казиміръ Ягайло окончательно присоединилъ къ Польшѣ Белзскую Землю, которой жители уже не противопоставили помы, и даже еще въ 1462 г., по примѣру Воеводы Русскаго Андрея Одровонжа и Люблинскаго Подкоморія, Колмскаго Старосты Яна Куропашвы, присягнули ему на вѣрноподаданство. Даже и предъ тѣмъ временемъ Белзская Земля, хотя и считалась во владѣніи Мазовскихъ Князей, имѣла уже своихъ Воеводъ, изъ коихъ: Павла Радзановскаго, Яна Квачолу Неборовскаго и Яна Малдржика. Конрадъ Черный, Князь Олесницкій, женатый на Маргаритѣ, дочери Мазовскаго Князя Земовита, имѣлъ еще надежду приобрести право на Белзъ; но при посредничествѣ Короля Богемскаго, состоялся въ Калишѣ въ 1465 году договоръ, по силѣ котораго Казиміръ IV обещалъ заплатить упомянутой Маргаритѣ 20,000 червонцевъ, а Княгиня Олесницкая вмѣстѣ съ супругомъ своимъ торжественно и письменно отказались отъ Земли Белзкой и Княжества Мазовскаго. Актъ присоединенія Белзскаго Княжества къ Польскому Королевству состоялся въ Верескѣ (Брестъ) въ 1462 году; тогда же послѣдовало и учрежденіе Воеводства,

когда Татари жестоко опустошали эту землю, едва не попавъ въ руки. Мазовскіе Князья Плоцкаго Удала, владѣвшіе Белзскимъ Княжествомъ, писали себя Русскими Князьями. Титулъ Мазовскаго Князя Болеслава въ западныхъ Статутахъ 1463 года, такъ прописанъ: *Boleslaus Dei gratia dux Mazoviae Russiaeque terrarum etc.* Белзскій Князь Казиміръ, какъ лехикъ, присягнулъ на вѣрность Польскому Королю въ 1428 году въ Сандомирѣ.

раздѣленнаго на Уѣзды. Папроцкій считалъ въ немъ семь Уѣздовъ, именно: *Бужскій, Городельскій, Грабовецкій, Сокальскій, Тишовецкій, Любачевскій* и *Яворовскій*; потомъ Тишовецкій соединенъ съ Грабовецкимъ, а Яворовскій съ Землею Львовскою.

Белзъ, главный городъ, не могъ древностію своею уступать Княжеству, которому далъ имя. Онъ существовалъ еще въ XI вѣкѣ; Историки Польскіе ошибочно относятъ его начало въ 1359 году, тогда какъ и въ Несторовомъ спискѣ Русскихъ городовъ онъ считался уже между знаменитыми городами Руси. Въ древности имѣлъ онъ весьма укрѣпленный замокъ, и по мѣстоположенію своему среди болотъ, по коимъ разливаются воды рѣки Залокія (*), протекающей подлѣ самаго города, считался даже неприступнымъ. Гваньинъ, въ описаніи этого города, говоритъ, что ни однажды стрѣла Татарская не могла достигнуть его. Эта твердыня существовала еще и въ 1655 году, когда на Сеймѣ положено было исправить ее; теперь едва видны ея слѣды. Князь Опольскій Владиславъ, Правитель Руси, даровалъ сему городу столько правъ и преимуществъ, что сочтенъ и за основателя его. Между прочимъ, привилегією 1379 г. (подтвержденною Сигизмундомъ Августомъ въ 1563 и слѣдующими по немъ Королями) учредилъ онъ въ Белзѣ главное складочное мѣсто соли, дабы Липовцы никуда не ѣздили за нею, кромѣ Белза. Сей городъ претерпѣлъ много бѣдствій: въ 1350 разоренъ Липвою; въ 1573 выгорѣлъ; въ 1513 сож-

(*) Въ Описаніи Польши, Длугошъ даетъ такой рѣкъ наименованіе *Белза*.

женъ Тапарами, и хотя храбро защищаемъ былъ въ 1648 г. отъ Хмѣльницкаго, за то окрестности его совершенно опустошены. Польскіе Историки, а въ особенности Нешпорковичъ, утверждаютъ даже, что икона Пресвятой Богородицы, присланная Греческимъ Императоромъ Никифоромъ Русскому Князю Льву, поспавденная имъ въ Белзскомъ замкѣ, опшуда перенесена въ послѣдствіи (1382) Опольскимъ Княземъ Владиславомъ на Ясную гору. Но, кромѣ ошибки относително лѣтъ, Зиморовичъ въ Исторіи города Львова (Лемберга) доказываетъ, изъ Русской имѣвшейся у него рукописи, что никогда сей чудотворной иконы не было въ Белзѣ. Мазовскіе Князья основали здѣсь Доминиканскій монастырь. Нынѣ, по упраздненіи монастыря, церковь его обращена въ приходскую Римскокапюляческую, которая имѣетъ до 1484 прихожанъ. Въ послѣдствіи, жена Виленскаго Каштеляна Ходкевича, Софья, урожденная Корабьевская, построила въ Белзѣ женскій монастырь Доминиканокъ. Тутъ же находится древнѣйшая церковь Греческаго Исповѣданія и небольшой Римскокапюлическій деревянный костелъ, почитающійся также стариннымъ.

Нынѣшнее народонаселеніе этого города состоитъ изъ 2400 душъ, въ числѣ которыхъ до 460 Жидовъ. Въ 1562 году онъ избранъ мѣстомъ Уѣздныхъ Сеймиковъ. Въ 1603 былъ въ немъ Кальвинскій Синодъ. Хомяскіе Епископы Греческаго Исповѣданія именовались также и Белзскими.

(Изъ Львовскаго Журнала: Czasopism Naukowy)

Перевелъ В. Р.

О ПРОИСХОЖДЕНИИ НАИМЕНОВАНИЙ:

БОЛРИНЪ И БОЛРИНА.

На *Болрина* и на *Болярина* смотрѣли съ различныхъ сторонъ и производили ихъ изъ разныхъ языковъ и отъ разныхъ Русскихъ словъ; но до сего времени, кажется, еще ничего не сказано объ нихъ рѣшительнаго. Князь *Щербатовъ*, какъ извѣстно, производитъ слово *Болринъ* отъ какого-то испорченнаго Сармашскаго слова *полрихъ*, означающаго будто бы *умная голова*, или *мудрый человекъ*; но его словопроизводство, какъ сомнительное и недоказанное, не можетъ быть принято въ наше время, въ которое все, касающееся древней Отчественной Исторіи, подвергается строгой Критикѣ. Образованіе слова *Болринъ* отъ словъ *бой* и *лричъ*, также сомнительно, ибо образованія словъ подобнаго рода мы не видимъ въ нашемъ языкѣ. Произведеніе *Болрина* или *Болярина* отъ слова *боль* или *болю*, если считали его за словопроизведеніе Славянское, опять какъ-то не естественно. Произведеніе слова *Болринъ* отъ Скандинавскаго или Исландскаго *Jarl*, comes, dynasta, множ. *Jarlar*, olim ministri domestici principum; съ членомъ: *Jarlin*, во множ. *Jarlarnir*,

такъ же невозможно, потому что оно выговаривалось и теперь еще выговаривается Исландцами *Юль* или *Ятль*, а не такъ, какъ пишется (*). Греческое слово *Boiladas* или *Boiados*, означающее, по сказанію Визанційцевъ, Вельможу, или Начальника, если оно сродно съ словомъ Бояринъ, вѣроятно, есть описка; въ немъ, конечно, должно повернуть дельту (δ) головкою внизъ, и тогда выйдетъ изъ ней Ро (ρ), и слѣдоват. правильная форма *Boilapos* или *Boiapos*; но она впрочемъ не покажетъ намъ корня, отъ котораго произошло слово Бояринъ, или Бояринъ. Если бы Греческое слово писалось *Boiádlos*, тогда бы оно прямымъ путемъ происходило отъ Скандинавскаго *Baer*, *bae* (байръ, бай), *villa*, *praedium*, и *Jarl*, *comes*, *dynasta*. Произведеніе слова: *Бояринъ*, отъ одного только слова *бой*, какъ производилъ его недавно Г. Профессоръ *Булыгинъ* въ седьмой книжкѣ Журнала Министерства Нар. Просвѣщенія за 1834 годъ, представляется мнѣ такъ же противнымъ грамматическому производству словъ, и доказательству его въ подтвержденіе своего словопроизводства такъ слабы, что, по всей вѣроятности, никто не согласится допустить ихъ.

Откудажъ, спросятъ, происходятъ слова: *Бояринъ* и *Боларинъ*? *Боларинъ*, по моему убѣжденію,

(*) См. *L. Chr. Müller's Udtog af den Islandske Formlaere, med Nøgle til Kaytlinga Saga*. Kjöbenhavn, 1830, p. 2. Покойный Раскъ несправедливо заставлялъ произносить *rl*, какъ твердое двойное *ll*, или при раздѣльномъ выговорѣ, почти какъ *rdl*. См. *E. Chr. Resk's Anvisning till Isländiskan eller Nordiska Fornspråket*. Stockholm, 1818, p. 22.

есть Скандинавское, или, что то же, Исландское слово: *Baeartenn* (Байярменъ) или еще *Baejar-men* (Байярменъ), что значитъ: 1) *cives urbani*, граждане, 2) *domesticī*, служащіе при какомъ-либо Дворѣ. Оно происходитъ изъ словъ *Baer*, съ членомъ *Buerinn* (байръ, байринъ), *villa*, *praedium*, *urbs*; родит. *Baear*, съ член. *baearins*, или *baejarins*, и *maðr* мужъ, во множ. *menn* 'мужи; отсюда *Baear-menn*, 'м. е. родительн. 'надежъ единствен. числа безъ члена, и *menn*, именительный множ. числа безъ члена же: слѣдоваѣ.—мужи града, мужи, служащіе при какомъ-либо Дворѣ, или въ какомъ-либо знатномъ помѣстьѣ. Благородное слово *menn* показываеѣ, что это были люди не простаго состоянія, не рабы, но знатнаго происхожденія. Изъ него, по выпущеніи только буквы *m*, безъ сомнѣнія, сдѣлалось сначала *Балренъ* а потомъ *Балринъ*, *Баринъ*, *Болринъ*, или, прямо *Болре*,—множ. число, соотвѣпствующее Исландскому: *Baeartenn*. Это Исландское слово *Baeartenn* такъ часто употребляется въ Исландскихъ Сагахъ, что я не имѣю нужды выставляѣ свидѣтельсѣва въ подтвержденіе значенія его въ этихъ двухъ знаменованіяхъ. Знающіе Исландскій языкъ встрѣпаяѣ часто это слово въ Исландскихъ Сагахъ, а не знающіе его не могутъ пользоваться Исландскими свидѣтельсѣвами. Чтожъ можетъ служить доказательсѣвомъ того, что Болринъ есть Скандинавское или Исландское слово? Многія другія слова, перешедшія изъ языка Скандинавскаго въ нашъ Славянскій, и означающія понятія почти всего нашего древняго быта, какъ то увидимъ ниже,

При семъ, должно, апрочемъ замѣтить, что славяне, переходя изъ языка Скандинавскаго въ Славяноскій, подвергались измѣненію, какъ то почти всегда случается, когда онѣ переходящъ изъ одного языка въ другой чрезъ усное преданіе. Измѣненіе, принятое въ дикъ, есть слѣдующаго рода: часто встрѣчается перестановка буквъ съ одного мѣста на другое, на пр. *Hirð* (*), *satelles regius*, съ членомъ *Hirðinn*, *Гридинъ*, *Гридемъ*, *Rafr*, *corvus*, *оранъ*; часто перемѣняются буквы между собою; какъ то *b* обращается въ *n*, на пр. *Hussbondinn*, *hegn*, *господинъ*; *f* въ *n*, *v* и *b* на пр. *Hussfaðir* *paterfamilias*, *Господарь*; *Rafr*, *оранъ*; *Liúfi*, *affabilis*, *acceptus*, *любий*; *ð* въ *ж*, *жд*, *гд*, или въ *т*: на пр. *meðan*, *inter*, *межи*, *между*; *raðan*, *tunc*, *тогда*; *moðir*, *матерь*; *g* въ *з*, иногда въ *щ*, на пр. *stigma*, по Нѣм. *Steig*, *стезя*; *eingingandinn*, *possessor*, *ожищанинъ*; двойное *tt* обрѣщалось въ *т*, или *щ*: на пр. *Nótt*, *нох*, *ночь*; *vött* (*vöttir*), *вещь*; шаемая буква *l*, принимается къ себѣ иногда *c*: на пр. *lög* *Loz*, *lex*, *слово*; *lofa*, *laudo*, *слова*, *славлю*; гласныя часто уступаютъ мѣсто однѣ другимъ, на пр. *slóði*, *callis*, *vestigium*, *слѣдъ*; *baka* *пеку*, *röð* *рлѣ* и т. п. Но приступимъ скорѣе къ самому дѣлу и

(*) Здѣсь считаю нужнымъ сказать нѣчто о произношеніи некоторыхъ Исландскихъ буквъ, несогласныхъ въ произношеніи съ буквами Латинскими; напр. *ð* произносится почти какъ Греч. *θ*; *F* какъ *ф*, *s* иногда какъ *б* или *п*, смотря по окружающимъ его буквамъ; *Þ* какъ Англ. *th*; *á* = *а*; *æ*, *œ* = *ай*; *è* = *е* въ началѣ слога; *i* = *е*; *ú* = *у*; *au* = *ау*; *ll* и *rl* = *о*, или *т*; *nn* = *он*; *ö* имѣетъ звукъ между *у* и *о*, и какъ Франц. *u*. См. объ Исландскомъ произношеніи *Müller og Rask* II, сс.

представлятъ Скандинавскія слова, какіи придуть на умъ, перешедшія въ нашъ Славянскій языкъ, изъ которыхъ въ то же время увидимъ и изъясненіе, происшедшее отъ сего перехода.

Hussbondi, съ членомъ *Hussbondinn*, *herpa*, *господица*, п. е. хозяинъ дома; отсюда въ Польскомъ и Малороссійскомъ языкѣ *господица*, ключница, хозяйка дома.

Hussfadir, *paterfamilias*, по Швед. и Дат. *Hussfader* — *Осподарь*, *Господарь*, *Государь*, *Государыня*; послѣднее можетъ быть произведено и отъ *Hussmodir*, съ член. *Hussmodirin*, *Государыня*.

Husseigandi-nt, по Швед. *Husegande*, по Дат. *Husejer*, *possessor domus*, по Русс. *хозяинъ*.

Hird, съ член. *Hirdinn*, *satelles regius*: отсюда, черезъ переложеніе буквъ, *гридины*, *гриденъ*, Княжескій телохранитель (*).

Grið, съ член. *Griðin*, *rax*, *securitas*, *domus pacifica* — *грядня*, *грядница*, п. е. домъ, священное и неприкосновенное мѣсто, гдѣ Князья, или народные Правители, имѣли свое мѣстопребываніе.

Lid, *familia*, *Lioði*, *populus*, *Lyðr*, *populus*, въ Кимвр. *Llwith* (поколѣніе), въ Нижнесакс. *Lüde*, въ Нѣм. *Leute*, *люди*.

(*) Въ I или II Томѣ Библ. для Чт. Проф. Савковскій производитъ слово *Гриденъ* отъ Исландск. глаг. *Greiða* — *платить*, и даетъ ему значеніе *жалованника*; но *greiða* не значить прямо *выдавать жалованье*, но вообще *платить*, напр. *Greiða Skuldir*, *платить долги*; при томъ желательно было бы видѣть самое дѣйствіе словопроизводства, ибо и оно совершается по законамъ грамматическимъ.

Þing или *þógr*, *gíðaz* (великанъ, исполинъ), что на самомъ дѣлѣ выражаетъ руна *туръ* (Þ); и *Туромъ* называется Игорь своего милаго бранца Всеволода въ Пѣсни о полку Игоревѣ. Г. исполнителемъ этой Пѣсни (въ Журн. Министертства Нар. Просвѣщенія) едва ли правъ, когда онъ думавшъ, что будто бы *Туръ* означаетъ въ ней *быкъ*. Въ семъ послѣднемъ случаѣ *Туръ* (быкъ) есть слово Евр. *תור*, въ которомъ *ו* измѣнилось въ *ת*; въ Араб. *ثور*, въ Халдейск. *ܬܘܪܐ*, въ Сир. *Tauro* (ܬܘܪܐ), Греч. и Лат. *tauros*, *taurus*.

Þíol, *minister*, служитель вообще (Божій, Государевъ, частнаго человека), *Þiunz*, или *Þiuzunz*, служитель, Чиновникъ, можетъ быть и Судя (*). Собственное впрочемъ слово для означенія Судей въ Скандинавіи было: *þingmenn*, *viri judiciales*, *ciriales*, *contribules*, составленное изъ *þing* (народное собраніе, судъ, отъ котораго еще теперь остается *Althing* (Alþing) въ Норвегій), и *menn* множеств. число отъ *maðr* мужъ. Не уже ли же Скандинавское *þingmenn* обратилось въ *Þiuna*? Г. Рейфъ, следуя Карамзину, производитъ *Þiuna* отъ словъ: *thægn*, *thiagn*, и называетъ ихъ Скандинавскими; но они не Скандинавскіе, а Англосаксонскіе, что уже очевидно явствуетъ изъ

(*) Если *Þiunz* или *Þiuzunz* должно означать Судю, то въ такомъ случаѣ оно есть Халдейское слово: *ܬܘܪܐ*, по Сирски *ܬܘܪܐ* (*ܬܘܪܐ*), что значитъ *judex*, *Sudja*, особенно, когда въ насмѣхъ языкъ шло много Еврейскихъ и Халдейскихъ словъ. Замѣчательно, что у Бакчадаловъ начальники вѣстечекъ или остроговъ назывались *Тойонами*; у Куральцевъ — *шоме*.

словъ Карамзина: «Такъ вообще назывались Дворяне Англо-Саксонскіе, иногда дружина Государей, Графы и проч.» То и другое изъ нихъ, будучи одинаковаго происхожденія съ Скандинавскимъ *frion*, означаетъ слугу или служителя, а не Судію.

Но спрашивается еще: должно ли въ нашихъ древнихъ историческихъ памятникахъ подъ словомъ *Тіуи* разумѣть Судъ, или Судію, какъ полагали до сего времени (*)? Мнѣ представляется, что нѣтъ, на пр. въ первыхъ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ Великими Князьями Тверскими, Ярославомъ Ярославичемъ и Михаиломъ Ярославичемъ, Новгородцы говорятъ въ первой: «А что ти, Княже, пошло на Торжку и на Волоцъ *Тіуи*и свой держати, на своей чисти держати и проч.»; во второй: «А держати ти свой *Тіуи*и на положивъ съ сей волости Волоцкой; а въ Торжку, Княже, держати *Тіуи*и на своей чисти»; въ третьей: «А что ти, Княже, пошло на Торжку и на Волоцъ, *Тіуи*и свой держати на своей чисти»; въ седьмой: «А безъ посадника ти, Княже, суда не судити, ни волости раздавати, ни грамоты давати; — — — а всему шому судъ въ Новѣгородѣ. А что ти, Княже, пошло на Тържку и на Волоцъ, *Тіуи*и свой держати на своей чисти, а

(*) См. Исторію Госуд. Росс. Карамзина, изд. шестое, Том. IV, стр. 106. Мы замѣтили въ ней еще нѣкоторые неправильныя словопроизводства, на прил. Червецъ, тереще, тереще = Юль или Юль, т. е. мѣсяцъ червей, у Исландцевъ *Madkatánuðr*, у древнихъ Датчанъ *Madke taañed* (мытов. на всегда = о), у новѣйшихъ *Orme-taañed*, — все это значитъ мѣсяцъ червей, такъ и у нашихъ предковъ, а Исторіографъ спрашиваетъ: не отъ красныхъ ли плодовъ или людей?

Новгородца на своей частии», и ш. д. (*). Не уже ли *Тисунъ* значить здѣсь *Судъ*? Нѣтъ. Здѣсь *Тисунъ* есть Скандинавское *Tiund*—decima десятина, десятая часть имущества, спяжаемого въ годъ, которая, по Скандинавскимъ за■■мъ, отдавалась Правящему. Это видно по смыслу. Новгородцы договариваются съ Князьями, какъ имъ управляшь Новгородскими областями, и чѣмъ имъ отъ нихъ пользоваться. Именно съ Новгородскихъ областей они общаются имъ только дары, а съ части Торжка и съ половины Волочской области уступаютъ *Тисунъ*, или десятину съ имущества, приобрѣтаемого въ годъ, или вообще подать. Это кажется мнѣ тѣмъ достовернѣе, что *Судъ*, *Судья*, *судить* въ этихъ грамотахъ выражаются собственными именами: въ противномъ случаѣ, что бы заставляло Новгородцевъ выражаться въ одномъ мѣстѣ по Славянски, а въ другомъ по Скандинавски. Что же были за чиновники *Тіуны* или *Тисуны*? Это были *Tiu - menn*, или *Tiundar - takarinir*, и. е. Великокняжескіе казначеи, собиравшіе десятины, или подать, принадлежавшую Князьямъ. Теперь дѣлаются для насъ понятнѣе *Тіуны болгарскіе*, *Тіуны огнищные* и др.

Odal, allodium, praedium haereditarium, по Дат. *Odel*, у насъ *удѣлъ*.

Odal, natura vegeta, actiosa, по Русс. *удаль*.

Odalsbarn, puer vegetus, *удалый паренъ*.

(*) См. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ Гос. Коллег. Иностран. дѣлъ. Москва, 1816, fol. Ч. I, стр. 1, 3 и 8.

Barn, руер, по Дат. и Швед. *Barn*, по Месогопот. *Baru* (сыръ), у Финно-Лап. *Barne*, у Лап. *Pardne*; по Русс. *парень*.

Eigingandinn Eigandinn, possessor, *огнищанинъ*.

Smaerd, parvitas, res parvi momenti, homo pauci: отсюда *смердь*, малозначущій человекъ.

A'lf, *A'lf* (*Аелсюръ*, *Аелс*), *genius*, faunus, ens supernaturalis, попомъ имя Норвежской области, лежавшей между двумя рѣками Ромель и Готель; отсюда, по переложении буквъ, *Валфъ*, *Волфъ*, наконецъ *Волхъ*, т. е. сверхъ-естественный человекъ. См. Библиотеку для Чтенія, Том. I. Отд. III, стр. 18. Но чтобы Авлаы, или Волхвы, соспавляли гдѣ-нибудь на Стверѣ священную каспу, которая будпо-бы перешла съ Ствера въ Россію, объ этомъ я ни гдѣ не читалъ. Между тѣмъ Г. Профессоръ Сеиговскій (тамъ же, на стр. 31) говоритъ объ этомъ положительно, безъ указанія впрочемъ мѣста, откуда взято его извѣстіе. Авлаы были духи, раздѣлявшіеся на свѣтлыхъ и темныхъ. Какъ свѣтлые, такъ и темные духи, подраздѣлялись на высшихъ и низшихъ. Низшіе, свѣтлые духи были благодѣтелями рода человеческого, темные вредили ему. Къ симъ послѣднимъ принадлежали:





1. *Puker* или *Pukir*, отъ единств. числа *Puki*, по Швед. *Puke*; у Шекспира *Puck*—геній, духъ, (по Англ. *pug* — безстыдный мальчикъ, избалованное дитя); отсюда у насъ *Бука*, и глаг. *пугаю* и *пугаюсь*.

2. *Surtr* или *Smrt*, темный, мрачный, (въ Даш. *Sort*, темный, черный). Такъ называлось у Скандинавовъ а) самое Высочайшее Божество, отъ котораго произошло все, даже самые боги ихъ, т. е. Одинъ со всѣми другими, и которое, подъ конецъ вѣковъ, поведетъ войну съ происшедшими отъ него богами и, одолевъ ихъ, сожжетъ вселенную огнемъ; оно не принадлежало къ Азлавамъ; б) нѣкоторый демонъ, или геній аллегорическаго и, можетъ быть, эроническо-физическаго свойства (*). Онъ былъ изъ числа Азлавоу или Азфовъ. Отсюда явился въ нашъ языкъ *гортъ*. Теперь очевидно, откуда у насъ четыре имени для означенія одного и того же существа: *гортъ*, *дѣволъ* (по Исланд. *diöfull*), *сатана* и *блсъ*, т. е. съ Сѣвера, Юга и Востока, или, сказать опредѣленнѣе, изъ Скандинавіи, изъ Греціи, изъ земли Уцъ и изъ Сиріи (**).

Röt, radix; по Швед. *Rot* и по Даш. *Rod* тоже, по Русс. *родъ* (племя).

Modir, mater, по Швед. и Даш. *Mader, мать*, *мать*.

(*) Vid. *Finni Magnusenii Priscæ veterum Borealiæ Mythologiæ Lexicon etc. Accedit septentrionalium Gothorum, Scandinavorum aut Danorum gentile Calendarium, ex Asia oriundum. Havniæ, 1839, 4-to, s. v. A'lfar* p. 3—t. item s. v. *Surtr* p. 452 sq. 466.

(**) *Сатана* есть Евр.  и встрѣчается въ первый разъ въ книгѣ Іова, дѣлаю въ землѣ Уцъ. Въ Халд. также , по Араб. , что значить прошивникъ. Нашъ бдсб есть Сиро-Халд. , *diabolus*, sc. *malus, malignus*. См. Даш. 10, 24. Матѣ. 6, 13. 3, 37. 15, 19. 38, по Сирскому переводу въ Англійской Поамглошнѣ.

Dóttir, filia, по Швед. *Dotter*, по Дат. *Datter*, *дотеръ*, дочь.

Systir, soror, по Швед. *Syster*, по Дат. *Söster*, *сестра*.

Broðir, *Braed*, frater, по Швед. и Дат. *Broder*, *братъ*.

Sonur и *Son*, filius, по Швед. *Son*, по Дат. *Søn*, *сынъ* (*).

Glappi, homo satuus, jactuarinus, *глупецъ*.

Bölván, maledictio, maledictus, *болаанъ*.

Lodulaki, homo nauci, vox obscœna, pr. venter caniculae, по Дат. *Drog*, по Русс. *дуракъ*.

Byli, habitaculum, *Sambyli*, rus commune, vel potius domus communis, *Bylr* и *Byl*, habitator, по Русс. *быль*, жилецъ, или мужественный и храбрый воинъ, въ переносномъ значеніи, отъ *Bylr*, tempestas, procella fulminosa. Въ Георгіи Амартолѣ: «Коуръ скоро посла *быль* своего къ нему». Въ Пѣсни о Полку Игоревѣ: «Уже не вижу брата моего съ Черниговскими *былями*.»

Bakari, pistor, panifex, по Швед. *Bagare*, по Дат. *Bagar*, по Нѣм. *Bäcker*, по Русс. *пекаръ*.

Baka, torreo, frigo, по Швед. *Baka*, по Дат. *Bage*, по Нѣм. *Backen*, (у Финно-Лапландцевъ *ba-kas* теплый, горячій): *пекы*.

Laeknari, medicus, по Швед. *Läkare*, *лекаръ*.

(*) Именн, соотношающаго нашему: отецъ, въ Исландскомъ языкѣ нѣтъ. У Лапландцевъ отецъ — *атте*, у Остяковъ *аджа*, въ большой части Турецкихъ діалектовъ: *ата*, *атай*, *атей*; у Юкагировъ *этеа*, у Чукчей *атта*, *аттака*, въ Самаркандскомъ *атта*, у Грековъ *атта* и *патта*, у Рымлянъ *атта* и *pater*, у Нѣм. *Atte* и *Vater*.

Laekna, запн, по Швед. *Läka*, по Дат. *Laege*, *лѣту*.

Laekning, medela, sanatio, по Швед. *Läkning*, по Дат. *Laegen*, *лѣченіе*.

Råd, consilium, senatus, по Швед. *Råd*, по Дат. *Raad*, *рѣдъ*, т. е. совѣтъ, управленіе, распоряженіе.

Röd, ordo, по Дат. и Швед. *Rad*, по Русс. *рѣдъ*, т. е. порядокъ.

Råda, ordino, dispono, (по Швед. *råda*, нанизываю, напр. перлы на шнуръ), и *Råda*, по Дат. *raada*, имѣть совѣтъ, совѣщивать, по Русс. *рѣжу*, т. е. управляю.

Hüssbaer и *Hussbae* (гусбай, усбай), rus, domus rustica, aedes rusticae, *изба*.

Pottelok, operculum, aular, по Дат. *Pottelaag*, *потолокъ*.

Dyr, janua, по Дат. *Dör*, по Швед. *Dörr*, по Нѣм. *Thür*, по Греч. *θύρα*, *дверь* и *дира*.

Tün, septum, oppidum, по Дат. *Tun*, по Нѣм. *Zaun*, *тыкъ*.

Pletten, sepes, *плетень*.

Vald, potestas, по Швед. *Wäld*, по Дат. *Vold*, *власть*, *волѣсть*.

Garår, *Garå* (*γάρτος*, у Фракійцевъ *χόρτος*, у Дат. *corts*, *cort* — *is*, Евр. *גָּרְתָּ*), у Готѣ. *Gar-dur*, по Дат. *Gaard*, sepes, sepimentum, по Русс. *городъ*, *огородъ* (ср. Евр. *גָּרְתָּ* paries, murus, и *גָּרְתָּ* murus urbis: язь чего, по переложеніи двухъ буквъ, произошли *городъ*, *града* и *огородъ*).

Sysla, toparchia, tribus major, *село*.

Forp, *ragulus*, по перемѣненіи *p* въ *w*, что находится уже въ Дат. *Torv*, и по переложенія буквъ, *дворъ*.

Stolpi, *columna*, по Швед. и Дат. *Stolpe*, *столъ*.

Krókr, *uncus*, *uncinus*, по Швед. *Krok*, по Дат. *krog*, *крюкъ*.

Plógr, *aratrum*, по Дат. *Ploug*, по Англосакс. и Швед. *Plog*, по Англ. *plough* и *plow*, *плугъ*.

Köstr, *strues*, *rogus*, *костеръ*.

Lodi, *amiculum hirsutum*, *laserne*, по Англосакс. *Hlōða* v. *lōða*з отсюда, по Шёгрену, *луда* (Якунова) (*).

Barkr, *scapha*, по Дат. *Barke*, по Англ. *barca*, по Фран. *barque*, *барка*.

Bólstr, *cervical*, по Дат. и Англ. *Bolster*, по Нѣм. *Polster*, по Русс. *подушка*.

Ketill, *abulum*, *lebes*, *cortina*, *sacabus*, по Дат. *Kjedel*, по Нѣм. *Kessel*, *котелъ*.

Sigti, *cribrum pollinarium*, по Дат. *Sigte*, по Швед. *Sikt*, по Русс. *сито*.

Raudi, *vitellus*, *oscula martis*, *terra rubra*, по Фляск. *Rauta*, по Дат. *Røde*, *руда*.

Stál, *chalibz*, по Швед. *Stäl*, по Дат. *Staal*, по Нѣм. *Stahl*, въ Ойяскомъ диалектѣ Коптскаго языка *Stahli* (**), по Русс. *сталь*.

Brynja, *lorica*, *thorax ferreus*, по Швед. *Brynja*, по Дат. *Brynje*, *броня*.

(*) *Finn Magnusen* l. c. p. 293.

(**) См. *Georg. Zoëga* De origine et usu Obeliscorum, Romae, 1797, fol. p. 145, 215.

Silfr (сильверъ), *argentum*, по Дат. *Sölv*, у Лапландц. *Silba*, *селебро*, *серебро*.

Þing, *res pretiosae*; не отсюда ли *деньги*?

Alþing, отъ *þing*, *forum commune, universale*; *item res pretiosae*. Не отъ него ли нашъ *алтынь*? Можетъ спастись, что оно сродно съ словами: *Alton*, *altyn*, *altun*, *iltin*, находящимися въ Турецкихъ діалектахъ, и съ Тунгузскимъ *Altan*, которыми всё означаютъ золото.

1. *Fiár*, *pecunia, divitiae, opes*; *fiár - útlát*, *mulcta pecuniaria*; 2. *Fiör*, *vita, vigor, spiritus vitalis*; *fiör - baugr*, *mulcta v. relegatio pro redimenda vita*. Какъ изъ перваго, такъ и изъ послѣдняго, чрезъ переложеніе буквъ, могла произойти *Виря*, *Вира*. И по всей вѣроятности, она произошла отъ перваго, какъ весьма часто употребляемаго слова въ Исландскомъ языкѣ. Эпихъ двухъ Исландскихъ словъ, помнится, не доставало у покойнаго Высокопреосвященнаго Евгенія въ исполкованіи грамоты В. К. Мстислава, данной Новгородскому Юрьевскому монастырю, тамъ, гдѣ онъ разсуждаетъ о *Вирѣ*; а впрочемъ все возможное собрано имъ для объясненія сего слова (*).

Mata, *cibus, esca*, по Швед. *Mat*, по Дат. *Mad*, *мясо*.

Hleifr, *Leifr*, *panis*, по Евр. חֶלֶב, по переложеніи буквъ חֶלֶב съ переменною ח въ כ *хлѣбъ* (ср. Евр. כֶּלֶא *жизнь*), по Дат. *Leve*, по Финск. *Leipri*,

(*) См. Изъясненія въ Труды Общ. Исторіи и Древностей Росс. при Москвѣ. Унив. М. 1826, Ч. III.

у Финно-Лапланд. *Laibe*, у Лапланд. *Laire*, у Дат. *libum*; наконецъ у насъ *хлѣбъ*.

Redikka, garbanus, по Дат. *Reddike*, *редька*.

Laukr, cere, allium, по Швед. *Lök*, по Дат. *Lög*, по Англосакс. *Leas*, по Англ. *Leek*, по Финск. *Laukka*, по Нѣм. *Lauch*, *лукъ* (растение).

Mjöd, cerevisia mulsa, acetum mulsum, по Дат. *Mjöd*, по Швед. *Mjöd*, по Нѣм. *Meth*, по Финск. *Mesi*, родит. падежъ *Medan*, по Русс. *мѣдъ* (питье).

Braga - full, чаша напипка въ честь Брагія, Скандинавскаго бога Поэзія и красноречія. Скандинавы имѣли обыкновеніе пить *Braga* - full на жертвенныхъ и публичныхъ пиршествахъ (*). У насъ, въ Южной Россіи, къ каждому большому празднику готовится *брага*, родъ пива и, вѣроятно, она одинаковаго происхожденія съ *Braga* - full Скандинавовъ.

Miölk, lac, по Швед. *Mjök*, по Дат. *Melk*, по Англ. *Milk*, по Нѣм. *Milch*, *млеко*, *молоко* (**).

Syra, acidum et fermentatum seculum lactis, *сыръ*.

Eitr и *Eit*, venenum, по Дат. *Edder*, по Рус. *ядъ*.

Vatn, aqua, по Дат. *Vand*, по Швед. *Vatten*, по Плат.-Нѣмец. *Wolter* (выговар. вода), по Англ. *water*, *вода*.

(*) *Finn Magnusen* 1: с. р. 85.

(**) Какъ будто бы Евр. **לחם**, Іалд. **לחם** и Сир. **חלם** были тѣсами на оборотъ, съ перенѣсомъ **ח** въ **ל**.

Mar, род. падежъ *mara* (*r*), *mare*, въ Келшич.
Mor, по Русс. *море*.

Siór, *s. siar*, *mare*, *pelagus*, *lacus*, по переложеніи буквъ, съ придапочнымъ *o* въ началѣ:
озеро.

Laek'r, *rivus* (*l* — *r*) *рѣка*.

Stóð, *grex* (*equarius*), *стадо*.

Skjóti, *equus*, съ членомъ *Skjótin*, по Русс. *скотина*.

Skóð, *nefrens*, *porcellus*, *скотъ*.

Sina, *gramen aridum*, *exsuccum*, по Русс. *сѣно*.

Stackr, *congeries*, *simulus foeni*, по Дат.
Stack, по Нѣм. *Stock*, на пр. *ein Heustock*, *стога*
 (сѣна).

Meri и *mar*, *equus*, съ членомъ *Merinn* и *Marinn*, слѣдов. то же, что *меринъ*. Отсюда собственныя имена, Скандинавское: *Валдемаръ*, и Русское *Володимѣръ*, *т. е.* обладатель коней.

Karall, *equus*, въ Санскрит. *Kabila*, *Κύβηλος* у Гезихія, *caballus*, *кобыла*.

A' (*ав*), съ членомъ *áin* (*авинъ*), Дат. *ánni*, или *áinni*; винип. *ána* (*авна*), *ovis*, *овенъ*.

Boli, *taurus*, въ Англ. *bull*, въ Нѣм. *Bolle*, *волъ*.

Svin, *uis*, по Дат. и Швед. *Svin*, по Англ. *swine*, *свинья*.

Safali v. *Savali* (у Лѣтописцевъ Среднихъ вѣковъ испорчено это слово, и пишется иногда *Saphari*, а иногда *Sapphari*), *mustela zibellina* или *mustela sobella*, по Дат. и Швед. *Sobel*, по Англ. *sable*, по Нѣм. *Zobel*, *соболь*.

Biffr, castor, fiber, по Дат. *Baeveg*, по Швед. *Bäfver*, по Нѣм. *Biber*, *боберъ*, *бобръ*.

Bekri, agies, по Евр. *בקר*, по Араб. шакъ же *بقر* (*Baeqar*, быкъ), по Русс. *быкъ*, съ опущеніемъ конечнаго *r*, и *баранъ*, если будетъ вынущено *k*.

Hoelpr, capiz mas, по Дат. *Noal*, по Евр. *כלב* по Араб. *كلب*; отсюда, по переложеніи двухъ послѣднихъ буквъ, произошло Русс. *кобель*.

Gås, anser, по Дат. *Gaas*, по Швед. *Gås*, у Лапланд. *Gas*, почти во всѣхъ Турецкихъ діалектахъ, *Chas*, *Kas*, *Gas*, *Khas*, *Katsch*, *Qas*, *гусъ*.

Mördr, martes, по Швед. *Märd*, по Нѣм. *Marder*, по Франц. *marte* и *martre*; не отсюда ли наши *мордки* (деньги) и не одно ли онѣ съ *кумами*?

Kötr, *Köu*, catius, по Дат. *Kat*, по Швед. *Katt*, по Араб. *قط* (*qith*), *котъ*.

Hrafn, *Rafn*, corvus, по Дат. *Ravn*: отсюда, по переложеніи буквъ, *оранъ*, *воронъ*.

Mūs, mus, по Дат. и Швед. *Mus*, по Греч. *μῦς*, по Персид. *مس* по Нѣм. *Maus*, *мышь*.

Þidr и *Þydr*, tetrao, по Швед. *Teder*, по Русс. *тетеревъ*.

Maur, formica, по Дат. *Myre* (у всегда — ю), по Швед. *Myra*, по Фин. *Munihain*, *журавей*.

Sild, halax, harengus, по Дат. *Sild*, по Швед. *Sill*, *сильдъ*.

Mölr, *möl tinea*, по Дат. *Mol*, по Швед. *Mal*, *моль*.

Nyt, lens, по Нѣм. *Nisz*, по Швед. *Gnet*, по Дат. *Gnid*, по Русс. *гнида* (насъкомое).

Stodi, callis, vestigium, *слѣдъ*.

Ràs, cursas, рысь (скорый бѣгъ).

Gata, semita, (въ Дат. *Gade*, улица), по Русс. *затъ* — насыпь въ болотистомъ мѣстѣ для мѣше-
лодовъ и проѣзжихъ.

Stig, gradus, via, по Дат. *Sti*, по Нѣм. *Steig*, *стезя*.

Dimma, tenebrae, caligo, (въ Санскрит. *tama* темный, у Раввиновъ *חֹשֶׁךְ* преисподняя, въ Англ. *dim*, мутный, *θίμ-βος*, *tom* — *beau*, *tumulus*, гробъ), *тма*, *дымъ*.

Deigr, Deig (съ член. *Deigin*), по Дат. *Dögn* (выгов. дѣйнь), по Швед. *Dugn*, сушки или 24 часа, по Русс. *день*, означавшій, вѣроятно, прежде сушки; по Липов. *Діэна*, по Липыш. *дѣнь*, и н. д.

Nott, nätt, по Дат. *Nat*, по Швед. *Natt*, по Нѣм. *Nacht*, по Англосакс. *Neht*, *Niht*, по Англ. *Night*, по Кимаро-Брит. *Nos*, *Noson*, по Греч. *Nûg*, по Санскрит. *Nischa*, *ночь*.

Myrkvi, Mörk, tenebrae, по Дат. *Mörke*, по Швед. *Morke* и *mörk* (мрачный), по переложеніи буквъ, *мрыки*, *мрокъ*, *мракъ*.

Myrka, tenebresco, по Дат. *Mörkne*, по Швед. *Mörkna*, *меркну*, *смеркается*.

Vedr, temporaries aëris, по Греч. *αἰθήρ*, *вѣдро*, *благораспореніе воздуха*.

Vetr, aer hiemalis, inclemens, *вѣтръ*, *вѣтеръ*.

Þoka, nebula, caligo, по Дат. *Taage*, по Швед. *Töken*, *тума*.

Brusk, strepitus, трескъ.

Mjölñir, Mjöllnir (сокрушающій или испребляющій), молніевосный млатъ Торовъ (Перуновъ), который позднѣйшая Эдда называетъ ужасомъ сѣверныхъ гигантовъ. Онъ былъ такого свойства, что наносилъ удары по желанію бросающаго, никогда не пролеталъ мимо предмета, въ который былъ направленъ, и никогда не отлеталъ такъ далеко, чтобы рука бросившаго не могла не доспаться его, и, въ случаѣ нужды, дѣлался столь малымъ, что его можно было носить въ пазухѣ. Чувствительный символъ его былъ то же у язычниковъ, что нынѣ крестъ у Христіанъ, т. е. прогонялъ бѣсовъ, предохранялъ очарованіе, предохранялъ отъ несчастій и проч. (*) Отсюда, безъ всякаго сомнѣнія, у насъ *молнія*.

Trè, arbor, по Англ. *tree*, по Дат. *Træ*, по Швед. *Träd* (по Греч. *δρῦς*, въ Кимвр. *Dar*, въ Ирланд. *Dair*, въ Арморскомъ *Derw*, дубъ), *древо, дерево*.

Þorn, arina, sentis, по Дат. *Torn*, по Швед. такъ же, по Нѣм. *Dorn*, *тернь, шерніе*.

Lin, linum, Греч. *λίον*, по Фран. *lin*, по Швед. *Lin*, по Нѣм. *Lein*, *ленъ* (растеніе).

Silki, sericum, по Дат. *Silke*, по Швед. такъ же, *Silke*, по Англ. *Silk*, *шелкъ*.

Hampr, campavis, по Швед. *Hamra*, по Дат. *Hampr*, по Англ. *hampr*, по Нѣм. *Hamf*, *конопля*.

Biarg, saxum, rupes, по Швед. *Berg*, гора и скала, по Дат. *Bierg*, гора, по Нѣм. *Berg* то же, по Рус. *бережъ* (рѣки и моря).

(*) См. *Finn Magnusen* I. c. p. 242 sqq.

Skér, scorpus maris, по Дат. *Skjaer*, по Рус. (у мореплавателей) *шхера*.

Dalr, vallis, по Дат. и Швед. *Dal*, *долъ*, долина.

Saur и *sorþ, steruus, saenum, quisquiliae*, *соръ*.

Vettugr v. *Vettogi*, *res nihili*, *ветошь*, *ветошка*.

Bókvi, scientia literarum, *буквы*.

Staka, *unum solum carmen*, *стихи*, стихотворение.

Stafr (Множ. *Stafr*), по Дат. *Stav*, по Нѣм. *Staff*, *Stab*, въ Алеман. *Staph*, *Staba*, по Англосакс. *Staf*, *Staef*, посохъ, вѣтвь, подпора; посохъ, исписанный рунами, и открывавшій тайны тому, кто разумѣлъ читать ихъ; отсюда Русское: *у-ставъ*.

Raða, яство, (по Швед. *Reda* и по Дат. *Rède*, отсчетъ, подробное развитіе дѣла), по Нѣм. *Rede*, *рть*.

Brà (бравъ), *cilium*, рѣсница, *бровь*.

Auga, oculus, Санскрит. *akshi*, по Греч. *αὐγὴ* и *ὄχλος*, въ Келпич. *og*, въ Швед. *öga*, въ Дат. *öje*, *око*, *огу*.

Rif, costa, по Швед. *Ref*, по Англ. *rib*, по Дат. *ribben*, по Нѣм. *Rippe*, по Рус. *ребро*.

Bogr, bog, *armus, latus brutorum*, по Дат. *Bov*, по Швед. *bog*, *бокъ*.

Böl или *baul*, *dolor, tristitia, calamitas*, *боль*.

Gustr, Gustur, вѣтерокъ, дыханіе (особенно охлаждающее), у Норвежцевъ и Англичанъ *gust*. Въ Норвегіи *gust*, *alf-gust* употребляется о людскихъ и скотскихъ болѣзняхъ, которыя суевѣрный народъ считаетъ вреднымъ дуновеніемъ Алвовъ

или Дверговъ (*). Отсюда у насъ уста, т. е. дыханіе, дуновеніе.

Но если такъ много словъ перешло изъ языка Исландскаго въ Русскій; то спрашивается теперь: есть ли какое нибудь согласіе между склоненіями Исландскими и Русскими? Есть; впрочемъ должно сказать, что склоненія Исландскія проситѣ, нежели Русскія, потому что имена ихъ имѣютъ крапчайшую форму, нежели имена Русскія; что они орудного или творительнаго падежа собственно не имѣютъ, а употребляютъ вмѣсто его дательный, а предложнаго падежа у нихъ совсѣмъ нѣтъ. Просклоняемъ здѣсь для примѣра *зон*, сынъ, и *кона*, жена (**).

Ед.	Имен.	зон	сынъ,	Множ.	зупі(г)	сыны,
	Род.	зона(г)	сына,	—	зона	сыновъ,
	Дат.	зупі	сынови, сыну,	зопот		сыномъ,
	Вян.	зоп	сына,	зупі		сыны.
Ед.	Имен.	кона	жена,	Множ.	кону(г)	жены,
	Род.	кону	жены,	—	коенна	женъ,
	Дат.	коно	женѣ,	—	конум (от)	же-
						намъ,
	Вян.	кону	жену,	—	кону(г)	жены.

(*) *Finn Magnusen* l. c. p. 186 sq.

(**) *Жона* (въ Дат. *Боне*) и *жена*, конечно, одно и то же слово, и происходятъ отъ Евр. זָנוּן , (пошному что ז , переходя изъ одного языка въ другой, переходить въ g и k), съ переносомъ худаго значенія въ хорошее; замѣчательно, что въ Ивудскохъ языкъ *Жона* имѣетъ худое значеніе такъ же, какъ и въ Еврейскохъ. Впрочемъ Еврейскому слову זָנוּן не всѣ истолкователи приписываютъ худое значеніе. Vid. *Gvil. Gesenii Thesaurus philologicus criticus linguae Hebr. et Chald.* V. T. Lipsiae, 1856, 4-то. Tom. I, p. 422 sq.

НѢСКОЛЬКО ИМЕНЪ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХЪ.

Они имѣютъ двѣ формы: неопредѣленную и опредѣленную, изъ коихъ та и другая имѣетъ при рода. Въ Глоссаріяхъ и Лексиконѣ обыкновенно высказывается неопредѣленная форма, которая соотносится нашей усѣченной формѣ именъ прилагательныхъ и выражается такъ: *glor*, глупый, жен. *glor*, сред. *glort*; а форма опредѣленная показанная въ Грамматикахъ, очень сходствуешь, съ нашими прилагательными неусѣченными. Выставимъ примѣры:

Glor, опр. ф. *glypi*, *glora*, *glora*, *saluus*, *глупый*, *глупая*, *глупое*.

Dimmr, опр. ф. *dimmi*, *dimna*, *dimma*, съ переменною буквы *m* въ *n*, *темный*, или *дымный*, *obscurus*, *орасус*.

Grofr, *gryfi*, *grofa*, *grofa*, *rudis*, по Швед. *grof*, по Дат. *grov*, по Нѣм. *grob*, *грубый*.

Lipr, *facilis*, *agilis*, *лпный*.

Liótr, *turpis*, *deformis*, *лютый*.

Liúfr (лиувѣръ), *comis*, *alfabilis*, *carus*, *acceptus*, *любый*; Исландцы употребляютъ это часто въ выраженіяхъ нѣжности: *Liúfr minn!* *Liúfa mín!* *Дружеликъ*, *голубчикъ мой!* *Любогика*, *голубушка моя!*

Jafn, *aequus*, *planus*, по Дат. *jævn*, *ланный*, нѣ е. ровный, гдѣ все видѣть можно.

Digr, *crassus*, по Дат. *tyk* (*y=ю*), по Нѣм. *dick* *дюжій*.

Silfrinn, по Дат. *sølværn*, *серебряный*.

Slidr (слиавѣръ), *hebes*, по Дат. *slöv* и *slap*, *слабый*.

Sallifr, *voluptatibus deditus*, *beatus*, *счастливый*.

Saurlifr, *lascivus*, *сварливый*.

Muikr, *mollis*, *agilis*, по Швед. *miuk*, *мягкий*.

Stor (управ. *staerri*, превосх. *staerstr*), *magnus*, по Дат. *stor*, *старый*.

Godr, *bonus*, по Дат. и Швед. *god*, *годный*.
Отъ него сравнительная степень:

Betri, въ Дат. *bodre*, отсюда: *бодрый*, и чрезъ переложение буквъ: *добрый*.

Превосходная степень отъ того же слова (*godr*) есть:

Besti, *besta*, *besta*, *optimus*, а, ум, *вѣщный*,
аля, *ее*.

Nakin, *nakti*, въ Дат. *nögen*, въ Швед. *naken*,
нагий.

Radinn, *affabilis*, *радый*; вѣроятно, отъ Евр.
רָדָה, въ Араб. رَدَّ радъ, радуюсь.

Raukr, *raber*, по Дат. и Швед. *röd*, по Нѣм.
roth, по Рус. *рыжий*.

Runnr, *runni*, *tenue*, *gracilis*, по Дат. *tynd*, по
Нѣм. *dünn*, *тонкий*.

НѢСКОЛЬКО ГЛАГОЛОВЪ.

Общее замѣчаніе.

Исландскіе глаголы имѣютъ собственно два
времени: настоящее и прошедшее несовершенное,
которое употребляется въ Сагахъ, какъ прошед-

шее совершенное историческое. Прошедшее совершенное, давнопрошедшее и будущее времена описываются. «Спрадательный залогъ кончится обыкновенно на *st*, а въ древнѣйшемъ языкѣ кончался на *sk*, что сокращено изъ *sik*, *себя*, и это окончаніе, такъ же какъ и въ Славянскихъ языкахъ, «простирается на всѣ лица: почему эта форма «бываешь всегда возвратная, или дѣйствующая «сама на себя; собственная же спрадательная «форма выражается весьма часто чрезъ описаніе (*)», какъ и въ нашемъ Русскомъ языкѣ. Чтобы сравнить теорію Исландскихъ глаголовъ съ теоріей глаголовъ Славянскихъ и Русскихъ, и сравнить съ пользою, для этого нужно хорошо знать какъ діалекты Славянскіе, такъ и языкъ Исландскій съ его двумя отраслями. Сверхъ того и нашъ простонародный языкъ не долженъ быть оставляемъ безъ вниманія. Помню, что въ дѣтствѣ моемъ я, живши въ деревнѣ, спрягалъ глаголы болѣе по Исландскимъ спряженіямъ, нежели по Гречевой Русской Грамматикѣ. При настоящей внѣшней формѣ Россійскаго языка, глаголы Русскіе обнаруживаютъ сходство съ глаголами Исландскими въ настоящемъ времени, особенно сослагательнаго и повелительнаго наклоненія; только они у насъ растягиваются. Возьмемъ на примѣръ глаголь *at deila*, *дѣлить*.

(*) Vid. A. Bask's Kortfattet Veiledning til det oldnordiske eller gamle islandske Sprog. Kjøb. 1832, Sid. 47.

Настоящее время.

Изъявительное.

Сослагательное.

Ek deili,	deila (li),	дѣлю,
þu deilir,	deilir,	дѣлишь,
hann deilir.	deili.	дѣля-тъ.
Vèr deilum,	deilim,	дѣлимъ,
Þèr deilit,	deilit,	дѣлит-е,
Þeir deilu.	deili.	дѣля-тъ.

Наше прошедшее несовершенное тогда, когда оно кончится на *бѣ, жѣ, кѣ, нѣ, рѣ*, сходствуешь съ Исландскимъ, и въ самомъ спряженіи не много отъличается отъ него, на пр. *gríp*, гребу, прошед. несов. *greip*, *гребѣ*, и въ томъ случаѣ, когда оно кончится на *жѣ*, происходитъ оно, кажется мнѣ, отъ Исландскаго же, такъ что въ немъ дѣлается на концѣ перестановка буквъ, и характеристическая буква его *đ*, для благозвучія измѣняется въ *л*, на пр. *deildi*, *deildi*=*дѣлилъ*; а отъ перестановки и перемѣны буквъ происходитъ и несогласіе въ спряженіи.

Будущее время.

Изъявительное.

Сослагательное.

Ek mun	} deila,	munir	} deila,	буду	} дѣлю.
þu munt		munir		будешь	
hann mun		munir		будешь	
Vèr munum		munum		будемъ	
Þèr munuð		munuð		будете	
Þeir munu		munu		будутъ	

Повелительное наклоненіе.

Единств.	Deil, deili—ru,	дѣли ты,
Множ.	deilum (vèr), deilit—rèr,	да дѣлишь, дѣлите.

Наше неопредѣленное наклоненіе образовалось отъ Исландскаго неопредѣленнаго наклоненія *þak*, что Исландская частица *at* (*), служащая отличительнымъ признакомъ сего наклоненія и поставляемая у Исландцевъ напередѣ, у насъ присовокупляется къ глаголу наздѣи, и въ томъ случаѣ, когда глаголъ кончится на гласную, теряетъ свое *a*, на пр. *at deila*, *at deili*, дѣлать, раздѣлать, дѣлать, *at drepa*, трепать.

Наша спрдашительная форма на *ся*, по необходимости должна быть сходна съ Исландскою, потому что та и другая изъ нихъ отличаются отъ дѣйствительной только присовокупленіемъ къ нимъ возвратнаго мѣстоименія, на пр. *at deilast*, *at delist*, дѣлаться, раздѣлаться, дѣлиться.

Отъ глагола *deili* происходятъ: *deiling*, distributio, по Дат. *deling*, дѣленіе, *afdeiling*, отдѣленіе.

Daska, *at daska*, percutio, по Англ. *dash*, по Дат. *dasker*, *at dasker*, таскать, таскать. Отсюда:

(*) Частица *at*, служащая отличительнымъ признакомъ неопредѣленнаго наклоненія, и означающая также *то*, *тебѣ*, иногда употребляется въ нашихъ древнихъ историческихъ памятникахъ въ томъ же значеніи, напр. въ Уставѣ Новгородскаго Бѣлая Святослава Ольговича, 1157 года, говорится между прочимъ: «Уставиши еси Св. Соѣи, *ате* (at) есиши Пискупъ (Исланд. *Biskup*) за десятину отъ виръ и продажъ 100 гривенъ и пр.»

Daska, ictus, *тавка*.

Dóma, at *dóma*, judico, decido, по Даш. *dömmer*, at *dömme*, *думаю*, *думать*; отсюда:

Dómr, judicium, по Англ. doom, по Даш. dom, *дума*, т. е. Судъ, и *думный* въ нашихъ лѣтописяхъ.

Drafn (драбна), at *drafn*, *marcesco*, *дрябну*, *дрябнуть*.

Drepa, at *drepa*, percutio, caedo, по Даш. *draebe*, по Нѣм. treffen и по Араб. *ضرب* *треплю*, *трепать*.

Liki, at *likja*, comparo aliquid alicui, по Швед. *likna*, по Даш. ligne, с — *ликаю*, с — *лигать*; отсюда:

Lik, corpus, similitudo, *ликъ* (шѣло, образъ какого-нибудь Святаго).

Ligg, at *liggja*, jaceo, по Даш. *ligge*, по Швед. *ligga*, (д — ж) *лежу*, *лежать*, *лечь*.

Ber, at *bera*, fero, porto, по Даш. *baere*, *беру*, *братъ*.

Fer, at *fara*, iter facio, eo, *варяю*, *варять*, напр. «*варягъ* вы въ Галлеи».

Er, at *arit*, at *eria*, terram colo, ago, *орю*, *орать*.

Gét, at *géta*, conjicio, *гадаю*, *отгадываю*; отсюда:

Gáta, по Даш. Gaade, aenigma, *га* — *гадка*.

Gisti, at *gista*, diversor, pernocto, et recipio, *гощу*, *гостить*, и *угощаю*, *угощать*.

Grip, at *gripa*, prehendo, *гребу*, *гребать* = *загребать*.

Graet, at gráta, ploro, lacrimo, *зруцу, зру-*
стить; отсюда:

Grátr, Grát, по Дам. *Graad*, ploratus, fletus,
зрусть.

Hled, at hlaða, struo et onero, *кладу*, т. е.
строю, и *кладу*, т. е. возлагаю бремя и нагру-
жаю.

Mala, at mala, по Швед. *mala*, по Дам. *male*,
pingo, *малою, малевать*.

Mel, at melia, molo, по Дам. *at male*, *мело,*
молоть.

Pini, at pina, exerceo, punio, по Дам. *at pini*,
пну, пинаю; отсюда *препинаю, распинаю, пинки*
и проч.

Rupla, (r = l), spolio, *луплю*.

Nauða, vehementer urgeo, inato, по Дам. *at*
nöde, по Швед. *at nödga*, *кудить, покуждаю*;
отсюда:

Nauð, necessitas, по Дам. и Швед. *Nöð*, по
Англосакс. *Neað, Neð, Nyð*, по Шотланд. *Neide*,
по Нѣм. *Noth*, *кужда*.

Kaupri, at kaupra, emo, mercor, по Дам. *kjöre*
и *köbe*, по Швед. *köra*, по Англосакс. *searan*, по
Финск. *kaupata* и *kaupita*, *купить, куплю*.

Sker, at skerja, partior, partiri, по Малоросс.
скепая, на пр. *скепать* лучину, *раскель* у пера;
отсюда Русс. *щепая, щепя*.

Slapi, at slapa, flacceo, pendo, по Дам. *slippe*,
слабѣю, ослабѣвать.

Staga, tendo, resarcio, стягиваю, т. е. вмѣ-
стѣ сшиваю.

Sny, at *snuu*, verito, flecto, *сню*, дѣлаю осно-
ву для холста.

Maeli, at *maela*, loqui, dicere, *молею*, *мо-
литъ*, откуда :

Mál, loquela, sermo, *мола*.

Nem, at *nema*, occuro, aufero, *немлю*, *вне-
млю*, *внимаю*.

Sef, at *sofa*, dormio, *соплю*, *сонать*, *софрац-
сплю*, *спать*.

Siá, at *siá*, cribro, *сью*, *сѣять*, на пр. *сью*
муку.

Starafa, laboro, *старюсь*, откуда :

Starfi, съ член. *staryti*, labor, *старение*.

Styn, at *stynja*, iugemesco, suspiro, по Дам.
at stönne, по Нем. stöhne, *стелю*, *стелать*.

Torga, vendo, *торгую*.

Torg, forum, item mercatus, macellum, по
Швед. *Torg*, *торгъ*.

Túlka, interpretor, по Дам. at *tolke*, по Швед.
tolka, uttoloka, *толкую*, *толковать*.

Túlkr, interpres, по Дам. и Швед. Tolk, *тол-
ковникъ*.

Vef, at *vefa*, texo, по Дам. vaeve, *вью*, *вить*,
развивать.

Veg, at *vega*, trutinor, pondero, по Швед. *väga*,
по Дам. at *veje*, *вѣшаю*, *вѣшать*, *вѣсить*.

Veit, at *vita*, scio, nosco, по Швед. at *veta*, at
vide, *вѣдаю*, *вѣдать*. Всѣ сии глаголы, безъ сомнѣ-
нiя, ведутъ свое начало отъ Евр. יָדָע , יָדַעְתִּי вѣдаю,
знаю.

Forpa, что, *armis instruo*, по Дан. *vaebne*, *водную*, *войную*, *воюю*; отсюда:

Forpa, *pugna*, по Дан. *Vaaben*, оружіе, *воина*, *война*.

Prasa, *ai prasa*, *litigo*, по Русс. *дерусь*, *драться*.

Но довольно. Скажемъ теперь: если основаніе всего нашего древняго быта перешло къ намъ изъ Скандинавіи; если имена чиновъ, жилищъ, домашнихъ вещей, животныхъ, если самыя укоризненные слова, (исключая оштрапительную, цѣпистую Восточную брань), заимствованы нашими предками изъ языка Скандинавскаго (*): то не ужели одинъ

(*) Въ названіи буквъ нашего Славянскаго алфавита очевидно обнаруживаются частію имена руны, частію имена Скандинавскія, и если замѣтно въ нихъ преобразованіе, то оно сдѣлано, конечно, только для благозвучія. Почему нѣкоторые справедливо думаютъ, что Славянскій алфавитъ ведетъ свое начало отъ алфавита Гуннческаго. См. *Asilo's Origin and Progress of writing*, p. 91. *Gisle Brynjulfi filii Periculum Runologicum*, Havniae, 1825, p. 33, 35. При семъ должно еще замѣтить, что руны, имѣющія двойной звукъ въ Славянскомъ алфавитѣ, раздѣлены на двѣ буквы, съ нѣкоторыми измѣненіемъ самаго звука ихъ. Въ подтвержденіе сего имѣя срабѣнъ алфавитъ руническій съ Славянскимъ.

Руны, Латинскія, Славянскія буквами:

А	А	Ѐ	<i>As</i> , <i>Az</i> , <i>Deus</i> , <i>Богъ</i> .
В	Ѣ	Б	<i>Puki</i> (<i>Buki</i>), <i>Буки</i> , <i>dæmon</i> , <i>genius</i> , <i>Духъ</i> .
П	У	Ѧ	<i>Vaedr</i> , <i>vaede</i> , <i>рѣка</i> , <i>влажность</i> .
Ж	Н	Г	<i>Hagall</i> , <i>hagl</i> , <i>Глаголь</i> , <i>градъ</i> (воздушное явленіе); <i>фигура руны соотношеств. впрочемъ буквѣ Ж</i> .

нашъ *Болринъ* будетъ не Скандинавецъ? Хотѣшь, възражь этому, хотѣшь, нѣшь; щолько я убѣжденъ въ происхожденіи его изъ Скандинавіи.

Þ	Ть	D	А	Þorr, Добро (богъ грома).
I	Ј	E	Е	Јs, Есть, ледъ.
—	—	—	Ж	Ему соотношится руна Hagall своимъ вѣшнимъ видомъ.
ч	S	З	С	Sol, Salia, Sало, Солнце.
—	—	—	З	Буква, вѣроятно, позднѣйшаго происхожденія.
Ј	Ј	E	Н	Јs, <i>ис</i> , <i>Иже</i> , ледъ; слѣдовательно руна <i>is</i> раздѣлена у насъ на двѣ буквы, по своему двойному звуку, ш. е. на <i>Есть</i> и <i>Иже</i> .
			I	Десятеричное припятно, вѣроятно, изъ какого-либо другаго алфавита въ Славенскій, а не изъ руническаго.
Ҁ	K	G	K	Kaup, рана, <i>Како</i> ; а <i>Кака</i> въ Исландскомъ означаетъ <i>пирогъ</i> .
҂	L		Л	Lögr, море, вода; въ Исланд. <i>Ljóði</i> , по Англос. <i>Lýðe</i> = <i>Люди</i> .
У	M		М	По Исланд. эта руна называется <i>Maðr</i> , мужъ. Откуда названіе <i>Мыслете</i> , не понимаю. <i>Mislitr</i> въ Исл. <i>пестрый</i> , <i>разноцвѣтный</i> .
҃	N		Н	У Исландцевъ <i>Nauið</i> , <i>пейð</i> , нужда; у древнихъ Германцевъ называлась эта руна <i>Noð</i> , <i>ноі</i> , у Англос. <i>Neað</i> , <i>пейð</i> , <i>пейð</i> , у насъ

Но откуда *Бодриинъ*?—Въ Исландскомъ языкѣ нѣтъ этой формы, можешь быть пошому, что наилучшій Исландскій Лексиконъ, какой мы щеперь

			Нашъ, вѣроятно опъ шипящаго произношенія конечнаго <i>đ</i> .
4	O	O	<i>Ođin</i> (Богъ); <i>он</i> , <i>Оя</i> , сокращено изъ <i>Ođin</i> , напр. <i>Onsdagr</i> , Среда.
Б	P	П	<i>Puki</i> , <i>genius</i> , <i>dæmon</i> , <i>Бука</i> , <i>Покой</i> . Опять руна <i>В</i> раздѣлена на двѣ буквы въ Славянскомъ алфавитѣ, по двойному своему произношенію.
К	А	В	<i>Reiđ</i> , <i>Rheđa</i> , верховая вѣзда; можетъ статься, что <i>Рцы</i> сдѣлалось изъ <i>Reiđ</i> , по причинѣ шепелеващаго произношенія <i>đ</i> .
—	S	O	Можетъ быть, что и оно произошло изъ Руны: <i>ᚱ ᚰ</i> .
†	T	T	<i>Torđen</i> , громъ; <i>Твердо</i> .
Н	U	V	<i>Ur</i> , буря; изъ этой руны въ Славянскомъ алфавитѣ произошли двѣ буквы: <i>В</i> и <i>У</i> .
♦	F	F	<i>Fē</i> , скотъ, имущество, состоящее въ скотѣ; <i>Фертъ</i> , безъ сомнѣнія то же, что Огуническая руна <i>ᚠ</i> <i>партъ</i> , и Нѣмец. <i>ᚠ</i> <i>пердъ</i> , ш. с. <i>Пфбердъ</i> , лошадь.
ф	—		<i>Yr</i> , лукъ; по своему звуку соотношашествуешь эта руна буквамъ <i>ъ</i> или <i>ы</i> , а по вѣншей формѣ Славянскому <i>Я</i> , и ш. <i>д</i> .

имѣемъ, заключаетъ въ себѣ, по словамъ Исландцевъ, не болѣе одной трети Исландскихъ словъ (*). Шведское *Belare*, по своему значенію, не принадлежитъ сюда. Есть впрочемъ въ Исландскомъ языкѣ слово: *ból*, въ Швед. *bol*, *bole*, откуда, конечно, произошло наше Русское слово: *поле*, означающее *praedium*, *villa*, помѣстье въ деревнѣ. Отъ него самымъ естественнымъ образомъ могло образоваться *bólari*, съ членомъ *bólarin*, также какъ отъ *prent*, писаніе, печатаніе, *prentari* типографщикъ, отъ *mál*, живопись, *málari*, по Швед. *målare*, маляръ, живописецъ, отъ *skrif*, писаніе, книга, *skrifari*, писецъ, секретарь (**). При семъ должно замѣтить, что въ Словено-Русскомъ Лексиконѣ Памвы Берынды *болю* значить *жалую*. Въ такомъ случаѣ мнѣніе иностран-ныхъ путешественниковъ, что слово *Болринъ* и *помѣщикъ* одно и то же, признаваемое Г. Успенскимъ и Г. Булыгинымъ за ложное, будетъ совершенно справедливо, и *Болринъ* по своему значенію будетъ поже, что *огнищанинъ*, но ниже *Бол-*

(*) Нилучшій Исландскій Лексиконъ въ настоящее время есть Лексиконъ *Víðirni Tálðerseni*, изданный покойнымъ Р. Хр. Раскомъ, въ двухъ Томахъ, въ 4-ю долю листа, въ Копенг. 1816. Др. Философъ Шесинъ, Исландецъ, занимаясь въ печеніе многихъ лѣтъ составленіемъ Исландскаго Лексикона, и составилъ его; но, не смотря на требованія Ученыхъ, кажется, по сноровочности характера, не издалъ его въ свѣтъ. *Sveinbjörn Zeilasson*, также Исландецъ, составилъ Синохотворческій Исландскій Лексиконъ, и вскорѣ, какъ слышно, намеренъ издать его въ свѣтъ.

(**) См. *R. Chr. Rasks Anvisning till Islandskan eller Nordiska Fornspråket*, Stockholm, 1818. 8. p. 184. § 317.

рина, который жилъ въ городѣ и служилъ или при Дворѣ Князя, или при Дворѣ другихъ большихъ чиновниковъ. Въ послѣдствіи времени, когда первоначальное значеніе *Болрина* и *Боллрина* затерялось въ языкѣ, эти два слова, безъ сомнѣнія, начали бытъ употребляемы одно вмѣсто другаго.

Впрочемъ не силы, а время раскроетъ прѣды нами древній бытъ (Н^б) нашихъ предковъ. Давно уже сказалъ кто-то, что «мы споймъ на прагѣ не-«ожидаемыхъ перемѣнъ въ понятіяхъ нашихъ о ходѣ «происшествій на Сѣверѣ въ минувшіе вѣки. Наспа-«неніе время»—продолжаетъ онъ—«когда мы будемъ «удивляться тому, что такъ упорно и такъ долго «оставались во мглѣ предубѣжденій почти веѣ-«ропытныхъ.» Покрайней мѣрѣ, сохраненіе имени *Оросъ*, или *Урусъ*, въ своей памяти Уграми и различными обитателями Кавказа, также Калмыками, Манжурами, Монголами, Китайцами и Хивьяцами, которымъ они называли, конечно, съ самыхъ давнихъ временъ обитателей нынѣшней Россіи (*), назначеніе Арабами мѣстожительства Руссамъ въ нынѣшней же Россіи на древнѣйшихъ Арабскихъ картахъ, хранящихся въ Готѣ (**), раннія войны Руссовъ съ народами, обитавшими около Каспійскаго моря, указуютъ намъ какъ бы перстомъ, что нынѣшняя Россія, послѣ того, какъ Скиѣскія племена были оподвинуты на самый Сѣверъ материка, была населяема Руссами. Само

(*) Труды и Записки Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при И. М. У. Москва, 1826. Ч. III, кн. I, стр. 226 и слѣд.

(**) Журналъ Императорскаго Народа. Простѣщ. 1855. V, стр. 479.

собою впрочемъ, разумѣется, что намъ должно искать объясненія на это не въ своихъ собственныхъ историческихъ памятникахъ, но въ писаніяхъ Востока и Сѣверозапада. Съ Востока, конечно, взодеиъ для насъ солнце, а на Сѣверѣ подвинутся сѣверныя сіянія, и освѣтятъ древній бытъ нашихъ предковъ. Греки, по своему невѣжеству, называли этихъ Руссовъ Скивами и узнали ихъ собственное имя только тогда, когда они звукомъ своего оружія возвѣстили имъ, что они Руссы, а не Скивы. И такъ со времени уже правленія Императора Михаила, Греки начали именовать опечество этихъ враговъ своей Имперіи Землею Русскою, потому что они только тогда узнали ихъ въ первый разъ. Несторъ, нашъ первый Лѣтописецъ, выписавъ это извѣстіе изъ Византійскихъ лѣтописей, важное для Грековъ по своей новости и нужное для него самого только въ томъ отношеніи, чтобы оно служило основаніемъ его Русской Лѣтописи, но вовсе ненужное для самыхъ Русовъ, знавшихъ твердо имя своей собственной земли, произвелъ чрезъ то величайшее затрудненіе для своихъ послѣдователей, занимавшихся Русскою Исторіею. И послѣ этого мы не узнаемъ Руссовъ въ Руссахъ, населившихъ некогда Россію (*). Впрочемъ это историческое мнѣ-

(*) У насъ издаются Русскія Исторіи одну послѣ другой, а мало еще видны охоты узнать, кто были Руссы, со-
общившіе имя свое Россіи? *Rossia* и *Moscovia* съ древнихъ временъ и доселѣ существуютъ въ Шотландіи. «Тор-
кстейль Гимій, сынъ Олава Блага, сдѣлавшись Конунгомъ
надъ норвежскими разбойниками, вступилъ въ союзъ съ владѣль-

ніе, можеть быть, совершенно правильно будетъ произнесено тогда, когда мы узнаемъ все, касающееся до нашей Русской Исторіи, и въ Сагахъ Скандинавовъ, и въ писаніяхъ Востока. Но кто бы ни населялъ Россію до девятого столѣтія, только я, чипіая въ Скандинавскихъ діалектахъ *Slav, Slaf, Slaven, Slafen*, множ. *Slaverne, Slaverne, Slaferne, Slafene*, что значить *слабые, подчиненные, подручники*, всегда воображаю себѣ: не эшо ли имя носили и мои предки, особенно когда большая отрасль ихъ, занимавшая Балтійское поморіе, называлась *Венедами*, или *Винидами*? Замѣчательно, что нашъ Несторъ однихъ только поселившихся на Ильменѣ *Словянъ* называетъ *Словенами*, а прочихъ именами производными или опъ вождей ихъ, или опъ урочищъ, гдѣ они поселялись. Темное преданіе говоритъ, что Славяне еще гораздо прежде были на Сѣверѣ, но обезпокоиваемые опчасія войною, а опчасія моровою язвою, опипъ удалились на Дунай. Не тогда ли они и унесли съ собою тудя имя *Славянъ*, данное имъ Руссами, которое потомъ съ шестого вѣка является уже постоянно въ Византійскихъ лѣтописяхъ? Тамъ,

«цехъ Сигурдохъ Сильнымъ, сыномъ Эйстена Глазры. Они «покорили подъ свою власть Батакесъ и Судурландъ, *Росцію* и «*Морасцію* (Ros ok Morlafi, у Эгильсона *Rossiam et Moraviam*), и «болѣе половини Шотландіи», и проч. См. Fornmannna Sögur, eptir gömlum handritum útgefnar að tilblutun þins norræna Fornfrzða Félags. Kaupmannahöfn, 1925. 8. I. 2. К. 122, р. 246. О бытіи сей *Росцію* и *Морасцію* въ повѣйшее время свидѣлствуютъ Англійскія географическія карты. Знакомый съ языкомъ Сѣвера, посѣтивъ *Росцію*, соимянную нашей, можеть быть, въ короткое время, узналъ бы, кто были древніе Руссы.

на Югѣ, Славяне въ самомъ уже дѣлѣ подвизались со славою и заслужили въ полной мѣрѣ право именываться Славянами отъ славы. Они не однократно громили Восточную Имперію и ославяняли большую часть Греціи своими поселеніями въ ней (*). Замѣчательно также, что походы на Грецію, предпринимаемые съ девятаго столѣтія и Руссами и Славянами, называются уже походами Русскими, а не Славянскими. Замѣчательно, что Реалия въ древней Россіи было Скандинавская, а не Славянская. Изъ этого, кажется, должно заключить, что масса Руссовъ, бывшихъ въ Россіи, превосходила массу Славянъ, а не Славяне превосходили числомъ Руссовъ. Откуда же языкъ Славяно-Русскій? Да не прежде ли и онъ образовался отъ взаимныхъ сношеній Руссовъ съ Славянами? Въдѣ *Саксонъ Грамматикъ* называетъ по имени Русскихъ Ко-нунговъ, копорые правили въ Россіи еще около времени Р. Христова. Скажутъ: это Саксоновы басни; но онѣ останутся баснями только до

(*) См. *Procop. Hist. arc. c. 18, p. 51. ed. Paris. Excerpta e Menandri. Historia II, c. 16, 401. edit. Bonn. Cf. I. 21, p. 527. Epist. Synod. Nicolai, Patriar. Constantinop. ad Alexium Comnenum in Joh. Leunclavii Jure Graeco-Romano, Tom. I, p. 275. Francof. 1690. Constant. Porphyrog. de Administr. Imperii, c. 49, p. 151. Banduri. Item de Them. II. Them. 6. Banduri I, p. 25. Chrestomath. Straboniana L. VII, p. 1249. D. Almel. (Val. III, p. 570. Korais). L. VIII, p. 1261. (p. 576 k.). О Славянскихъ именахъ городовъ въ Греціи, см. *Fallmerayers Geschichte der Halbinsel Morea, p. 240 — 242* О какомъ-то Славянскомъ Килѣ Акамирѣ, и о какомъ-то Славянскомъ городѣ *Велзетіи* или *Верзетіи*, въ концѣ VIII столѣтія, говорится у *Феофана*, p. 400, и у *Зонары* XV, 15 (Vol. II, p. 120). Удивительно, что въ Рокейскомъ или въ новѣйшемъ Греческомъ языкѣ почти нѣтъ никакихъ слѣдовъ Славянства.*

пѣхъ поръ, пока достоверность источника, изъ коихъ оны почерпалъ ихъ, не будетъ раскрыта и доказана (1). Въ древѣйшихъ Исламскихъ сказаніяхъ основаніе *Гардарики* приписывается самому *Одину*, въ которой ридилъ попомъ сынъ его *Сигуръ-Лами*, женатый на Гейдѣ, дочери Гильфія Царя Шведскаго, и былъ тамъ родоначальникомъ славнаго поколѣнія (2). Если же *Славяне* получили свое названіе отъ *славы*, что впрочемъ слишкомъ учено, то *Рось* или *Русь* не есть ли только переводъ имени *слава* на Скандинавскіе діалекты, ибо *Ros* значащъ въ нихъ *слава*? Славяне и Русь не значатъ ли въ такомъ случаѣ одно и то же? И не передано ли имя *Рось* или *Русь* Скандинавами, при ихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Востокомъ, жителямъ Востока, которые, присовокупивъ къ нему изъ своего языка членъ, сдѣлали изъ него *Орось*, или *Урусъ*? Впрочемъ, я вѣрю болѣе Луитпранду, нежели своему предположенію, который у Г. Крузе называетъ самихъ Норманновъ, а не Славянъ, *Руссами* (3). Наставетъ время, и мы объяснимъ большую часть нашихъ обычаевъ и повѣрьевъ (изъ коихъ нѣкоторыя

(1) Любителямъ древностей рекомендуется на этотъ случай покойнаго Епископа Зеландіи *Петра Эразма Мюллера Critisk Undersøgelse af Danmarks og Norges Sæghistorie, eller om Troværdigheden af Saxos og Snorros Kilder*, Kjöbenh. 1825. 4-to. Это же *Critisk Undersøgelse af Saxos Historier syv sidste Sæger*, Kjöbenh. 1850. 4-to.

(2) Finn Magnussen, l. c. p. 277 et 295.

(3) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1856. IX, стр. 72.

вышли уже у насъ изъ употребленія) чрезъ сравненіе ихъ съ обычаями и повѣрьями Скандинавіи. На примѣръ, въ Новѣгородѣ существовало обыкновеніе, бити бочки и пѣшити бѣса; но Новогородцы, еще въ 1358 году, отказались отъ этого итравія бѣсовскаго, при крестномъ цѣлованіи, по свидѣтельству Никоновой Лѣтописи, подъ 6866 г. (1). Это обыкновеніе потеряло для насъ свое значеніе; а въ Скандинавіи, или, по крайней мѣрѣ, въ Даніи, оно совершается до сего времени. Въ Исторіи Святослава I, между прочимъ говорится, что Руссы съ какими-то священными обрядами погружали младенцевъ въ спруи Дуная: это дѣйствіе для насъ непонятно; но его употребленіе и значеніе встрѣчаются весьма часто въ Исландскихъ Сагахъ (2). Въ Южной Россіи случалось мнѣ видѣть собственными глазами, что благоговѣйныя старушки передъ жатвою завивали Волосу бороду, т. е. собравъ горсть колосьевъ и не вырывая ихъ изъ корня, перегибали ихъ и завязывали въ узелъ, въ знакъ того, чтобъ рука жницы уже не касалась до нихъ: это суевѣріе, по видимому, маловажное, будучи раскрыто, чрезъ сравненіе его съ суевѣріемъ подобнаго же рода у Скандинавовъ и Германцевъ, можетъ послужить поводомъ къ объясненію всей Религіи Руссовъ, бывшихъ нѣкогда въ Россіи (3),

(1) См. Записки и Труды Общ. Истор. и Древнѣшей Рос. Москва, 1824. Ч. II, стр. 104 и слѣд.

(2) Vid. *Fornmannna Sögur* ed. citat I. B. k. 7, p. 14. k. II, p. 18. k. 20, p. 81. k. 43, p. 68. k. 93, p. 129, IV. B. k. 9, p. 18.

(3) *Jacob Grimm's Deutsche Mythologie*. Göttingen, 1835. S. p. 104. Г. Отсюда узнаемъ мы, что Волосъ (Woloh) у Руссовъ былъ то же,

Начало нашему обычаю — дарить новорожденнымъ дѣтямъ что нибудь на зубокъ, опыщемъ мы въ Скандинавскихъ Сагахъ (1). Оно продолжается въ Исландіи и въ Сѣверной Норвегіи, такъ же какъ и у насъ въ Россіи, еще до сего времени. Обыкновеніе мыться въ Субботу, соблюдаемое доселѣ въ Россіи, есть и Скандинавское, и ведетъ свое начало изъ временъ язычества. Оно хопя и вышло тамъ теперь изъ употребленія; однакожъ названіе Субботы у Исландцевъ *Laugardagr*, у Шведовъ *Lördag*, у Датчанъ *Löverdag*, означаетъ день купанья, день, въ который они омывались и очищались. Въ писаніяхъ Исландцевъ должно искать основанія этому обыкновенію (2). Повѣрье, что солнце играетъ упрямъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, есть также языческое. Оно у насъ обще не только съ Скандинавіею, но почти со всею Европою (3). Повѣрье, что съ каждымъ ударомъ грома низвергается громовая спирѣла и уходитъ глубоко въ землю, а потомъ чрезъ семь лѣтъ опять выходитъ на поверхность ея, существуетъ во всей еще силѣ какъ въ Скандинавіи и Германіи, такъ и у насъ въ Россіи до сихъ поръ (4). У насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть обыкновеніе возжигать огни подъ Ивановъ день.

что Одинъ, и слѣдовательно, главный богъ ихъ; а *Перунъ-Торъ* занималъ второе мѣсто послѣ него.

(1) *Formanna Sögur*, ed. cit IV, 18, K. 18, p. 52. *Finn Magnusen* in *Lexico Mythologico* a. v. A'ldheim, p. 7, col. I, p. 92, col. I.

(2) *Jac. Grimm* I. c. p. 90.

(3) *Ebendaselbst*, p. 182.

(4) *Ebendaselbst*, p. 122, f.

Оно существовало и въ Даніи, но года чепшыре тому назадъ возбранено плакашомъ Правительства. Въ Норвегіи оно ведется и теперь во всей силѣ. На выставкѣ въ Копенгагенской Академіи Художествъ нынѣшняго года случилось мнѣ видѣть картину подь названіемъ: *En St. Hansaften i Norge*, на кошорой одинъ молодой Живописецъ, по имени *Вольпердинъ*, весьма хорошо изобразилъ Норвежцевъ съ факелами въ рукахъ, имѣющихъ предъ собою среди ужасной тьмы ужасный возжепный огонь въ честь *Балдеру* (*). Яркое отраженіе свѣта на лицахъ ихъ показываетъ весьма выразительно радость и удовольствіе торжествующихъ, которые находятся въ различномъ разстояніи и въ разныхъ направленіяхъ отъ огня. Знаменитый Датскій Стихотворецъ *Адамъ Элеахлассеръ* (*Oehlenschläger*) прославилъ вечеръ Св. Іоаниса, или торжество и женіе огней съ 23 на 24 Іюня, въ стихотвореніи, подь заглавіемъ: *Sankt Hans Aften*. — Кукушка была и еще доселѣ слыветъ провѣщающаицею будущности, особенно будущихъ лѣтъ человѣческой жизни, и въ Скандинавіи (*Finn Magnusen*, I. c. p. 818) и въ Россіи: вѣрнѣе, мы опыщемъ на многіе наши обычаи и

(*) *Finn Magnusen* in *Lexico Mythologico* s. v. *Balldr*, p. 22, col. 2, p. 23, col. 1, p. 83, col. 2, p. 815. Нашъ *Купало* выражаетъ, безъ всякаго сомнѣнія, только случайное качество Балдера, отъ сомненія первизако шѣла его на корабль и отъ погруженія праха его въ море, а не есть собственное имя бога. Г. *Успенскій* въ Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, на стр. 416, говоритъ, будто бы огни съ 23 на 24 Іюля горѣли въ честь Весты, но это, очевидно, несправедливо. Они воздвигаются въ память возженія Балдера.

покрыть удодовишнорильное объясненіе въ Исландскихъ Сагахъ; въ противномъ случаѣ они оспаются безъ души, безъ жизни; мы опишемъ въ нихъ многія изъ своихъ пословицъ, на пр. *Einn er ökvísi örttar hveggar*, что значить: *Въ семьѣ не безъ урода*; *aul er annarr maðr*, пѣлмый другой телотѣкъ и пр. (*) Настанетъ время и произведешь то, что мы откажемся отъ Кіа, построившаго будто бы городъ Кіеръ, а *Kieox* назовемъ Скандинавскимъ именемъ Каур (Кейпъ), *Kiöb*, *Kjöbing*, *Kj obstadt*, т. е. мѣстомъ торговли, торговымъ городомъ; что въ *Волость*, богъ скота (?), уважемъ мы *Волда* (Вольса), *Водеха*, *Вудана*, *Одина* (**); что мы откроемъ въ именахъ рѣкъ *Волга*, *Двина*, *Нега*, *Нарва*, *Днѣпръ*, *Рось* имена Скандинавскія, и пр. Нужно только научиться

(*) См. *Fornmanna Sögur* ed. cit. В. II, К. 161, р. 33, В. IV, К. 184, р. 511.

(**) Если эти Руссы признавали Перуна или Тора первосвященникомъ, а Волоса или Одина второсвященникомъ божества, то они были Скандинавскіе Лухіаны и Ариспофаны, или Скандинавскіе Веттабиты, составлявшіе особенную секту. См. *Aeldre Edda, orschat og forblæret ved Finn Magnúson*, I—IV, В. Kjöbenhavn. 1821—23, а. В. II, р. 131, сф. р. 117. IV. В. р. 285. Если же эти божества принадлежали Славянамъ, и Перунъ или Торъ былъ у нихъ высочайшимъ божествомъ, то кое предположеніе, что Славяне были подручными, или подданными, оправдывается изъ которыхъ образомъ, потому что Торъ былъ главнымъ божествомъ рабовъ. См. *Aeldre Edda* і. с. В. II, р. 146, 160, сф. В. I, р. 260. В. IV, р. 285. *Ejndelig Lexicon Mythologicum* а. в. Барнхедъ, р. 140. а. Por, р. 618. *Перунъ* или *Перкунъ* или еще *Еркунъ*, у Латышей *Perkunas*, у Пруссакъ *Perkunos*, собственн. Восточнаго происхожденія, отъ Санскрит. *Bark*, Персид. *Berk*, Евр. *בַּרְכָּ* молнія. См. *F. Noisj Vergleichende Mythologie*. Leipzig. 1836, р. 287.

намъ Исландскому языку, познакомимся съ руниами, съ Эддами, съ Сагами и съ писаніями, относящимися къ нимъ, а не болѣе.

Но я, кажется, уже далеко отошелъ отъ моего *Болрина* и *Боллрина*; возвратимся къ нимъ, и признаемъ ихъ (разумѣется, кому угодно), выходцами изъ Скандинавіи.

Протоіерей Стефанъ Сабининъ.

Копенгагенъ.

Примы. Редакція Журнала съ охотою помѣстила въ немъ сію статью, заключающую въ себѣ драгоценныя свидѣнія о сходствѣ нашего языка съ Исландскимъ; но припомъ находимъ нужнымъ объявить Читателямъ, что она не раздѣляетъ съ Авторомъ мнѣнія его о происхожденіи нашего языка отъ Скандинавскаго. Сходство двухъ языковъ ведетъ только въ шому заключенію, что оба они составляли въ началѣ одинъ. Но чѣмъ же докажемъ, что эшотъ первобытный языкъ должно преимущественно почищать Скандинавскимъ и что отъ него-то произошли другіе, съ нимъ сходные? Если уже допустимъ эшо, что и Лашинскій и Греческій не что иное, какъ Скандинавскіе выходцы! Ежели наши Славянскіе буквы взяты изъ руническаго Алфавита, то и Греческіе и Финикійскіе опшуда же!! На эшо однакожь, думаемъ, ликшо не согласится. Народы распротранялись изъ нѣдръ теплой Азіи, а не отъ ледянаго Полюса; языкъ шелъ шѣмъ же путемъ, раздѣляясь на нарѣчія, вмѣстѣ съ раз-

селеніемъ народовъ по разнымъ странамъ. Отсюда должно заключить, что изъ нашего первобытнаго племени (котораго тогдашнее общее имя намъ уже и не извѣстно) одна часть остановилась въ нынѣшней Россіи, Германіи, Венгріи, называясь Венетами и Славянами; другая, названная Скандинавами, прошла далѣе и заняла Швецію, Данію, Исландію, Шотландію; третья, собственно Нѣмецкая, заселила Западную Германію и Францію, сохранивъ гораздо болѣе сходства съ Скандинавами, нежели съ Славянами, вѣроятно потому, что въпль Славянская стала отдѣльно существовать ранѣе отдѣленія Нѣмцевъ отъ Скандинавовъ. Но едва ли могутъ имѣть какую-либо достовѣрность дальнѣйшія разсужденія о предметахъ столь глубокой древности, съ которой никакъ не въ силахъ снятъ завѣсу, и мы, не споря о происхожденіи слова *Бояринъ*, не видимъ причины, почему бы намъ и другія наши, исчисленные Авторомъ, слова называть преимущественно Скандинавскими, когда можемъ въ своемъ языкѣ опыскать коренное ихъ происхожденіе. *Ред.*

Г Е Р М А Н И Я.

I. *Географія Германіи.*

Германія, обширная страна, находящаяся въ центрѣ Европы, граничитъ къ Востоку съ Восточною Пруссіею, Великимъ Герцогствомъ По-
 знанскимъ, областью вольнаго города Кракова, Галиціею, Венгріею и Кроаціею; къ Югу съ Адриатическимъ моремъ, Ломбардо-Венеціанскимъ Королевствомъ и Швейцаріею; къ Западу съ Франціею и Нидерландами; къ Сѣверу съ Нѣмецкимъ моремъ, Даніею и Британскимъ моремъ. Она лежитъ между 23° и 37° В. Д. и между 45° и 55° С. Ш.; поверхность ея содержитъ въ себѣ около 20,000 квадратныхъ Французскихъ миль. Ея прорѣзываютъ 500 рѣкъ и источниковъ, между которыми шестьдесятъ судоходныхъ. Примѣчательнѣйшія изъ этихъ рѣкъ суть: Дунай, Рейнъ, Везеръ, Эльба и Одеръ. Изъ озеръ ея самыя важныя: Констанцское, Хеймское, Циркницкое, Траунское, Вурмское, соленое озеро и съ пріятною водою Мансфельдское, Дюммерское, Плоенское, и проч. Почва земли на Югѣ гористая, на Сѣверѣ часто ровная и песчаная. Къ Нѣмецкому морю почва болѣе и болѣе понижается, а на Сѣверо-западѣ жипеди непрестанно борются съ напо-

ромъ морскимъ.— Самая Южная цѣпь Германскихъ горъ, проспираясь отъ Запада къ Востоку, образуется изъ Тирольскихъ, Алгаврскихъ, Карпіольскихъ и Юлійскихъ Альповъ (tyroler, allgauer, kar-nischen und julischen Alpen). Самая Сѣверная цѣпь горъ проспирается въ кривомъ направленіи отъ Востока къ Западу. Она начинается горами *Судетскими*, которыя смежны съ Карпатами; Исполиновы горы, между Богеміею и Силезіею, суть ихъ отрасли; на Югозападѣ находящіяся Моравскіе горы, на Сѣверозападѣ Богемскій лѣсъ (Bohemerwald). Къ эдикъ послѣднимъ горамъ примыкаетъ хребетъ Эрцгебирге, простирающійся къ Сѣверу, и Фихтельгебирге — къ Сѣверозападу, пуская отрасли лѣсноватыя горы Турингіи. Гора самая сѣверная есть *Гартцъ*; къ Западу отъ Гартца, горы, называемыя *Везерскими*, простираются вдоль Везера и близъ Миндена образуя такъ-называемыя Вестфальскіе Вороша. Къ Югу отъ этой горы возвышаются горы Сауерландъ, Вестерскій лѣсъ и Зибенгебирге по Рейну. Къ Югозападу отъ Турингскаго лѣсу возвышаются горы *Рёне* (Rhoen), гора *Фогель*, *Таурусъ*, простирающійся до Рейна. Къ Югу отъ горъ *Рёне* находятся *Спессартъ*, *Одервальдъ*; Черный лѣсъ, простирающійся до верховьевъ Рейна, соединяется на Востокъ съ горами, называемыми *Нероуны Альпы* (gauchen Alpen) и приближается къ *Алгаврскимъ* Альпамъ. По ту сторону Рейна находится *Доннерсбергъ* и *Гундсрюккъ*, которыя касаются Вожскихъ и одной части Арденскихъ горъ. На Сѣверѣ Германіи много

находится спеней и болотъ. Плодородныя земли встрѣчаются только на маломъ пространствѣ, и то по теченію большихъ рѣкъ. Впрочемъ вообще почва земли плодородна. Климатъ умеренный и здоровый; на Сѣверѣ сырой и суровый, на Югѣ суше и пріятнѣе. — Народонаселеніе, состоящее изъ 34,300,000 душъ, обитаетъ въ 2,390 городахъ, изъ коихъ 100 имѣютъ болѣе 8,000 жителей каждый, въ 2,340 мѣстечкахъ, въ 88,619 селахъ и въ 100,000 деревушкахъ и уединенныхъ хуторахъ; оно состоитъ изъ двухъ поколѣній, очень отличныхъ одно отъ другаго: Германскаго, котораго считается 27,700,000 душъ, и Славянскаго, заключающаго въ себѣ 5,325,000. Нужно присовокупить сюда Евреевъ, числомъ 290,000, Италіянцевъ въ Иллиріи и Тироли 188,000, Французовъ и Валлійцевъ 300,000. Во всемъ этомъ народонаселеніи считаютъ болѣе 18,000,000 Католиковъ, 12,000,000 Лютеранъ и болѣе 3,000,000 Реформатовъ; къ нимъ нужно прибавить 25,000 Герингутеровъ, 6000 Меннонитовъ, 700 Грековъ, и пр. Въ 1828 г. въ Германіи считалось 24 большихъ Университета (включая сюда Минстерскій, Фуршскій, Инсбрукскій, Гретцкій), въ коихъ преподаютъ 900 Профессоровъ и которые посѣщаются постоянно почти 13,000 Студентами; каждый годъ выходитъ изъ этихъ Заведеній около 3000 человекъ, для замѣщенія упраздненныхъ ваканцій въ различныхъ общественныхъ управленіяхъ, Судахъ и проч., заключающихъ въ себѣ до 20,000 человекъ. Кроме того она имѣетъ 361 Гимназію, которыя соотвѣствуютъ Французскимъ Королевскимъ Колле-

гіумамъ, большое число Школъ и Ученыхъ Обществъ и проч. Здѣсь считаютъ 150 Публичныхъ Библіотекъ, въ которыхъ находится 5,113,500 томовъ ; 10,000 Писателей издають ежегодно отъ 4000 до 5000 сочиненій. Журналовъ политическихъ здѣсь около 100; кромѣ ихъ насчитываютъ до 220 неполитическихъ газетъ и 150 періодическихъ сочиненій. Германія богата разными естественными произведеніями. Во многихъ мѣстахъ находится въ большомъ количествѣ превосходный домашній скотъ : Голстинія и Мекленбургія извѣстны своими прекрасными породами лошадей. Порода овецъ много улучшили введеніемъ Испанскихъ мериносовъ. Вестфалія и Баварія славятся торговлею свиней. Сверхъ того въ Германіи много козь , ословъ , птицъ всякаго рода и пчель ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ успѣхомъ занимаются разведеніемъ шелковичныхъ червей, и вездѣ въ большомъ количествѣ находится рыба и дичь ; въ нѣкоторыхъ Южныхъ гористыхъ странахъ есть волки, медвѣди, рыси, серны, сурки. Не менѣе того Германія богата произведеніями царства растительнаго ; въ самомъ дѣлѣ она производитъ всѣ роды хлѣба въ достаточномъ количествѣ для собственнаго продовольствія и даже для вывоза ; полба и маисъ на Югѣ , Сарацинское пшено на Сѣверѣ , огородные овощи , зелень , ленъ , пеньна , табакъ , хмѣль , марёна , вайда , шафранъ , анисъ и много плодовъ , на Югѣ хорошіе каштаны , миндаль , много персиковъ и абрикосовъ. Винодѣліе весьма значительно на Рейнѣ , во Франконіи , на Мезелѣ , на Неккарѣ , въ Австріи , и нѣкоторыхъ мѣстахъ

Богемія и Саксонія. Самая Сѣверная почка Германіи, гдѣ выдѣлывается вино, есть Випценгаузенъ, въ Куръ-Гессенъ. — Германскіе лѣса содержатъ въ себѣ дубъ, букъ, ель, пихту, сосну, березу и проч. — Царство ископаемое производить не много золота (воды въкопорохъ рѣкъ содержатъ золотосодержащіе пески), серебро (преимущественно въ Эрцгебиргъ и Гаршцъ, коего ежегодно добывается цѣною на 200,000 марокъ), ртуть (въ Идріи и Клягестъ Цвей-Бриккенъ), олово (въ Богеміи и Саксоніи), свинецъ, мѣдь, желѣзо, галмей, черный карандашъ, киноварь, висмутъ, мышьякъ, сурьму, квасцы, купоросъ, цинкъ, сѣру, селитру, кобальтъ, каменный уголь, мраморъ, известъ, алебастръ, гипсъ, каменный ленъ, аспидъ, жерновъ камень, песчаникъ, слоевые камни, пензу, шрасъ, яшму, калчеданъ, змѣйчашый мраморъ, базальтъ, гранитъ, порфиръ, нѣсколько драгоценныхъ камней, янтарь, охру, чистую глину, превосходную фарфоровую глину, валадъную глину, мергель, шурфъ, минеральную смолу, много соли, добываемой изъ соленыхъ источниковъ, каменной соли и большое количество минеральныхъ водъ. Самые важные предметы Германской промышленности суть полотна, матерія шерстяныя, шелковыя, кожаныя, бумажныя; кружева, шпалеры, бумага, стекло, зеркала, фарфоръ, фаянсъ, произведенія золотыхъ дѣлъ, серебряная посуда, желѣзныя и стальныя издѣлія, огнестрѣльное оружіе, клинки для шпагъ, музыкальные инструменты, и проч., пробки, лакъ, деревянныя издѣлія, купоросъ, квасцы, сахаръ, табакъ, пиво, водка, и проч. Торговля направляется и моремъ

и сухимъ путемъ , но задерживается внутри таможенныхъ линій. Вывозятся лѣсъ, хлѣбъ (ежегодно на 10,000,000 талеровъ), вино , полошное (иногда болѣе, чѣмъ на 30,000,000 талеровъ), лишки льняныя , старое желѣзо , спаль, мелочные желѣзные товары Нирембергскіе , фарфоръ , лакъ , ршуть , свинецъ, стекло, зеркала, скопъ, лошади, цикорій, плоды, шерсть, соль, минералы, гранаты Ботемскіе, ляншаръ, мясо копченое и соленое, горшки, синька, воскъ , ножи , бумажныя и шерстяныя матеріи , кружева , и проч. Предметы ввоза суть: вино, ликеръ, пабакъ, Южныя плоды, лекарственныя произведенія, сахаръ, кофе, чай, шелкъ, бумага хлопчатая , шонкія шерстяныя матеріи, бумажныя , шелковыя , наконецъ предметы моды и искусныя желѣзныя издѣлія. Главныя города по морской торговлѣ, находящіеся при Нѣмецкомъ морѣ: Гамбургъ, Альтона, Бременъ и Эмденъ; при Балтійскомъ морѣ: Любекъ, Висмаръ, Ростокъ, Штральзундъ, Шпетинъ; при Адриатическомъ: Тріестъ. Самыя важныя мѣста внутренней торговли: на Сѣверѣ, Лейпцигъ, Брауншвейгъ, Магдебургъ, Франкфуртъ на Одерѣ и Бреславъ; на Югѣ, Франкфуртъ на Майнѣ, Нирембергъ, Аугсбургъ, Прага, Вѣна и Бауценъ. Весьма интересное описаніе Германіи, хотя иногда встрѣчающія въ немъ краски не весьма живыя, находится въ сочиненіи подъ заглавіемъ: «Письма Нѣмца, путешествующаго по Германіи»; (Штупгардъ 1828, 4 тома). Географическая карта Германіи, сочиненная Рейманномъ (Берлинъ, 1825), содержитъ на 342 листахъ самую полную топографію этой прекрасной страны.

II. *Торговля Германіи.*

Географическое положеніе Германія самое счастливое. Находясь въ центрѣ Европы, омываемая тремя морями, орошаемая столь прекрасными рѣками, Германія, кажется, отъ самой Природы получила назначеніе — сдѣлаться однимъ изъ первостепенныхъ торговыхъ Государствъ. Однакожъ, съ половины XVII столѣтія, съ того времени, когда Ганзейскіе города, также какъ Нирембергъ и Аугсбургъ, перестали быть самыми богатыми и важными въ Европѣ, она занимаетъ только второстепенное мѣсто между торговыми Государствами, — результатъ, на который можно смотрѣть, какъ на слѣдствіе ея областнаго раздѣленія на множество небольшихъ Государствъ. Правда, посредничество и перемѣны, произведенныя въ этомъ вѣкѣ, много уменьшили этихъ невыгодъ. Но за войнами политическими послѣдовала борьба союзныхъ экономическихъ обществъ, которая еще болѣе вредитъ торговлѣ Германіи, нежели всѣ запретительныя системы многихъ изъ сопредѣльныхъ Государствъ. Чтобы лучше судить о коммерческомъ состояніи Германіи, нужно сперва разсмотрѣть, чѣмъ бы оно могло быть и что оно теперь, какія препятствія замедлили его успѣхи, и есть ли средства удалить ихъ, или по крайней мѣрѣ воспрепятствовать, чтобы нынѣшнее состояніе еще болѣе не стѣснялось. Германія можетъ отправлять сухопутную торговлю съ Франціею, Швеціею, Италіею, Нидерландами, Польшею, Россіею и

Венгрію. Морская ея торговля сбываетъ товары во Франціи, Испаніи, Португаліи, Англіи, въ Сѣверныхъ Государствахъ, въ Италіи, Турціи, Америкѣ, и преимущественно въ Англіи; но ея торговля съ симъ послѣднимъ Государствомъ болѣе вредитъ Германіи, потому что она не приноситъ ей выгодъ существенныхъ. Произведенія и товары Германіи, поступающіе къ вывозу, суть: хлѣбъ, льнъ, соль, ленъ сырой и въ ниткахъ, вино, плоды, скотъ, лошади и овцы, масло коровье и сыръ, мясо копченое и соленое, медъ и воскъ, желѣзные и стальныя издѣлія, свинецъ и мѣдь, ртуть, различныя издѣлія золотыя, стекло и зеркальныя стекла, табакъ, полевая рѣпа, жерновые камни, минеральныя воды, фарфоръ, тряпье, полати, сковороды, косы, дѣтскія игрушки, смола, корабельная смола, чернь слоновой кости, известковые камни, невыдѣланные или выдѣланные. Предметы или житейскихъ потребностей, или просто предметы роскоши, получаемые Германіею отъ иностранцевъ, состоятъ въ сахарѣ, кофе, чаѣ, хлопчатой бумагѣ, сарачинскомъ льнѣ, шелкѣ и шелковыхъ матеріяхъ, шерстяныхъ издѣліяхъ, иностранныхъ винахъ, различныхъ вещахъ галантерейныхъ, сѣмена льняномъ и конопляномъ, табакѣ, камфорѣ, хмѣлѣ и маслинистыхъ растеніяхъ, морской рыбѣ, сырѣ, скотѣ, лошадяхъ, бумагѣ писчей, сукнѣ, кремняхъ, индиго и медицинскихъ вещахъ. Сравнивая эти предметы съ большимъ количествомъ вывозимыхъ произведеній, не льзя бы подумать, послѣ учрежденія самыхъ точнымъ образомъ долговой коммерческой книги различныхъ

земель, известныхъ подъ именемъ Германіи, что равносильно ея невыгодъ можетъ быть такъ же значительною, какъ она есть на самомъ дѣлѣ. Однакожъ доказано, что въ торговыхъ сношеніяхъ съ Франціею, Англіею, Нидерландами, Испаніею и Турціею, Германія получаетъ суммы, очень значительныя. Торговля съ Сѣверными Государствами и Швейцаріею доставляетъ ей иногда выгоды, а иногда приходы и расходы уравниваются. Сношенія ея съ Испаніею и Португаліею весьма уменьшились, а съ Америкею онѣ еще недовольно значительны, чтобы записывать ихъ въ общей книгѣ. Эта незначительность Германской торговли въ сравненіи съ иностранною, которая не уничтожаетъ совершенно замѣчанія, впрочемъ весьма справедливаго, что Германія не могла бы вывозить товаровъ, если бы общественное благосостояніе не позволило ей этого, имѣетъ свое начало частію въ запрешительныхъ системахъ таможенъ, частію въ политическихъ революціяхъ, которыя слѣдовали одна за другою, послѣ нѣкотораго времени, съ такою скоростію въ Европѣ, и которыя всегда препятствуютъ торговлѣ. Мануфактурная промышленность, сдѣлавшая столько успѣховъ и бывшая предметомъ столько экономическихъ попеченій во многихъ иностранныхъ Государствахъ, и польза, которая можетъ доставить имъ значительныя капиталы, есть одна изъ причинъ этой незначительности. Прибавьте къ тому гордость нѣкоторыхъ торговыхъ націй; финансовыя спекуляціи, нѣкоторыя монополіи, значительный перевѣсъ на морѣ иностранцевъ, — все это пре-

напшпауеть, или по крайней мѣрѣ дѣлаеть очень затруднительными, въ различныхъ пунктахъ Германіи, прямыя связи съ морскими Государствами, принуждая ея негоціантовъ оставлять часть своихъ выгодъ посредствующимъ агентамъ. Америка, и гораздо позже Одесса, опиняли у ярмонокъ Германскихъ большую часть покупателей, которые занасались на нихъ товарами. Франція не имѣеть болѣе нужды въ ея первоначальныхъ матеріалахъ, потому что она послѣ революціи 1789 года увеличила въ пятеро свои продукты всякаго рода. Испанія не беретъ ни одного изъ ея продуктовъ, послѣ того, какъ ея плодородная почва подверглась производительному труду; и въ Португаліи, гдѣ прежде земли оставались необрабатываемыми или подъ паромъ, и гдѣ ремесла были некогда подорваны факторскою конторою Англичанъ, занимаются теперь земледѣіемъ съ равнымъ успѣхомъ. — Справедливо, что Германская торговля еще не упала до той точки, на которой представляють ее въ нѣкоторыхъ брошюрахъ, не давно изданныхъ въ свѣтъ: ибо еслибы не было, какъ говорятъ онѣ, ни въ одной части Германіи кромѣ пассивной торговли и еслибы всѣ деньги, обращающіеся въ сей странѣ, не превыщали суммы 500,000,000 флориновъ, то они должныствовали бы, послѣ мира, уже перейти въ другія Государства. Впрочемъ справедливо и то, что балансъ Нѣмецкой торговли, исключая торговлю Австріи, потерялъ бы много выгодъ, если бы не было торговли транзитной и комиссіонной. Германія обязана этимъ своему счастливому положенію, дѣятельности

и распорочности своихъ обитателей, и привилегіямъ, даннымъ ея знатымъ ярмонкамъ. Въ самомъ дѣлѣ, находясь среди всѣхъ мануфактурныхъ Государствъ, каковы на пр. Англія, Франція, Нидерланды, Швейцарія и Италія; среди странъ, которыя извлекаютъ изъ ея нѣдръ первые матеріалы для своихъ фабрикъ, Германія, кажется, назначена быть обширнымъ рынкомъ Европы. Посему случилось, особенно въ то время, когда торговля Германская была свободною, что капиталы, употребляемые на транзитную торговлю, приносили больше выгодъ, нежели капиталы, употребленные на спекуляціи по туземнымъ произведеніямъ. Посредствомъ транзитной торговли Германцы вознаграждаютъ часть предметовъ потребления, которые они покупаютъ у иностранцевъ. Баварія, на примѣръ, получаетъ себѣ своего всего барыша ежегодно около 1,180,000 флориновъ. Экспедиціонная торговля также выгодна для народной экономіи Германской, нежели польза отъ иностранныхъ капиталовъ. Ярмонки, учрежденныя во времена опшдаленныя, гдѣ сумма 60,000,000 флориновъ ежегодно перемѣняется, составляютъ частную выгоду для Государства. Сюда собираются для торговли купцы съ Востока и Запада, съ Юга и Сѣвера Европы, особенно на ярмонки во Франкфуртъ и Майнъ и Лейпцигъ, потому что самая большая часть иностранныхъ товаровъ приходятъ въ Германію чрезъ эти города, чтобы отсюда поступить въ другія земли. Торговля шелковыми Французскими издѣліями находящаяся почти исключительно въ рукахъ Нѣмецкихъ негоціантовъ; ино-

справная торговля товарами Англійскихъ мануфактуръ не менѣе выгодна для Германіи, коей доходы она особенно умножаетъ. Получается еще другая выгода отъ Германскихъ ярмонокъ, именно: негодіанты Стѣрные привозятъ туда товары, которые, будучи назначены для транзитной торговли, поступаютъ потомъ во Францію, Нидерланды, Швейцарію и Италію. Игра государственными процентами, сдѣлавшаяся въ новѣйшее время какою-то купеческою шрастію, вѣситъ гораздо легче, чѣмъ выгоды, которыя Германія получаетъ отъ своей экспедиціонной и транзитной торговли. Не много труда, котораго она пребуешь, счастье такъ часто неожиданное, которое она представляетъ, какъ приманку для игроковъ, заставляетъ капиталыстовъ пробовать вѣрять часть своихъ выгодъ политическимъ переворотамъ Государствъ. Такимъ образомъ значительные капиталы опнимаются у прудовъ, и, вмѣсто оживленія произведеній ремесленныхъ и художественныхъ, торговля промышленная спрдаетъ и слабѣетъ. Короче сказать, единственныя средства оживить торговлю Германіи суть слѣдующія: 1) полная свобода купеческихъ сношеній внутри Германскаго Союза; 2) строгая экономія въ общественныхъ деньгахъ въ различныхъ Государствахъ, его составляющихъ; 3) улучшеніе дорогъ и каналовъ; 4) наконецъ, поспрденіе торговыхъ зданій, которыя находятся только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и досель вообще не значительны.

III. Язык Нѣмецкій.

Нѣмецкій языкъ (*die deutsche Sprache*) есть одна изъ вѣтвей первоначальнаго Германскаго языка. Нѣкоторые Авторы пишутъ *teutsch*, что они заимствуютъ отъ *Teut* (Тевтоны), но вѣрнѣе заимствовать отъ *theut*, *deut*, *diet* (народъ). Первоначальный Германскій языкъ раздѣляется на три вѣтви: вѣтвь, собственно называемая Нѣмецкая, Скандинавская, и Англосаксонская или Англійская. Раздѣленіе собственно такъ называемаго языка Нѣмецкаго на *Верхне-* и *Нижне-Нѣмецкій*, которыя также раздѣляются на многія другія провинціальныя нарѣчія, относится къ самымъ отдаленнымъ временамъ. По нѣкоторымъ различіямъ въ словахъ и формахъ грамматическихъ эпихъ частныхъ идиотизмовъ, легко узнать, что онѣ имѣютъ одно общее начало. Когда говорять о языкѣ Нѣмецкомъ вообще, безъ всякаго другаго наименованія, то обыкновенно разумѣютъ подъ этимъ письменный языкъ, къ которому приближается языкъ образованныхъ классовъ Германіи, болѣе или менѣе свободный отъ выговора и идиотизмовъ провинціального нарѣчія. Вопросъ — узнать, гдѣ говорятъ самымъ чистымъ Нѣмецкимъ языкомъ, едва ли можетъ быть рѣшенъ съ безпристрастіемъ, особенно если хотѣшь присвоить чистоту языка разговорнаго какой-нибудь одной странѣ, какъ то сдѣлалъ на пр. Аделунгъ, держась мнѣнія, по которому самый чистый Нѣмецкій языкъ есть тотъ, коимъ говорятъ въ

Верхней Саксоніи, и даже только въ Мейссенѣ. Подъ именемъ письменнаго языка мы разумѣемъ языкъ, который начали употреблять со времени Лютера лучшіе Писатели и высшее общество всѣхъ странъ, гдѣ Нѣмецкій языкъ въ употребленіи. Такимъ образомъ, его проповолагаютъ *Нижне-Нѣмецкому*, не потому чтобы онъ былъ *чистый*, но потому, что есть еще *Верхне-Нѣмецкій*, какъ то сдѣлалъ въ 1701 году опытный Грамматики Вѣдиккеръ: «Чистый Нѣмецкій языкъ» — говоритъ онъ — «не есть нрѣчіе одного какого-нибудь народа «Германія, но потъ изъ нихъ, который стараніемъ Ученыхъ возвышенъ до этого совершенства, «и вошелъ въ употребленіи во всей Германіи.» Югъ Германіи, особенно самыя Южныя страны, Нижнія Альпы, Карпаты, и ровныя земли, находящіяся на Юго-Западѣ и Востокѣ, суть мѣста, гдѣ языкъ менѣе очищенъ отъ провинціализма, даже между образованными классами. Тамъ (въ Верхней Швабіи, Верхней Ваваріи и Австріи) гласныя буквы тверды, а согласныя — свистящія; здѣсь (въ Западной Вестфаліи, на Нижнемъ Рейлѣ, въ Мекленбургіи и Помераніи) онъ пропашны, мягкія и растинуты: этия разности большею частію зависятъ отъ вліянія климата. Въ центрѣ Германіи, и преимущественно въ Верхней Саксоніи, языкъ менѣе подверженъ этимъ измѣненіямъ и чище; но по мѣрѣ приближенія къ Ризенгебирге (Исполитовымъ горамъ), онъ дѣлается по грубѣмъ, по способнымъ къ пшю и монопоннымъ, а въ Нижней Бранденбургіи онъ сплоснулся нѣжнымъ и

помнымъ. Въ Нижней Южной Саксоніи онъ еще чище (Ганноверъ, Брауншвейгъ, Гёшпингенъ); но за границами Германіи, въ Курляндіи и Лифляндіи, у потомковъ древнихъ Германскихъ колонистовъ, имъ говорятъ во всей его чистотѣ, потому что никакой народный провинціализмъ не испортилъ его. Не извѣстно ничего положительнаго о началѣ языка Нѣмецкаго; одни ведутъ его изъ Индіи, другіе изъ Персіи, третьи наконецъ приписываютъ ему одно общее начало съ Греческимъ; Моргофъ даже утверждаетъ, что Греческій языкъ заимствованъ отъ древняго Германскаго нарѣчія. Исслѣдованія, сдѣланныя въ этихъ двухъ языкахъ, говорятъ Фоссъ, доказываютъ, что они имѣютъ одно общее начало; нѣкоторые замѣчаютъ даже болѣе пріятности въ первоначальномъ Тевтонскомъ языкѣ, нежели въ Греческомъ. Древнѣйшія преданія повѣствуютъ, что орды древнихъ Грековъ научились на Сѣверѣ Фракіи обрабатывать землю и получили первыя нравственные идеи въ одно время съ поклоненіемъ Бахусу; и Исторія показываетъ намъ въ этой землѣ Фракійской, названной позже Скиѳіею, одно сродное племя—Готтовъ Черноморскихъ, которые, хотя были отдѣлены отъ своихъ предковъ болѣе тысячи лѣтъ, однакожь такъ не менѣе сохранили въ формахъ языка поразительное сходство съ Греками. Южный языкъ, покровительствуемый торговлею, благораспоряденіемъ климата и свободою, достигъ высшей степени совершенства. Языкъ Сѣверный остался безъ измѣненія, но такъ не менѣе сохранилъ среди своего варварства характеръ, исполненный силы и чи-

сшій опъ всякой примѣси, и остался языкомъ кореннымъ, который одинъ только, среди побочныхъ нарѣчій поработченной Европы, могъ соперничеспвовать съ языкомъ Греческимъ. Нѣмецкій языкъ есть нарѣчіе чистое и коренное, т. е. онъ существенно не смѣшанъ съ другими; это спавовится яснымъ чрезъ сравненіе, которое можно сдѣлать, и, по замѣчанію Аделунга весьма вѣрному, чрезъ удареніе каждаго слова на коренномъ слогѣ, между тѣмъ, какъ другіе этого не имѣютъ, или почти не имѣютъ. Къ несчастію, намъ оспалось только не много словъ древняго Германскаго языка, и то по большей частіи собственныхъ имена; этого недостаточнo еще, чтобъ убавить насъ, что языкъ тогда обладалъ уже всеми корнями, изъ которыхъ онъ еще и теперь состоитъ, но съ произношеніемъ, свойственнымъ органамъ Германцевъ нынѣшняго времени. По опыту другихъ націй, это произношеніе должно имѣть выраженіе весьма грубое. Помпвій Мела говоритъ, что роль Римскій могъ съ трудомъ произносить Германскія слова, и Назаріусъ увѣряетъ, что звуки, которые они производили, возбуждали дрожаніе. Вѣроятно, онѣ составлялись изъ соединенія твердыхъ согласныхъ буквъ, сильныхъ придыханій и тяжелыхъ гласныхъ. Однакожь, не должно вѣрить словуувереніямъ Грековъ и Римлянъ, уже изнѣженнымъ, называвшихъ языкъ Германскій трубнымъ и варварскимъ, можетъ быть только потому, что онъ былъ для нихъ чужестраннымъ. Сверхъ того, могло быть, что первоначальный Германскій языкъ болѣе былъ богатъ словами, служащими къ озна-

ченію предметовъ чувственныхъ, нежели выраженіями, способными сосланивать ошадеченныя идеи, копорыми Германцы, дѣши лѣсовъ, занимались еще очень мало. Первые слѣды Германской Литературы замѣчаются у Готтёвъ, копорые, бывъ изгнаны Гуннами около половины IV столѣтія, доселились въ нижнихъ странахъ береговъ Дунайскихъ. Ихъ часно смѣшивають съ Скандинавами; они обияали прежде въ Мизіи, нынѣшней Валахіи, и вѣроятно заимствовали свою гражданственность по сосѣдству отъ Грековъ. Улфиласъ, знаменитый Готтё, копорый склонилъ своихъ соотечественниковъ принять Христіанство, поссараелъ ввеси между ими искусство писати, около 360 года, и послѣ того, какъ онъ былъ наименованъ Епископомъ, перевелъ Библию. Самая большая часть четырехъ Евангелистовъ и отрывокъ изъ Посланія къ Римлянамъ, имъ переведенныя, доси до насъ. Мы находимъ въ языкѣ, копорый онъ употреблялъ, смѣсь Верхне- и Нижне-Нѣмецкаго и словъ иностранныхъ, можеть быть, Греческаго, коихъ грамматическія формы не много разишались отъ Нѣмецкаго нарѣчія. Одна изъ особенностей, замѣчательныхъ въ языкѣ Улфиласа, есть число, подобное двойственному числу Греческому; имена числительныя *ains*, *twai*, *ibrin*, и проч., уже показывають преобразование Верхне-Нѣмецкаго въ Нижне-Нѣмецкій. Тамъ находятъ также много словъ Англо-Саксонскихъ, донынѣ употребляемыхъ въ языкѣ Англійскомъ, но Верхне-Нѣмецкій языкъ называется тамъ повсюду, какъ гаданое основаніе Заря Литературы и образованія языка отсѣдковъ

къ осмыслу ополѣтнію, ко временамъ Карломана. Не видно, что появилось въ Императорѣ прежде этого времени, состояло изъ Славянскихъ переводовъ съ Латинскаго церковнаго, гдѣ рабски подражали сочиненію и даже склоненіямъ Латинскихъ словъ. Нарѣчіе было въ употребленіи Верхне-Нѣмецкое, но правописаніе по грубому произношенію народному. Однакожь, около этого времени появились пѣсни, давнія на первый разъ языку поэтическое направленіе. Съ Карломана (768 — 1137) началась эра Франковъ, въ которую совершились дѣла очень важныя и очень полезныя: ибо Карлъ не только своими завоеваніями заслужилъ наименованіе Великаго, но и всѣмъ пѣлъ, что онъ сдѣлалъ для гражданственности. Онъ далъ Германскія названія мѣсяцамъ и вѣтрамъ, сочинилъ даже Нѣмецкую Грамматику и сдѣлалъ невѣроятныя усилія къ усовершенствованію языка, Поэзіи и Наукъ. Не смотря на то, успѣхи были медленны, и спали бытъ замѣтны только въ царствованіе его преемниковъ. Языкъ также мало сдѣлалъ успѣховъ въ своемъ образованіи въ царствованіе Королей Саксонскихъ (912 — 1024), при которыхъ процвѣтали Лабео и другіе. Но такъ какъ между всѣми Писателями того времени не встрѣчалось ни одного, довольно извѣстнаго поименно, то и языкъ въ твердомъ и послѣднемъ правилѣ, что опшюда произносилъ иносѣ недослѣдковъ, иносѣ и правильно-сти въ склоненіяхъ и обрѣтъ и словъ, который существуетъ еще и доселѣ. Такъ царствованіе Франкскихъ Императоровъ (1024 — 1136) есть

періодъ, въ который замѣчаютъ Виллерма и особенно безымяннаго Сочинителя Панегирика въ стихахъ Епископу Кёльнскому *Анно*, умершему въ 1075 г. Эта Поэма возвыщаетъ приближеніе языка болѣе блестящаго для Литературы и Поэзіи, языка Императоровъ изъ Дома Гогенштауфеновъ, языка, заключающаго въ себѣ также эпоху Трубадуровъ. Перемѣны, произведенныя тогда въ языкъ, весьма замѣчательны; онѣ состояли въ перемѣнѣ Франкскаго нарѣчія на Швабскій діалектъ. И такъ, эпосъ новый языкъ принялъ несовершенныя формы древняго и усовершилъ ихъ смотря по нуждѣ духа поэтическаго, тогда господствовавшаго. Нѣкоторыя поэтическія сочиненія, оставшіяся намъ отъ этихъ временъ, показываютъ, какъ Франкскій языкъ постепенно сдѣшивался съ Швабскимъ Германскимъ. Трудность, которую онъ представлялъ при чтеніи, происходила отъ словъ подразумѣваемыхъ или получившихъ другое значеніе, также отъ склоненій, производствъ и словосочиненій, которыя были измѣнены. Мало по малу нарѣчіе Швабское потеряло свое первенство въ Германіи, и всѣ почти другія нарѣчія имѣли ту же участь. Общество Мейстерзэнгеровъ (Meistersänger) не мало способствовало этому результату. — Не отвергая здѣсь достоинства описаній, исполненныхъ чувства, *Ганса Сакса* (Hans Sachs), можно сказать, что языкъ тамъ мало успѣлъ въ богатствѣ и выразительности. Эта Школа Поэзіи благопріятствовала ему только въ отношеніи къ единству и правильности. Но эти качества языка должны также оро-

чипшю ~~своєю~~ негнбелю. Такъ какъ чщеніе Библіи было запрещено мірянѣмъ, и въ Судахъ и на каеедрахъ употребляли мертвый иноспранцый языкъ, то первоначальный языкъ не замедлилъ переродитшся. Виротема, што паденіе было счаслииво удержано. Поощеромъ, который перевелъ Библію чрезвычайно удачно ошпросиительно къ слогу и щцащедливо исправлять всякое новое поданіе (Псалмы были исправлены до — ии разъ, въ 1518. до 1545). Ода облекъ въ прекрасные шермины все то, что было выражено грубо, и прадонивалъ во всемъ наспоощемъ ихъ видъ днженія, краснорѣчія, которыя пѣмъ были поспавлены безъ порядка и прилѣзіа. Съ того времени Нѣмецкій языкъ вообще начали употреблать въ обыкновенныхъ и дяпературныхъ отношеніяхъ. За этимъ основателемъ новаго Нѣмецкаго Сидиаксиса сѣддовали почти непрерывно продолжали благороднаго дѣла. Съ начала сильный Опицъ, который изучилъ Поэзію въ Школѣ Музы Древности и иноспранцевъ, насавникъ Галлера, Логенштейнъ, который, въ своемъ *Arminius und Thusnelda* прибавилъ къ богатшнау языка выраженія живописныя и новыя обороты и наконецъ Гагедорнъ, ошлявший у него дву школьную жесткостъ, которая ему была свойственна—сдѣлали его гибкимъ и способнымъ для вдохновенія радости и житейской мудрости. Къ концу XVII вѣка, Нѣмецкій языкъ былъ исперченъ вліяніемъ языка Французскаго. Это губельное вліяніе дало себя почувствовать особенно около половины XVIII вѣка, когда Французскій языкъ имѣлъ перевѣсъ. Новый пурамъ,

введенный Готтшедомъ и его питомцемъ Школой; по крайней мѣрѣ доказавъ ихъ доброе намереніе касательно предмета, который, разсуждая, не былъ безполезенъ. Но известно, что, если бы только поставили на видъ произведенія Готтшедовой Школы, то они оправдали бы презрѣніе къ языку Нѣмецкому, которое имѣлъ къ нему Король Фридрихъ II и которое онъ обнаружилъ въ одномъ письмѣ, писанномъ по Французски. Это письмо было опровергнуто Аббатомъ Эдуардомъ (*Sur la langue et la littérature allemandes, Berlin, 1781*); Иоанномъ Мёзеромъ, подъ тѣмъ же названіемъ (Оснабрюкъ, 1791), и Везелемъ. Однакожь это письмо было писано не въ то время, когда языкъ былъ въ упадкѣ, но тогда, когда онъ, напротивъ стремился возвыситься прочнымъ образомъ до высшей степени выразительности и благородства поэтическаго посредствомъ произведеній Клоппшюка, Лессинга, Виланда, Энгеля и многихъ другихъ. Сколько еще сдѣлалъ унѣховъ языкъ Нѣмецкій подъ творческимъ вдохновеніемъ Фосса, Шлегеля и другихъ! Особливо при вещи характеризующей Нѣмецкій языкъ: гибкость, состоящая въ его неизъяснимой силѣ, въ помощи слоговъ, склоненія и производства, также въ способностяхъ собирать слова для образованія изъ нихъ новыхъ значеній; богатство, пошому чѣмъ число словъ, изъ которыхъ онъ состоитъ, происходитъ въ немъ отъ другихъ живыхъ языковъ, число, возрастающее ежедневно не прицѣмъ свободы, которою пользуются Поэты, и Прозаики; всеобщность, т. е. способность об-

нать духъ всѣхъ языковъ обработанныхъ и усвоить себѣ то, что они имѣли лучшаго. Трудно указать въ другомъ народѣ людей, которые бы подражали стихотвореніямъ Гомера и Виргилія съ такимъ счастьемъ, какъ Фоссъ, разговорамъ Платона, какъ Шейермахеръ, драматическимъ произведеніямъ Шекспира и Каладерона, какъ Шлегель, Грасъ и Мальсбургъ; Поэмамъ Аріосна и Тасса, какъ Грисъ и Штреккфуссъ; Даншу, какъ Штреккфуссъ и Каннегиссеръ, Сервантесу, какъ Тикъ? Пусть продолжаютъ посплошно переносить въ Нѣмецкій языкъ формы языковъ иностранныхъ; какой бы ни былъ результатъ подобныхъ покушеній, они по крайней мѣрѣ докажутъ то, что способны принять этотъ языкъ. Онъ бы былъ еще бочаче, если бы Нѣмцы сами не стали его гравить. Всею должно сожалѣть, что Верхне-Нѣмецкій сдѣлался языкомъ письменнымъ, исключительно предъ языкомъ Нижне-Нѣмецкимъ: въ самомъ дѣлѣ, кто знаетъ, гдѣ бы имѣли успѣхъ опыты Идиллія Фосса въ Нижней Германіи, Поэмы Вебеля, Грубеля на нидерландскомъ, и еще другихъ? Лежаконъ, который бы заключалъ въ себѣ всю массу сокровищъ языка Нѣмецкаго, долженъ имѣть всѣ діалекты, показать всѣ идиомы, и изъяснить всѣ Словари. Впрочемъ должно упомянуть съ признательностію объ услугахъ, оказанныхъ въ этомъ родѣ Аделунгомъ, Кампе, Фульдю, Киндерлингомъ, Фогтелемъ, Шпошлемъ, Эбергардомъ, и проч.; это хорошіе образцы для подражанія. Первая Нѣмецкая Грамматика, которая сколько нибудь, была сочинена въ XVI вѣкѣ

Валентиномъ Микелзамеромъ, подъ названіемъ: *Teutsche Grammatica darauß einer von ihm selbst geschriben lerneu* (*Нѣмецкая Грамматика, по которой можно выучиться самому читать*). Грамматикъ, сочиненныя въ XVII вѣкѣ Опицомъ, Моргофомъ, Шопшелемъ и др., заслуживаютъ также, чтобы объ нихъ упомянуть. Новѣйшія Грамматикъ самыя лучшія суть—Аделунга, Гейнцца, Морица, Ротта, Гунеркоха и Гримма.

IV. *Древнее постановленіе. — Имперія.*

(Deutscher Reich).

Нѣмецкая Имперія обязана своимъ началомъ раздѣленію Франкской Монархіи по Верденскому миру, въ 843 г. Въ 924 она была увеличена присоединеніемъ Лотарингіи. Императоръ Оттонъ Великій, въ 951 г., присоединилъ Королевство Испанійское, а въ 962 Императорскую Корону Рима, къ Нѣмецкой Имперіи, которая потомъ была названа Римскою Священною Имперіею Нѣмецкой націи (*das heilige römische Reich deutscher Nation*). Впрочемъ Италійскія провинціи не составляли части Имперіи, а соединались съ ней только узамъ феодальными, которые совершенно были распоргнуты только въ наше время. Послѣ Оттона Великаго на Богемію смотрѣли, какъ на существенную часть Имперіи, и она оставалась таковою въ сущности до ея раздѣленія. Самые Данскіе Коро-

ли въ продолженіе нѣкотораго времени признавали верховную власть Нѣмецкой Имперіи, по провинціи Ютландія (948); Короли Польскіе были въ такомъ же отношеніи по Силезіи со временемъ Опшона до 1355 г., и даже Короли Венгерскіе съ 1045 г. до бурнаго царствованія Генриха IV; Пруссія находилась въ тѣхъ же отношеніяхъ къ Имперіи, какъ и владѣніе Рыцарей Тевтонскихъ, съ 1230 до 1525 г., также Ливонія, принадлежавшая Мечевосцамъ, съ 1205 до 1556 г. Конрадъ II, въ 1034 г., присоединилъ къ Нѣмецкой Коронѣ Королевство Арльское, или Нижней Бургундіи, которая заключала въ себѣ Франшъ-Конте, Дофине, Ліонне, Западную Швейцарію, Провансъ и Савою. Но всѣ эти провинціи постепенно општоргались, и послѣ того времени, когда Швейцарія и Соединенные Нидерланды равнымъ образомъ отдѣлились отъ Имперіи и были признаны, какъ Государства независимыя, она не сохранила всѣхъ своихъ прежнихъ феодальныхъ владѣній, кромѣ Савои, Моншбеліарда и Епископства Базельскаго. Она равнымъ образомъ потерпѣла значительныя потери въ самой Германіи, въ слѣдствіе непрестанныхъ войнъ, которыя она вела съ Франціею. — Основные законы Имперіи, съ которыми сообразовались отношенія Императора къ Соединеннымъ Штатамъ Германскаго Союза, и отношенія сихъ послѣднихъ между собою, не обязаы своимъ существованіемъ, какъ въ другихъ справахъ, Монархической власи Главы Имперіи, но управленію совѣщательному между Императоромъ и Имперіею, п. е. между Монархомъ и Соединенными Штатами Германскаго

Союза, собираемыми на сеймы. Кромѣ обыкновеннаго Права Имперіи, тогда существовавашаго, были еще учреждены основныя Правила, именно: 1) Правила *вѣчнаго мира* (ewiger Landfriede), 1495 года, которыми всѣ поединки, подъ разными условіями еще позволенные до того времени, были запрещены подъ опасеніемъ изгнанія изъ Имперіи (Reichsacht); равнымъ образомъ были сдѣланы распоряженія, чтобы основать Высшую Имперскую Палату; 2) въ послѣдствіи вышла *Золотая Булла*, 1356 г.; 3) Имперскія Постановленія, или резолюціи на Сеймахъ, дѣланныя Императоромъ и Соединенными Штатами Германскаго Союза, по мѣрѣ того, какъ онѣ относились существенно къ Постановленію Имперіи болѣе, нежели къ частному праву; 4) условія; 5) Пассавскій договоръ 1552 года, или еще лучше, релігіозный миръ, основанный на этомъ договорѣ и заключенный на Сеймѣ въ Аугсбургѣ 1555 года, который обезпечилъ для Соединенныхъ Штатовъ Германскаго Союза и знавшаго дворянства Имперіи, державшихся Аугсбургскаго Исповѣданія, свободу оного, а для подданныхъ, право перемѣнять его, даже переселяться противъ воли своихъ Императоровъ; наконецъ 6) миромъ Вестфальскимъ (1648) не только были утверждены права неограниченной власти, постепенно пріобрѣтенныя Штатами Германскаго Союза, но и свобода Релігіи была также предоставлена Протестантамъ Реформатскаго Исповѣданія. Учрежденіе, по которому должно управлять разными частями Имперіи, предложенное послѣ 1498 Императоромъ Альбертомъ II, было издано, чтобы сохранить

общественное спокойствіе, въ 1500. году, когда Максимилианъ I и Шшапы Германскаго Союза раздѣлили Германію на шесть Округовъ, коихъ имена были слѣдующіе: Франконскій, Баварскій, Швабскій, Верхне-Рейнскій, Вестфальскій и Саксонскій, и копорыхъ число въ 1512 года было умножено до десяти присоединеніемъ Провинцій Австріи и Бургундіи, также образованіемъ двухъ новыхъ Областныхъ Округовъ по чепыремъ Курфирстамъ, коихъ Резиденція была на Рейнѣ, и двухъ Курфирстовъ въ Саксоніи. Лузачія, Силезія съ Глашцомъ, Богемія, Моравія, Монпибельярдъ, и другія Провинціи и Уѣзды, находившіеся въ Округахъ, не входили въ это раздѣленіе. Всякій Округъ имѣлъ одного или двухъ начальниковъ, одного Духовнаго, другаго свѣтскаго. Начальникъ созывалъ собраніе изъ Чиновъ Округа, и дѣла были исполняемы его именемъ; на его также имя были присылаемы Императорскія повелѣнія. Сверхъ того каждый Округъ часто имѣлъ одного главнаго Офицера, подъ именемъ Фельд-маршала, копорый обязанъ былъ пецись о дѣлахъ военныхъ, и другихъ многихъ Чиновниковъ. Гораздо позже собраніямъ поручено было, кромѣ попеченій объ общественномъ спокойствіи и смодрѣніи за военными дѣлами, касающимися Округа, представлять Засѣдашелей въ Юстицъ-Коллегію, исполнять декреты Имперскаго Трибунала, управлѣть финансами и таможенными, и проч. и проч. Въ собраніяхъ Чиновъ Округа дѣла рѣшались большинствомъ голосовъ, но разсужденія не могли быть пропущены Закономъ Имперіи. Въ отношеніи ре-

лигіозномъ, послѣ Вестфальскаго мира, Округи были раздѣлены на Округи Капюлическіе, Протестантскіе и Смѣшанные. Въ числѣ первыхъ были Округи: Австрійскій, Баварскій и Бургундскій; въ числѣ вторыхъ, два Округа Саксонскіе; другіе всѣ были въ числѣ Смѣшанныхъ. До Карла Великаго, который умеръ въ 888 г., Императорское достоинство оставалось наслѣдственнымъ въ Домѣ Каролюнга. Но со времени его преемника Арнольфа, Германія сдѣлалась Имперіею избираемою, хотя сначала нѣсколько времени оставалась вѣрною Домамъ, которые одинъ разъ были избраны. Первоначально, Императоры обыкновенно были избираемы всѣми Чинами, какъ свѣтскими, такъ и духовными. Но въ продолженіе Междоцарствія (1197 — 1272) знатныя Духовныя особы Имперіи во зло употребляли исключительное право избранія. И въ избирательныхъ собраніяхъ 1338 года, которыя были утверждены въ томъ же году Людовикомъ Баварскимъ и Карломъ IV въ Золотой Булѣ (1356), избиратели обѣщались взаимно поддерживать себя въ этомъ злоупотребительномъ правѣ всѣми возможными средствами. Курфирстъ Майнцскій созвалъ Начальниковъ, своихъ повирищей, чтобы избрать Императора. Городъ Франкфуртъ на Майнѣ былъ назначенъ Золотою Буллою мѣстомъ, гдѣ должно производиться избраніе. Курфирсты могли набирать, или сами, или чрезъ Посланниковъ; но никто изъ нихъ не могъ имѣть съ собою свѣшъ болѣе двухъ сотъ человѣкъ, и изъ нихъ только 50 вооруженныхъ. Съ начала составляли условіе,

и потомъ приступали къ избранію. Всѣ чужестранцы, даже Князья Имперіи и Посланники иностранныхъ Державъ, которые не были въ свитѣ Курфирстовъ, обязаны были оставлять городъ въ тотъ день, когда избраніе должно было производиться. Избраніе совершалось въ капеллѣ церкви Св. Вареломея. Курфирстъ Майнцскій собиралъ голоса, послѣ того, какъ Курфирстъ Саксонскій записывалъ свое мнѣніе. По совершеніи избранія, Императоръ долженъ былъ дать присягу въ соблюденіи условій, или, въ случаѣ его отсутствія, утвердить ихъ клятвою чрезъ своихъ Посланниковъ, чтобы послѣ самому присягнуть предъ коронаціею; тогда провозглашали его Императоромъ въ той же церкви. Въ первыя времена былъ приглашаемъ Папа помазывать и короновать Императора. Но Лудовикъ Баварскій опредѣлилъ, въ 1338 г., чтобы Императоръ, избранный большинствомъ голосовъ, былъ законнымъ Императоромъ въ силу самаго этого избранія, и чтобы ни помазаніе, ни коронованіе со стороны Папы, не были необходимы. Коронованіе сначала производилось, по установленію Карломана, въ Ахенѣ; но гораздо позже всегда во Франкфуртѣ на Майнѣ. Знаки и регалии Царскія, употребляемыя при коронованіи, со временъ Сигизмунда, хранились въ Нирембергѣ и Ахенѣ. Гораздо позже, когда Императоры Германскіе начали избирать себѣ преемниковъ при своей жизни, сія послѣдніе до самаго вступленія своего на Престолъ, носили названіе Королей Римскихъ. Первымъ такимъ Королемъ былъ Генрихъ VII, сынъ Императора Фридриха II, избранный

въ 1220 году. Такимъ образомъ избранный Король Римскій долженъ былъ даже подписать условіе, что не будетъ вмѣшиваться въ дѣла управленія при жизни Императора. Кромѣ знатныхъ Духовныхъ особъ Имперіи, были также наслѣдные служащіе Чины Имперіи, которые были облакаемы въ свое достоинство первыми. Въ случаѣ смерти, малолѣтства, или долгаго отсутствія Императора, Курфирсѣ Саксонскій былъ, въ силу Золотой Буллы, назначаемъ какъ бы Намѣстникомъ для Верхней и Нижней Саксоніи и Вестфалии, а Курфирсѣ Палапинскій для Округовъ Франконскаго и Швабскаго и для двухъ Округовъ Рейнскихъ. Они пользовались, каждый во владѣніяхъ своего Намѣстничества, всѣми правами Императора (кромѣ инвеституры Князей); собирали государственные доходы, исполняли верховный судъ, и учреждали даже, всякій въ своемъ Округѣ, Правленіе, которое отправляло должность Надворнаго Суда Имперіи, и которое, со смертію Императора, переслывало исполнять оную. Тогда Имперская Палата продолжала отправлять ихъ должность именемъ Намѣстниковъ Имперіи. Такимъ образомъ эти Намѣстники могли созывать новые Сеймы и продолжать тѣ, которые уже начаты. Австрія и Баварія не признавали этого Намѣстничества Имперіи. Въ Италіи, Герцогъ Савойскій имѣлъ вмѣстѣ и шипло Намѣстника и права его. Государственные Чины (Reichstände) составлялись изъ непосредственныхъ Членовъ Имперіи, которые имѣли мѣсто и голосъ на Сеймахъ; они были или Духовные, т. е. Кур-

фаршты Духовныя , Архіепископы и Епископы , Прелаты , Аббаты , Игумены , Великіе Магистры Ордена Тевтонскаго и Ордена Св. Іоанна ; или свѣтскіе , каковыми были Курфюрсты свѣтскіе , Герцоги , Князья , Ландграфы , Маркграфы , Бургграфы , Графы и Градоначальники Имперскихъ городовъ . Послѣ Вестфальскаго мира государственныя Чины также раздѣлились на Государственныя Чины Протестантскіе и Капюлическіе . Чтобы пользоваться правами какого-нибудь сословія Имперіи , нужно было имѣть Княжеское , Графское достоинство , или непосредственное владѣніе , имѣть на то позволеніе отъ Императора и Имперіи и платити дань . Непосредственное Рыцарство Имперіи (знатныя , которые признавали самодержавными только Императора и Имперію) не входило въ составъ Чиновъ Германскаго Союза . Своимъ началомъ и почти всею своею независимостію оно обязано продолжительному Междоуцарствію . Въ новѣйшія времена оно было раздѣлено на Округи Франконскій , Швабскій и Рейнскій , а сіи Округи были подраздѣлены на Капюны . Каждый Округъ имѣлъ одного главнаго Начальника , Совѣтниковъ и одного Синдика , которые прекращали ссоры , возникавшія у рыцарей между собою . Апелляціи были подаваемы въ Имперскія Судилища . Рыцарскія собранія поутѣдно были сзываемы Правителями и подлежащими Начальниками . Сверхъ того непосредственное Рыцарство Имперіи имѣло право какъ цѣлое , такъ и поутѣдное , посылать Посланниковъ , называвшихся Депутатами . Эша знашь или рыцари были независимы , но имѣли

права очень ограниченныя ; на примѣръ , они не могли собирать данъ и обыкновенно имѣли власть суда только первой инстанціи. По силѣ права *при-
дига* (*Einstandrecht*), родственники самые близкіе, и, если ихъ не будетъ, всякій Членъ Кантона, или еще болѣе цѣлое Рыцарство, могли выкупить въ продолженіе трехъ лѣтъ какое бы то ни было непосредственное владѣніе, проданное иностранцу. Въ отдаленныя времена Императоры два раза въ годъ сзывали обыкновенныя и необыкновенныя Собранія Чиновъ Имперскихъ, чтобы вмѣстѣ разсуждать объ общемъ благѣ. Чины, какъ сословіе Имперское, съ согласія съ Императоромъ, исполняли всѣ права неограниченной власти, исключая тѣхъ, которыя были предоставлены только одному Императору. О всѣхъ дѣлахъ, зависящихъ отъ рѣшенія Императора и Имперіи, разсуждали только на Сеймахъ. Съ 1663 года Сеймы всегда были собираемы въ Регенсбургъ. Прежде Императоръ шуда являлся самъ, но послѣ его особу представлялъ главный Повѣренный, которымъ былъ одинъ изъ Князей Имперскихъ, и котораго сопровождалъ другой Повѣренный; Курфирстъ Майнцскій, какъ Великій Канцлеръ Нѣмецкой Имперіи, председательствовалъ въ Собраніи. Посланники Государственныхъ Чиновъ Имперіи представляли свои вѣрительныя письма главному Повѣренному и Курфирсту Майнцскому, предъ которымъ должны были пріобрѣсти довѣріе также и иностранные Послы. Въ случаѣ отсутствія Великаго Канцлера, его мѣсто занималъ его Директоріальный Посланникъ. Все, что было адресовано на имя

Собранія поступало къ Курфюрсту Майнцскому, а его Канцелярією было предписываемо другимъ Повѣстчикамъ, гораздо же позже было раздаваемо обыкновенно въ печати: это называлось диктатурою (*die Dictatur*). О дѣлахъ разсуждали въ трехъ Коллегіяхъ, кои были: 1) Коллегія Курфюрстовъ, гдѣ Курфюрстъ Майнцскій собиралъ голоса, записавши мнѣніе Курфюрста Саксонскаго; 2) Коллегія Князей, копоралъ раздѣлялась на скамью свѣтскую и скамью духовную: Протестантскіе Епископы Любскій и Оснабрюкскій засѣдали на скамьѣ, поставленной поперекъ. Графы Имперіи не имѣли въ частности права подавать голосъ свой въ этой Коллегіи, но они были раздѣлены на скамьи Графствъ Вестфалійскаго, Швабскаго, Франконскаго и Вестфальскаго, изъ коихъ каждая имѣла только одинъ голосъ (*volunt singulorum*). Тамъ также присутствовали Прелаты или Аббаты Имперскіе, Настоятели и Аббатиссы. Они раздѣлялись на скамьи Швабскую и Рейнскую, и всѣ вмѣстѣ имѣли только два голоса. Въ Коллегіяхъ Князей преемственно председательствовали или Архіепископъ Зальцбургскій, или Эрцъ-Герцогъ Австрійскій. 3) Коллегія Имперскихъ городовъ, раздѣленная на скамьи Рейнскую и Швабскую, была въ управленіи у того Имперскаго города, гдѣ производился Сеймъ, и всякій Имперскій городъ имѣлъ только одинъ голосъ. Обыкновенно дѣла рѣшались большинствомъ голосовъ, исключая дѣла относящіяся къ Религіи, или тѣ, которыя касались до имѣнія отдѣльных Государствъ Имперіи. Всякая изъ этихъ трехъ Коллегій разсуждала отдѣльно. Коллегія Курфюр-

ситовъ и Килзей пошомъ сѣдинялись въ одной задѣ, гдѣ они продолжали свои разсужденія до тѣхъ поръ, пока не было принимаемо одно общее мнѣніе. Это называлось *отношеніемъ* и *соотношеніемъ*. Коллегія Имперскихъ городовъ туда не была допускаема; впрочемъ ей сообщали рѣшеніе, и хотя бы это рѣшеніе и не было одобряемо городами, оно не смотря на то предспавлялось Императору, какъ общее рѣшеніе цѣлой Имперіи. Когда же оно получало уже силу закона Императорскимъ декретомъ ратификаціи и конфирмаціи, то пазывалось Поспановленіемъ или рѣшеніемъ Имперскаго Сейма. Собраніе всѣхъ рѣшеній Сейма называлось Имперскимъ *Рецесомъ*. Если случалось, что Императоръ и двѣ Коллегіи не могли между собою согласиться, то дѣло отвергалось. Когда Имперскіе города не соглашались на предложенія двухъ другихъ Коллегій, тогда ограничивались писаніемъ рапорта, не смотря на то, что это имѣло другія послѣдствія, вопреки опредѣленіямъ мира Вестфальскаго, который равнымъ образомъ предоставлялъ имъ рѣшительный голосъ на Сеймѣ. Имперскія рѣшенія, однажды подписанныя, были обнародываемы и сообщаемы судебнымъ мѣстамъ, гдѣ онѣ записывались въ протоколы и служили впредь правилами. Такъ же много дѣлъ было рѣшимо обыкновенными или необыкновенными собраніями денупацій Чиновъ Государственныхъ. Собраніе имѣло право издавать законы, уничтожать и толковать ихъ, объявлять войну, заключать миръ, принимаять и посылать Посланниковъ, заключать союзы и правпанты. Чію касается до войнъ, кошорыя Имперія веда и о

которыхъ разсужденіе долженствовало быть предлагаемо Имперскимъ декретомъ Коммисіи, по рѣшеніе производилось по большинству голосовъ, и Государства несогласавшіяся тѣмъ не менѣе должны были приниматьъ участіе въ той степени, какая была опредѣлена Имперскими матрикулами. Матрикулы были списки, составляемые по повелѣнію Императора и Имперіи; они представляли состоянія различныхъ Государствъ и суммы, сообразно съ коими каждое изъ нихъ должно было плачивать издержки Имперскія. Эти списки обязаны своимъ началомъ путешествіямъ въ Римъ, которое совершали Императоры въ прежнее время, чѣмъ получать помазаніе отъ Папы. Всѣ Вассалы Имперіи обязаны были сопровождать ихъ пуда со своими слугами, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ потерять свои лены. Время этихъ путешествій и услугъ, употребляемыхъ при нихъ, продолжалось шесть недель, что и называли *Римскими мѣсяцами*. Во времена Сигизмунда (1411 — 1437), когда употребленіе пороха сдѣлалось всеобщимъ, начали содержать постоянныя войска. Путешествія въ Римъ тогда вышли изъ употребленія; назначали сумму въ 12 флориновъ для каждого коннаго солдата, и въ 4 флорина для каждого пѣхотнаго, коихъ должно доставлять Государство. Эти пособія, которыя также назывались *Римскими мѣсяцами*, были предоставляемы Императорамъ въ необыкновенныхъ случаяхъ, особенно въ случаѣ войнъ Имперіи. Правда, право заключать миръ послѣ войны, было предоставлено всему Союзу Германскому, и именно предоставлено Государ-

ствамъ по миру Вестфальскому; но часто Императоры не соблюдали его. И пакъ, въ условіи Карла VII (1742) было определено, чпобы Императоры не могли впредь заключать для Имперіи пактапновъ предварительныхъ и опредѣлипельныхъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и съ согласія Коллегіи Курфирсшовъ. Однакожь Императоры имѣли право заключать пактапшы, не допуская къ тому Чиновъ; но Максимілианъ I былъ принужденъ въ 1495 году дать обѣщаніе не вступать ни въ одинъ союзъ, невыгодный для Имперіи. Карлъ V также принужденъ былъ не заключать ни одного союза безъ совѣта Курфирсшовъ, и Фердинандъ IV, со времени своего избранія въ Короли Римскіе въ 1653 году, торжественно долженъ былъ обѣщать совѣтоваться съ одними Курфирсами только въ трудныхъ обстоятельствахъ; во всякомъ другомъ случаѣ, онъ долженъ былъ всегда совѣтоваться со всѣми Чинами. Вестфальскимъ миромъ право подавать голоса было предоставлено всѣмъ Чинамъ, относительно заключенія союзовъ всей Имперіи. Чужестранные Посланники, получившіе довѣріе предъ Имперіею, составляли записки, которыя они представляли Директоріальному Посланнику Майнцскому, сообщавшему ихъ чрезъ *диктатуру* другимъ Чинамъ. Хотя Короли и Императоры изъ Дома Каролинговъ и Саксонскаго имѣли неотграниченную власть въ дѣлахъ Церковныхъ (они называли, низвергали и утверждали Панъ, Архіепископовъ и Епископовъ, и созывали Совѣты), однако эти древнія права постепенно ограничидись въ

бурное царствование Генриховъ Франконскихъ, и Папы такимъ образомъ спѣснили Духовную власть Императоровъ, отъ которой осталась имъ почти одна пѣть. Миромъ Вестфальскимъ Имперія была раздѣлена еще болѣе. Тамъ были еще при господствующія Церкви. Въ Римско-Католической оставался въ силѣ: судъ Церковный, который присвоили себѣ Папы и Епископы, и постановленія Права Каноническаго. Князья Протестантскіе, съ своей стороны, уничтожали всякій признакъ суда Церковнаго, опредѣляли рѣшать духовныя дѣла своихъ подданныхъ Синодами, для того учрежденными. И такъ Имперская Камера и Имперскій Надворный Судъ не имѣли власти въ Церковныхъ дѣлахъ Протестантовъ и Католиковъ. Что касается до Императоровъ, то Папа Григорій VII, въ царствование Генриха IV (1056 — 1106), не признавалъ ихъ права назначать Епископовъ, и при Каллистѣ V, Генрихъ V долженъ былъ отказаться отъ права назначать и жаловать ихъ перстнемъ и посохомъ. У Императоровъ оставалось только право раздавать вакантныя мѣста съ доходами, которое было неотъемлемо отъ Короны. Въ случаѣ, когда общее благо Имперіи могло подвергнуться опасности, и когда, слѣдовательно, приличныя въ этомъ случаѣ распоряженія Полиція дѣлались необходимыми, Императоръ и Гоеударственныя Чины употребляли власть суда. Первый общій Уставъ Полиція написанъ въ 1530 году. Однакожъ Князья имѣли также права издавать правила полицейскія въ своихъ Провинціяхъ, потому что различіе правовъ, гражданственности

и политическаго постановленія, было въ этомъ отношеніи всегдашнимъ препятствіемъ къ существованію одного общаго собранія законовъ. Когда употребленіе серебра въ монетахъ сдѣлалось извѣстнымъ въ Германіи, тогда на право чеканить монету смотрѣли какъ на право, принадлежащее Императору. Карломанъ даже утверждалъ, что чеканить монету должно только въ его дворцѣ. Но, не заботясь получить позволеніе Императорское, многіе изъ свѣтскихъ Чиновъ присвоили себѣ это право, и уже въ царствованіе Фридриха II (1218—46), право чеканить монету болѣе не было оспариваемо у Князей. Карлъ IV (1349—78) утвердилъ для Курфирстовъ не только право чеканить монету, но и право добывать руду, и, по миру Веспфальскому, это право, исключая другія ихъ права, принадлежащія Самодержавію, было также предоставлено всѣмъ Чинамъ Имперіи. Однакожъ исполненіе этого права оставалось подверженнымъ общимъ законамъ, но никогда правила, издаваемыя касательно этого предмета для уничтоженія злоупотребленія, не были исполняемы, какъ было предписываемо. Всѣ деньги, вновь отчеканенныя, прежде нежели онѣ были пускаемы въ оборотъ, должно было испытывать въ назначенное для каждаго Округа время, въ силу Имперскихъ Постановленій 1570 и 1594 годовъ. Первоначально Императоры одни имѣли право помонетное, начиная съ IX вѣка. Въ царствованіе Императоровъ Швабскаго Дома и въ продолженіе Междоцарствія, Чины присвоивали это право, желая утвердить его въ своихъ владѣніяхъ. Для Курфир-

ство было оно утверждено Золотою Буллою, и всѣмъ другимъ Чинамъ — Вестфальскимъ миромъ; въ постановленіяхъ сего послѣдняго означено, что всѣ таможенные пошлины, учрежденныя частною властію и вредныя общему благу Имперіи, будутъ уничтожены. Въ условіи Карла V, согласіе Курфирстовъ на учрежденіе новыхъ таможенъ было поставлено за правило; но Чинамъ было запрещено учреждать ихъ подъ именами заставъ перевозныхъ, заставъ для сбора пошлинъ, и пр. Вестфальскій миръ возстановилъ также свободу и безопасность торговли и навигаціи во всѣхъ Провинціяхъ Имперіи, по рѣкамъ и пристанямъ. Помѣщикамъ было позволено учреждать въ своихъ владѣніяхъ ярмонки и рынки; по ярмонки Лейпцигская, Брауншвейгская, Франкфуртская на Майнѣ и Наумбургская получили отъ Императора особенныя привилегіи. Максимилианъ I учредилъ первыя почты въ Имперіи, и сдѣлалъ главнымъ Начальникомъ Имперскихъ почтъ Князя Франца Таксисскаго. Въ 1747, эта должность была возвышена на степень леннаго Князя, въ мужеской линіи, въ зависимости отъ Короны. Кромѣ Императорскихъ почтъ, Фердинандъ II (1619 — 1637) учредилъ въ наслѣдственныхъ владѣніяхъ почты помѣщичьи, и его примѣру послѣдовала большая часть Государствъ самыхъ знатныхъ, хотя Князь Таксисскій этому воспротивился. Доходы Императора (отъ владѣній и нѣкоторыхъ правъ Королевскихъ) были однакожъ очень значительны; но, въ продолженіе Междоцарствія, и гораздо позже, при преемникахъ

Рудольфа I, злоупотребленіями Князей и ошибками самых Императоровъ, они были такъ уменьшены, что сіи послѣдніе, чтобы поддержать свое достоинство, принуждены были прибѣгнуть къ доходамъ опъ своихъ наслѣдственныхъ владѣній. Въ столицѣ этихъ послѣднихъ владѣній Императоръ имѣлъ обыкновенное свое пребываніе. Подъ *исключеніями* Императорскими разумѣлись права, которыми Императоры, не допуская къ тому Чиновъ, имѣли на всемъ пространствѣ Имперіи, каковы суть: право надъ Лейтными Владѣніями, право опредѣлять къ духовнымъ мѣстамъ и покровительству Римской Церкви и Папскому Престолу (прежде, утвержденіе Папскихъ избраній), право не допускать соискателя Папскаго Престола, посылать Коммиссара при выборахъ Епископовъ и другихъ Савонниковъ Духовныхъ, которые поставлялись въ Имперіи; исполненіе права первой инстанціи во всѣхъ Духовныхъ непосредственныхъ и посредственныхъ Соборахъ, гдѣ имѣлъ его Императоръ съ 1624 года, названнаго нормальнымъ; право возводить на высшую степень знатности, давать гербы; право призванія власти на Сеймъ и возвращенія правъ Дворянству, рѣшенія въ спорахъ о первенствѣ; право давать индульты, отсрочныя грамоты, и проч. Его именемъ Университеты давали Докторскія Степени, и проч. Чрезъ своихъ Пфальцъ-Графовъ онъ даже наименовывалъ Докторовъ, Лиценціатовъ, Магистровъ Свободныхъ Художествъ, Баккалавровъ Наукъ, писарей, увѣчивалъ Поэтовъ, и проч. — Первый родъ податей, который были учреждены для надобностей Императорскихъ, былъ (1427) такъ

называемый *общій ефимохъ*, который былъ не что иное, какъ дань. Мало по малу самые Чины, для нуждъ общественныхъ, собирали дань, разлагая ее на своихъ подданныхъ, что называлось правомъ *субколлекцій*. Римскіе мѣсяцы были другого рода общественные налоги. Для каждого изъ этихъ мѣсяцевъ, Имперія должна была доставлять 20,000 человекъ пѣхоты и 4000 кавалеріи, и подать, которая, по исчисленію, сдѣланному нами, ш. е. по 4 и 12 флориновъ на человека, простиралась до суммы 128,000 флориновъ. Сверхъ того, главнымъ Чинамъ Имперіи позволялось доставлять войско и деньги, и они, чтобы успѣть въ томъ или другомъ, равнымъ образомъ пользовались правомъ *субколлекцій*. Сборщики этихъ конпрібуцій въ складочныхъ городахъ: Аугсбургъ, Франкфуртъ на Майнѣ, Нирембергъ и Лейпцигъ, назывались *Казначейми*. Первые Императоры пользовались всѣми правами суда чрезъ самихъ себя, или чрезъ Герцоговъ и Графовъ, коихъ они опредѣляли къ тому; но сіи, въ продолженіе долговременныхъ безпокойствъ, поколебавшихъ Имперію, мало по малу присвоили себѣ право свѣтскаго суда, равно какъ Епископы — право Церковнаго. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мірскихъ дѣлахъ Императоры удержали право уничтожать и утверждать приговоры Государственныхъ Чиновъ; чтожь касается до ссоръ Чиновъ между собою, Императоры иногда оканчивали ихъ своимъ Судомъ Юстиціи. Такъ какъ сей послѣдній никакимъ образомъ не могъ прекратитъ вызововъ на поединокъ, постоянно продолжавшихся, то въ 1495

году учредили Имперскую Коллегію, и вскорѣ послѣ того основали Надворный Имперскій судъ. Кромѣ сихъ двухъ Высшихъ Судовъ Юстиціи, были еще другіе Суды, равнымъ образомъ называемые Имперскими, но коихъ право простиралось только на нѣкоторыя Провинціи. Судей, получившихъ названіе отъ Закона, или примирителей, называли *Austroege* (посредниками, примирителями). Въ первой инстанціи они рѣшали споры непосредственныхъ Чиновъ Имперіи, а были учреждены въ 1437 Императоромъ Албертомъ II, и въ 1495 году утверждены Максимиліаномъ. Исполненіе приговоровъ Австрегальныхъ должно было совершиться подъ надзоромъ верховныхъ Судовъ Имперіи, что и называлось рѣшеніями Австреговъ (*Austroege*). Земли Государственныхъ Чиновъ были, по отношенію ихъ къ Императору и Имперіи, или ленами, или землями свободными отъ ленныхъ обязанностей, мірскими или Церковными.— Подъ неограниченною властію Государственныхъ Чиновъ со времени Вестфальскаго мира понимали право, по которому они имѣли въ своихъ владѣніяхъ права самовласціи, ежели только сіи права не были ограничены Законами Имперіи или трактатами. Эти права доставались Чинамъ мало по малу, сначала чрезъ присвоеніе, а наконецъ, главнымъ образомъ или по Законамъ, или по именнымъ трактатамъ. Начало ихъ восходитъ до родоначальниковъ переселившихся колѣнъ, которыя покорились Имперіи Франкской, однакожь сохранили нѣкоторые остатки своей древней независимости. Въ этомъ числѣ въ Западной странѣ Франковъ были Гер-

цоги Бретанскіе и Аквитанскіе; въ Восточной, Герцоги Баварскіе, Князья Саксонскіе и Герцоги Богемскіе. Карломанъ напрасно старался уничтожить этотъ родъ правленія; въ царствованіе его преемниковъ многія поколѣнія признали подобныя Князей своими начальниками, а сія послѣдніе, по мѣрѣ того, какъ ихъ власть увеличивалась, имѣли права самовластія въ предѣлахъ болѣе или менѣе обширныхъ, уступаяное только Королю. Владѣнія Графскія сдѣлались наследственнымъ; Духовные получили свободу отъ налоговъ и привилегіи Графскія. Въ пограничныхъ земляхъ, обладаніе которыми было сопряжено съ опасностями и ненадежно, Король охотно предоставлялъ права болѣе обширныя мужесквенному заступнику и счастливому завоевателю. Споръ, возникшій за право инвеституры, былъ благопріятенъ для Князей, неумѣвшихъ сдѣлаться проспыми Имперскими Сновниками въ царствованіе Генриха III. Императоры изъ Дома Гогенштауфеновъ, правда, разрушили могущество древнихъ Великихъ Герцогствъ, но они купили помощь Вельможъ Имперіи уступкою правъ самовластія болѣе обширныхъ, чѣмъбы распространить свои завоеванія у чужестранцевъ. Послѣ паденія Герцога Генриха, прозваннаго *Львомъ*, многіе Властители, дополнѣ подвластные Императорамъ, вошли какъ Герцоги, въ первый разрядъ Князей непосредственныхъ, и большая часть Графовъ, множество городовъ, также Имперское Рыцарство, получили права непосредственной власти. Междоцарствіе, про-

должавшееся отъ низверженія Фридриха II до избранія Рудольфа, благопріятствовало этому, а Вестфальскій миръ окончилъ определенное утвержденіе самовластія. Во многихъ Государствахъ Германіи оно было ограничено нѣкоторыми привилегіями, которыя принадлежали Чинамъ провинціальнымъ, но которыя не вездѣ были одинаковы; даже были Государства, которыя не имѣли нѣкотораго изъ правъ, принадлежащихъ Соединеннымъ Чинамъ Германскаго Союза. Еще задолго до Вестфальскаго мира Государственные Чины Имперіи имѣли законодательное право въ своихъ владѣніяхъ. Со времени мира это право ихъ было утверждено, впрочемъ съ тѣмъ ограниченіемъ, что они не могли издавать законовъ, противныхъ законамъ Имперіи. Впрочемъ, что касалось до частнаго права, они могли давать законныя повелѣнія, не смотря на не согласіе ихъ съ сими послѣдними. Они также имѣли право Суда Уголовнаго и Гражданскаго, какъ слѣдствіе права Законодательнаго. Относительно Судовъ Имперскихъ, всѣ Курфирсты и нѣкоторые другіе Чины имѣли *jus* или *privilegium de non appellando*, нѣкоторые еще имѣли *privilegium electionis fori*. Ни Императоръ, ни Имперія не могли вмѣшиваться въ право Суда различныхъ Чинъ Государственныхъ, исключая только случаи отказа въ правосудіи. Сверхъ того они имѣли право давать привилегіи, награждать и проч. и проч. Въ послѣдствіи отъ нихъ зависѣло право суда, соединенное съ имѣніемъ и владѣніями ихъ супругъ и ихъ дѣтей, съ имѣніемъ

Князей Лейпцигъ, живущихъ въ своихъ владѣніяхъ, даже съ имѣніемъ многихъ другихъ непосредственныхъ Членовъ Имперіи. Что же касается до дѣлъ духовныхъ, то они имѣли право реформы (*jus reformatendi*), и въ силу положеній Вестфальскаго мира могли вводить или терпѣть въ своихъ владѣніяхъ три секты релігіозныя, какія они хотѣли. Впрочемъ они не могли ни въ какомъ случаѣ посягать на права Церквиныя и обладаніе правомъ аминихъ сектъ, которое, въ году, названномъ нормальнымъ, т. е. въ 1624, было господствующимъ въ ихъ владѣніяхъ. Въ томъ случаѣ, когда неограниченный Владѣтель, кто бы онъ ни былъ, не хотѣлъ терпѣть ни коихъ изъ сектъ, утвердившихся въ его владѣніяхъ послѣ нормальнаго года, онъ долженъ былъ уступить имъ право переселенія, а поному долженъ былъ предоставить имъ пять лѣтъ, если ихъ учрежденіе совершилось прежде Вестфальскаго мира, и три года только, если они были учреждены послѣ этого мира, или же они могли остаться подъ властію Имперіи совершенно на другихъ правахъ, нежели какія существовали въ продолженіе нормальнаго года. Въ Силезіи и Государствахъ, подвластныхъ Австрійскому Дому, дѣла, до Вѣроисповѣданія относящіеся, не были управляемы сообразно съ 1624 годомъ; также не слѣдовали ему ни Реформаты, ни Лютеране. Протестантскіе Владѣтели въ своихъ владѣніяхъ были Начальниками Церкви: по этому они наблюдали за Богослуженіемъ и учреждали его, назначали Священниковъ и имѣли полное право Суда Церковнаго, который вѣрили

Консисторіямъ, состоявшимъ изъ прѣвѣщальскихъ особъ, и даже иногда изъ Владѣтелей. Владѣтели Капюлицескіе въ Имперіи имѣли ту же привилегію въ томъ, что относилось до нихъ подданныхъ Протестантовъ, но для Церковныхъ ихъ подданныхъ Римскихъ Капюликовъ принадлежали къ вѣдомству Епископовъ. Многіе Владѣтели въ Имперіи имѣли также право усномощенія церквамъ, монастырямъ, Капитуламъ и Аббатствамъ: право сіе называлось правомъ покровительства или опеки. Въ силу ихъ неограниченной власти, Владѣтели имѣли даже право войны и мира, и право заключать союзы. Исторія всѣхъ эпохъ Имперіи Нѣмецкой представляешь намъ примѣры союзовъ, заключенныхъ Владѣтелями между собою и съ иностранцами, и хотя Императоры старались уничтожить это право по причинѣ злоупотребленій его, но оно формально было утверждено Аугсбургскимъ договоромъ въ 1555 году. Однакожъ, союзы Владѣтелей не могли быть направлены ни противъ верховнаго Властителя, ни противъ Устава Имперіи, или ко вреду ея. Также требовалось, чтобы никакой Членъ Конфедераціи не вступалъ въ союзъ, вредный для другаго Члена, исключая случаи насилія и тѣ, когда вознагражденіе не будетъ отвергнуто виновнымъ въ продолженіе трехъ лѣтъ. Вестфальскій миръ допускалъ въ этомъ случаѣ оскорбленной стороной требовать своего права посредствомъ оружія. Война начала посплошнѣнія, о которой можно сказать много хорошаго и много худаго. Оно не дало Германцамъ ни силы, ни единства, и содѣлало одиѣ изъ

недвинувших народовъ Европы однимъ изъ самыхъ слабыхъ. Но адимъ же самымъ оно предохраняло ихъ отъ несчастія быть народамъ завоевашелемъ и притѣснителемъ; сверхъ того, оно заставило ихъ достигнуть общности и твердости такого нравственнаго развитія и такой гражданственности, что, можетъ быть, въ семь отношеніи, ихъ не презрѣлъ ни одинъ народъ. Постановленіе Имперіи хотя мало доставляло средствъ для доложительной дѣятельности, но за то имѣло нѣкую выгоду, что отклоняло много худаго. Раздробленіе Германіи было также одною изъ причинъ такого быстраго распространенія Реформаціи. Это раздробленіе есть урокъ, данный Провидѣніемъ Германцамъ, чтобы раскрыть ихъ силы въ определенномъ направленіи; подобные уроки равно представляются глазамъ нашимъ и въ Исторіи всякаго другаго народа. Главное начало учрежденія Имперіи сперва было болѣе началомъ Конфедераціи Государствъ, нежели началомъ единого Государства, и оно въ наше время раскрылось съ небольшою быстротою, какъ и постепенностію. Война, предпринятая противъ Франціи, и ссоры, прекращенныя миромъ въ 1795 году, обнаруживали весь недостатокъ прочности этого постановленія; и отъ сихъ двухъ причинъ зависить покореніе трехъ сотъ разныхъ Государствъ, которые нѣкогда составляли Имперію Германскую, различныхъ отъ 39 Государствъ, болѣе согласныхъ, составляющихъ нынѣ Германскій Союзъ. Уничтоженіе Нѣмецкой Имперіи, 6 Августа 1806 г., было не иное что, какъ раздробленіе формы, существо-

вавшей только по имени и въ воображеніи. Самый Сеймъ былъ разстроены незадолго предъ симъ обращеніемъ Церковныхъ владѣній въ свѣтскія; и предложенія, сдѣланныя Депутатами Имперіи о ихъ новой организаціи, были отвергнуты Императоромъ. Союзъ Рейнскій былъ основанъ на тѣхъ же началахъ, какъ и въ наше время Германскій Союзъ. Злоупотребленіе; сдѣланное Наполеономъ касательно перваго, было только зло случайное, которое не было свойственно самой природѣ Союза и которое, слѣдовательно, не могло быть долговременно.

V. *Ныѣшнее устройство Германіи.*

Германскій Союзъ.

Послѣ того, какъ независимость Государствъ (Reichsstände) Германскихъ сдѣлалась невозвратимою, въ Имперіи произошелъ сильный, внутренній споръ между Чинами ея и Императоромъ, Верховнымъ ея Властителемъ, и между Государствами непосредственными, которыя старались сдѣлаться независимыми. Что касается до внутреннего управленія, то Австрія не подлежала власти Императора со времени Максимилиана I; Провинціи Саксонскія, по своимъ собственнымъ законамъ, были въ такомъ же отношеніи; гораздо послѣ, Пруссія, усиленная общими привилегіями Апелляціи, пріобрѣтенной ею по Дрезденскому миру въ 1742 году, послѣдовала ихъ примѣру.

Пресбургскій миръ предоставилъ тѣ же выгоды новымъ Королевствамъ: Баварскому и Виртембергскому. Въ эту эпоху узнали, что единство Германіи должно было и могло впредь существовать только въ своихъ отношеніяхъ къ Государствамъ иностраннымъ. Рейнскій Союзъ былъ основанъ на этомъ же началѣ. Его недостаточность и непрочность основывалась только на томъ, что онъ не заключалъ въ себѣ всѣхъ Государствъ Германіи, что онъ сдѣлалъ конфедеративными вассаловъ Франціи, и что это вассальство было не національно. Союзъ сей сдѣлался приманкою по причинѣ исключенія двухъ болѣе важныхъ владѣній Германіи, исключенія, которое могло всякую минуточку переродить въ состояніе совершенно непріязненное, и потому что, чрезъ это вмѣшательство Франція, выгоды націи были совершенно уничтожены. Съ другой стороны послѣдствія доказали, что основанія Союза хорошо были усмотрѣны, ибо послѣ того, какъ пораженія Наполеона въ Россіи сокрушили талисманъ, до сихъ поръ спасавшій Императора Франція, Баварія и Виртембергъ одни вздумали утвердить свою новую независимость мирными практатами Рильдскимъ и Фульдскимъ, заключенными въ Австрію; другія Государства напрошивъ объявили, что они признаютъ всякое общее постановленіе, какого только будетъ преобладать безопасность Германіи. Большая часть Монарховъ и особъ гражданскихъ, обремененныхъ заботою возстановить древнія постановленія, посредствомъ новой формы Союза для Государствъ Германскихъ, хотѣли сдѣлать его ис-

креннимъ и сильнымъ. Они думали также учредить для внутреннихъ дѣлъ Государствъ, если не правленіе неограниченное центральное, по крайней мѣрѣ Законодательство твердое и всеобщее, и уничтожили пренятствія, которыя въ столькихъ отношеніяхъ разъединяли обитателей Германіи. Но вскорѣ убѣдились они, что характеръ независимости Германской пустилъ корни очень глубоко, и что можно надѣяться достигнуть предположенной цѣли. И такъ должно было довольствоваться положеніемъ главныхъ основаній твердаго Союза Государствъ противъ остальной Европы, открытіемъ пути дружественнаго рѣшенія для дѣлъ внутреннихъ, и сохраненіемъ для себя на будущее время возможности единства болѣе тѣснаго. Таковы основанія нынѣшняго Германскаго Союза (8 Іюня 1815), коего первую и единственную цѣлю была и могла быть только взаимная защита цѣлости владѣній, независимости національной, и сохраненіе внутреннего спокойствія. Это постановленіе хотя проще древняго, но еще довольно сложно: 35 Государствъ монархическихъ пространства очень неравнаго, и четыре вольныхъ города, всѣ съ правами равными, заключили одинъ Союзъ. Этотъ Союзъ, несоставляющій единства, могъ и долженъ быть только Федерациею, заключающею въ себѣ многія Государства, несоставляющіе впрочемъ одного Государства федеративнаго. Члены Федерациі суть слѣдующіе: 1) Австрія, 2) Пруссія, 3) Баварія, 4) Саксонія, 5) Ганноверъ, 6) Виртембергъ, 7) Баденъ, 8) Курфиршество Гессенское, 9) Гессенъ-Рейнское или

Гессенъ-Дармштадтъ, 10)⁴ Давія, по Голштейну (Гольштейн) в Лауэнбургу, 11) Нидерланды, по Великому Герцогству Луксембургскому, 12) Мекленбургъ-Шверинъ, 13) Нассау, 14) Саксенъ-Веймаръ, 15) Саксенъ-Гота, 16) Саксенъ-Кобургъ, 17) Саксенъ-Мейнингенъ, 18) Саксенъ-Гильдбурггаузенъ, 19) Брауншвейгъ, 20) Мекленбургъ-Спиредницъ, 21) Гольштейнъ-Ольденбургъ, 22) Ангальтъ-Дессау, 23) Ангальтъ-Бернбургъ, 24) Ангальтъ-Кётенъ, 25) Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ, 26) Шварцбургъ-Рудольштадтъ, 27) Гогенцоллернъ-Гехингенъ, 28) Лихтенштейнъ, 29) Гогенцоллернъ-Зигмарингенъ, 30) Вальдекъ, 31) Старшая линія Рейссъ, 32) Младшая линія Рейссъ, 33) Шаумбург-Липпе, 34) Липпе-Детмольдъ, 35) Гессенъ-Гомбургъ, 36) Вольные города: Любекъ, 37) Франкфуртъ, 38) Бременъ, 39) Гамбургъ. Постоянное собраніе Посланниковъ во Франкфуртъ на Майнъ есть вмѣстѣ органъ и представительство этой Конфедерации. Это собраніе Посланниковъ называется *Верховнымъ Сеймомъ Свѣтлѣйшаго Германскаго Союза*. Онъ имѣетъ двоякій характеръ: во первыхъ, какъ общее собраніе, *полный Совѣтъ* (volles Rath, plenum), гдѣ каждый Членъ долженъ имѣть по крайней мѣрѣ *одинъ* голосъ, и гдѣ большія Государства имѣютъ много: именно, Австрія и пять Королевствъ, каждое имѣетъ по 4 голоса (24); Баденъ, Курфиршество Гессенское, Гессенъ-Дармштадтъ, Гольштейнъ и Луксембургъ, каждое по три голоса (15); Брауншвейгъ, Мекленбургъ-Шверинъ и Нассау, по два голоса (6); такъ, что съ 26 другими голосами, полный Совѣтъ состоитъ изъ 71 голоса. Но такъ какъ новые законы или

установленія, будуть ли що закономъ существующіе, или постановленія органическія, или еще принятіе новыхъ Членовъ въ Союзъ, также дела религіозныя, не могутъ быть рѣшены престою большинствомъ голосовъ: посему только въ случаѣ объявленія войны или подтвержденія шрактама это большинство можетъ имѣть нѣкоторую выгоду. Сверхъ того нужно, чтобы какое-нибудь предложеніе имѣло двѣ трети голосовъ въ Совѣтѣ для того, чтобы оно было принято. — Во-вторыхъ, какъ правленіе федеральное, Союзъ дѣйствуетъ въ видѣ малаго Комитета (*enger Rath*); тогда голоса 39 Членовъ Союза составляютъ 17 голосовъ: Австрія, Пруссія, Баварія, Саксонія, Ганноверъ, Виртембергъ, Герцогство Баденское, Курфюршество Гессенское, Гессенъ-Дармштадтъ, Голштейнъ и Люксембургъ имѣютъ по одному голосу (всего 11); другія имѣютъ голоса собиращельныя; Домъ Саксонскій имѣетъ двѣнадцатый голосъ; Брауншвейгъ и Нассау 13; Мекленбургъ-Шверинъ и Стредлицъ 14; Ольденбургъ, три Дома Ангальтскіе и два Дома Шварцбургскіе 15; Дома Гогенцоллернскій, Лихтенштейнскій, Липпскій, Шаумбургъ-Липпскій и Ваддекскій 16; и четыре вольныхъ города 17 голосъ. Малый Комитетъ приготовляетъ предложенія, которые должны быть представлены полному Совѣту (въ этомъ собраніи не бываетъ разсужденій: туръ подають мнѣнія чрезъ *да*, или *нѣтъ*); онъ исполняетъ предписанія Сейма, и смотритъ за всѣмъ тѣмъ, что касается до Союза вообще; принимаетъ рѣшенія по большинству голосовъ, простому, но самовластному, которое

составляютъ 9 голосовъ. Австрія первенствуетъ въ обоихъ Совѣтахъ, и, въ случаѣ раздѣленія голосовъ, имѣетъ голосъ рѣшительный. Посланники бывають облечены въ достоинство представителей Права Народнаго; они отвѣчаютъ только предъ своими Государями, и потому-то они подаютъ голоса сообразно съ инструкціями своихъ Дворовъ, а не по своему частному убѣжденію, исключая нѣкоторые случаи, гдѣ они дѣйствуютъ, какъ повѣренные, или какъ референдаріи Сейма. Дѣла, зависящіе отъ Сейма, разбираются по обязанности, и розысканія объ нихъ приготавливаются чрезъ сообщенія отъ лица иносстранныхъ Правительствъ, или чрезъ предложенія Членовъ Союза. Частные люди равнымъ образомъ могутъ адресоваться къ Сейму и получаютъ извѣстіе о рѣшеніяхъ своихъ требованій чрезъ выписки изъ протоколовъ. Засѣданія Сеймовъ бывають частныя или торжественныя. Въ первомъ случаѣ, они суть предварительныя сношенія, гдѣ протоколовъ не пишутъ. Послѣдніе, если сужденіе бываетъ надлежащее, публикуются, а если нѣтъ, то пишутъ частныя протоколы, которые печатаются только для раздачи Посланникамъ и Министрамъ. Что касается до ссоръ, происходящихъ между Членами Союза, то Сеймъ старается прекращать ихъ дружественнымъ образомъ; въ случаѣ неуспѣха, онъ производитъ дѣло судебнымъ порядкомъ, и враждующія стороны избираютъ высшій судъ какого-нибудь Государства въ Союзѣ, который даетъ мѣтніе въ качествѣ посреднической инстанціи. Такой судъ существуетъ въ силу декретовъ 16 Іюля 1817

и 3 Августа 1820 годовъ, и многія уже ссоры были рѣшаемы такимъ образомъ. Равнымъ образомъ оны малаго Комитета Сейма зависить, въ случаѣ нужды, исполненіе его декретовъ силою оружія, по учрежденію 3 Августа 1820 г. Многія общія учрежденія обезпечены для Германскаго народа по постановленію Германскаго Союза, и частныя права предоставлены нѣкоторымъ классамъ, главнымъ образомъ древнимъ Членамъ Государствъ, *Reichstände*, (Князьямъ или Графамъ, которые имѣли одинъ голосъ на древнемъ Германскомъ Сеймѣ). Дѣло Сейма состоитъ въ наблюденіи за исполненіемъ этихъ обѣщаній. Сверхъ того оны имѣють право, и на него возлагается обязанность, по силѣ ручательства за провинціальныя учрежденія, которыми оны вѣла на себя—наблюдать за сохраненіемъ этихъ учреждений, и прекращать дружественнымъ образомъ, или страхомъ наказанія, ссоры, могущія тамъ возникнуть. Впрочемъ на Сеймъ возложена обязанность этого поручительства только очень немногими федеративными Государствами. Цѣль Союза и обширность власти Сейма, которую оны тамъ имѣють, также его законная власть, могутъ быть подведены подъ слѣдующіе главные пункты: 1) Высшая безопасность, т. е. независимость федеративныхъ Государствъ, относительно чужестранныхъ, и цѣлость владѣній федеративныхъ. Федеративныя Государства могутъ вести войны съ иностранными Государствами только въ томъ случаѣ, когда они сами ищють въ Союзѣ другія Провинціи и Королевства. Если федеративныя Государства находятся

въ опасности со стороны нападенія на нихъ, Союзъ обязанъ ихъ защищать, что въ самомъ дѣлѣ произведетъ войну Федеративную. Съ этою обязанностию тѣсно соединены обязанность и непремѣнное право Сейма (дѣкретъ, послѣдовательный въ Вѣнѣ, 15 Маія 1820 г., ст. 36—47)—разбирать ссоры, возникшія между Членами Союза и иностранными Государствами, и, въ случаѣ нужды, оказывать правосудіе первымъ. 2) Вънутренняя безопасность федеративныхъ Государствъ между собою, или сохраненіе федеративнаго мира. Государства Федеративныя отказались отъ ивъ оружія, чтобы оказывать себѣ самимъ правосудіе: они предпочли прибѣгать къ Суду Сейма. Свойство споровъ ничего не перемѣняетъ въ этихъ распоряженіяхъ; дѣйствительное нарушеніе права вынуждаетъ одно только засѣданіе Сейма. Онъ не можетъ, не будучи распущенъ по домамъ, вмѣшиваться въ эти ссоры, кромѣ того случая, когда федеративный миръ будетъ нарушенъ, ибо тогда онъ по обязанности долженъ вступить, и сохранить *statu quo*. Для этого онъ возлагаетъ обязанность на какого-бы то ни было безприсѣстнаго Члена Союза и на верховный судъ этого же Государства — получить краткое свидѣніе о требованіи и дать рѣшеніе. Сторона, почитающая себя оскорбленною этимъ судомъ первой инстанціи, можетъ подавать аппеляцію въ Судъ третейскій. 3) Миръ и спокойствіе общественное внутри Государствъ, неучаствующихъ въ Конфедераціи, находящихся въ непосредственной зависимости отъ Правителей оныхъ; но если одна какая-нибудь

сторона возстаєть противъ своего Правитель-ства, то Сеймъ имѣеть право помогать ему по-слѣднему, чтобы возстановить спокойствіе. Это посредничество имѣеть мѣсто даже безъ предва-рительнаго приглашенія, если возмущенія дѣлаются спрашными, или если многимъ Государствамъ угрожаютъ тайными и опасными заговорами. Это было причиною учрежденія Центральной Аппелля-ціонной Майнцской Палаты, которая въ продол-женіе многихъ годовъ занималась розыскомъ по этой части. Способствовавъ къ попушенію возмуще-ній, Сеймъ также поставляетъ себѣ въ обязанность и имѣеть право изслѣдовать причины оныхъ, и власть на то, чтобы спокойствіе именно не только было возстановлено, но чтобы оно было утверждено мѣрами общественнаго порядка (де-кретъ въ Вѣнѣ 1820 г., ст. 27). Государы, учреди-шія Германскій Союзъ, положили основанія самымъ необходимымъ и самымъ общимъ для общественнаго порядка, общимъ: а) постановленія провинціальными (ст. 13), учрежденныя теперь почти во всѣхъ Государствахъ Германіи, и пользу коихъ узнали повсюду; б) отдѣленіе судебной власти отъ власти административной (Федерал. постановле-ніе, ст. 12, Вѣнскій декретъ, ст. 36); в) равенство правъ между Исповѣданіями Христіан-скими, и гражданское улучшение состоянія Іудеевъ; д) общее Германское гражданское Уложеніе, право выселяться и владѣть недвижимымъ имѣніемъ въ каждомъ изъ Государствъ Союза, предоставленіе права на выкупаемые деньги изъ наслѣдства, до-спавшагося чужестранцу (декретъ Сейма 23 Іюня,

1817 г.); право вступать въ службу гражданскую или военную всякаго Федеративнаго Государства, и неприкосновенность правъ Князей и Графовъ медиатизированныхъ, кои нѣкогда участвовали въ Союзѣ (*Reichsstände*), сверхъ того неприкосновенность правъ древняго непосредственнаго Дворянства Имперіи. Эти общія учрежденія были сначала приняты за правила въ актѣ 8 Іюня 1815 г., а потомъ изъяснены въ декретахъ министерскихъ совѣщаній 15 Мая 1820 г. (принятыхъ за основной законъ Союза 8 Іюня 1820 г.), и во многихъ другихъ декретахъ и законахъ Союза. Кромѣ вышеупомянутаго собранія протоколовъ, эти декреты и законы Союза собраны въ *Corpus Juris Confederationis Germanicae*, Мейеромъ (Франкфуртъ, 1822 г.), и въ *Corpus juris publici Germanici Academicum*, Ад. Мишеля (Тибингенъ, 1825). А. Фр. Г. Кромъ написалъ: *Статистическое и географическое изложеніе силъ вѣсѣхъ Государствъ, составляющихъ Германскій Союзъ*, 4 части. (Лейпцигъ, 1820—28).

VI. Краткая Исторія Германіи.

Великое переселеніе народовъ началось, и главными его результатами были: уничтоженіе Западной Имперіи Германцемъ Одоакромъ, одолевшимъ Королемъ Италіи; завоеваніе Галліи Франками, и основаніе Государства, которое должно было дать устройство и верховнаго Начальника Германіи,

собственные лица называемой, гдѣ остались Еврысы, Фригты, Туранги и Аденами. Клодись (Хлодвигъ), первый Король Франковъ, придалъ Христианскому Религію (496), и имъ начинаются печальныя Королевствія Меровинговъ, изъ коихъ послѣдній въ 752 году былъ заключенъ въ монастырь. Каролинги вступили на престолъ Франскій, и войны противъ Германцевъ, еще не вошедшихъ въ составъ Франской Имперіи во время ихъ царствованія, дѣлались со дня на день болѣе и болѣе сильными. Саксы были ихъ спирающими врагами. Наконецъ Карлъ Великій (768—814) рѣшился прекратить эти войны, безпрестанно возгорающіяся, принужденіемъ дикихъ Саксовъ или Саксонцевъ принять Христианскую Вѣру, и соединеніемъ ихъ въ однопоместническое цѣлое подъ именемъ Державой. Правда, они воспріяли проповѣдѣніе, котораго они не ожидали; но Виттекиндъ, Великій Герцогъ Саксонскій, отказался ему и крестился съ своею арміею, чтобы потащить кровь Саксоновъ, которую Карлъ Великій проливалъ потоками. Такимъ образомъ была основана великая Франская Монархія, заключающая въ себѣ тогда Галлію, Испанію и Германію, даже до Сѣвернаго моря (Нѣмецкаго). Впрочемъ мы имѣли бы самое неправильное понятіе объ этой продолжительной войнѣ, если бы думали, что въ этихъ безпокойствахъ, непрестанно возобновляемыхъ, вспыхивала вся нація, какъ одинъ Чинъ, противъ Карла Великаго. Напротивъ, часть Саксонитъ, находившаяся по лѣвому берегу Везера, померилась послѣ первой победы этого Государя, и болѣе уже послѣ противъ него не восставала.

Но когда Делегаты Кармовой власны и его Миссионеры начали приносить народъ, то большая часть угнетенныхъ ихъ дикомиссионъ смиралась и переселилась на правый берегъ Везера, чтобы освободиться отъ него. Они напали много на Франковъ и на пѣхъ изъ своихъ собственныхъ соплеменниковъ, которые не хотѣли оставлять своихъ жилищъ. Когда послѣ безчисленныхъ поражений, выходцы съ лѣваго берега и обитатели правого берега Везера были наконецъ принуждены признать власть Карломана и принять его чиринаны, тогда Священники и знатные выселенцы, на правомъ берегу Эльбы, возобновивъ войну, вели ее долго, и принудили мирныхъ обитателей деревень принять въ ней участіе. Послѣ переселенія въ Пикардію многихъ тысячъ фамилій, обитавшихъ за Эльбою, которые оплачивались своею рачительностію поддерживать возмущенія, и послѣ уступки другимъ земель, оставшихся безъ Владѣтелей, Карломанъ позволялъ имъ управляться самимъ собою, и заключилъ наконецъ союзъ. Гораздо позже Франкская Германія сдѣлалась Имперією независимой, когда дѣти Карломана, послѣ кровопролитныхъ и упорныхъ войнъ, раздѣлили между собою обширное наследство своего отца. Такимъ образомъ Людовикъ (Германскій), по Верденскому договору, сдѣлался первымъ Королемъ Германскимъ (843—76). Германія имѣла тогда границу съ одной стороны Рейнъ, и крокъ того владѣла на лѣвомъ берегу сей рѣки, Спиромъ, Ворисомъ и Майнцемъ, съ нихъ обласкивали и виотрадианками, безъ нонъ Имперія не могла обойтись. Про-

чія ея границы были почти тѣ же самыя, какія и нынѣ, и она сохраняла свое внутреннее устройство, имѣвшее Франкское начало. Въ царствованіе Людовика появляются первые Маркграфы; тогда были воздвигнуты замки, на комъ въ эту эпоху смотрѣли, какъ на зданія, могущія обезпечить общественный миръ и защитить страну отъ нападений Норманновъ, Славянъ, и равнымъ образомъ Вендовъ. Область Имперіи Людовика увеличилась присоединеніемъ Кёльна, Трира, Ахена, Утрехта, Меца, Спирсбурга, Базеля, и многихъ другихъ округовъ по лѣвому берегу Рейна, которые достались ему по наслѣдству, по смерти его наемника, Лотара II. По смерти Людовика въ 876 г., при его сына: Карломанъ, Людовикъ Младшій и Карлъ Великій, раздѣлили между собою его Государство. Послѣ 884 года Германія снова имѣла одного и того же Государя съ Франціею, въ особѣ Карла Великаго, который соединилъ подъ своимъ скипетромъ могущественную Имперію своего дѣда почти съ тѣми же границами. Но геній Карломана, который одинъ умѣлъ поддержать эту массу, состоявшую изъ частей весьма разнородныхъ, давно уже исчезъ, и Карлъ Великій такъ глубоко упалъ во мнѣніи своихъ подданныхъ, что въ 887 году Германцы объявили его лишеннымъ короны, и возвели на Престолъ его племянника, Арнольфа Каринтійскаго, побочнаго сына Карломанова. Послѣ многихъ кровопролитныхъ битвъ, доставившихъ Славянамъ Моравію, противъ которыхъ онъ призывалъ на помощь Венгровъ, съ 889 года поселившихся у подошвы Карпатъ, онъ возложилъ на

главу свою Императорскую корону въ 896 г., въ слѣдствіе побѣды, одержанной надъ Герцогомъ Беранжеромъ Фріульскимъ. Въ 899 году Ариольфъ умеръ, и Людовикъ, сынъ его, сдѣлался Королемъ Германскимъ, на 6 году отъ рожденія. Но этотъ молодой Государь умеръ въ 911 году, и поколѣніе Каролинговъ въ Германіи погасло вмѣстѣ съ нимъ. Когда Опшюнь Знаменитый, Герцогъ Саксонскій, отвергъ корону по причинѣ своей старости, то по его совѣту Конрадъ, Герцогъ Франконскій, былъ избранъ Королемъ Германскимъ; и съ этого времени Германія сохранила власть избирательную, даже до того времени, когда Францъ II сложилъ въ себя Императорскую корону, въ слѣдствіе учрежденія Наполеономъ Рейнскаго Союза, и когда Имперія Нѣмецкая была объявлена несуществующею. Разсматривая этотъ періодъ; заключающій въ себѣ 970 лѣтъ, мы видимъ Германію въ продолженіе долгаго времени въ какой-то непрестанной анархіи; ея поспановленіе зависить отъ произвола; ея Короли, смотря по степени ихъ способностей правственныхъ и физическихъ, зависятъ болѣе или менѣе отъ Духовныхъ, благородныхъ или мирянъ; гражданственность оказываетъ успѣхи, но только медленные; повсюду войны кровопролитныя за права и обязанности, еще худо понятыя; народъ угнетается феодализмомъ; наконецъ непрерывная борьба за свѣтскую власть противъ гордаго владычества Римскихъ Первосвященниковъ, — все это продолжалось до вступленія на престолъ Конрада II (1024 — 39), перемѣнившего эту сцену и бро-

сившаго нѣсколько блеску среди этого густаго мрака. Сей Государь преобразовалъ феодальную систему новымъ основнымъ закономъ; а учрежденіемъ *церковныхъ запрещеній*, онъ первый уничижилъ варварское употребленіе права сильного (Faust-Recht, слово въ слово, *право кулачное*) и увеличилъ Имперію, присоединеніемъ къ ней Бургундіи. Генрихъ III (1056—1106), преемникъ Конрада II, хотя и унижилъ гордость Римскаго Двора, низложивши шрехъ Папъ, одного за другимъ, но Папство, которое всегда имѣло очень сильное вліяніе на Германію, и особенно Григорій VII, въ царствованіе Генриха IV (1056—1106), приобрѣли тѣмъ большее вліяніе, что импотъ Императоръ былъ слабъ и не могъ противопоставить сильное сопротивленіе учрежденію правила, «что вся свѣтская власть зависить отъ власти Духовной и Престола Папскаго». Въ Римѣ хотѣли, чтобы Престоль Германскій былъ только Папскимъ леномъ, и чтобы Папа былъ Верховнымъ Судіею Императора, Намѣстникомъ Имперіи. Симъ-то началамъ, которые слишкомъ рано пустили глубокіе корни, должно приписать рѣшительность Вельможъ Германскихъ, всегда готовыхъ воевать, рѣшительность—повиноваться увѣщаніямъ Церкви и завоевать Св. Гробъ въ Палестинѣ. Однакожъ Крестовые походы были предначначены къ тому, чтобы подвинуть впередъ гражданственность Германіи, какъ и гражданственность Европы вообще. Германцы, во время этихъ продолжительныхъ странствованій, научились узнавать міръ существенный и принесли въ свое

огнечесиво большое количество новыхъ познаній, служившихъ пригововленіемъ къ великимъ происшествіямъ, коихъ театромъ до сихъ поръ была Германія. Первые Ордена Рыцарскіе, каковы на пр. Орденъ Св. Іоанна, Ордена Тевтонскій и Рыцарей Храма, получили свое начало во время этихъ славныхъ походовъ, когда люди, подвергавшіе себя всемъ опасностямъ, всемъ случаямъ, соединялись между собою на жизнь и на смерть. Дѣятельность этихъ Орденовъ не оспалась безъ вліянія на происшествія, послѣдовавшія вкорѣ за ихъ учрежденіемъ. Учасіе, которое было принято въ этихъ опдаленныхъ походахъ худо понятнымъ чувствомъ Христіанской ревности, сдѣлалось предметомъ, служившимъ къ оживленію Поэзіи, и шрубадуры Среднихъ вѣковъ менѣе бы были читаемы нынѣ, если бы въ ихъ стихахъ, нѣжное біеніе сердець, которыя разлучаются для того, чтобы летѣть къ Востоку, не превосходило разсказа объ ужасныхъ сраженіяхъ, данныхъ Сарацинамъ, чинобъ овладѣть Св. Гробомъ. Новое и сильное движеніе дано было въ это время всемъ частямъ жизни общественной, и на первомъ мѣстѣ между пружинами гражданственности должно поснвиться торговлю, которая начала тогда переносить въ Германію произведенія земли и промышленности Азіатской. Всѣ эти элементы благосостоянія встрѣтили еще столько препятствій въ недостаточномъ устройствѣ Имперіи, что еще не могло быть плодотворными. Императоры, всегда очень занятые или сильными Вассалами, или врагами вѣнскими, не могли посвятить

столько вниманія, сколько бы нужно было для дѣлъ внутреннихъ. Тогда-то образовались Общества людей и городовъ, которыя обязались помогать одинъ другому и сохранять себя взаимно отъ корсаровъ и разбойниковъ. Такимъ образомъ въ царствованіе Императора Фридриха I (Рыжебородаго, 1152—90) получила начало *Ганза*, въ устройствѣ которой мы примѣчаемъ первыя идеи познанія торговой Полиники, которую создать было предоплавлено другому вѣку. Хотя Фридрихъ старался покровительствовать торговлѣ основаніемъ своего *общественнаго мира*, предоставляя, чтобы всѣмъ войнамъ Верховнаго Владѣтеля съ другими такимъ же Владѣтелямъ предшествовалъ вызовъ на поединокъ, сдѣланный за три дня прежде непріятельскихъ дѣйствій; впрочемъ этотъ общественный миръ еще болѣе былъ упроченъ четвертымъ изъ его преемниковъ, Фридрихомъ II (1218 — 50: онъ принялъ сначала титулъ Короля Іерусалимскаго), который, знакомясь съ правами независимости каждого состоянія, повелѣлъ, чтобы впредь былъ допускаемъ Императоромъ Судья, который бы рѣшалъ, въ случаѣ его отсутствія, ссоры ихъ дружественнымъ образомъ. Сеймамы Имперіи и Собраніямъ совѣщательнымъ, образовавшимся мало по малу, отдѣльныя Государства Германіи подражали тѣмъ, что они иногда равнымъ образомъ назначали защитниковъ городовъ, Настоятелей монастырей и важныхъ помѣщиковъ и принимали участіе во всеобщихъ совѣщаніяхъ о важныхъ дѣлахъ Государства. Таково было начало мѣстныхъ Сеймовъ, которые постепенно учреждались во всѣхъ пунк-

пахъ Государевна. Фридрихъ, по своему благородному и великому характеру, имѣлъ спасительное вліяніе на всю Германію; но такъ какъ эшопъ Государь всегда былъ очень занятъ въ Италіи, гдѣ онъ боролся съ Папою, то благо, которое онъ намѣревался сдѣлать, всегда встрѣчало препяшствіа, или было уничтожаемо безчисленными сильными врагами, которыхъ имѣла въ Германіи его фамилія (Гогенштауфенская). Это было причиною продолжительнаго междоцарствія въ Германіи, которое послѣдовало за смертію Фридриха II (1250), или лучше, которое началось съ 1246 года, съ избранія Анши-Короля, Генриха Рами, Ландграфа Турингскаго, сдѣланнаго вліяніемъ Панской Области. Сынъ Фридриха II, Конрадъ IV, избранный Королемъ послѣ 1237, былъ принужденъ сражаться съ Анши-Королями: Вильгельмомъ Брабантскимъ, Альфонсомъ Кастильскимъ и Ричардомъ Коривалискимъ, и дабы поддержать себя самого на Престолѣ, онъ, поступая такимъ образомъ, не могъ воспрепятствовать, чтобы въ запущенныхъ обстопапельствахъ, въ которыхъ находилась Имперія, всѣ условія не были прерваны, чтобы законы не были нарушаемы безнаказанно и чтобы страшное право сильного снова не было исполняемо съ такимъ же безстыдствомъ, какъ и прежде, даже и самымъ мелкимъ Дворянствомъ. Дворянство Швабское, Франконское и Рейнское насильно захватило себѣ посредничество, потому что тамъ не было сильныхъ Герцоговъ, способныхъ воспрепятствовать гордымъ начальникамъ замковъ вступать въ независимыя Общества. Почти все, что Фридрихъ II

сдѣлааь для устройства Германіи, для Искусствъ и Наукъ, было такимъ образомъ уничтожено. Последняя опрасся Гогенштауфеновъ, Конрадина Швабская, погибла на эшафотѣ въ 1268 году въ Неаполѣ, по повелѣнію Карла Анжуйскаго; съ того времени папріюпы и припѣсненныя искали съ безпокойнымъ взоромъ освободителя, который бы защитилъ ихъ отъ будущихъ опасностей, среди разстройство, имѣющихъ послѣдоваць за хищничествомъ болѣе сильнаго. — Въ сіе-то время Провидѣніе возвело (въ 1272 — 91) на Германскій Престолъ Родольфа I, Графа Габсбургскаго; сильная рука этого великаго Государя шопчасъ возстановила порядокъ, копя мѣрами, правда, жестокими. Замки, подъ защитою коихъ Дворянство разбойничало, были разрушены; право сильнаго было почти совершенно уничтожено, и интересы Вельможъ и Князей, до сихъ поръ всегда готовыхъ сокрушить власть Императорскую, были соединены съ Престоломъ мудрою политикою. Побѣдивъ Опшюкара, Короля Богемскаго, Родольфъ опнялъ у него Австрію, Шпирію и Краинъ, и положилъ начало Династіи, которая и въ наше время занимаетъ Австрійскій Престолъ, по своей женской линіи. Царствованіе Альберта Австрійскаго, второго преемника Родольфа (1298 — 1308), было ознаменовано возстаніемъ Швейцарцевъ. Въ царствованіе Генриха VII (Луксенбургскаго, 1308 — 13) происходила славная борьба Гвельфовъ и Джибеллиновъ, которая была не что иное, какъ продолженіе борьбы наслѣдниковъ Гогенштауфенскаго Дома съ Папою. Генрихъ удалился въ Италію, чтобы упо-

преслать свое посредничество, и новая опасность начала угрожать внутреннему спокойствию и соблюдению законовъ въ Германіи. По смерти Генриха VII въ Италіи, Имперія еще разъ представляла плачевное зрѣлище двухъ Королей, избранныхъ въ одно и то же время: Фридриха Австрійскаго и Людовика Баварскаго, которые спорили между собою о верховной власти и сражались съ крайнимъ ожесточеніемъ. Людовикъ остался побѣдителемъ и получилъ отъ Папы (въ 1330—1347) Императорскую корону; но онъ не могъ воспрепятствовать, чтобы не произошло новыхъ и сильныхъ споровъ между нимъ и Святымъ Римцемъ, который наложилъ церковное запрещеніе на всю Германію. Въ это время, шесть Имперскихъ Курфюрстовъ (исключая Богемскаго) образовали славный Союзъ 1338 года, назначенный быть прошиводѣйствіемъ Папскому посредничеству въ избраніи Королей. Они условились, что Князь, который будетъ имѣть больше голосовъ на своей сторонѣ, будетъ впредь избираемъ Королемъ безъ спора. Карлъ IV, Король Богемскій, внукъ Генриха VII, избранный Королемъ въ самое царствованіе Людовика (въ 1346), остался Монархомъ независимымъ послѣ смерти Анги-Короля *Гиттера Шварцбургскаго*, который оспаривалъ у него корону. Онъ умножилъ Государственные доходы введеніемъ грамотъ дворянскихъ, и далъ Имперіи основной законъ въ славной Золотой Булѣ (1356), которая утверждала: избирательное начало за Королевскимъ достоинствомъ, исключительное право избранія для семи Курфюрстовъ, Мавицскаго, Трирскаго, Кельнскаго, Богемскаго,

Палашинапскаго, Саксонскаго и Врандебургскаго; наслѣдственное право первородства въ избира-
тельныхъ Провинціяхъ и ихъ нераздѣльность, Намѣстничество Палашинапа и Саксоніи, *jus pon
appellando*, предоставленное Курфюрстамъ, обрядъ
избранія, коронованія и помазанія, и наконецъ
она окончательно провозглашала уничтоженіе права
сильнаго. Въ эту эпоху Германія пробуждается
для познаній и гражданственности. Основы-
вается въ Прагѣ Университетъ, въ которомъ
возросъ духъ противодѣйствія Папскимъ злоупо-
требленіямъ, перенесенный изъ Англіи учениками
Виклефа. Это начало успѣховъ въ умственномъ
состояніи Германцевъ не воспрепятствовало впро-
чемъ тому, чтобы врожденное Германцамъ желаніе
— пріобрѣтать себѣ право съ оружіемъ въ рукахъ
и топчась мстить за себя, не ожидая приговоровъ
правосудія, еще долго не брало перевѣса надъ зако-
нами. Такимъ образомъ при Вънцеславѣ (съ 1378
до 1410), который очень мало походилъ на своего
отца, право сильнаго вошло въ большее употре-
бленіе, нежели когда-нибудь. Три Аппи-Короля, Ро-
бертъ Палашинапскій, Сигизмундъ, его собствен-
ный братъ, и Іаковъ Моравскій, были противо-
поставляемы Вънцеславу. Сигизмундъ (1411—1437)
остался Королемъ послѣ смерти Вънцеслава. Въ
его царствованіе были: Соборъ Констанцскій,
процессъ и наказаніе знаменитаго Іоанна Гусса,
который усилить въ Богеміи идеи Виклефа, и
война *Гусситовъ* въ Богеміи, Мизіи, Франконіи и
Баваріи. Смерть постыгла его преемника, Албер-
та II Австрійскаго (1436 — 1439), и похитила

его у надеждъ и желаній его современниковъ въ ту самую минушу, когда онъ задумывалъ гигантскій планъ—почтиже опредѣлить законами право сильнаго и раздѣлить Имперію на 6 округовъ. Царствованіе Фридриха III (1439 — 1493) еще болѣе прославилось, не имъ самимъ, Монархомъ слабымъ и съ умомъ обыкновеннымъ, но развитіемъ Наукъ, учрежденіемъ многихъ Университетовъ и открытіемъ Америки, которая дала Германіи, какъ и всей прочей Европѣ, новыя силы и новую дѣятельность. Но право сильнаго, все еще господствовавшее, и тиранство дворянъ, котораго лучшимъ доказательствомъ есть Союзъ ихъ, спрашанный для городовъ Швабскихъ, хотя могутъ быть извинены по обстоятельству, но составляющъ и въ этой болѣе утѣшительной картинѣ плачевное зрѣлище. Въ сію эпоху болѣе, нежели когда-нибудь, сдѣлалось необходимымъ, чтобы Князь, добрый, мужественный и съ познаніями, вошелъ на престолъ Германскій. Таковъ былъ сынъ Фридриха, Максимилианъ I (1493 — 1519). Въ 1495 году онъ исполнилъ главное и сильное желаніе всѣхъ классовъ народонаселенія, и особенно городовъ, такъ жестоко припѣсяемыхъ, уничтоженіемъ права сильнаго и возстановленіемъ общесвѣннаго мира. Въ то же время онъ основалъ Имперскую Камеру и обнародовалъ Имперскій Уставъ, относящійся къ правосудію. Онъ раздѣлилъ Германію сперва (1500) на шесть, а потомъ на десять округовъ. Максимилианъ увеличилъ блескъ Короны, первый принявши титулъ Римскаго Короля. Онъ также думалъ вскорѣ вступить на

Царскій Престола, но въ этомъ ему воспрепятствовала скоростъ избранія, сдѣланнаго Кардиналами по смерти Юлія II. Правосудіе получило формы болѣе опредѣленныя и новую форму суда посредствомъ учрежденія Палаты Юстиціи и провинціальныхъ Сеймовъ. Въ военномъ отношеніи, войска были раздѣлены на роты и полки; были введены новыя воинскіе чины, и усовершенствована Артиллерія. Начало Реформаціи (1517) въ Университетѣ Виттенбергскомъ, который только что былъ основанъ, заключаеть рядъ происшествій, случившихся въ царствованіе Максимилиана, и имѣло столько результатовъ, важныхъ для Германіи въ послѣдствіи. Преемникъ Максимилиана, Карлъ V, внукъ его и Король Испаніи, принялъ условіе отъ Курфирстовъ, которые сдѣлали это условіе будущимъ основнымъ закономъ Имперіи. Онъ обязанъ былъ подтвердитъ его клятвою; но этотъ Государь, съ характеромъ крупнымъ, скорѣ началъ нарушать его на всякомъ шагу. Реформація, предпринятая Лютеромъ, имѣла успѣхи быстрые; война взволнованныхъ крестьянъ подъ предводительствомъ Томаса Мюнтера причинила неисчислимые бѣдствія. Союзъ Ландграфа Филиппа Гессенскаго съ Курфирстомъ Саксонскимъ, въ пользу Реформаціи, способствовалъ успѣхамъ этого возмущенія. Торжественный протестъ защитниковъ новаго ученія былъ въ 1529 году; а послѣ того какъ Князья Протестантскіе заключили между собою Союзъ Смалькандскій въ 1530 году, война подъ тѣмъ же именемъ возгорѣлась и въ 1549 году. Трактастъ Виттенбергскій

рѣшилъ судьбу несчастнаго Курфюрста Іоанна-Фридриха Саксонскаго, и опраслѣ Эрнестину Саксонскую, коей онъ былъ Главою, потеряла избирательное достоинство. Промежутокъ времени (1548) доставилъ Протестантамъ только бѣдствие въ исповѣданіи Вѣры и супружествѣ Свѣщенниковъ, пока наконецъ, по договору въ Пассау (31 Іюля 1452), Карлъ V, принужденный Союзомъ Курфюрста Морица съ Франціею и съ Членами Союза Смалькавденскаго, не предоставилъ Протестантамъ полной свободы совѣсти и гражданскаго равенства съ Католиками. На основаніи этого трактата, общій миръ Религій (1555) былъ заключенъ въ Аугсбургѣ. Что же касается до внутренняго постановленія Германіи, то Карлъ на первомъ своемъ Сеймѣ въ Вормсѣ, объявилъ правленіе Монархическое, и возобновилъ законы, относящіеся къ миру общественному и Императорской Камерѣ. Также обнародованъ былъ списокъ Князьямъ, заседающимъ на Имперскомъ Сеймѣ, который учредилъ часть Имперскаго войска, въ послѣдствіи увеличеннаго въ трие и даже въ четверо. Карлъ, наскучивъ властію, въ 1556 году сложилъ съ себя корону, и умеръ 1558 года въ одномъ Испанскомъ монастырѣ. По восшествіи на Престолъ Фердинанда I (братца Карла V) соборъ Тренскій, открытый въ 1545 году, былъ закрытъ; тамъ была положена между Католиками и Протестантами непреодолимая преграда. Папская область употребила все, чтобы сохранить для себя какую-нибудь точку опоры въ Германіи, и нашла къ тому сред-

ство въ непрестанныхъ своихъ Посольствахъ въ Вѣну, Брюссель и Кельнъ, и гораздо позже въ распространеніи Ордена Іезуитовъ, который только-что былъ основанъ (въ 1540). Фердинандъ обнародовалъ также организацію Палаты Имперской Юстиціи. Царствованіе его преемника, Максимилиана II (отъ 1564 до 1576), къ несчастію, славно религіозными распрями, возникшими между Протестантами, спорами, коимъ предались Меланхтонъ и Кальвинъ, также появленіемъ *формулы согласія* (*formula concordiae*), которая увеличила разъединеніе Лютеранъ и Реформатовъ, и наконецъ ссорами Грюмбаха. Въ царствованіе сына Максимилиана II, Рудольфа II, несчастная тридцатилѣтняя война была приготовляема исподоволь учрежденіемъ *Союза* и *Лиги*; Уп्राкишты, въ Богеміи, получили въ особой грамотѣ свободу въ исповѣданіи своей Религіи, Университетъ Прагскій и право воздвигать новыя церкви и новыя Училища; но не много спустя, въ царствованіе Матвея (1616), снова взялись за оружіе. Фердинандъ II (1619—37), Кашотликъ до фанатизма, былъ такой человѣкъ, которому нужна была одна искра, чтобы произвести опустошительный пламень. Тогда началась тридцатилѣтняя война со всѣми своими ужасами; кровь *Союза* лилась ручьями; Тилли и Валленштейнъ самую большую часть Имперіи покорили волю Фердинанда; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ насилью приводили въ исполненіе *указъ возстановленія*, въ слѣдствіе котораго всѣ капитулы, имѣнія, и проч., конфискованныя или секуляризованныя Протестантами послѣ 1552 года,

были возвращены Капюлиаской Церкви, между тѣмъ и самъ Государства Капюлическія получили право обращать своихъ подданныхъ Протестантовъ къ Религіи Капюлической, или принуждавъ ихъ выселаться. Фердинандъ надѣялся достигнуть цѣли своихъ пламенныхъ желаній въ то время, когда Король Шведовъ, Густавъ-Адольфъ, по наущенію Кардинала Ришелье, въ 1630 году, явился въ землѣ Германской, чтобы опустошить и спасти своихъ единовѣрцевъ. Послѣ смерти этого Государя, Франція приняла участіе противъ Австріи; и Великій Курфирстъ Фридрихъ-Вильгельмъ Бранденбургскій въ 1640 году явнымъ образомъ принялъ спорную Протестантовъ. Ватеръ и Торстенсонъ, Врангенъ и Тюренъ, одинъ за другимъ обезсмертили себя, и Вестфальскій прахъ въ 1648 году, послѣ тридцатилѣтнихъ ужасовъ, возвратилъ поспрашенной Европѣ миръ, котораго она такъ настоятельно желала, и въ которомъ она имѣла столько нужды. Прежде нежели Бранденбургъ вмѣшался въ борьбу, Фердинандъ III, сынъ Фердинанда II, вступилъ на престолъ Германіи (1637—1657). Этотъ Императоръ, побѣжденный Франціею и Швеціею, былъ принужденъ покориться условіямъ мира, который, не смотря на возстановленіе полнаго равновѣсія между Капюликами и Протестантами и на предоснавленіе свободы совѣсти и свободного опиравленія Религіи, исключая наслѣдственныхъ земли Австрійскія, равнымъ образомъ пожертвовалъ на первый разъ независимостію Швейцаріи и Нидерландовъ. Для Палаптинскаго Баварскаго Дома учредили осьмое Курфиршеское

деспотизму, и всякая партия получила вознаграждение. Одним из важных следствий этого мира, который упрочилъ усмирительно Германію особенно весьма починнымъ распредѣленіемъ отношеній главнаго Имперскаго Управленія, и которымъ можно совершенно справедливо назвать актомъ Права Европейскихъ народовъ, было огрѣниченіе Ганзейскаго Союза, въ который входило тогда Гамбургъ, Бременъ и Любекъ и учрежденіе постоянной арміи и системы податей болѣе правильной. Въ 1657 году въ Престоль взошелъ Леопольдъ I. Въ его царствованіе Сеймъ продолжался постоянно до половины 1663 года. Какъ бы ни были мирны намеренія этого Государя, онъ былъ однако влеченъ во многія войны съ Турціею и Франціею, и не было конца войнѣ за нѣслѣдство Испаніи. Онъ учредилъ девятное Курфиршеское достоинство въ пользу Герцога Ганноверскаго. Въ это время Пруссія возвысилась до степени Королевщины, и оказывала постепенно увеличивающееся вліяніе на внутреннія дѣла Германіи. Императоръ Іосифъ I (1705—1711), сынъ Леопольда, продолжалъ войну за Испанію, и осудилъ Курфиршество Баварскаго и Пфальцскаго, державшихъ сторону Франціи. Іосифъ умеръ скоропостижно отъ оспы, и братъ его, Карлъ VI, былъ его преемникомъ. Утрехтскій миръ, который вскоре былъ заключенъ, и миръ Раштаттскій и Баденскій, основанные на его главныхъ началахъ (въ 1714 г.), уничтожили намереніе, предпринятое Королемъ, соединить Испанскую корону съ Германскою. Впрочемъ онъ успѣлъ учредить Прагматическую

Сенцию, шенъ славный фамильный законъ, который утверждалъ нислѣдство за Австрійскими Домомъ. Вѣнскій миръ окончилъ въ пользу Саксоніи войну, начатую по случаю избранія Короля Польскаго (1735), а миръ Бѣградскій (1739) окончилъ войну съ Турками, принудилъ Австрію уступить нѣкоторыя Провинціи. Со смертію Карла VI (1740) прекратилась мужеская отрасль Габсбургской династіи; дочь Карла VI, Марія-Терезія, вступила послѣ него въ управленіе нислѣдственными Провинціями. Но Курфирстъ, Карлъ-Албертъ Баварскій, пришедшій гораздо позже (1742) имя Карла VII, съ титуломъ Императора Нѣмецкаго, объявлялъ себя прошивъ нея, призвавши на помощь нѣкоторыя Австрійскія Провинціи. Война за нислѣдство Австріи, отъ порою воспослѣдовавшая и продолжавшаяся 8 лѣтъ, по смерти Карла VII (1745), окончилась миромъ Фуссенскимъ (1745) и Ахенскимъ (1748), въ пользу Маріи-Терезіи, которая, въ продолженіе этого времени, вела двѣ войны за Силезію съ Фридрихомъ Великимъ. 15 Септембра 1745 года, супругъ Маріи-Терезіи былъ избранъ Императоромъ Нѣмецкимъ. подъ именемъ Франциска I. Миръ Губертсбургскій окончилъ (1763) Семилѣтнюю войну, столь гибельную для Германіи. Іосифъ II, сынъ Франциска, послѣ отца своего нислѣдовалъ Императорское достоинство, въ 1765 году. Первымъ дѣломъ, которымъ онъ занялся, было сообразное съ нуждами времени ре-визированіе правосудія и Имперской Камеры; въ послѣдствіи онъ уничтожилъ Іезуитскій Орденъ

(1773) въ своихъ владѣніяхъ, по примѣру другихъ Европейскихъ Государствъ; упразднилъ лишніе монастыри, издалъ указъ о вѣротерпимости 13 Октября 1781 года, и облегчилъ успѣхи книгопечатанія. Возмущенія въ Бельгій и война, возобновленная прошивъ Турокъ живо беспокоили ащого превосходнаго Императора подь конецъ его царствованія. Онъ умеръ 20 Февраля 1790 года, съ душою, расперзанною печалью. Братъ Іосифа, Леопольдъ II, который былъ доселѣ Великимъ Герцогомъ Тосканскимъ, избранный Императоромъ 30 Сентября, послѣ того, какъ договоръ Имперскій былъ перемѣненъ, заключилъ, по ходатайству Пруссіи, миръ съ Оттоманскою Портою. Въ первый годъ его царствованія собиралася за Рейномъ буря, угрожавшая Германіи ея разрушеніемъ. Революція Французская разразилася. Леопольдъ и Фридрихъ-Вильгельмъ II, Король Прусскій, соединились въ Пильнитцѣ 25 Августа 1791 года, чтобы поддержать цѣлостъ и постановленіе Нѣмецкой Имперіи, и права Короля Французскаго, Людовика XVI. Послѣ скороспѣшной смерти Леопольда, въ 1792 году, сынъ его, Императоръ Францискъ II, приступилъ къ трактату Пильнитццкому; заключенному его отцемъ съ Пруссіею. Когда національное Собраніе Французское объявило войну Австріи, Императоръ Нѣмецкій объявилъ также войну Франціи, 23 Ноября 1792 года. Но спустя нѣсколько лѣтъ, когда Пруссія и многіе Германскіе Владѣтели въ 1795 году заключили особенные мирныя трактаты съ новою Республикою, Австрія

подписала миръ въ Кампо-Форміо, 17 Октября 1797 года. Имперія Нѣмецкая, какъ политическое независимое цѣлое, признала однако только договоръ Райшадскій; но, даже прежде нежели эти переговоры имѣли результатъ, война снова открылась въ 1799 году. Люневильскій миръ (9 Февраля 1801) назначилъ Рейнъ границею между Франціею и Германіею, которая, по этому прахтату, потеряла болѣе 1200 квадратныхъ миль земли и около 4,000,000 жителей. Австрійскій Монархъ въ 1804 году основалъ Австрійскую Имперію, наследственную въ своемъ Домѣ, между тѣмъ какъ первый Консулъ Франціи, Бонапарте, былъ провозглашенъ Императоромъ Французскимъ, подъ именемъ Наполеона I. Вскорѣ Австрія и Россія соединились своимъ пропавшимъ зрѣтамъ, дѣлавшимся со дня на день опаснѣе; но Пресбургскій миръ окончилъ (26 Декабря 1805) эту войну, въ которой принимали участіе три Государства Нѣмецкой Имперіи: Баварія, Виртембергъ и Бадень, какъ союзники Франціи. Въ слѣдующемъ году, шестнадцать Владѣтелей Германскихъ отдѣлились отъ Германскаго Союза торжественною деклараціею и образовали Союзъ, коего послановительный актъ, сдѣланный въ Парижѣ 12 Іюля 1806 года, былъ утверждёнъ 13 Іюля въ Сенъ-Клу, и объявленъ 1 Августа на общемъ Имперскомъ Сеймѣ въ Регенсбургѣ. По этому акту они покорились Императору Французскому, какъ ихъ покровителей, и назвали свой Союзъ *Рейнскимъ*. Этотъ рейнскій поступокъ по необходимости велъ къ другому. Наполеонъ объявлялъ: «что онъ смощ-

ришь на эту Конфедерацію Владѣтелей, какъ на естественный и необходимый результатъ Пресбургскаго мира; что Сеймъ уже давно переспалъ имѣть волю надъ ней; что по причинѣ присоединенія Ганновера къ Пруссіи, одно Курфюршество уничтожено; что одинъ Король Сѣверный (Нидерландскій) присоединилъ къ своимъ владѣніямъ одну Провинцію Имперіи; что онъ по этому не можетъ болѣе признавать существованія Германской конституціи, но только полное и неограниченное самовластіе всякаго изъ Государей, коихъ владѣнія составляли Германію, и что онъ хочетъ вступить съ ними въ тѣ же отношенія, въ какихъ онъ находится къ другимъ независимымъ Государямъ Европы.» Въ слѣдствіе этой деклараціи, Императоръ Францъ II, 6 Августа, слепилъ съ себя титулъ Императора Нѣмецкаго, и объявилъ Нѣмецкія Провинціи, наследственными въ Австрійскомъ Домѣ, отдѣльными отъ цѣлой Германіи. Отсюда начинается Исторія *Рейнскаго Союза*. Еще не прошло и одного года послѣ образованія Рейнскаго Союза, какъ частіи ея, соединясь съ войсками Французскими, продолжали сражаться на Саалѣ, Эльбѣ и Одерѣ противъ Пруссіи, и въ послѣдствіи противъ Россіи на Вислѣ. Послѣ Тильзитскаго мира, Союзъ усилился притѣсненіемъ, къ которому приступило 11 Владѣтелей Сѣверной Германіи. Старинные Имперскіе Дома были изгнаны, и въ Германіи было поставлено одинъ Престолъ Французскій. Четыре Короля, пять Великихъ Герцоговъ и 25 Герцоговъ и другихъ Владѣтелей были приняты въ этотъ новый Союзъ.

Варскій миръ (14 Октября 1809) увеличилъ моруменство и область Союза. Северо-Западные Провинціи, также города Ганзейскіе: Гамбургъ, Бременъ и Любекъ, въ 1810 году были присоединены къ Франціи. Въ 1812 году Наполеонъ предпринялъ свой гибельный походъ въ Россію, и по его повелѣнію; многочисленные Члены Рейнской Конфедераціи присоединились къ его огромной Арміи. Но послѣ долгаго времени Владѣтели и народы устѣдываясь, что они были только орудіями его честолюбивыхъ намѣреній, и что подъ его воинственнымъ игомъ не должно было болѣе надѣяться на возстановленіе правосудія, свободы и благосостоянія, объ ошесуившій которыхъ столь много сожалѣли. Впрочемъ успѣли необходимы, и 100,000 Германцевъ нашли свою могилу въ снѣгахъ, покрывавшихъ поля Россіи. Россіяне преслѣдовали ихъ послѣдкомъ до границъ Германскихъ; Пруссія соединилась съ ними въ Калішѣ, 28 Февраля 1813 года, чтобы освободить Европу отъ чужеземнаго ига; Любекъ и Ганноверъ подняли оружіе противъ свечъ притѣснителей; во всей Германіи, души наполнялись надеждою, что время освобожденія наконецъ пришло. Эта надежда еще болѣе утвѣрждалась, когда Австрія прешупила, 10 Августа, къ Союзу прошить Наполеона. Вскорѣ, успѣхи въ войнѣ начали принимать характеръ болѣе и болѣе благоприятный для союзниковъ; Баварія свергла иго, и, въ слѣдствіе пражскаго Ридскаго (8 Октября 1813), она присоединила свои войска къ войскамъ союзниковъ. Шестъ дней спустя, сраженіе при Лейпцигѣ совершенно сокрушило Фран-

цузское господство въ Германіи; Рейнская Конфедерация была уничтожена. Король Виртембергскій прислупилъ къ великому Союзу 2-го Ноября; и его примѣру последовали и другіе Государя Южной Германіи. Послѣ сраженія при Ганау (30 Октября); армія Французская, разбитая на голову, удалилась за Рейнъ. Тогда все переѣнилось въ Германіи: Исключая нѣкоторыя крѣпости, муниципальное Французское было повсюду уничтожено. Королевство Вестфальское и Великое Герцогство Бергское исчезли. Вездѣ Владѣтели, изгнанные Наполеономъ, возвратились въ свои владѣнія и приняты были своими подданными съ радостію и радушіемъ. Во всей Германіи были дѣланы угрозыя приготовленія, чптобъ удержати возвращенію "независимость"; все народонаселеніе взялось за оружіе съ энтузіазмомъ и мужествомъ удивительными, чптобы сражаться противъ Французовъ. Никогда, послѣ времени Крестовыхъ Походовъ, Германская нація не испытывала энтузіазма, столь всеобщаго, какъ въ эту эпоху; никогда не было согласія столь чистаго и столь проглательнаго между Государями и народами. Войска побѣдителей перешли Рейнъ въ первый день слѣдующаго года. Въ непродолжительное время всѣ Провинціи, опіятыя Французами у Германіи съ 1793 года, были возвращены, и великія происшествія похода 1814 года обезпечили обладаніе оными. 30 Мая 1814 года въ Парижѣ былъ заключенъ миръ. Въ слѣдствіе этого мира, Франція отдала всѣ завоеванныя Провинціи, исключая Мюнхеня и нѣкоторыя другіе Округи. Одностороннею аннуляціею дѣла

Германіи, въ трактатѣ было постановлено: что Государства Германскія будутъ независимы, но соединены между собою Союзомъ федеративнымъ. Это было исполнено Вѣнскимъ Конгрессомъ, открытымъ 1 Ноября 1815 года. На этомъ Конгрессѣ не только опредѣлены условія касательно перемѣнявшихся политическихъ отношеній Германіи, но также и основныя начала политическаго Права Германскаго Союза (8 Іюня 1815). По этимъ распоряженіямъ, Германія составила Союзъ Государствъ, коей Члены, не будучи подвержены какому-нибудь господствующему Государству, образуютъ только между собою единеніе, какъ то уже было и въ системѣ Рейвской Конфедераціи. Между тѣмъ случилось происшествіе, которое грозило испровергнуть все то, что было сдѣлано. Возвращеніе Наполеона съ острова Эльбы воспламенило новую войну, коей слѣдствія были столь же быстры, какъ и благопріятны для Союзниковъ, и трактатъ 20 Ноября 1815 года возвращалъ Германіи, исключая Монбельяръ и нѣкоторые мѣста Лотарингіи, всѣ земли, завоеванныя Французами послѣ Революціи; даже сдѣлано было значительное приобрѣтеніе Ландау и его окрестностей. Открытіе Германскаго Сейма было отсрочено до 15 Ноября 1816 года, по причинѣ трудности раздѣла прибрѣтенныхъ земель. Основные законы, самые важныя изъ числа сохраняемыхъ до сихъ поръ Германскимъ Союзомъ, суть слѣдующіе: 1) федеральный актъ 8 Іюня 1815 года; 2) окончательный актъ Вѣнскій 15 Мая 1820 года; 3) назначеніе временнаго дня для Германскаго Союза

14 Ноября 1816 года; 4) декретъ объ Авспрегалъ-ной инстанціи, 16 Іюня 1817 года; 5) учрежденіе исполнительнои власти Союза 5 Августа 1820 года; 6) 24 статьи Военнаго Устава Германскаго Союза, 12 Апрѣля 1821 и 11 Іюля 1822 годовъ, и наконецъ декларація, Іюня 1832 года, которую можно рѣшительно считать какъ декларацію прошивъ тѣбѣльныхъ для законнаго порядка идей, распространившихся во Франціи въ 1830 года.

VII. *Общество для изученія Германской Истории Среднихъ вѣковъ* (*Societas apertendis fontibus rerum Germanicarum mediæ ævi*).

Это Общество, одно изъ предпріяній самыхъ замѣчательныхъ въ нынѣшней Германіи какъ по важности своей цѣли, такъ и по обширности средствъ находящихся въ его распоряженіи, являющъ извѣстнѣйше Историки Германіи, подъ непосредственнымъ покровительствомъ Германскаго Союза. Уже давно было обнародовано безчисленное множество рукописей, служащихъ для Истории Германской. Это были легенды, письма, хроникн, лѣтописи, записки умершихъ, и проч.,—матеріалы драгоцѣнные, но безъ порядка и послѣдовательности, по которымъ совершенно не было возможности слѣдовать за Исторіею Германіи въ Средніе вѣки. Нѣкоторые Ученые, Эккгардъ, Гатшереръ, Рослеръ, Землеръ, Краузе, Вольшманъ, Іоаннъ Миллеръ, рѣшились сдѣлать общее и критическое собраніе сихъ

собрать документовъ. Но это обширное предпріятіе было выше ихъ силъ, и оно совершенно было оставлено, когда въ 1818 году Баронъ Шнейдъ, бывший Государственный Министръ Короля Прусскаго, удался опть дѣль, водумалъ привести его въ исполненіе, и сдѣлалъ участниками своего намѣренія нѣкопорукихъ друзей своихъ. Увѣренный въ ихъ помощи, одобренный Самымъ Франкфуртскимъ, онъ собралъ достаточную сумму, чтобы покрыть издержки на изданіе и поручилъ Совѣшнику Дому составленіе рѣшительнаго плана для этого дѣла, попомъ представилъ его на разсмотрѣніе въ ихъ вѣдѣ конхъ дарованія могли ему быть полезны. Такимъ образомъ 20 Января 1819 года во Франкфуртѣ состоялось Ученое Общество кое нѣко было привести въ порядокъ и изданіе всѣхъ документовъ. Въ началѣ это Общество имѣло въ числѣ своихъ Членовъ особъ самыхъ замѣчательныхъ. Кромѣ его основателя, Барона Шнейдъ мы упомянемъ о Министрахъ Государственныхъ, Арсентъ, Бергеймъ, Плессентъ, Вингенгеймъ, о Королѣ Баварскомъ, Князѣ Мейнтернахъ, Баронѣ Гумбольдтѣ, Фальнѣ, Гѣше, Баронѣ Гагернѣ, Гормейерѣ, Нибурѣ, Эбернѣ, Эйхгорнѣ, Газе, Пфистерѣ, Заальфелдѣ и Раумерѣ.—Опть такого Общества должно было ожидать результатовъ тѣмъ болѣе важныхъ, что оно не имѣло недостатка въ деньгахъ, и что всѣ архивы, всѣ собранія манускриптовъ, въ коихъ еще ни кто не черпалъ, находились въ его распоряженіи. Девизъ его слѣдующій: *Sanctus amor pa-*

triae dat animam. Писатели не удовлетворялись изслѣдованіемъ Библіотекъ и Архивовъ Германскихъ: Британскій Музеумъ, Королевская Парламентская Библіотека, Бернская, Саксъ-Галльская, Страсбургская, почти всѣ Библіотеки Италіанскія, принесли имъ дань свою и снабдили ихъ драгоценными документами.—Собраніе, издаваемое сямъ Обществомъ подъ заглавіемъ: *Monimenta historica Germaniae, ab anno Christi D usque ad annum MD*, будетъ заключать въ себѣ документы, начиная съ великаго переселенія народовъ до XV столѣтія. Оно раздѣлено на 5 частей, отдѣльных одна отъ другой: *Scriptares, leges, diplomata, epistolae, antiquitates*, и въроятно составитъ 30 и 40 томовъ in-folio. Въ изданныхъ томахъ наблюдается типографическая точность съ большою излишностію, соединенною съ рѣдкою исправностію.

VIII. Германское Право (*jus germanicum*).

Племена Германскаго поколѣнія, коихъ соединеніе составило народъ Германскій, собственно такъ называемый, внесли въ эпо національнаго общества множество различій въ своихъ племенныхъ гражданственности, и слѣдовательно и въ своихъ юридическихъ понятіяхъ. Они вошли туда, кромѣ того, во времена, очень отдаленныя одно отъ другого, и при очень различныхъ обстоятельствахъ. Одна часть Германія Западной и Южной, сдѣлавшись Римскою Провинціею, находилась подъ сильнымъ вліяніемъ гражданственности своихъ

обладателей; Съверенъ и Востокомъ насильно оладля переселенцы Славянскіе, которые только съ трудомъ и послѣ долгаго времени усвоили себѣ языкъ и нравы Германскіе. Принятіе Христіанской Вѣры было неравнымъ рѣшительнымъ шагомъ къ законному порядку; со времени ея введенія вводящая тѣ первоначальныя законы — которые многими Учеными несправедливо принимаются за простое собраніе прежде существовавшихъ юридическихъ формъ, потому что они содержатъ въ себѣ наиболѣе тѣ правила, которые точно были введены только въ эту эпоху. Періодъ этого законодательства, которое должно размещивать частно, какъ слѣдствіе отношеній между побѣдителями и побѣжденными частно какъ полюбовныя дѣлаки между язычествомъ и древнею вольностію съ одной стороны, и понятіями Христіанской Религіи и Права съ другой, иногда также какъ опредѣленіе отношеній между народомъ и Царскою властію, между обществомъ воиновъ и ихъ начальникомъ, между обществами свободными и людьми господскими, — этошъ періодъ, говоримъ мы, продолжался отъ V столѣтія до IX. Мы означимъ законы Визиготамъ, особливо законы Короля Эрика, царствовавшего отъ 466 до 484 года; законами Франковъ Салльскихъ, писанные подъ конецъ V вѣка; Франковъ Бургундскихъ, около 517 года, жившихъ по берегамъ Рейна и Моза, между 511 и 534 годомъ; законы Баварцевъ и Алемановъ, между 613 и 638 годомъ; законы Фризовъ, Саксоновъ, Англовъ, покоренныхъ во времена Карломана; Ломбардцевъ; отъ 643 до 724 года, Англо-Саксоновъ;

начинаютъ отъ Апталберга Кемницкаго (между 501 и 604) до завоезанія Норманами въ 1066 году. Вообще, какою бы ни была однородностьъ, замѣчаясь въ этихъ разнотыкахъ Закономудельности, впрочемъ не лая заключать съ точностию отъ одного народа въ другому о томъ, чѣмъ насладились того или другого частнаго распоряженія; и они еще всѣ имѣють нужду въ историческомъ изслѣдованіи, которое бы ихъ рассматривало частіе, чего еще не сдѣлано досель (Профессоръ Физингеръ, въ Берлинѣ, выступилъ на это имѣніе съ *Матерією Права Англо-Саксонскаго*, 1825). Второй періодъ начинають Капитуларіи ихъ времени, когда уже власть Королевская съ успѣхомъ присвоила собѣ право на управленіе Государственнымъ; но чѣмъ бы означилъ объемъ и продолжительность вліянія, которое имѣли Капитуларіи на Германію, общественно икъ называемую, должно посланіе себя изслѣдованіемъ касательно этого предмета болѣе точнымъ, нежели какія мы имѣемъ. Въ половинѣ X. вѣка, правленіе *феодалное* сдѣлалось формою почти всеобщею для помѣстныхъ владѣній, и даже основаніемъ общественнаго права, будучи не въ состояніи однакожъ удовлетворить той необходимости Юриспруденціи болѣе полной и лучше успрежденной, которую успѣхи народонаселенія, земледѣлія, промышленности и торговли, заставляли слышаться всю Западную Европу: знаютъ что Римское Право, которое вскорѣ поимомъ начали они изучать въ Сѣверной Италіи, привлекло массу учениковъ изъ всѣхъ странъ, и пролило болѣе или менѣе своимъ духомъ всѣ удрѣ-

иденіи судебными. Разнымъ образомъ, но изъ по-
драженія, что по провинциальному, начали стараться
о собираніи къ одну систематическую форму
Права нѣмецкаго: никакъ было произведеніе Эйке
(или Экарда), издавнаго ученымъ образомъ
такъ называемое *Зерцало Саксоніи* (1215—1235),
которое подало случай въ Германіи къ споль-
зѣ измѣченіямъ, дополненіямъ и подражаніямъ;
между тѣмъ какъ въ то же время приводились
въ исполненіе подобный трудъ почти во всѣхъ
справахъ Европы, начиная съ Испаніи, гдѣ Импе-
раторъ Фридрихъ II заставилъ въ 1251 году Пепра-
де Винь (Pierre-de-Vignes) составить Кодексъ,
даже до Сѣверной части Германіи, гдѣ было состав-
лено *право Ютландское* въ 1240 году, въ царство-
ваніе Короля Валдемара II; многие Германскіе го-
рода пріобрѣтали частныя Законодательства, какъ
употребленіемъ, такъ и письменными уставами.
Уваженіе къ Римской Юриспруденціи (по которому
на Феодальное Право смотрѣли, какъ на прибавленіе
къ оной), увеличиваясь болѣе и болѣе, сдѣлалось все-
общимъ, и пріобрѣло значительное вліяніе, даже въ
дѣлахъ общественныхъ. Но не смотря на то, Право
нѣмецкое продолжалось въ судахъ (городскихъ и про-
винциальныхъ), и не смотря на важныя несообразно-
сти въ мелочахъ, не менѣе сохранило повсюду общія
основанія, до того наконецъ, что, особенно въ по-
ловинѣ XV вѣка, Правительства различныхъ земель
Германскихъ распространили свою Законодатель-
ную дѣятельность, которая, съ тѣхъ поръ, по-
стоянно возрастаетъ. Почти всякая страна имѣ-
ла свой Уставъ организаціи: за Уставомъ Камеры

Имперскаго Суда; 1495 года, исправленнымъ и дополненнымъ, гораздо позже, слѣдовали Уставы провинціального Судопроизводства; Уголовный Кодексъ Карла V (который положилъ претраду злоупотребленіемъ судебной власти) сдѣлающа злоупотребленіемъ Уставовъ о томъ же предметѣ въ различныхъ Государствахъ. Въ общественномъ Правѣ, около времени тридцатилѣтней войны, оставили романтическую *методу*, и начали пользоваться началами народными и историческими; это поощрило къ ученому познанію Права частнаго. Славному Коприугу (умер. въ 1681 году) по большей части обязаны эти перемѣны; хотя Георгъ Вейеръ первый написалъ спеціальное куренъ о Гражданскомъ Германскомъ Правѣ, въ Виптембергѣ, 1707 года. — Говоря теперь о Правѣ Германскомъ, подъ этимъ разумѣютъ только Германское *частное Право*, потому что оно не извѣстъ своего начала ни въ Римскомъ Законодѣніи, ни въ Законахъ Капониическихъ, ни въ Законодательствѣ частномъ того или другаго Государства. Много трудился надъ ученымъ вопросомъ, до какой степени Германское Право обще, дѣйствительно и приспособительно въ судахъ. Сначала, довольно скоро согласились допустить существованіе большаго числа обыкновений и учрежденій, которыя бы были раскрыты способомъ совершенно гармоническимъ и примѣтнымъ, изъ которыхъ основныхъ идей Германцевъ на манеръ Права, и составили системы въ этомъ смыслѣ. Но эти системы найдены очень сомнительными, и очень чистю происходили изъ главныхъ и общихъ

пунктовъ учреждений, чисто мѣстныхъ и случайныхъ. Для этого нѣкоторые Ученые, напроставивъ, совершенно отвергали, будто бы находилось тамъ общее обязательное Право Германское, и только допускали, что можно, во многихъ случаяхъ, изъяснить частныя Законы (свѣдѣнія Германскія, и дополнивъ ихъ пропуски по догматамъ и общимъ аналогіямъ. Это кнѣе есть вообще мнѣніе тѣхъ, которые писали недавно объ этихъ предметахъ. И. П. М. (Введеніе въ Германское Право, 1823) второе изданіе 1826), предубѣжденный историческою методою, старается произвести главныя начала, которые, во всякомъ юридическомъ учрежденіи Германскаго происхожденія должны служить къ изъясненію и дополненію положительной Юриспруденціи частныхъ Государствъ, единственно изъ сходства самыхъ древнихъ догматовъ Права Народнаго и развитій, за ними послѣдовавшихъ.

(Продолженіе въ слѣд. кн.).

III

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ РОССІИ.

1.

О ПОСВЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ КІЕВА И ЕГО УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

5 Октября въ восемь часовъ вечера древняя Великокняжеская столица Руси ошасчастливлена была прїездомъ Наслѣдника Русской Державы. Государь Цесаревичъ прибылъ прямо въ Кіевопетерскую Лавру, гдѣ у воротъ ея, при мракѣ nocturno, озарѣмомъ длинными рядами огней по стѣнамъ, и при величественномъ звонѣ колоколовъ, стояло готовое къ срѣщенію Его Духовенство и шлоился народъ, горѣвшій нетерпѣніемъ увидѣть надежду Россіи. Привѣтствованный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ, Его Высочество, послѣ краткаго церковнаго молитвословія, отправился на Свою квартиру, а на другой день, отслушавъ Божественную Литургію, въ

древнемъ Софійскомъ соборѣ, извождая съ особеннымъ вниманіемъ разсматривать ризницу его и дрізніа драматическостіи, гробницу Великаго Князя Ярослава и остатки древней мозаики на стѣнахъ сего храма; отсюда поѣхалъ въ Златоверхо-Михайловскій монастырь для поклоненія Мощамъ Св. Великомученицы Варвары, и потомъ, принявъ во Дворцѣ Губернскіе Чины, Дворянство и почетнѣйшее купечество, обозрѣвалъ выставку произведеній, арсеналь, военный госпиталь и Заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія.

7 числа, осмотрѣвъ гласный храмъ Печерской Лавры, Государь Наслѣдникъ обошелъ, въ сопровожденіи Митрополита, всѣ пещеры, гдѣ Промысломъ Всевышняго хранятся пещѣнные остатки Его Угодниковъ, дабы въ теченіе вѣковъ служить къ утвержденію Вѣры и благочестія въ сердцахъ народа. По осмотрѣ работъ въ крѣпости, Его Высочество удостоилъ Своимъ Высокимъ посвщеніемъ Университетъ Св. Владиміра, всѣ Кіевскія Учебныя Заведенія и общую ихъ больницу; внимательно также осматривалъ церкви Св. Андрея Первозваннаго, остатки Золотыхъ воротъ и строющееся для Университета зданіе. Находившійся въ сіе время въ Кіевѣ Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастье поднести Государю Цесаревичу труды нѣкоторыхъ Членовъ Университета и рукодѣлія отъ Женскихъ Пансіоновъ: они удостоены благосклоннаго принятія и за приношеніе оныхъ пожалованы: Профессоры *Максимовичъ* и *Новицкій* брилліантовыми перстнями, Учитель Музыки *Шмитъ-де-Бергъ* — золотою табакеркою, а Содержательницы Пансіоновъ *Коваленкова* и *Залѣская* брилліантовыми фермуарами. Вечеромъ Его Высочество присутствовалъ на публичномъ гуляньѣ въ великолѣпно иллюминированномъ саду.

8 Октябрія Государь Наслѣдникъ, отслушавъ Божественную Литургію въ пещерахъ, въ той самой

176 ПОСЫЛЕНІЕ МЕНА ГОСУДАРЕМЪ ЦЕСАРЕМЪ.

церкви Преподобнаго Антонія, въ которой она была слу-
шана и была въ 1816 году Императоромъ Александромъ I, и былъ выборомъ мѣста для молитвы возбудивъ
умилительное воспоминаніе о Благословенномъ, изво-
лилъ въ осьмомъ часу утра отправиться изъ Кіева въ
дальнѣйшій путь.

— 15 —



177

178

179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

179

180

181

182

183

184

185

О ПОСВЩЕНІИ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ

ЕЛЕНОЮ ПАВЛОВОЮ

ТАТАРСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елена Павловна, во время путешествія своего по Крыму, 4-го Октября удостоила посвещеніемъ Татарское Училищное Отдѣленіе въ Симферополь, въ сопровожденіи Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Военнаго Губернатора Графа М. С. Воронцова.

Ея Высочество изволила разсматривать опыты каллиграфіи Воспитанниковъ на Русскомъ и Татарскомъ языкахъ, и спрашивать, чему они учатся и къ какому званію предназначаются; обратила вниманіе на лежащую на столѣ крапкую историческую записку о Татарскомъ Отдѣленіи, съ именнымъ спискомъ Числовниковъ и Воспитанниковъ. Потомъ, обошедши всѣ комнаты, занимаемыя Уезднымъ Училищемъ и Городскою Библіотекою, помѣщенною въ одномъ домѣ съ Татарскимъ Отдѣленіемъ, изъявила свое удовольствіе Г. Директору.

О ОБЗРѢНІИ Г. МИНИСТРОМЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

РАЗНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія 19-го Октября возвратился въ столицу изъ путешествія по разнымъ Губерніямъ, совершеннаго для обзрѣнія находящихся въ вѣдѣніи ему Вѣдомствъ Учебныхъ Заведеній. Посѣщенные имъ Заведенія были: Новгородская Гимназія съ Благороднымъ Пансіономъ, Московскій Университетъ и другія Учебныя Заведенія сего Округа, Орловская Гимназія, Лицей Князя Безбородко въ Нѣжинѣ, Университетъ Св. Владиміра со всѣми Киевскими Учебными Заведеніями; Гимназіи Черниговская, Могилевская и Витебская.

Сентября 20, Г. Министръ осматривалъ Орловскія Учебныя Заведенія. Директоръ Училищъ Орловской Губерніи Федоровъ сдѣлалъ заблаговременно распоряженіе о собраніи Чиновниковъ и учениковъ Гимназій и Училищъ. Въ 12 часовъ утра, Г. Министръ въ сопро-

вожденіи Г. Начальника Губерніи и Директора Орловскихъ Училищъ, началъ осмотръ Заведеній съ Орловскаго Уезднаго Училища и состоящей при немъ Ланкастерской Школы. По осмотрѣ классовъ Училища и пособій, онъ приказалъ испытать учениковъ, обучающихся въ Ланкастерской Школѣ, и за удовлетворительные ихъ отвѣты благодарилъ Директора Училищъ. Послѣмъ отправился въ Гимназію; спрашивалъ Чиновниковъ Гимназіи о мѣстѣ ихъ образованія, о времени службы и объ образѣ преподаванія предметовъ, возложенныхъ на каждого изъ нихъ. Въ слѣдъ за тѣмъ произведено испытаніе ученикамъ въ преподаваемыхъ имъ предметахъ. Оно началось Латинскимъ языкомъ въ VII классѣ. Мѣста изъ Энеиды Виргилія, избранной для перевода, были указаны самимъ Господиномъ Министромъ и удовлетворительные отвѣты учащихся на всѣ вопросы, которые были предлагаемы имъ, заслужили Начальству Гимназіи совершенную его признательность. Отсюда Г. Министръ перешелъ въ другіе классы Гимназіи, въ которыхъ учащіеся также были испытаны по предметамъ ихъ Преподавателей, которые присутствовали въ классахъ.

Послѣ испытанія и обозрѣнія учебныхъ пособій Гимназіи, Г. Министръ, поблагодаривъ Директора и Учащихъ за успѣхи учениковъ, найденные порядокъ и устройство въ Гимназіи, обратился съ наставленіемъ къ Учащимъ, говорилъ имъ о священномъ призваніи Наставника, о современномъ назначеніи ученія въ любезномъ Отецествѣ, о той истинно отеческой заботливости, съ какою печется о нравственномъ и умственномъ преслѣнаніи юныхъ подданныхъ своихъ Великій Монархъ нашъ, и о томъ, чего ожидаютъ и въ правѣ ожидать отъ усердія Наставниковъ юные питомцы, имъ вверенные. При отбытіи изъ Гимназіи, Г. Министръ

обратился и къ учащимся. Онъ представлялъ имъ важность будущаго ихъ назначенія, какъ поколѣвію, долженствующему съ честью снѣнить настоящее; указывалъ имъ на заслуги, которыхъ ожидаютъ отъ нихъ Государь и Отечество, на то, что исключительнымъ средствомъ къ этому есть образованіе, какое имъ здѣсь предлагаютъ, и наконецъ, что единственный путь, шествуя которымъ могутъ они пріобрѣсти знанія въ настоящемъ и права на извѣстность и уваженіе въ будущемъ, есть строгое, точное и безусловное повиновеніе Властямъ, надъ ними поставленнымъ.

За тѣмъ Г. Министръ обозрѣвалъ Благородный Пансіонъ, учрежденный при Гимназіи. Всѣ принадлежности Пансіона: учебныя пособія, классныя комнаты, коридоры, больница, кухня, кушанье, приготовленное для Воспитанниковъ, — были въ подробностяхъ осмотрѣны Г. Министромъ. Оставшись совершенно доволенъ всѣмъ видѣннымъ въ Пансіонѣ, онъ еще разъ благодарилъ Директора Училища за устройство ввѣренныхъ ему Заведеній, а Воспитанникамъ, которые были собраны въ рекреационной залѣ Пансіона, далъ наставленіе и напомнилъ имъ ожиданія Правительства, которое надѣется видѣть ихъ, первыхъ по сословію, первыми и по уваженію Властей и по достоинствамъ умственнымъ и нравственнымъ.

Изъ Пансіона Г. Министръ, по приглашенію Начальника Губерніи, посѣтилъ Орловское Училище для дѣтей Канцелярскихъ Служителей, и другія Заведенія, состоящія въ вѣдѣніи Орловскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

На другой день въ 11 часовъ утра, оставляя г. Орла, Г. Министръ принималъ Чиновниковъ Гимназіи

въ своей квартирѣ и повторилъ еще одинъ разъ свою признательность, за успѣхи учениковъ, Директору и Училищамъ Гимназій.

23 Сентября, въ девять часовъ съ половиною, посещенъ былъ Г. Министромъ Лицей Князя Безбородко, въ Нѣжинѣ. Прежде всего представлены были ему Студенты Лицея. Г. Министръ вникалъ во всѣ подробности ихъ быта и спрашивалъ о ихъ поведеніи; услышавъ самые одобрительные отзывы о ихъ нравственности и найдя ихъ въ хорошемъ устройствѣ, остался совершенно доволенъ, и сдѣлалъ учащемуся юношеству назидательныя, отеческія наставленія. Потомъ Директоръ Лицея Экебладъ представлялъ всѣхъ Чиновниковъ Заведенія: при чемъ Г. Министръ подробно осматривался о служебныхъ и личныхъ обстоятельствахъ каждого изъ Наставниковъ. За тѣмъ осматривалъ коллекціи Лицея, временное помѣщеніе Благороднаго Пансіона и разныхъ его принадлежностей и производящихся въ главномъ зданіи Лицея постройки и починки; обозрѣвалъ все зданіе, входилъ въ самыя подробныя обстоятельства, и наконецъ, по выходѣ изъ зданія, подошедъ вторично къ Студентамъ, повторилъ отрядное для нихъ привѣтствіе и полезныя наставленія. Послѣ сего Г. Министръ отбылъ въ Александровское Греческое Училище, оставя во всѣхъ Учащихъ и учащихся въ Лицеѣ чувство сильнѣйшей ревности къ своимъ обязанностямъ, возбужденной посѣщеніемъ высшаго Начальника и его милостивымъ съ ними обращеніемъ.

24 Сентября Императорскій Университетъ Св. Владиміра и всѣ Учебныя Кіевскія Заведенія были обрадованы прибытіемъ въ Кіевъ Главнаго своего Начальника.

Въ слѣдующій за шѣмъ день Г. Министру представлены были Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйствит. Статскимъ Совѣтникомъ Фонтъ-Брадкесперва всѣ Преподаватели, Чиновники и Студенты Университета, потомъ всѣ Учебныя Заведенія, принадлежащія къ Первой Кіевской Гимназіи, а за тѣмъ всѣ Заведенія, принадлежащія ко Второй или Губернской Гимназіи. При семъ первомъ представленіи Университета, Г. Министръ, въ обращеніи своемъ къ Студентамъ, указавъ на то благо, которое даровано всему краю съ учрежденіемъ Университета Св. Владиміра, изъяснилъ настоящіе виды и прямыя обязанности, какія, предположило и которыхъ справедливо требуетъ оныъ Университетскаго образованія мудрое Правительство, упоминая для сего столь великія средства, столь безпримѣрное попеченіе и дѣйствуя на правильныхъ и неизблѣмыхъ основаніяхъ.

Въ слѣдующіе дни Г. Министръ, входя во всѣ подробности состоянія Университета и Учебнаго Округа Кіевскаго, посѣщаль лекціи Университетскихъ Преподавателей, которые сверхъ того приглашаемы были къ Г. Министру особо, для частныхъ объясненій каждаго по своему предмету; а 27 Сентября вечеромъ были представлены Г. Министру отличнѣйшіе Студенты изъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній Кіевскаго Округа, которыхъ вновь оныъ напутствовалъ своими наставленіями. Того же и слѣдующаго числа, по утрамъ, Г. Министръ принималъ Дворянство и Гражданство Кіевское.

1 Октября Университетъ и Благородный Пансіонъ были обозрѣваемы, въ сопровожденіи Г. Министра, Австрійскимъ Посломъ Графомъ Фикельмономъ.

2 Октября утромъ, въ присутствіи Г. Министра и многихъ Сановниковъ, при великомъ сшеченіи Дворян-

снѣвъ, Университетъ имѣлъ торжественное собраніе, на случаю раздачи медалей Студентамъ, въ честь Профессора Менишкова, произнесена была рѣчь *Объ участіи и значеніи Кіева въ общей жизни Россіи (*)*. Медали, по просьбѣ Г. Министра, были вручены Студентамъ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Кіевскимъ. Послѣ обѣда, того же числа, Г. Министръ осматривалъ Часовныя Учебныя Заведенія Женскія и изъявилъ свою благодарность Содержательницамъ оныхъ: *Коваленковой, Залеской и въ особенности Тюте*.

4 Октября Г. Министръ посѣтилъ Кіевскую Духовную Академію; а на слѣдующій день осматривалъ Первую Кіевскую Гимназію, производилъ испытаніе во всѣхъ ея классахъ и за отличное ея состояніе изъявилъ свою благодарность Директору ея Пешрову.

7 Октября Г. Министръ имѣлъ счастье представлять Государю Наслѣднику Цесаревичу Университетъ Св. Владимира и всѣ Учебныя Заведенія Кіевскія, также общую больницу сихъ Заведеній и новое построеніе Университета.

8 Октября Г. Министръ осматривалъ Вторую Кіевскую Гимназію, и произвелъ испытаніе во всѣхъ классахъ ея, остался ею вполне доволенъ, еще разъ посетилъ Университетъ, и сказалъ ему свое прощальное слово, которое исполнило всѣхъ живѣйшими чувствами и мыслями.

9 Октября Г. Министръ отправился изъ Кіева. Его 15-ти дневное пребываніе въ Кіевѣ будетъ незаб-

(*) Она помѣщена въ этой же книгѣ Журнала Министерскихъ Народныхъ Просвѣщеній.

венно для Университета, который и бытіе свое воспріялъ подъ его управленіемъ, и тѣмъ при его личномъ посѣщеніи могъ вполне показать ему внутреннее состояніе свое съ своимъ первыми успѣхами, съ настоящими и будущими потребностями своими и тѣми трудностями, съ коими сопряжено еще для него достиженіе великой и благой цѣли, уважавой Правительствомъ; Университетское Начальство получило новые Министерскія предписанія для дальнѣйшаго дѣйствованія, и все сословіе Университетское обратило новое, твердое направленіе къ продолженію трудовъ, на пути къ своему назначенію.

Въ Черниговской Гимназіи, 10 Октября, Г. Министръ имѣлъ удовольствіе найти, что она значительно подвинулась къ желаемому совершенству, подъ надзоромъ нынѣшняго ея Директора, Фишера, которому и изъявилъ особую признательность за порядокъ, хорошій наружный видъ и приложеніе учениковъ, за усердіе Учениковъ и вообще за благородный духъ Заведенія, коими оно снискало себѣ уваженіе Мѣстныхъ Начальствъ и жителей.

13 Октября Г. Министръ посѣтилъ Гимназію Могилевскую, въ которой замѣтилъ хорошіе успѣхи учениковъ въ Русской Словесности и Исторіи, и узнавъ, что она пользуется отличнымъ мнѣніемъ того края, изъявилъ удовольствіе Директору ея, Скарабелли. Состоящій вблизи города на мызѣ Пиппенбергъ Животскій Пансіонъ подъ управленіемъ новой Директрисы Крузе, наполняется ежедневно новыми питомцами, имѣя правильное, совершенно Русское направленіе.

14 Октября осмотрѣна была Г. Министромъ Вишебская Гимназія. Онъ и здѣсь имѣлъ случай удостовѣ-

рились въ усердіи и дѣятельности Училищнаго Начальства и особенно въ образцовой точности наблюденія за учащимися, живущими въ городѣ: за что и объявилъ Директору ея Рикману свою благодарность. Въ числѣ прочихъ Завѣдѣній Витебска Г. Министръ обозрѣвалъ и воспитаніи при Гимназіи изъ 40 Воспитанниковъ Конвентъ, основанный Гильзеномъ и Шадурскимъ и переведенный сюда изъ мѣстечка Забѣль, гдѣ онъ донныѣ находился; равнымъ образомъ остался доволенъ Женскимъ Пансіономъ Маріавинокъ, гдѣ сіи Римско-католическія Монахини дѣйствуютъ въ духѣ Отечественныхъ Русскихъ Учрежденій.

Не измѣненнымъ считаемъ помѣстить здѣсь краткую привѣтственную Рѣчь, которую ученикъ 7-го класса Витебской Гимназіи Стригоцкій сочинилъ и произнесъ предъ Г. Министромъ отъ лица своихъ товарищей, въ видѣ опыта ихъ познаній въ Отечественномъ языкѣ и какъ доказательство чувствъ, которыми они одушевлены:

«Наковецъ и мы осчастливлены посѣщеніемъ Вашего Высокопревосходительства. Мы привыкли уже видѣть великія благодѣянія, которыми щедрое Правительство непрестанно осыпаетъ насъ; но это еще сильнѣйшее доказательство попеченія ея, это счастье быть предметомъ вниманія виновника быстрыхъ успѣховъ просвѣщенія въ любезномъ нашемъ Отечествѣ, это счастье для насъ такъ ново, такъ неожиданно, что мы не умѣемъ ему вѣрить. Мы не знаемъ, какъ выразить нашу глубочайшую благодарность за это высокое вниманіе, за всѣ ваши попеченія, за ваши мудрыя распоряженія; какъ изъяснить усердную готовность — стремиться къ прекрасной, указанной вами цѣли: быть добрыми образованными сынами Отечества; чѣмъ оправ-

дасть ожидація Правительства. Ваше Высочайшее ходищельство! У насъ есть одно неокрѣпное желаніе, одна просьба: будьте посредникомъ между нами и нашимъ Отцемъ нашимъ; утѣрьте Его, что и мы добрые, благодарные дѣти; что и мы достойны ласковаго Его взора, и мы молимъ Всевышняго: да продлитъ Онъ драгоценныя дни Его, да возвеличится и прославится Россія подъ сѣнію Великаго Монарха и мудрыхъ исполнителей Его воли.»



В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ.

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 7 Іюля.

Непремѣнный Секретарь уведомилъ Академію, что въ слѣдующіе донесенія, сдѣланнаго Государю Императору Г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ опытахъ Дерптскаго Профессора Якоби касательно приложенія электро-магнитной силы къ движению машины, Его Императорское Величество соизволилъ повелѣть, чтобы опыты сіи были произведены здѣсь въ большемъ видѣ подѣ управленіемъ Коммиссіи, составленной изъ Гг. Вице-Адмирала Крузенштерна, Академиковъ Фусса, Купфера, Остроградскаго и Ленца, Д. Ст. Сов. Барона Шиллинга фонъ Кавшпадта и Полковника Корпуса Горныхъ Инженеровъ Соболевскаго. Коммиссія эта, которой будетъ еще приданъ одинъ изъ Офицеровъ Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ, преимущественно займется изслѣдованіемъ: не можетъ ли новая движущая сила быть приложена къ приведенію въ движеніе судовъ. — Гг. Академики Френъ, Брандтъ, Ленцъ и Бонгардъ, назначенные Коммиссарами для разсмотрѣнія проекта экспедиціи, отправляемой будущею весною чрезъ Киргизскую степь въ Сѣверовосточный берегамъ Аральскаго Моря подѣ начальствомъ Г-на Оренбургскаго Военнаго Губернатора Генераль-Адъю-

танша Перовскаго, представили Академіи первое свое донесеніе о выгодахъ, могущихъ произойти для Наукъ отъ этой экспедиціи. Г. Президентъ Академіи и Конференція, одобряя сіе предварительное донесеніе, вызвали Гг. Коммиссаровъ приступить безотлагательно къ устройству ученой части экспедиціи по каждой отрасли въ особенности, а именно а) по части Географіи, б) по Физикъ, в) по Естественнымъ Наукамъ, и г) по Археологіямъ, а также съ тѣмъ предложитъ лица, долженствующія принять участіе въ экспедиціи, указать вспомогательныя пособія, которыми они имѣютъ быть снабжены и составить смету издержкамъ. — Г. Академикъ Френъ прочелъ Записку для Bulletin scientifique, подъ заглавіемъ:

Aufklärung über die zwei von Oetter edirten arabischen Münzen.

Г. Академикъ Брандтъ представилъ для помѣщенія въ томъ же журналѣ двѣ Записки:

Sur une nouvelle espèce du genre *Catarhactes* de Brissou, и

Sur les caractères du genre *Phaëton*.

Г. Академикъ Шмидтъ возвратилъ первую книжку Упаннишадъ, издавія Г. Поля, вмѣстѣ съ критическимъ разборомъ, сочиненнымъ Г-мъ Петровымъ (*), и совершенно согласуясь съ симъ послѣднимъ, рекомендовалъ вниманію Академіи полезное предпріятіе Г-на Поля. — Секретарь прочелъ первое донесеніе о путешествіи Г-на Бера, писанное отъ 18 Іюня изъ Архангельска, и письмо изъ Астрахани отъ тамошняго Аптекаря Г-на Оссе, съ приложеніемъ барометрическихъ наблюденій, соответствующихъ наблюденіямъ Каспійской экспедиціи, отъ 1-го Февраля по 15-е Іюня нынѣшняго года.

(*) Разборъ этотъ помѣщенъ въ послѣдней книжкѣ нашего Журнала, Сентябрь, стр. 636.

— При двухъ сообщеніяхъ изъ Вологодской Гимназіи, доставлены: 1) описаніе замѣчательнаго небеснаго дѣленія, видѣннаго въ Яренскѣ 1 Іюня, и 2) метеорологическія наблюденія за Маршъ, Апрель и Май сего года.

Засѣданіе 11 Августа.

Г. Экстраординарный Академикъ Бонгардъ читалъ въ свою очередь Разсужденіе:

Sur la végétation des Iles de Bonin-Sima.

Г. Академикъ Френъ представилъ четыре Записки для напечатанія въ *Bulletin scientifique*:

- 1) Ueber eine bisher verkannte Ortokiden-Münze.
- 2) Ueber das Todesjahr des Imam's Aly Risza und die Münzen desselben.
- 3) Nachlese zur Numismatik der Tschinggisiden von Iran.
- 4) Aufschluss über die beiden Münzen bei dem Spanier Cavanilles.

Онъ же предъявилъ 96 Восточныхъ монетъ разныхъ династій, выбранныя имъ для Азіатскаго Музея изъ коллекціи покойнаго Гейдекена. — Г. Академикъ Триніусъ письмомъ изъ Дрездена отъ 21 Іюля даетъ отчетъ о настоящемъ состояніи агрофотографическихъ своихъ трудовъ.

Г. Академикъ Брандтъ читалъ Записку:

Ueber die von Mertens beobachteten Leuchtquallen.

Г. Академикъ Беръ письмомъ къ Непрерѣнному Секретарю изъ Пялицы на Южномъ берегу Лапландіи, даетъ отчетъ о дальнѣйшемъ успѣхѣ своего путешествія. — Г. Экстраординарный Академикъ Бонгардъ донесъ, что онъ получилъ коллекцію 150 породъ Бразильскихъ растений, купленныхъ Г-мъ Триніусомъ у Г-на Мерціуса

въ Манхеймъ, также 470 рисунковъ, вытисненныхъ у Г-на Профессора Горнemann въ Копенгагенъ и 100 породъ отъ Ботаническаго сада въ Боннъ. — При отношеніи отъ 31 Мая Генераль-Адъютантъ Баронъ Розенъ посылаетъ три образца *Antilope subgutturosa* (двухъ самцовъ и одну самку), три образца *Capra aegagrus*, 1 *capra pygargus*, 1 *felis satius felus*, 1 *vortex carinatus*, два образца *canis aureus*, одно яйцо отъ *vultur fulvus*, 1 *hyena striata* и двухъ маленькихъ Кавказскихъ медвѣдей. Отъ Гимназій Тобольской и Бѣлостокской и Полтавскаго Уезднаго Училища получены метеорологическія дневныя наблюденія, произведенныя въ Тобольскѣ, Курганѣ, Тартъ и Березовѣ отъ 1-го Сентября 1856 по 1-е Мая 1857, въ Бѣлостокѣ за Іюнь сего года, а въ Полтавѣ за 1855 и 1856 годы. — Секретарь довелъ до свѣдѣнія Академіи о кончинѣ Члена-Корреспондента Д. Ст. Сов. Барона Шиллинга фонъ Канштадта, послѣдовавшей въ С. Петербургѣ 25 Іюня.

Засѣданіе 18 Августа.

Г. Адъюнктъ Академіи Броссе представлялъ въ свою очередь Разсужденіе:

Explication des inscriptions géorgiennes, grecques
et arméniennes de M. Dubois. 1 mémoire:
Inscriptions géorgiennes.

Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія во время отсутствія Г. Министра, Графъ Прасовъ, препровождая два Разсужденія о хронометрѣ и метеорографѣ Г-на Жирарда, Начальника Горныхъ Инженеровъ Царства Польскаго, поручаетъ Г-ну Купферу начертать проектъ относительно къ устройству въ здѣшней столицѣ одного или обоихъ орудій Г-на Жирарда.

Записка 30 Августа.

Г. Адъюнктъ Академіи Усиряловъ читалъ Разсужденіе:

Объ историческомъ развитіи внутренней жизни
Русскаго народа.

При отношеніи отъ 23 Августа Управляющій Министерствомъ Графъ Протасовъ поручаетъ Академіи рассмотреть сочиненіе Г-на Эйхвальда, подъ заглавіемъ:

*Reise auf dem Kaspiischen Meere und in den
Kaukasus von Ed. Eichwald. I Bd. 2 Abth.*

Конференція возложила исполненіе сего на Г-на Академика Френа. — Г. Академикъ Кругъ, коему было поручено изслѣдовать рукопись Г-на Заслуженнаго Профессора Моргенштерна подъ заглавіемъ: *Ueber das Studium der Byzantinischen Geschichtschreiber*, отозвался, что чтеніе этого труда доставило ему живѣйшее удовольствіе и что онъ находитъ его достойнымъ быть напечатаннымъ на изданіи Академіи. — Г. Академикъ Брандтъ уведомилъ Конференцію, что онъ завелъ корреспонденцію съ Зоологическимъ Музеемъ Медицинской Школы Абуль-Сабела близъ Каира и представилъ два списка зоологическихъ предметовъ, изъ коихъ одни получены изъ Египта, а другіе посланы въ обмѣнъ изъ числа дублетовъ нашего Музеума. Онъ же предъавлялъ списокъ зоологическихъ предметовъ, присланныхъ Г-мъ Геблеромъ изъ Барнаула и допесь, что Г. Душнатъ доставилъ Зоологическому Музеуму коллекціи Бразильскихъ животныхъ въ винномъ спиртѣ. — Г. Адъюнктъ Броссе прочелъ Записку:

Notes sur quelques monnaies géorgiennes du musée asiatique et sur une inscription tibétaine d'Edchmiadzin.

Засѣданіе 1 Сентября.

Г. Адъюнктъ Академіи Кеппелъ прислалъ для чтенія въ свою очередь Разсужденіе:

Ueber die beim militärisch topographischen Depot erscheinende neue Karte des europäischen Russlands.

Г. Академикъ Френъ прочелъ записку, подъ заглавіемъ:

Die ältesten Münzen der Dynastie Sefy.

Опредѣлено почтѣстишь ее въ Академическомъ журналѣ. — Секретарь уведомилъ Конференцію, что Членъ-Корреспондентъ Г. Профессоръ Христіанъ Лудвигъ Ницшъ скончался въ Галле 16 Августа.

Засѣданіе 15 Сентября.

Гг. Академики Френъ, Ленцъ, Бомгардъ и Брандшъ представили проектъ касательно устройства ученой части экспедиціи, отправляемой съ началомъ будущей весны къ берегамъ Аральскаго моря. Проектъ сей относится собственно къ розысканіямъ по части Естественной Исторіи; но путешествующими не упускаются также, по мѣрѣ встрѣчающихся случаевъ, производить Физическія наблюденія и собирать древнія рукописи, монеты и другіе замѣчательные предметы. Экспедиція будетъ состоять изъ одного ученаго натуралиста, двухъ помощниковъ, выбранныхъ изъ числа Студентовъ Университета и одного ученика Зоологической Лабораторіи. Издержки, по предварительной снѣткѣ, оцѣнены въ 18,416 рублей. По одобреніи сего проекта, Конференція опредѣлила представить его на

благоустройство Г-на Министра. — Г. Академикъ Френъ, разсмотрѣвъ сочиненіе Г-на Профессора Эйхвальда:

Reise auf dem Kaspischen Meere und in den Kaukasus, 1 Bd. 2 Abth. Historische Bericht,

донесъ, что эта часть заключаетъ въ себѣ описаніе путешествія Автора изъ Баку въ Тифлисъ и пребыванія его въ Мингреліи и Кахетіи, а сверхъ того Исторію войнъ Россіи въ Персіи и Азіатской Турціи, вышестъ съ изложеніемъ послѣднихъ военныхъ дѣйствій происшедъ Кавказскихъ горцевъ. Г. Френъ отдастъ справедливость наблюдательному дару Автора и находимъ трудъ его достойнымъ быть поднесеннымъ Государю Императору. — Г. Академикъ Купферъ, коему было поручено составить смету издержкамъ построения двухъ метеорологическихъ приборовъ Г-на Жирарда и подать совѣтъ свой на счетъ приличнѣйшаго ихъ помѣщенія (см. засѣданіе 18 Августа), донесъ, что по его мнѣнію всего удобнѣе устроить хронометръ по срединѣ главнаго фасада большаго Адмиралтейства, а метеорографъ, служащій болѣе для ученыхъ изслѣдованій, въ метеорологической Обсерваторіи Горнаго Института, и полагаетъ, что издержки построенія перваго будутъ простираются до 33,500, а втораго до 3,000 рублей. — Г. Академикъ Шмидтъ донесъ, что Тибетская его Грамматика приведена къ окончанію и что онъ предполагаетъ издать въ слѣдъ за нею также Словарь сего языка, и потому просилъ, чтобы дано было предписаніе въ типографію немедленно приступить къ печатанію его труда. — Г. Академикъ Брандтъ прочелъ Разсужденіе подъ заглавіемъ:

Enumeratio medusinarum discophorarum.

Г. Адъюнктъ Броссе читалъ весьма благопріятный отзывъ о рукописномъ Грузинско-Русско-Латинскомъ

Часть XVI.

13

Словарѣ Г-на Чубинова (см. засѣданіе 2 Іюня). По указаніи Автору нѣкоторыхъ перемѣнъ и поправокъ, которыя могутъ послужить къ большому усовершенствованію его Словаря, Г. Броссе предложилъ не только ошрекомендовать трудъ Г-на Чубинова Высшему Начальству, какъ вполне достойный быть напечатаннымъ на изданіи казны, но еще сверхъ того допустить его къ конкурсу Демидовскихъ премій. Конференція согласилась съ его мнѣніемъ.— Тотъ же Академикъ представилъ записку подъ заглавіемъ:

Analyse du roman georgien Amiran Daredjanani.

Конференція опредѣлила помѣстить въ Bulletin scientifique. — Число ноембра 10 Сентября, при

Г. Дѣст. С. Сов. Сапожниковъ посылаетъ рисунокъ описаніе двухъ приборовъ, придуманныхъ имъ для измѣренія посредствомъ электричества обихъ земли Земнаго Шара. — При пре- сообщеніи отъ 15 Августа и 10 Сентября получены метеорологически дневники Увадской Школы въ Волоколамскъ и Завьяловской и Ярославской Гимназій.

Засѣданіе 22 Сентября.

3 Академикъ Вишневскій представилъ Работу свою,

avant dernier supplement à la détermination astronomique de la position géographique des points principaux de la Russie européenne

Въ этомъ дополненіи заключаются вычисленіе долготы и широты пятнадцати слѣдующихъ мѣстъ: Мензелинска, Бирска, Зимскаго завода, Полевскаго завода, Сизершскаго завода, Мамызы, Охянска, Куягура, Красно-Уфимска, Перми, Бузулука, Яренска, Чебоксара, Козмо-

демянска и Качалинской станціи. — Г. Академикъ Френъ представилъ двѣ куфическія печати, одну сердоликовую, а другую изъ яшмы и 12 серебряныхъ Испегобедовъ, купленные имъ изъ одной частной коллекціи для Азіатскаго Музея. — При сообщеніи отъ 9 Сентября Благородное Училище въ Брестъ препровождаетъ метеорологическій дневникъ, заключающій въ себѣ наблюденія отъ Мая до Августа нынѣшняго года.

Засѣданіе 29 Сентября.

Г. Академикъ Беръ письмомъ изъ Архангельска отъ 17 Сентября, даетъ отчетъ о своемъ путешествіи въ Новую Землю. Довесеніе это, писанное немедленно по прибытіи Г-на Бера въ Архангельскъ, содержитъ въ себѣ только самый краткій историческій обзоръ трудовъ экспедиціи въ продолженіе сего путешествія и пребыванія ея на Новой Землѣ, вмѣстѣ съ исчисленіемъ предметовъ, собранныхъ по части Естественной Исторіи. Конференція съ удовольствіемъ узнала изъ сего донесенія, что Г. Беръ доволенъ плодами своего путешествія, въ сравненіи съ успѣхомъ большей части прежнихъ путешествій въ тамошнемъ краѣ и опредѣлила помѣстить сіе донесеніе въ обихъ Вѣдомостяхъ. — При письмѣ изъ Моздока отъ 2 Сентября, Г. Фуссъ Младшій подсылаетъ дневникъ дѣйствій Каспійской Экспедиціи между Георгіевскомъ и Моздокомъ. Определено: отправить дневникъ къ Г-ну Академику Струве въ Дерптъ. — Г. Адыюнкъ Броссе представилъ:

Notice des manuscrits arméniens appartenant à
la bibliothèque de l'Institut Asiatique établi
près le Ministère des affaires étrangères.

Сообщеніемъ отъ 21 Сентября Гродненская Гимназія подсылаетъ метеорологическія наблюденія, сдѣлан-

ныя шамъ въ Августѣ нынѣшняго года. — Непременный Секретарь уведомилъ Академію о кончинѣ ея Члена-Корреспондента Г-на Розена, Профессора Восточныхъ языковъ при Лондонскомъ Университетѣ, воспомянувшей въ Лондонѣ въ Септябрѣ сего года, на 32 году отъ роду.

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССІИ.

Засѣданіе 6 Сентября.

Читаны два отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 26 Августа. При первомъ препровождены старинныя грамоты Могилевскаго Архіерейскаго Дома, подъ NN^о 2, 3, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 25, 26, 39 и 40, а при второмъ доставленъ изъ Московской Синодальной Библіотеки Сборникъ N^о 562, извѣстный подъ названіемъ «Посланій Россійскихъ Митрополишовъ.» Положено: грамоты, хранившіяся въ Могилевскомъ Архіерейскомъ Домѣ, передать для разсмотрѣнія Главному Редактору Бередникову, а Сборникъ, принадлежащій Московской Синодальной Библіотекѣ, нѣтъ въ виду впредь до особаго распоряженія.

Читаны: отношеніе Канцеляріи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 27 Августа, съ препровожденіемъ «описи Архива Астразанскаго Губернскаго Правленія.» Положено: опись хранить въ Комиссіи; между штемъ просить Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о доставленіи въ оную изъ Архива Астра-

ханскаго Губернскаго Правленія вѣсть столбцевъ, относящихся до дѣйствій извѣстнаго въ Исторіи междуцарствія Заруцкаго и разбойника Стеньки Разина, волновавшаго тамошній край въ концѣ царствованія Царя Алексія Михайловича.

Читано отношеніе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ Коммиссію, отъ 29 Августа, съ препровожденіемъ для Гг. Членовъ Коммиссіи пяти экземпляровъ изданной ими Псковской Лѣтописи: причемъ Общество проситъ поручить кому-либо изъ Членовъ сдѣлать дополненіе къ этому изданію изъ двухъ списковъ, Эрмитажнаго и Графа Толстаго, копію коего могутъ быть приидѣшано къ концу, если въ сихъ спискахъ окажутся важные варианты, или лишнія извѣстія. Положено: благодарить Общество за прісылку экземпляровъ Псковской Лѣтописи, и присовокупить, что Коммиссія, занимаясь приговорованіемъ къ изданію Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, будетъ имѣть въ виду предложеніе его относительно означенной Лѣтописи.

Читано письмо Г. Профессора Погодина въ Коммиссію, съ представленіемъ слѣдующихъ матеріаловъ, найденныхъ въ бумагахъ покойнаго Археолога Калайдовича, которые могутъ быть приняты къ свѣдѣнію и соображенію при изданіяхъ ея: 1) Списокъ Данилова Паломника, къ которому на девяти первыхъ полулистахъ подведены собственноручные варианты для изданія, которое Калайдовичъ готовилъ; 2) Извѣстіе о Данилѣ и замѣчаніе о его сочиненіи, долженствовавшее, кажется, служить вступленіемъ; 3) прилиста собственноручныхъ замѣчаній Профессора Тимковскаго къ Данилову Паломнику (Профессоръ Тимовскій также думалъ издавать это драгоценное сочиненіе); 4) четыре поллиста, заключающіе въ себѣ копію, неизвѣстно съ какого списка, сдѣланную

самимъ Профессоромъ Тимковскимъ: она можетъ быть употреблена для вариантовъ; 5) листъ, исправленный рукою покойнаго Митрополита Евгенія, и нѣсколько ошибокъ на обступкахъ, о томъ же предметѣ; 6) восемь полулистовъ, рукою Калайдовича писанныхъ, содержащихъ въ себѣ начало Новгородской Лѣтописи, которую онъ также думалъ издавать. Въ письмѣ Г. Погодина предлагается Комиссіи сдѣлать вознагражденіе вдовѣ покойнаго Калайдовича. У вѣн бумаги. Положено: поручить предварительное разсмотрѣніе присланныхъ Г. Погодинымъ бумагъ Правительству для Керкунову.

Членъ Устреловъ читалъ донесеніе слѣдующаго содержанія: «По порученію Комиссіи, разсмотрѣвъ чешыре грамоты въ спискахъ, доставленныхъ изъ Олопецкой Казенной Палаты, имѣю честь довести, что сіи грамоты суть обильныя. Одна пожалована Царемъ Василиемъ Іоанновичемъ крестьянину Блосерскаго уѣзда Ухтомской волости Федкѣ Иванову, 15 Мая 1606 г., за доставленіе въ Москву отписокъ отъ Блосерскихъ Воеводъ, съ подтвержденіемъ Царей Михаила Феодоровича, Алексія Михайловича и Феодора Алексіевича. Другая пожалована Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ Обонежскія патины Егорьевскаго погоста крестьяниномъ, Поздью, Томилу и Степану Тарушнымъ, 16 Марта 1614 г., за вѣрную ихъ службу Государевой намѣрнинокѣ Марѣ Ивановѣ, сосланной въ Егорьевскій погостъ Борисомъ Годуновымъ. Третья подтверждаетъ жалованную грамоту Царя Михаила Феодоровича, и дана Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ обильному крестьянину Васкѣ Сидорову съ дѣтьми и племянниками, 5 Декабря 1646 г., за вѣрную службу патины его и родственниковъ инокиѣ Марѣ Ивановѣ. Четвертая, дана имени Царей Іоанна и Петра Алексіевичей и Царевнѣ Софіи, 28 Іюля 1666 г., подтверждаетъ обильную гра-

мосту Царя Бориса Федоровича, данную 1601 г., Оло-
нецкаго уѣзда, Шуйскаго погоста крестьянину Григорью
Маркулову, за зѣрную службу. Изъ сихъ четырехъ
грамотъ вторая и третья напечатаны въ «Актахъ
Археографической Экспедиціи»; первая же и четвертая,
такъ неомысленныя, могутъ войти въ приготовляемое
Коммиссіею «Собраніе Государственныхъ актовъ».

Положено: согласно съ предположеніемъ Г. Устра-
лова, напечатать первую и четвертую изъ разсмотрѣн-
ныхъ книгъ грамотъ, для чего и просить Г. Управляющаго
Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія войти въ
сношеніе съ Г. Министромъ Финансовъ, о доставленіи
въ Коммиссію изъ Олонецкой Казенной Палаты озна-
ченныхъ двухъ грамотъ въ подлинникахъ.

Членъ Устряловъ читалъ донесеніе слѣдующаго
содержанія: «По порученію Коммиссіи, разсмотрѣвъ
реестръ бумагамъ Гамбургскаго Архива, присланный
Корреспондентомъ Давыдовымъ при письмѣ отъ 13 Іюля
1857 гда., я полагаю безполезнымъ описаться къ Г.
Россійскому Консулу въ Гамбургъ Бахерахту съ прось-
бою, списать для Коммиссіи изъ числа помеченныхъ
въ означенномъ реестрѣ актовъ «Инструкцію Ганзей-
скому посланнику въ Москвѣ, касательно Ганзейской
торговли съ Россіею. Прочія же бумаги едва ли заслу-
живаютъ быть описанными, такъ какъ содержаніе ихъ
отчасти извѣстно изъ сочиненій Карамзина, Сартора
и другихъ, отчасти нелюбопытно.» Положено: войти
въ сношеніе съ Г. Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ
въ Гамбургъ Бахерахтомъ, и просить его прислать
способнаго переписчика для снятія съ «Инструкціи
Ганзейскому Посланнику въ Москвѣ» зѣрной копіи, съ
тѣмъ чтобы о сдѣланныхъ имъ по сему предмету из-
держкахъ уведомилъ Коммиссію.

Членъ Устряловъ изымалъ, что въ Москов-
скомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ

Дѣла, какъ видно изъ привычавій Карамзина къ Исторіи Государства Россійскаго (томъ IX, прим. 36, и XI, прим. 150), храняшся два старинные дѣла: 1) о ссылкѣ на Бѣлоозеро Князя Михаила Ворошынскаго, въ 1562 г., и 2) о ссылкѣ Романовыхъ Борисомъ Годуновымъ, въ 1601 году; сіи дѣла весьма замѣчательны въ историческомъ смыслѣ, и потому Г. Устряловъ полагаетъ вытребовать ихъ изъ Главнаго Архива и, по разсмотрѣніи, напечатать въ приготавливаемомъ Коммиссіею «Собраніи Государственныхъ актовъ.» Положено: поручить Г. Корреспонденту Коммиссіи Коллежскому Ассесору Строеву разсмотрѣть и списать оба сіи дѣла.

Засѣданіе 20 Сентября.

Читано донесеніе Почетнаго Смотрителя Училищъ Хошлянскаго уѣзда, Хиждеу, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 Августа, слѣдующаго содержанія: «Собирая матеріалы для Молдавской Исторіи, я имѣлъ случай открыть двѣ историческія рукописи: 1) Автописъ на Молдавскомъ языкѣ, названную Кіевскою. Она начинается отъ Рюрика и продолжается до смерти Царя Алексія Михайловича; 2) Современныя сдѣзанія о Петрѣ Великомъ и о Князѣ Димитріи Капшемирѣ, сочиненныя Великимъ Ворникомъ Іономъ Никкульче, и заключающія въ себѣ подробный разсказъ объ отношеніяхъ Россіи къ Молдавіи, по 1745 годъ. Первая рукопись принадлежитъ Г. Генералу отъ Инфантеріи Ивану Никитичу Инзову, а другая Г. Спашскому Свѣтнику Ивану Михайловичу Стурдзѣ. Долгомъ поставляю довести о семъ Вашему Превосходительству; и если благоугодно будетъ пригласить владѣльцевъ означенныхъ рукописей сообщать мнѣ ихъ для снятія копій, то я счастливымъ себя почту, удостоивъ-

шись вашего предписанія перевести какъ ту, такъ и другую на Русскій языкъ.» Положено: просить Г. Предсѣдателя Коммиссіи войти въ сношеніе съ Гг. Генераломъ отъ Инфантеріи Инзовымъ и Штапскимъ Совѣтникомъ Стурдзою, о сообщеніи принадлежащихъ имъ рукописей Г. Хижеу для снятія съ нихъ списковъ.

Читано письмо Корреспондента Коммиссіи Коллежскаго Ассессора Строева къ Г. Предсѣдатель, отъ 6 Сентября: «Приступивъ немедленно къ работѣ въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, я успѣлъ пересмотрѣть столбцы Монастырскаго Приказа (числомъ до семи сотъ), кои тамъ приведены въ порядокъ, не разобранные же оставилъ до удобнѣйшаго времени. Въ Государственномъ Старыхъ Дѣлъ Архивѣ просмотрѣно мною до восьми сотъ подлинныхъ актовъ и двѣ книги. Здѣсь запасъ старины необыкновенно великъ: кромѣ старыхъ актовъ, кои внесены въ реестры, бывшіе въ Коммиссіи, находится не описанныхъ примѣрно до десяти тысячъ. Въ Синодальномъ Архивѣ я еще не былъ, но съ будущей недѣли начну и тамъ работу. Мои Каталоги Архіереевъ и Настоятелей пополняются и исправляются съ каждымъ днемъ. Актовъ, списанныхъ для Археографической Коммиссіи, имѣется до 25 листовъ.» Положено: принять къ свѣдѣнію.

Читаны два отношенія: 1) Викарія Кіевской Митрополіи Читиринскаго Епископа Иннокентія къ Г. Предсѣдатель, отъ 4 Сентября, о томъ что изъ рукописныхъ Лѣтописей и Хронографовъ въ Библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи имѣется только одинъ Новгородскій Лѣтописецъ, писанный въ XVIII столѣтіи; 2) Ключаря Кіево-Софійскаго КаATEDральнаго Собора въ Коммиссію, отъ 4 Сентября, о томъ что въ библіотекѣ того Собора не находится никакихъ древнихъ рукописей. Положено: оба отношенія принять къ свѣдѣнію.

Читаны четыре отношенія Г. Министра Внутренних Дѣлъ къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: при первомъ, отъ 11 Сентября, доставлены столбцы, найденные въ Архивѣ Верховшурскихъ Присутственныхъ Мѣстъ; при второмъ отъ того же числа, старинные акты, хранившіеся въ Архивѣ Витебской Казенной Палаты; при третьемъ, отъ 14 Сентября, такія же бумаги, принадлежащія Архивамъ Солонкамскихъ Присутственныхъ Мѣстъ, и при четвертомъ, отъ того же числа, историческіе акты Полтавскаго Уезднаго Суда и Переяславской Городовой Ратуши. Положено: передать, для разсмотрѣнія, столбцы Верховшурскихъ Присутственныхъ Мѣстъ Члену Краевскому, акты Витебской Казенной Палаты, Полтавскаго Уезднаго Суда и Переяславской Городовой Ратуши Члену Устрялову, а Солонкамскихъ Присутственныхъ Мѣстъ Члену Бердяеву.

Читано отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 Сентября: «По разсмотрѣніи Архивовъ Губернскихъ и другихъ Присутственныхъ Мѣстъ Подольской Губерніи, оказались въ нихъ слѣдующіе старинные акты: 1) въ Архивѣ Губернскаго Правленія четыре привилегіи разнымъ лицамъ на издѣлія; 2) въ Архивѣ Гражданской Палаты «воззваніе на Польскомъ языкѣ, 1707 года, за подписью Императора Петра I, къ бывшей Польской Республикѣ, о понужденіи Шведскаго Короля Карла XII соединенными силами заключить миръ:» оно печатано на бумагѣ и находится въ книгѣ, прошнурованной Коммиссіею, Высочайше учрежденною для приведенія въ порядокъ историческихъ и вѣстовыхъ книгъ; и 3) въ Каменецкомъ Магистратѣ пятьдесятъ привилегій и грамотъ, жалованныхъ отъ Польскихъ Королей городу Каменцу Подольскому на разные прерогативы. Положено: просить Г. Управляющаго Ми-

ннестерством Народнаго Просвѣщенія, войши въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о доставленіи въ Коммиссію четырехъ привилегій, хранящихся въ Архивѣ Подольскаго Губернскаго Правленія, и жалованныхъ Польскими Королями грамотъ, принадлежащихъ Каменецъ-Подольскому Магистрату.

Членъ Березниковъ читалъ донесеніе слѣдующаго содержанія: «Старинные столбцы и шестради Иркутскаго Губернскаго Архива, присланные Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, при отношеніи отъ 27 Марша, и переданные въ Коммиссію, заключаютъ въ себѣ: 1) Опись Царскихъ грамотъ (изъ Московскихъ Приказовъ) Иркутскимъ Воеводамъ, на большомъ столбцѣ, 1698 — 1701 года; шутъ же приклеены четыре листа, не принадлежащіе къ этой описи. Изъ нихъ я не излишнимъ считаю просить Коммиссію приказать напечатать Царскую грамоту Иркутскому Воеводѣ Ивану Николеву, о надзорѣ за несовершеннолѣтнимъ племянникомъ своимъ Иваномъ же Николевымъ, опредѣленнымъ Воеводою въ Нерчинскъ, 1698 г.» Актъ этотъ примѣчательнъ тѣмъ, что онъ нѣкоторымъ образомъ характеризуетъ званіе Воеводъ; и показываетъ съ какой точки зрѣнія смотрѣли въ старину на эту должность. 2) Смѣтные списки окладныхъ и неокладныхъ приходовъ и расходовъ, по нѣкоторымъ острогамъ Иркутскаго вѣдомства, 1692 — 1693 г. 3) Книги: а) ясачнаго сбора съ братскихъ (мирныхъ) инородцевъ и Тунгузовъ; б) пашенныхъ крестьянъ, и в) поземельныхъ имъ дачъ, по тому же вѣдомству, 1664 — 1669 г. 4) Смѣтный списокъ хлѣбныхъ доходовъ и расходовъ, 1691—1695 г. Всѣ оіи шестради весьма неполны и, по принятой Коммиссіею системѣ, не могутъ быть напечатаны въ приговоряемомъ мною «Собраніи Юридическихъ актовъ». Изъ разсмотрѣнія исчисленныхъ документовъ я не другими замѣтилъ видно: 1) Дѣла

Иркутскаго Архива относятся къ довольно позднему времени, къ исходу XVII и къ XVIII столѣтію. 2) Въ Сибирскихъ Архивахъ производилъ разысканія Миллеръ; онъ вывезъ оттуда множество списковъ старинныхъ актовъ, которые въ такъ называемыхъ Миллеровыхъ

Используя формулы (1) и (2) для A_i и $M_{\text{нормир.}}$

1100 11

110 B. Kačar and M. Čepič

It is well known that the \mathcal{H}_∞ norm of a system is the maximum singular value of the transfer function matrix. The \mathcal{H}_∞ norm of a system is a measure of the maximum gain of the system. The \mathcal{H}_∞ norm of a system is a measure of the maximum gain of the system.

(1) (ii) (iii) (iv) (v) (vi) (vii) (viii) (ix) (x) (xi) (xii) (xiii) (xiv) (xv) (xvi) (xvii) (xviii) (xix) (xx)

3) Вообще не лзя ожидать отпуда важныхъ археологическихъ приобрѣтеній, потому что вся Сибирская письменность, за исключеніемъ нѣкоторыхъ грамотъ, извлеченныхъ Миллеромъ, едва ли простирается далѣе XVII вѣка. Въ слѣдствіе чего я нахожу необходимымъ представить Коммиссіи, не угодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи присылки въ оную Сибирскихъ бумагъ, или по крайней мѣрѣ ограничиться доставленіемъ ихъ только до 1700 года, счетовъ же книгъ и тетрадей вовсе не присылать? — Положено: просить Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о прекращеніи присылки изъ Сибирскихъ Архивовъ счетовъ книгъ, тетрадей и бумагъ, которыя позднѣе 1700 года.



IV.

ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

О ХОДѢ ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ВЕНГРИИ НАЧННАЯ
СЪ IX СТОЛѢТІЯ.

Венгерецъ поны и живостью ума отличается отъ всѣхъ народовъ Восточной Европы: судя по здравымъ, понятнымъ, живымъ въ прекрасномъ заманѣ, на плодотворной почвѣ, онъ тащется всѣми удобствами обилия снѣдковъ и удобствъ. И, не прѣвѣвая его плечеснѣ, Наукъ и Искусства развились чрезвычайно дѣльно большими затрудненіями:

Эта односторонность произошла отъ одной стороны отъ безчисленныхъ войнъ, раздиравшихъ эту страну. Едва завоеванная Римлянами, Венгрія поочередно была опустошаема Гуннами, Герулами, Готами, Лангобардами и Вулгарами, которые передали ей свою Религію, нравы, повѣрья, языкъ свой. Къ концу IX столѣтія, шолпа болѣе грозная и истребительная, Маджары, опустошала ее снова. Но въ это время, Миссіонеры, отправленные Св. Стефаномъ, распространяли уже здѣсь свѣтлые лучи Христіанства; Латинскій языкъ, въ те-

ченіе короткаго времени, сдѣлаъ извѣстенъ различнымъ племенамъ, заселявшимъ Венгрію. Но просвѣщеніе медленно еще развивалось; войны, предпринятыя Венграми противъ Германцевъ, Грековъ, Венеціанъ, Булгаръ; междоусобныя распри при кончинѣ каждого Государя и восшествіе на престолъ новаго, останавливали успѣхъ его. Чтобы положить конецъ этимъ раздорамъ и бѣдствіямъ, Короли призывали на помощь многочисленныя колоніи Русскихъ и Комановъ (Половцевъ): отъ чего произошло новое смѣшеніе нравовъ Венгровъ и племенъ имъ чуждыхъ. Венгры, сверхъ того, принуждены были защищать свою собственность отъ пришланій людей богатыхъ, воевавшихъ между тѣмъ другъ съ другомъ до послѣдней возможности; законы были еще неизвѣстны, или по крайней мѣрѣ небольшое число постановленій, посвятившихъ имъ ихъ, не защищало правъ людей немощныхъ.

Однако при новой династіи просвѣщеніе сдѣлало нѣкоторые успѣхи: Людовикъ, прозванный Великимъ, основалъ первый Университетъ въ Фюнфирхенѣ, въ 1287 году; языкъ Венгерскій вошелъ въ употребленіе при Дворѣ; многіе города, въ его царствованіе, увеличились, а простые граждане получили права Дворянства. Маттѣй Корвинъ, одинъ изъ самыхъ великихъ Королей Венгерскихъ, не оставилъ безъ вниманія столь мудрыхъ началъ; и вскорѣ, не смотря на непрерывную борьбу его съ Императоромъ, Богемією, Польшею и Турцією, Науки и Искусства, имъ самымъ любимыя и покровительствуемыя, процвѣли. Смерть его остановила дальнѣйшій успѣхъ ихъ. Напрасно Фердинандъ I, братъ Карла V, въ намѣреніи положить конецъ междоусобнымъ войнамъ, перенесъ корону въ домъ Габсбургскій: ученые распри различныхъ сектъ религіозныхъ, превратившіяся въ кровавую борьбу, помѣшали ходу просвѣщенія. Это состояніе продолжалось и при

Іосифъ I, но не долго: победы Принца Еженія надъ Турками, царствование Маріи-Терезіи и Іосифа II дали новую эру Венгріи, утвердивъ въ ней порядокъ и общую безопасность.

Впрочемъ, среди этой продолжительной ночи, блеснуть нѣсколько звѣздъ; Вельможи уважають Поэзію, занимаются ею; при Дворѣ поють ратныя пѣсни, національныя баллады, сочиненныя на разныхъ діалектахъ письменъ Венгерскихъ. Правда, Синодъ отдалъ народу приказаніе не давать Поэтамъ никакого пособія и приюта; но богатые не слушаютъ этого приказанія. Они, напротивъ, берутъ подъ свое покровительство трубадуровъ, надѣляютъ ихъ своими богатствами и землями. Обычай застольныхъ пѣсень сохранился до XV столѣтія; содержаніе этихъ пѣсней было частію воинственное, частію религіозное. До насъ дошли изъ нихъ только гимны Пресвятой Дѣвѣ, и хвалебная пѣснь Королю Владиславу, — то и другое XV вѣка.

Въ XVI столѣтіи, Рилласа и Ринкамъ стали сочинять Оды священнаго содержанія; но эти творенія опзываются несовершенствомъ діалекта и трудностію стиха. Труды Борниеноча и Гонези, и переводъ Вейгерскими стихами *Петра Прованскаго* и *Прекрасной Магелланы*, представляютъ тѣ же недостатки. Впрочемъ, въ XVI столѣтіи родилась Венгерская Драма, съ ея драматическими пѣснями и римованными разговорами. Въ этомъ вѣкѣ, военныя пѣсни замѣнились хрониками въ стихахъ, которыя перебрали Исторію Венгріи и самыя замѣчательныя происшествія Древности. Первая изъ нихъ, писанная Секелемъ въ 1559 г., сохранилась въ рукописныхъ Архивахъ. Темесвари, Гаишпей и Туіоди были послѣдователями и подражателями Секели. Въ этихъ Поэмахъ, какъ въ лирической Поэзіи, слогъ не имѣетъ прелести, стихи грубы и неподчинены никакимъ правиламъ.

XVII столѣтіе было важною эпохою для Литературы Венгерской: драматическое Искусство, находившееся въ XVI вѣкѣ въ совершенномъ упадкѣ, стало развиваться. Внутри и внѣ городовъ открылись театры: одни для воиновъ, другіе для пьесъ траги-комическихъ. Содержаніе этихъ Драмъ было вообще заимствовано изъ языческой Мифологіи или изъ Исторіи древнихъ Королей Венгерскихъ; Авторы и Актеры, ободренные Правительствомъ и Вельможами, вошли въ уваженіе и любовь публики. Въ это время жилъ Поэтъ Зрини (Zrínyi), одаренный пылкимъ, пламеннымъ воображеніемъ, напитанный духомъ твореній Гомера, Виргилія и Тасса. Зрини, находя слишкомъ тѣснымъ для своего генія поприще, избранное его предшественниками, создалъ, подъ именемъ *Зриніады*, огромную эпическую Поэму. Эта Поэма, въ отношеніи къ цѣлому, есть произведеніе творческое; но несовершенство языка и его бѣдность были преградами, противъ коихъ самый талантъ Зрини не могъ ничего выиграть. Онъ имѣлъ много соперниковъ: подобно Мильтону, онъ былъ въ забвеніи во время жизни, и оцѣненъ только по смерти. Впрочемъ, творенія всѣхъ враговъ его никакъ не могутъ быть поставлены на ряду съ его собственными. Лестри, самый счастливый и завистливый изъ всѣхъ, написалъ Поэму: *Битва при Могатъ*, которая не имѣла успѣха потому, что была написана слогомъ дидактическимъ; что же касается до остальныхъ литературныхъ непріятелей Зрини, то ихъ произведенія ограничались только рабскими подражаніями. Сверхъ эпической Поэмы, Зрини оставилъ нѣсколько лирическихъ отрывковъ, сонетовъ и идиллій, проникнувшихъ наивностью, прелестью и теплою, неощемленными до стоицизма мелодическаго пера этого Писателя.

Религіозныя распри, возникшія въ XVII столѣтіи, до перехода своего въ борьбу правовую, обратили умы

Часть XVI.

14

и вниманіе Венгровъ въ Исторію и изученіе спорныхъ пунктовъ о Вѣрѣ. Протестантскаго, въ наміреніи привлечь къ себѣ любовь народа, издали большое число книгъ на языкъ протестантскомъ (Римскіе Католики писали по Латыши). Духовное Краснорѣчіе произвело много хорошихъ Писателей, между прочимъ Паннаниа, Кальдіа и Альвинскаго. Въ 1653 и 1656 году, Черс (Тсеге) написалъ Разсужденіе о Логикѣ и *Энциклопедію Наукъ*, двѣ книги замѣчательныя и стоящія выше всего, что послѣ нихъ о томъ же предметѣ написано. Съ тѣхъ поръ, какъ въ Венгріи была уничтожена Трансильванская династія и Государя Австрійскіе ввели въ нее употребленіе языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, Венгрія, уже начинавшая имѣть свою собственную Литературу, перешла дѣлать выборки изъ древнихъ и новѣйшихъ Авторовъ. Одинъ изъ знаменитыхъ Писателей этого времени есть Амадусъ. Онъ первый бросилъ поле битвы для Театра; но такъ какъ это нововведеніе оскорбило раздражительную ревность Іезуитовъ, то спектакли были закрыты, и Драма, изгнанная, преслѣдуемая, нашла пріютъ въ однихъ Школахъ, гдѣ ученики разыгрывали театральныя пьесы въ присутствіи своихъ наставниковъ, друзей и родственниковъ.

Вскорѣ однакожъ, по волѣ Маріи Терезіи и сына ея, Іосифа II, эти преплиствія были уничтожены. Іосифъ II, всѣми силами старался просвѣщать Венгрію; и, по его мудрому предначертанію, множество постановленій, относившихся къ учебной части, было обнародовано; театры открылись; явились многіе журналы; награды полились на лучшихъ Писателей; основались три новыя Школы: первая, Французская, подъ начальствомъ Бурокси и Буракнея; но, подобно низкому цѣпну, перенесенному на землю, ему чуждую, она не могла укорениться, и скоро рушилась; вторая, Латинская, подъ

вѣдѣніемъ Касинскаго, усвоила и сдѣлала народнымъ древній способъ стихосложенія, введенный Ардосо и въ послѣдствіи забытый; третья Школа—новѣйшая; она прославилась тѣмъ, что дала Поэзіи постоянныя правила.

Это вниманіе Правительства произвело самыя благопріятныя послѣдствія. Венгерскій языкъ не только обогатился множествомъ новыхъ словъ, но пріобрѣлъ болѣе гармоніи, чистоты, сжатости. Эпическая Поэма первая отразила на себѣ счастливый оборотъ, принятый Науками. *Битва Аугсбургская* и *Сеймъ Арадскій*, соч. Цуцора (Czuczor); *Завоеваніе Венгріи Арпадомъ*, предводителемъ Маджаровъ, въ 907 г.; *Разбитіе Кумановъ при Черъ-Галонтъ*; *Осада Эрлауша* (Erlaus) и *Отарованная долина*, соч. Воросмарти, хотя ниже твореній того же разбора, явившихся во Франціи, Италіи и Англіи, все же носятъ печать особеннаго достоинства и интереса. Кишфалуди, Гааль и Милашъ собрали и недавно обнародовали древнія преданія, сохранившіяся только въ памяти старыхъ воиновъ и поселянъ. Александръ Кишфалуди въ Лирической Поэзіи превзошелъ своихъ предшественниковъ: Дейку, Шемтоби, Аціола и Чокони, прелестью, роскошью, воображеніемъ и чувствомъ различныхъ частей Повмы: *Любовь Гимфа*. За нимъ слѣдуютъ: Касинскій, написавшій вольное подражаніе Одамъ Горация и нѣсколько пѣсней, исполненныхъ простоты, легкости и вкуса; Шеннмиловскій, Берзини; Хорватъ, знаменитый своими дикташическими твореніями; Шаецъ, Тельcki, Карлъ Кишфалуди, Шенцеръ и Баршфей. Однакожъ Драма и Проза не участвуютъ еще въ литературномъ движеніи Венгріи. Въ Драмахъ, не смотря на ихъ множество, нѣтъ ни связи, ни завязки; Трагедіи Кишфалуди похожи скорѣе на эпическіе разговоры, нежели на Драмы; чтожъ касается до Прозы, этой существенной отрасли Литературы, безъ которой

распространеніе Наукъ и положительныхъ свѣдѣній не возможно, должно признаться, что она почти совершенно пренебрежена. Въ Венгріи господствуютъ теперь Поэзія, и все носитъ на себѣ печать ея владычества. Но какъ бы то ни было, время нами описанное, есть время победы и величія Венгріи; и пошому въ этомъ свѣтломъ періодѣ нѣтъ недостатка ни въ творческихъ созданіяхъ, ни въ талантахъ.

(Изъ *Revue Britannique*).



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Географическое, историческое и статистическое описаніе Соловецкаго монастыря, составленное трудами Соловецкаго монастыря Архимандрита Досиева. Москва, 1836. Въ Универс. типогр. въ 8 д. л. Ч. I и II, стран. 446, Ч. III, стран. 275.

Сѣверный край Европейской Россіи, обширная пустыня въ сравненіи съ землями Юга, и теперь еще бѣденъ числомъ жителей; тамъ мрачные лѣса, прорѣзанные свѣтлыми рѣками, занимають Губерніи, которыя больше многихъ Королевствъ; тамъ села и деревни, примкнувшія къ рѣкамъ и дорогамъ, рѣдко встрѣчаются путешественнику, упомленному единообразіемъ Природы. Эшотъ край, оживленный теперь промышленостію вновь возникшихъ городовъ, за четыре столѣтія прежде, былъ еще малолюднѣе, еще пустыннѣе; море его, заливъ негостепріимнаго Сѣвернаго Океана, не видало тогда на бѣлыхъ водахъ своихъ кораблей чужеземныхъ. И въ эшотъ морѣ, на пустомъ и безплодномъ островѣ, въ первой половинѣ XV столѣтія, основана сначала скромная, но послѣ знаменитая Обитель! Не суетное желаніе земныхъ богатствъ, а Христіанская любовь къ

уединенной подвижнической жизни привела туда простого и правого, но крѣпкаго въ Вѣрѣ и добродѣтеляхъ, инока Савватія.

Принявъ монашескій чинъ въ Кирилло-Белозерскомъ монастырѣ, онъ проводилъ дни поста и молитвы въ Преображенско-Валаамской Обители, но и эта штиная Обитель для души Савватія, преданной Богу и Святымъ размышленіямъ, не казалась уединенною: онъ желалъ, по примѣру первыхъ Христіанскихъ отшельниковъ, спастись въ пустынь, удаленной отъ міра, необитаемой людьми. Разказы странниковъ объ островахъ Соловецкихъ дошли до слуха его, и добродѣтельный Савватій, съ твердымъ намѣреніемъ поселившись на нихъ, пошелъ въ глубину суроваго и холоднаго Сѣвера. Здѣсь, на рѣкѣ Вычѣ, встрѣтилъ онъ единомысленика, столь же ревностнаго къ отшельнической жизни. Савватій и другъ его Германъ, въ 1429 году, переправились на островъ Соловки, и тамъ, близъ горы Сѣкирной, въ 12-ти верстахъ отъ нынѣшняго монастыря, основали свои скромныя келліи — первыя зданія Соловецкой Обители! Ни суровость климата, ни безплодіе почвы, скудной произрастеніями и неспособной къ посѣву хлѣба, ни нравъ пашимѣсячной почвѣ, ничто не могло поколебать твердости Святыхъ иноковъ: крѣпкіе въ обѣтахъ своихъ, дни провели на Соловецкомъ островѣ, въ шрудныхъ подвигахъ произвольнаго отшельничества, шесть лѣтъ суровой жизни, исполненной лишеній и недостатковъ. Только въ 1435 году Соловецкій островъ снова опустѣлъ: Германъ отправился на твердую землю для снисканія необходимыхъ жизненныхъ потребностей; за нимъ удался и Савватій, предвидя кончину свою и желая приобщиться Святымъ Тавиъ. Предвѣдніе и желаніе его исполнились: 27 Сентября онъ оставилъ міръ, котораго чуждался; тѣло его, погребенное тогда въ волости Сорокахъ, почіесть теперѣ

пещальнымъ въ Соловецкой Обители. Но тогда еще не было этой Обители. Въ 1436 году, уроженецъ Толвуйской волости, инокъ Зосима, убѣжденный Германомъ, поселился съ нимъ на Соловецкомъ островѣ, освященномъ молитвами Савватія. Приятная жизнь Зосимы и Германа возбудила рвеніе къ подобнымъ подвигамъ въ другихъ богобоязненныхъ инокахъ и мірянахъ, желавшихъ удалиться отъ свѣта; проникнувшие духомъ Христіанскаго смиренія, они безъ сожалѣнія покидали родану и свѣтили спасаться на пустынномъ островѣ. Число отшельническихъ келій непримѣтно умножалось; построена была церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Святителя Николая, и новая Обитель, обнесенная стѣною, получила названіе Спасо-Никольской.

Соловецкій островъ и все побережье студенаго Океана принадлежало, въ XV вѣкѣ, Великому Новгороду, еще вольному и непокорному Москвѣ. По просьбѣ Игумена Іоны, Новгородское Правительство пожаловало вновь возникшему монастырю всѣ острова Соловецкаго моря, въ то время пустые и только изрѣдка посѣщаемые промышленниками. Любопытный актъ утвержденія острововъ Бѣлаго моря за Спасо-Никольскою Обителью, хранился шеперь, какъ драгоценный памятникъ древности, въ монастырской ризницѣ; мы повѣстимъ его, слѣдуя чтенію извѣстнаго нашего Археолога Я. И. Вередникова: «Господину Преосвященному Архіепископу Великому Новгороду и Пскова Владыкы Іоны, Господину Посаднику Великому Новгороду степенному Ивану Лукиничу и старымъ Посадникомъ, господину Тысячкому Великому Новгороду степенному Труфану Юрьевичу и старымъ Тысяцкимъ, и Боярамъ, и живымъ людямъ, и купцамъ, и чернымъ людямъ, и всему Господину Государю Великому Новгороду, всимъ пяти Концемъ, на Видѣ, на Ярославѣ Дворѣ. Се быша челомъ Игумень

Ивоня и всѣ старцѣ Святаго Спаса и Святаго Николы съ Соловчезь съ моря акіяня, а ркуци такъ: Обишель, Господо, Святаго Спаса и Святаго Николы наша пустыника отъ міру удалѣла сто верьсть отъ людей; чтобы есте, Господо, жаловалѣ Обишель Святаго Спаса и Святаго Николы и насъ убогихъ тыми островами Соловки, и островомъ Анзеры, и островомъ Нуксами, и островомъ Заяцымъ, и малыми островами. И по благословенію Господина Преосвященнаго Архіепископа Великого Новагорода и Пскова Владыки Іоны, Господинъ Посадникъ Великого Новагорода степенный Иванъ Лукинъ и старши Посадники, и Господинъ Тысяцкій Великого Новагорода степенный Труфанъ Юрьевичъ и старши Тысяцкіи, и Бояре, и жишшии люди, и купцѣ, и черныи люди, и весь Господинъ Государь Великій Новгородъ вся пять Концевъ, на Вѣцѣ, на Ярославѣ Дворѣ, пожаловаша Игумена Ивоню и всихъ старцевъ Обишель Святаго Спаса и Святаго Николы тыми островами Соловки, и Анзеры островомъ, и Нуксами островомъ, и Заяцымъ островомъ и малыми островами, въ тыхъ островахъ землею, и ловищами, и шонями, и пожнями, и лѣшшии озера, земля имъ дѣлаши, и пожнѣ косити, и лѣшшии озера ловити, и тонѣ ловити доброволно; а Бояромъ Новгородчымъ, и Корѣльскимъ дѣшемъ, ни иному никому же, въ тымъ островамъ не вступатися въ страдому землю, ни въ пожнѣ, ни въ тонѣ, ни въ ловища, ни череновъ не наряжати, ни лѣсовъ не польсывашъ никому же, черезъ сюю жаловальную Великого Новагорода грамошу. А кто прїѣдетъ на тымъ островамъ на ловлю или на добышокъ, на сало или на кожу, ино всимъ тымъ давати въ домъ Святаго Спаса и Святаго Николы изъ всего десятина. А тымъ островамъ, землею и водою, ловищами и шонями и пожнями, володѣши Игумену и всимъ старцемъ Обишели Святаго Спаса и Святаго Николы, по сей жаловальной Великого Новаго-

рода грамотѣ, и въ вѣки; а боронити Игумена и всякъ спарцевъ всимъ Великимъ Новымъгородомъ. А ашо иметь наступати на тѣи острова, чрезъ сію жалованную Великаго Новгорода грамоту, а той дастъ Великому Новгороду сто рублевъ въ сѣтну. А къ сей грамотѣ приложилъ Господинъ Пресвященный Архіепископъ Великаго Новгорода и Пскова Владыка Іона свою печать. Посадникъ спешенный Иванъ Лукиничъ и Тысяцкій спешенный Труфанъ Юрьевичъ приложиша и свои печати. Повелѣніемъ всего Господина Государя Великаго Новгорода изъ всихъ пяти Концевъ приложиша печати.»

Эта жалованная грамота, данная въ 1459 году, утвердила за Соловецкимъ монастыремъ землю, на которой онъ основанъ, и смежныя острова; а богатые по тогдашнимъ обстоятельствамъ вклады промышленныхъ и набожныхъ Новгородцевъ, вѣроятно, доставляли средства къ приличному его устройству. Только дарственная запись Марѣи Борецкой, названной *Посадницею* Великаго Новгорода, не имѣетъ, по свидѣтельству опытныхъ Археологовъ, всѣхъ признаковъ несомнѣнной древности. Впрочемъ не одни вклады частныхъ людей, но и труды и дѣятельность самихъ ипотовъ много способствовали украшенію Обители: они усердно посвящали время свободное отъ молитвъ и служенія Богу, на полезныя и мірскія занятія; ловили рыбу, устраивали соляныя варницы. Дѣятельный Зосимъ, 26 лѣтъ бывший Игуменомъ, неослабно заботился объ устройствѣ основаннаго имъ монастыря; онъ звалъ въ немъ строгія келейныя правила и общежитіе, по примѣру прочихъ Россійскихъ Обителей. Спустя годъ по смерти Преподобнаго Святителя, Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ, велѣлъ переписать жалованную Новгородскую грамоту Феодосію на свое имя. Сынъ его Великій Князь Василій Іоанновичъ подтвердилъ грамоту отца, а Царь Іоаннъ Васильевичъ пожаловалъ монастырю, кромѣ цер-

ковныхъ вещей, поморскую деревню Шижню, съ приходскою церковію Чудотворца Николая, Сухой Новолокъ и деревню Островъ съ соляными варницами, и освободилъ монастырскихъ крестьянъ отъ суда и вѣдѣнія Царскихъ Намѣстниковъ во всехъ дѣлахъ, *«опричь душегубства и татѣбы съ политыми».*

Столь усердно покровительствуемый Московскими Вѣнецюсцами, Соловецкій монастырь, въ землѣ бѣдной и суровой, не бѣднѣлъ, а богатѣлъ восприимчивостию и доходами. Настоятели его смѣнялись обычною чередою; однихъ застигала смерть во время ихъ служенія, другіе оставляли островъ и переходили въ монастыри не столь уединенные. Такъ протекало столѣтіе. Въ 1536 году знаменитый родомъ Феодоръ Степановичъ Колычевъ, познавъ ложный блескъ земнаго величія, оставилъ Дворъ, друзей, родимелей, оставилъ родину, всегда пріятную человѣку, и въ одеждѣ убогаго странника, оширавился къ пустыннымъ берегамъ Бѣлаго моря, куда ровню за сто лѣтъ предъ нимъ и съ равнымъ самоотверженіемъ ушелъ Зосима. Тамъ, желая испытать швердоссть своего намѣренія, увѣриться въ собственныя силы души, онъ обрекъ себя злѣйшю презрѣнію и низкому въ глазахъ людей его званію; онъ цѣлый годъ, приготовляя себя на служеніе Богу, пасъ на лугахъ Онежскаго озера, небольшое стадо въ бѣдной деревнѣ Хижѣ. Кончивъ съ твердосстію произвольное испытаніе, онъ смиренно предсталъ предъ Соловецкаго Игумена Алексія, и по усиленнымъ просьбамъ, былъ постриженъ въ монашество. Не ненависть къ людямъ, къ ихъ мелочнымъ страстямъ, но полное убѣжденіе, что бытъ многомъ есть его назначеніе въ жизни, заставило Феодора принять имя Филиппа, и отречься отъ всѣхъ человѣческихъ желаній; не оскорбленное самолюбіе, не гордоссть, которая часто измѣнчивѣе хамелеона, убѣдила его замѣнить веселую цвѣтущую одежду мірянина

начальною, черною мантиею инока: одно твердое желаніе служить Истинѣ—Богу и людямъ для Бога, удалило Феодора отъ Москвы, которой одно имя для Русскаго есть уже символъ радости и святыни, и привело на островъ, гдѣ зимою почти нѣтъ дня и свѣта. Здѣсь, въ уединенной Обители Соловецкой, удостоившись иноческаго сана, онъ съ полнымъ самоотверженіемъ, не стѣсненнымъ, но пріятнымъ для него, исполнялъ всѣ трудныя обязанности отрешающагося отъ міра. Дѣвятинадцатилѣтнее смиреніе не могло окрыть отъ иноковъ Христіанскихъ его добродѣтелей; они избрали Филиппа своимъ Настоятелемъ, и въ 1548 году онъ посвященъ былъ въ Игумены Новгородскимъ Архіепископомъ Феодосіемъ. Съ этого времени вся дѣятельность его возвышенной души была устремлена къ пользѣмъ и устройству вѣреннаго ему монастыря; при немъ значительно усилена выварка соли, распространены рыбныя ловли, расчищены дороги и удобренъ луга, построена мельница, заведенъ кирпичный заводъ; но главнымъ, великолѣпнѣйшимъ памятникомъ его Игуменства остаются каменные Соборныя церкви во имя Преображенія Господня и Успенія Пресвѣтлыя Богородицы. Эти два храма, имъ созданные, существуютъ теперь, и прочность постройки ихъ свидѣтельствуетъ о его неусыпной заботливости. Мы не знаемъ только, какъ велики необходимыя поновленія и перестройки въ этихъ церквяхъ, и желаемъ, чтобы къ священной ихъ древности не прикасалась дерзновенная рука новыхъ зодчихъ: трехъзковая старина не требуетъ излишнихъ украшеній: се должно сохранять, какъ рѣдкость, какъ святыню.

Игуменъ Филиппъ, дѣятельный и добродѣтельный, равно знаменитъ святостію жизни и своими трудами, полезными для Обители. Но ему не суждено было Провидѣніемъ окончаться въ *мѣстѣ* обита его: призванный

Іоанномъ Грознымъ на Митрополію, онъ пріалъ за слово правды мученическій вѣнецъ и скончался въ Тверскомъ Отрочъ монастырь. Соловецкіе ивоки, глубоко уважая его Христіанскія подвиги, перевезли тѣло Филиппа къ себѣ на островъ, и отсюда уже, при второмъ Царѣ изъ Дома Романовыхъ, знаменитый Никонъ перенесъ Святителя въ Москву, столицу его Митрополіи.

До сихъ поръ Исторія Соловецкаго монастыря, примѣчательная въ іерархическомъ отношеніи, со времени Царя Θεодора Іоанновича начинаетъ имѣть нѣкоторое политическое значеніе. Этотъ пажобный Государь пожаловалъ Игумену Іаколу нѣсколько обширныхъ волостей Сѣвернаго поморья, и владѣнія Обителі близко придвигались къ границамъ Шведской и Данской. Вторженія Финляндцевъ, довольно не рѣдкіе и прежде, сдѣлались чаще; они вносили опустошеніе въ окрестныя земли и разоряли монастырскихъ крестьянъ. Для удержанія этихъ разбойническихъ набѣговъ построены Сумскій острогъ, или крѣпость, обнесенная землянымъ валомъ, а самый монастырь, по грамотѣ Царя Θεодора, и вѣрно по волѣ Годунова, окруженъ прочною стѣною изъ дикаго булыжнаго камня. Въ этой цовой крѣпости содержалось отъ 100 до 130 Стрѣльцевъ, которые получали отъ монастыря оружіе, жалованье, денежное и хлѣбное. Число ихъ увеличивалось, смотря по надобности, а для начальства надъ ними были присланы изъ Москвы опытные Воеводы.

О военныхъ сшибкахъ Русскихъ Воеводъ съ Финляндцами, Читатели нашего Журнала могутъ найти свѣдѣнія въ сочиненіи Архимандрита Досигея; мы не хотимъ разсказывать о подробностяхъ ихъ, довольно утомительныхъ, но должны обратить вниманіе на политическія сношенія Соловецкаго Игумена Антонія съ Намѣстниками Каявеборгскими и самимъ Королемъ Карломъ IX. Эти сношенія относящіяся къ любопытному,

но еще темному періоду нашей Исторіи— къ смутнымъ временамъ Междоцарствія.

Въ отпискѣ Воеводы и Намѣстника Каленбургскаго Исаака Бема, отъ 23 (*) Феврала 1609 года, извѣщаетъ Игумень, что Король Шведскій, для изгнанія Лжедмитрія, посылаетъ войско въ Россію на помощь къ Царю Василю Іоанновичу Шуйскому; что *давно* уже уѣхали въ Выборгъ Воеводы Бой, Де ла Гарди и Куркъ. Въ концѣ отписки Бемъ проситъ *большаго терпѣца* Антонія увѣдомить его, кого онъ признаетъ своимъ Государемъ, Шуйскаго или Лжедмитрія.

Въ отпискѣ ратнаго Воеводы Андрея Стиварша, Ладики Луденскаго, увѣдомляется Игумень, что крестьяне монастырскихъ вощинъ разбѣжались при приближеніи Шведскихъ войскъ, шедшихъ на помощь къ Де ла Гарди, и что войска должны были *отъ голоду* воротиться назадъ; въ заключеніе, Стивортъ проситъ Антонія *смирить* крестьянъ, или, какъ онъ выражается, *мужиковъ*.

Любопытно въ нѣкоторомъ отношеніи и письмо самого Антонія къ Королю Шведскому, *Каролусу девято-Свейскому*; оно начинается вѣщо штиула Царя штиуломъ Патріарха: ибо писана 12 Марта 1612 года, когда вся Сѣверная Россія, воспламененная посланіями Ермогена, твердаго поборника Православія и народности, не признавала уже Царемъ Россіи юнаго Владислава, котораго отецъ, тщеславный Сигизмундъ, самъ домогался вѣнца Московскаго. Съ штиуломъ Патріарха, кромѣ письма Антонія, извѣстна еще проѣзжая грамота, напечатанная въ XII Томѣ Исторіи Государства Россійскаго. Игумень Соловецкій въ своемъ письмѣ извѣщалъ Шведскаго Государя, что писалъ съ Москвы Великій Святитель, Святѣйшій Ермогенъ, Патріархъ Москов-

(*) За пять дней до извѣстнаго Выборгскаго договора.

скій и всея Русіи въ Великій Новгородъ, и во Псковъ, и въ Казань, и въ Нижній Новгородъ, и на Вологду, и въ Ярославль, и въ Сѣверскіе города, и на Рязань, и во всѣ города Московскаго Государства, и ведѣлъ съѣзжашся къ Москвѣ ратнымъ Московскимъ воинскимъ людѣмъ и стоящи и промышлящи единомышленно на Литовскихъ людей; что хотѣтъ выбирать на Московское Государство Царя и Великаго Князя изъ своихъ прирожденныхъ Бояръ, кого Всесильный Вседержитель Богъ изволитъ и Пречистая Богородица, а иныхъ земель иноуѣрцовъ никого не хотѣтъ; и что въ Соловецкомъ монастырѣ и въ Сумскомъ острогѣ и во всей Поморской Области потѣ же совѣтъ единомышленный (*).

Такъ писалъ и такъ дѣйствовалъ Игуменъ Соловецкаго монастыря Антоній, удаленный отъ несчастныхъ событій Москвы; онъ дѣйствовалъ вопреки Великому Новгороду, отъ котораго Обитель его находилась въ зависимости по духовнымъ дѣламъ. Письмо Антонія къ Шведскому Королю, котораго содержаніе мы привели въ сокращенныхъ выпискахъ, вѣроятно было отпѣвное, но не согласное съ желаніемъ Карла IX.

Этимъ письмомъ не кончились сношенія Антонія съ Шведскимъ Правительствомъ. Шведы потребовали отъ него сдачи Сумскаго острога, будто бы уступленнаго имъ Княземъ Михаиломъ Скопинымъ-Шуйскимъ; но угроза, что они силою возьмутъ, въ случаѣ упорства, все, чего хотѣтъ, не поколебала твердости преданнаго Ошечеству Антонія, и имя его останется навсегда знаменитымъ въ лѣтописяхъ Соловецкой Обители.

Во время этого доблестнаго Игумена жилъ въ мо-

(*) Мы не следуемъ въ этой небольшой выпискѣ правописанію почтеннаго Архивариуса Доскозовъ, и считаемъ обязанностью указать о томъ.

нашѣ смирный инокъ Стефанъ, сосланный сюда Лжедимишріемъ. Эпосъ инокъ былъ нѣкогда великъ и славенъ въ Россіи; его мирское имя Симіонъ украшалось шишуломъ, котораго никто не имѣлъ, кромѣ Венцесцея: онъ назывался *Великимъ Княземъ всея Русіи*.

Разскажемъ въ короткихъ словахъ его Исторію: Симіонъ, или Саниъ-Булашъ, былъ племянникъ послѣднихъ Царей Казанскихъ, сынъ Бекъ-Булаша Ногайскаго. По смерти Шахъ-Агоя, Царь Іоаннъ IV Васильевичъ отдалъ ему городъ Касимовъ. Гораздо послѣ, во время опустошительной Эстонской войны, Саниъ-Булашъ начальствовалъ полками, сначала Сторожевымъ, а потомъ Большимъ, и вѣроятно, тогда же принялъ Христіанское Исповѣданіе, и нареченъ въ крещеніи Симіономъ. Въ 1576 году онъ былъ назначенъ Главою Земщины и пользовался шишуломъ Великаго Князя всея Русіи; черезъ годъ награжденный *великими богатствами*, получилъ въ удѣлъ Тверь и именуется въ разрядныхъ книгахъ Великимъ Княземъ Тверскимъ. Въ царствованіе Феодора Іоанновича, лишенный Годуновымъ удѣла, жилъ въ селѣ Клушинѣ. При Самозванцѣ, сначала позволявшемъ ему именоваться Царемъ, сосланъ былъ въ Соловецкій монастырь, и тамъ постриженный въ монахи, нареченъ Стефаномъ. Симіонъ Бекбулатовичъ пережилъ и Самозванца, и смуты Междоцарствія; по грамотѣ Вояръ возвращенный въ Россію, онъ умеръ въ царствованіе юнаго Михаила, въ 1616 году, и погребенъ въ Москвѣ, въ стѣнахъ Симонова монастыря. Могилы и надгробнаго камня инока Стефана, котораго надпись сохранена дѣтскими Новиковымъ, мы не знаемъ. Мы не знали такъ же и мѣста погребенія славнаго въ лѣтописяхъ Междоцарствія, Келаря Троицко-Сергіевой Лавры Авраамія Паладина; но за нѣсколько лѣтъ предъ симъ открыто, что онъ умеръ и схороненъ въ Соловецкой Обители. Архимандритъ Досифей сообщаетъ въ

своемъ соединеніи нѣкоторыя подтвердительныя свидѣтельства: 1) «Въ двухъ экземплярахъ старинныхъ вкладныхъ книгъ, одной скорописной, и другой, писанной уставомъ, въ которыя вносились имена и самыя вклады благотворителей Обители, записано: «Старецъ Аврамій Палицынъ далъ вкладу денегъ 50 рублей; да онъ же далъ другую 50 руб., да послѣ его живота (т. е. послѣ его смерти) взято въ казну 63 руб., да два мѣха куньи, цѣна 6 рублей; да онъ же за келью далъ 15 рублей; и всего его вкладу 184 рубля.»; 2) въ трехъ экземплярахъ Кормовыхъ или Столовыхъ книгъ, въ концѣ на цѣлый годъ было учинено росписаніе, когда по комъ изъ вкладчиковъ на назначенные ими дни памяти какую именно поставлялъ на братію прापезу: по старцу Авраамію Палицынѣ установлено было поминовеніе и столъ на братію съ бѣлымъ хлѣбомъ, Сентября въ 13 день каждагодне; 3) въ Описи старинныхъ архивныхъ монастырскихъ дѣлъ 1733 года, подъ лѣтомъ 7135 (1627) записанъ слѣдующій документъ: «Грамота Царя Михаила Феодоровича ко Игумену Макарію, о погребеніи присланнаго старца Авраамія Палицына на его обѣщаніи въ монастырь съ прочею брашєю, 7135 (1627) года.»; 4) въ собственной Псалтири старца Авраамія Палицына, сохранившейся въ монастырской книгохранилищницѣ между старинными книгами, писанной уставомъ съ заглавными раззолоченными рисунками, на пороженѣ листъ подписано: «Псалтырь старца Авраамія Палицына, прожившаго здѣ въ Обители на Соловахъ, на своемъ обѣщаніи, и здѣ же постриженъ, по трудѣхъ на покой лѣтъ семь. Преставился о Господѣ, лѣта 7135; по смерти отказалъ въ казну на поминъ свой во вѣки.»; 5) въ концѣ скорописной полудесятовой книги житія Преподобнаго Игумена Сергія Радонежскаго, на оборотѣ послѣдняго листа подписано: «Аврамій Палицынъ преставился 7135, Сентября 13 дня, въ Соловахъ.»

Если всѣ эти приписки имѣють характеръ XVII вѣка, то не остается ни малѣйшаго сомнѣнія о времени кончины и мѣстѣ погребенія Аврамія Палицына, и эти любопытные вопросы должно почитать рѣшенными.

Въ бѣгломъ обзорѣ нашемъ Исторіи Соловецкаго монастыря, мы должны упомянуть и о происшествіяхъ второй половины XVII столѣтія, хотя они составляютъ черную страницу въ лѣтописи Обители. Въ 1656 году, разосланы были, по указу Царя Алексія Михайловича, по всей Россіи исправленные служебники, для употребленія ихъ въ церквахъ при священнодѣйствіи. Соловецкіе монахи, предубѣжденные противъ полезныхъ трудовъ Никона врагами его, получивъ эти книги, не только не исполнили указа Царева, но безъ всякаго разсмотра, запечатали всѣ присланныя изъ Москвы служебныя книги и поставили ихъ въ сундукахъ въ монастырской оружейной Палатѣ. Съ этого времени искра мятежа загорѣлась въ монастырѣ болѣе десяти лѣтъ подъ дипломъ разномыслія и развращенія. Наконецъ 22 Января 1677 года Воевода Мещеряновъ, при содѣйствіи чернеца Феоклиста, взявъ монастырь приступомъ: упорные мятежники были или казнены или сосланы въ остроги Кольскій и Пустозерскій, а покорившіеся святымъ постановленіямъ Православной Церкви и власти Государя, безирепашиственно оставлены въ монастырѣ.

Послѣ этихъ смутныхъ происшествій, въ стѣнахъ Соловецкаго монастыря воцарились прежніе миръ и тишина, и Государи Россіи не забывали уединенной Обители и украшали ее своими щедрыми дарами; Пётръ I-й самъ два раза былъ въ Соловецкомъ монастырѣ, и посѣщенія его незабвенны для смиренныхъ иноковъ по высокимъ милостямъ великаго Монарха.

Прочія происшествія въ Обители Савватія и Зосима не имѣють достоинства и важности разсказан-

ныхъ нами: любопытные могутъ найти ихъ въ книгѣ Архимандрита Досмеея, гдѣ, кромѣ того, подробно описаны всѣ монастырскія зданія и скишмы. О современномъ состояніи Соловецкой Обители мы скажемъ еще ниже. Съ утвержденія Духовныхъ пшашовъ въ 1764 году, она содержишяся окладною суммою и доходами отъ молебновъ, панихидъ, синодиковъ и вкладовъ; сумма доходовъ простирается теперъ отъ 30 до 40,000 рублей въ годъ. Подворье въ Архангельскѣ, звѣринныя и рыбныя ловли доставляютъ также монастырю нѣкоторыя выгоды и пополняютъ частію домашнія его нужды.

Надѣмся, что сочиненіе, откуда заимствована мы большую часть нашихъ свѣдѣній и полное заглавіе котораго выписано нами въ заглавіи спашь, будетъ издано почтеннымъ Архимандритомъ Досмеемъ Нѣмчиновымъ вторымъ изданіемъ: потому, соглашавшъ съ нимъ, «что на землѣ между людьми нѣтъ ничего совершеннаго въ своемъ родѣ», просимъ его позаботишяся объ усовершенствованіи его полезной книги: дать ей характеръ вполнѣ ученаго сочиненія, въ древнѣхъ акшахъ наблюдать методу правописанія «Полнаго Собранія Грамотъ и Договоровъ» или «Актовъ Археографической Экспедиціи» и исправишъ нѣкоторыя недосмотры.

М. Коркуновъ.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О КИТАѢ, СООБЩЕННЫМЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ЧЛЕНОМЪ-КОРРЕСПОНДЕНТОМЪ ЕЯ, МОНАХОМЪ ІАКИНОМЪ. — Кишай, взятый въ значеніи Государства, заключаетъ въ себѣ 18 Губерній и Маньчжурію; взятый въ значеніи Имперіи, объемлетъ всю Монголію съ Хухуноромъ, Восточный Туркистанъ и Тибетъ, — какъ владѣнія, состоящія въ совершенномъ подданствѣ его.

Губерніи раздѣляются на Области, Управляющія Коммиссарства и Управляющіе Округи.

Области, по земскому управленію, дѣлятся на Коммиссарства, Округи и Уѣзды; Управляющіе Округи дѣлятся на Уѣзды. Управляющія Коммиссарства составляютъ отдѣльныя части, состоящія въ зависимости отъ Казенныхъ Палатъ, а на Уѣзды не раздѣляются, исключая Сюй-юнъ-тхипъ въ Губерніи Сы-чуань. — Управляющими называются тѣ Коммиссарства и Округи, которые по управленію зависятъ непосредственно отъ Начальниковъ Губерній. Неуправляющія Коммиссарства и Округи считаются въ качествѣ Уѣздовъ и зависятъ отъ Областныхъ Начальниковъ.

Управленіе Губерній вѣрено Генераль-Губернаторамъ и Губернаторамъ, которые управляютъ оными чрезъ Казенныя Палаты. Казенныя Палаты дѣйствуютъ въ управленіи чрезъ Областные Правленія; Областные Правленія дѣйствуютъ чрезъ Округныя и Уѣздыя

Правленія, которыя непосредственно управляютъ народомъ и приводящъ въ исполненіе распоряженія высшаго Начальства.

Военные Начальники отдѣльно управляютъ върѣнными имъ городами или крѣпостями, и принадлежащими къ онымъ землями и жителями.

Первая Губернія есть *Чжи-ли*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Бао-динъ-фу* (*). Сія Губернія содержишь въ себѣ 10 Областей; 6 Управляющихъ Округовъ и 3 Управляющія Коммиссарства (въ *Чжань-цзя-кхэу* (Калганъ), *Ду-ши-кхэу* и *Долонноръ*); а Области и Округи раздѣлены на 17 Округовъ и 124 Уезда.

Примѣт. Губернія Чжи-ли съ Сѣверной стороны заключаеиъ въ себѣ весь Чатарскій Аймакъ и часть Карцыньскаго Аймака, лежащіе за Великою стѣною.

Вторая Губернія есть *Шань-дунъ*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Цзи-нанъ-фу*. Сія Губернія содержишь въ себѣ 9 Областей, 10 Управляющихъ Округовъ; а Области и Округи раздѣлены на 9 Округовъ и 96 Уездовъ.

Третья Губернія есть *Сань-си* (**), въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Тхай-юань-фу*. Сія Губернія содержишь въ себѣ 9 Областей, 10 Управляющихъ Округовъ; а Области и Округи раздѣлены на 7 Коммиссарствъ, 6 Округовъ и 85 Уездовъ.

Къ сей Губерніи причисляется Аймакъ Тумоть, лежащій за Великою стѣною, въ коемъ главный городъ есть *Гуй-хуа-тенъ*, по Монгольски *Хулухота*.

(*) Т. е. главный въ Губерніи городъ есть областной городъ *Бао-динъ-фу*, а Пекинъ считается столицей, т. е. мѣстопрѣбываніемъ Государя.

(**) Она же и *Шань-си*, комоу что звукъ *Шань* еще произносился *Сань*. Последний выговор употребленъ именъ для отличенія сей Губерніи отъ другой Губерніи, называемой *Шань-си*.

Четвертая Губернія есть *Хэ-нань*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Хэ-нань-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себѣ: 9 Областей, 4 Управляющихъ Округа; а Области и Округи раздѣлены на 6 Округовъ, 97 Уѣздовъ и одно Коммиссарство.

Страна, лежащая отъ Губерніи Шань-дунъ на Югъ, называется *Лян-цзюнь*. Она содержитъ въ себѣ три Губерніи: *Цзянь-су* и *Ань-хой* (въ *Цзянь-нань*) и *Цзянь-си*.

Пятая Губернія есть *Цзянь-су*, въ которой двѣ Казенныя Палаты: одна въ *Цзянь-нинъ-фу*, другая въ *Су-чжеу-фу*. Сія Губернія заключаетъ въ себѣ: 8 Областей, 1 Управляющее Коммиссарство, 5 Управляющихъ Округа; а сіи раздѣлены на 2 Коммиссарства, 3 Округа и 62 Уѣзда.

Шестая Губернія есть *Ань-хой*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Ань-цинъ-фу*. Сія Губернія заключаетъ въ себѣ: 8 Областей и 5 Управляющихъ Округовъ; а Области и Округи раздѣлены на 4 Округа и 50 Уѣздовъ.

Седьмая Губернія есть *Цзянь-си*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Нань-ганъ-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себѣ: 13 Областей и 1 Управляющій Округъ, кои раздѣлены на 2 Коммиссарства и 75 Уѣздовъ.

Осмая Губернія есть *Фу-цзюнь*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Фу-чжеу-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себѣ: 10 Областей, 3 Управляющихъ Округа; а Области и Округи раздѣлены на 4 Коммиссарства и 62 Уѣзда.

Девятая Губернія есть *Чже-цзюнь*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Хань-чжеу-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себѣ: 11 Областей, раздѣленныхъ на одно Коммиссарство, одинъ Округъ и 76 Уѣздовъ.

Страна, лежащая отъ Губерніи Ха-нань на Югъ, называется *Ху-гуань*. Она содержишь въ себѣ двѣ Губерніи: *Ху-бэй* и *Ху-нань*.

Десятая Губернія есть *Ху-бэй*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Ву-сань-фу*. Сія Губернія заключаешь въ себѣ: 10 Областей и одинъ Управляющій Округъ, которые раздѣлены на 7 Округовъ и 60 Уэзовъ.

Одиннадцатая Губернія есть *Ху-нань*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Чань-ма-фу*. Сія Губернія заключаешь въ себѣ: 9 Областей, шри Управляющихъ Округа, а Области и Округа раздѣлены на шри Округа и 64 Уэда.

Страна, лежащая отъ Губерніи Сань-си на Западъ, называется *Шань-гань* и составляетъ двѣ Губерніи: *Шань-си* и *Гань-су*; страна, лежащая отъ Губерніи *Гань-су* на Западъ, называется *Или*, а лежащая на Юго-Западъ называется *Цинь-хай*, по Монгольски *Ху-хуноръ* (или *Кука-норъ*).

Двѣнадцатая Губернія есть *Шань-си*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Си-ань-фу*. Сія Губернія заключаешь въ себѣ: 7 Областей, 5 Управляющихъ Округовъ; а Области и Округи раздѣлены на 6 Коммиссарствъ, 5 Округовъ и 73 Уэда.

Тринадцатая Губернія есть *Гань-су*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Дань-гжу-фу*. Сія Губернія заключаешь въ себѣ: 9 Областей и 6 Управляющихъ Округовъ; а Области и Округи раздѣлены на 9 Коммиссарствъ, 7 Округовъ, 51 Уэда. Сверхъ сего находится 42 инородческихъ племенъ, управляемыхъ своими старшинами, называемыми по Кытайски *Тху-сы*. Инородческія племена состоятъ изъ Тангушовъ, живущихъ внутри Кытая.

Подъ ведомствомъ Генераль-Губернатора Губерніи *Шань-си* и *Гань-су* состоятъ *Хухуноръ*, а въ *Чжунгаріи*

Баркюль и Урумцы, кои по географическому своему положенію причисляются къ Губерніи Гань-су.

Четырнадцатая Губернія есть *Сы-чуань*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Чен-ду-фу*. Сія Губернія заключаетъ въ себя: 12 Областей, 6 Управляющихъ Коммиссарствъ, 8 Управляющихъ Округовъ, а Области и Округи раздѣлены на 6 Коммиссарствъ, 11 Округовъ и 111 Уѣздовъ. Сверхъ сего находится 263 инородческихъ племенъ, кои состоятъ изъ *Тангушеновъ*, обитающихъ въ предѣлахъ Китая.

Тибетъ, по географическому положенію, причисляется къ Губерніи *Сы-чуань*. Два Китайскіе Чиновники 4-го класса управляютъ симъ Государствомъ подъ зависимошю Генералъ-Губернатора *Сы-чуань*.

Примѣ. Страна, лежащая отъ Губерніи *Цзянь-си* и *Ху-нань* на Югъ, называется *Лань-гуань* и раздѣляется на двѣ Губерніи: *Гуань-дунь* и *Гуань-си*.

Пятнадцатая Губернія есть *Гуань-дунь* (Кантопъ), въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Гуань-тун-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себя: 9 Областей, 2 Управляющія Коммиссарства и 4 Управляющіе Округа; Области и Округи раздѣлены на 2 Коммиссарства, 7 Округовъ и 79 Уѣздовъ.

Шестнадцатая Губернія есть *Гуань-си*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Гуй-линь-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себя: 11 Областей и одинъ Управляющій Округъ, кои дѣлятся на 5 Коммиссарствъ, 16 Округовъ, 47 Уѣздовъ. Сверхъ сего находится 46 инородческихъ племенъ.

Примѣ. Страна, лежащая отъ Губерніи *Сы-чуань* на Югъ, называется *Юнь-гуй* и раздѣляется на двѣ Губерніи: *Юнь-нань* и *Гуй-чжэу*.

Семнадцатая Губернія есть *Юнь-нань*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Юнь-нань-фу*. Сія Губернія заключаетъ въ себя; 14 Областей, 4

Управляющих Коммиссарства и 4 Управляющих Округа; а Области и Округи дѣлятся на 9 Коммиссарствъ, 27 Округовъ и 57 Уздовъ. Сверхъ сего находится 50 инородческихъ племенъ (Тайгутаискаго и Индѣйскаго происхожденія).

Осымнадцатая Губернія есть *Гуй-тжеу*, въ которой одна Казенная Палата; Главное Правленіе въ *Гуй-лян-фу*. Сія Губернія содержитъ въ себѣ: 12 Областей, 3 Управляющих Коммиссарства, одинъ Управляющій Округъ; а Области и Округи раздѣлены на 11 Коммиссарствъ, 15 Округовъ и 54 Узда. Сверхъ сего находится 81 инородческое племя.

Къ Китайской Имперіи отдѣльно принадлежатъ *Маньчурія*, которая состоитъ изъ трехъ военныхъ Губерній: *Шенъ-цзинъ*, *Гиринъ* и *Хэ-лунъ-цзянъ*. *Шенъ-цзинъ* содержитъ въ себѣ двѣ Области, раздѣленные на 3 Коммиссарства, 4 Округа и 8 Уздовъ. Главнокомандующій имѣетъ пребываніе въ *Фынъ-шянь-фу*; изъ Помощниковъ его: одинъ, въ *Цзинъ-чжеу-фу*, второй въ *Синъ-ю-ченъ*. Кромѣ сего еще считается 11 укрѣпленныхъ мѣстъ, занимаемыхъ гарнизонами.

Гиринъ раздѣляется на три Коммиссарства, въ коихъ считается 8 городовъ или укрѣпленныхъ мѣстъ. Главнокомандующій имѣетъ пребываніе въ *Гиринъ-хошонъ*; чешыре Помощника его занимаютъ города: *Нангушу*, *Бэдуанъ*, *Арчукъ* и *Санъ-синъ*.

Мѣстные Начальства ежегодно составляютъ вѣдомость о народонаселеніи въ подчиненныхъ имъ мѣстахъ и представляютъ въ Палату Финансовъ.

Племена, населяющія Китай, суть: 1) Китайцы, 2) Маньчжуры; 3) Монголы; 4) Туркистанцы; 5) Фанъ; 6) Цянь; 7) Мiao; 8) Яо; 9) Ли; 10) И.

Китайцы, какъ коренные обитатели, составляютъ самое многочисленное племя, и обитаютъ по всѣмъ Губерніямъ.

Маньчжурь очень малочисленны; но, такъ племя господствующее въ Китай, содержащъ шолко гарнизоны въ важныхъ городахъ.

Монголы, вошедшіе въ Китай вытѣснъ съ Маньчжурами, служащъ въ Пекинѣ и въ гарнизонахъ по Губерніямъ.

Туркистанцами называются Ташары, обитающіе въ разныхъ Губерніяхъ, и причисленные къ податному сословію. Только Саларскіе Ташары въ Губерніи Гань-су находящіяся подъ вѣдомствомъ своихъ Родовыхъ Старшинъ.

Фанъ есть Китайское общее названіе Тангушовъ, обитающихъ въ Губерніяхъ: Гань-су, Сы-чуань и Юньнань. Это же названіе носятъ жители острова Тайвань, состоящіе подъ зависимошю Китая.

Цанъ есть древнее Китайское названіе нѣкоторыхъ Тангушскихъ родовъ, обитающихъ въ Сы-чжэу въ Губерніи Гань-су и въ Мэу-чжэу въ Губерніи Сычуань.

Міао суть предки Тангушовъ, разсѣянно живущіе въ Цань-чжеу, Фынъ-хуань, Юнь-суй-ченъ и Бу-суй-нинъ въ Губерніяхъ Ху-нань, Сы-чуань, Гуанъ-си и Гуй-чжеу.

Яо есть названіе инородцевъ, обитающихъ въ Губерніяхъ Ху-нань и Гуанъ-дунъ.

Анъ суть инородцы, обитающіе на островѣ Хайнанъ.

И суть также инородцы, живущіе въ Губерніи Ху-нань.

Въ отношеніи къ исчисленію народа податныхъ сословій, совершеннолѣтніе мужескаго пола полагаются съ 16, а устарѣлость 60-ти лѣтъ.

Населенность Китая ежегодно возрастаетъ не въ одинаковомъ содержаніи. По вѣдомостямъ, представленнымъ изъ Губерній въ 1812 году, считалось обоого пола:

I. Въ Чжи-ли	27,999,840
II. — Шань-дунъ.	28,959,764
III. — Сань-си.	14,004,210
IV. — Хэ-нань.	25,037,171
V. — Цзянь-су	37,842,501
VI. — Ань-хой.	34,168,059
VII. — Цзянь-си.	23,046,999
VIII. — Фу-цзянь.	14,777,410
IX. — Чжэ-цзянь .	26,256,784
X. — Ху-бай .	27,370,098
XI. — Шань-си	10,207,256
XII. — Ху-нань.	18,652,507
XIII. — Гань-су.	15,354,675
XIV. — Сы-чуань.	21,435,678
XV. — Гуань-дунъ.	19,474,030
XVI. — Гуань-си	7,313,895
XVII. — Юнь-нань .	5,561,320
XVIII. — Гуй-чжэу	5,288,279
XIX. — Маньчжурин (Китайцевъ) .	1,249,784

И всего 361,691,430 душъ.

Примѣт. Въ помянутую вѣдомость не внесены во-семь Знаменъ военного сословія, заключающаго въ себя людей трехъ націй: Маньчжуровъ, Монголовъ и Китайцевъ.

Иностранцы, состоящіе въ подданствѣ Китая, особо исчисляются семействами и частію по душамъ. Сихъ иностранцевъ счисляется:

	Семействъ.
Тангуты въ Губерніи Гань-су.	26,644
— — — Сы-чуань	72,374
— — Хухуноръ	7,842
— — Тибетъ .	4,069
Туркистанцевъ въ Туркистанѣ и Или.	69,644
— — — Хухуноръ.	2,368

Таннуских Урухайцевъ ..	1,007
Алшайскихъ —	685
Алшайворскихъ —	308
Усть-Амурскихъ Тунгусовъ.	3,308
<hr/>	
Всего	168,125
Промышленныхъ Солоновъ.	4,497
Военнослужащихъ Хайшовъ.	2,581
— Бархусцевъ.	1,251
<hr/>	
	8,329

Каждому семейству или дому дается отъ мѣстнаго Начальства воронная табель, съ прописаніемъ живущихъ въ домѣ, которая ежегодно перемѣняется.

При перемѣнѣ табели, выбывшихъ исключаютъ, а прибывшихъ вносятъ. Кто перемѣняетъ жительство, обязанъ объявить мѣстному Начальству, чтобы получить воронную табель (*).

Десять домовъ, составляють *Десятокъ*, *Пхай*; въ Десяткѣ есть Десятникъ, *Пхай-тхэу*. Десять Десятковъ, составляють *Сошню*, *Цзя*; въ Сошнѣ находится Сошникъ, *Цзя-тжанъ*. Десять Сошенъ составляютъ *Волость*, *Бао*; въ Волости поставляется Управитель, *Бао-тжанъ*. Это учрежденіе соблюдается и между Китайцами, за границею живущими.

Десятники, Сошники и Управители избираются изъ народа на время. Они должны быть изъ грамотныхъ и семейныхъ людей. Обязанность ихъ состоитъ въ наблюденіи за нравственностію людей своего вѣдомства, въ томъ ли между ними совершаются прописанные не позволенные средствами, или пришедшихъ подозрительныхъ людей, о коихъ они обязаны доносить

(*) Воронная табель есть писанный видъ, скрѣпленный печатью мѣстнаго Начальства. Сія табель составляется за помощью старостъ воронъ каждого дома и всякаго перемѣнаго жителя.

по Начальству. Это Земское Управленіе одинаково во всѣхъ городахъ, слободахъ и деревняхъ.

Десятники, Сошники и Управители обязаны ежегодно составлять ведомость, каждый по своему ведомству. Въ ведомость вносятъ безъ различія всѣхъ жителей, живущихъ постоянную осѣдлость, какъ то: ученихъ, купцевъ, земледѣльцевъ, ремесленниковъ, канцелярскихъ служителей и солдатъ, приписанныхъ къ селеніямъ.

Вѣдомости въ началѣ обыкновенно представляются въ Уездное Правленіе, которое, составивъ изъ нихъ общую вѣдомость Уѣзда, препровождаетъ въ Областное или Окружное Правленіе. Сіи Правленія, составивъ общую вѣдомость цѣлой Области, или Округа, препровождаютъ въ Казенную Палату; а она, составивъ общую вѣдомость цѣлой Губерніи, представляетъ оную чрезъ Начальника Губерніи въ Палату Финансовъ. Вѣдомости военнопашцевъ препровождаются по своему Начальству. Палата Финансовъ изъ вѣдомостей, присланныхъ изъ Губерній, къ концу слѣдующаго года составляетъ перечень народонаселенія, и переписавъ на желтой бумагѣ, представляетъ Государю (*).

По вѣдомости, представленной отъ мѣстныхъ Начальствъ въ 1812 году, количество удобныхъ земель во всѣхъ Губерніяхъ, включая и Маньчжурію, простиралось до 7,915,251 цинъ.

А сколько оныхъ въ каждой Губерніи порознь, сіе можно видѣть въ нижеслѣдующей таблицѣ.

I. Въ Чжи-ли.	741,434 цинъ.
II. — Шань-дунъ.	986,345
III. — Сань-си	552,671
IV. — Хэ-нань	721,148

(*) Такимъ образомъ въ Китай ежегодно составляются реальные вѣдомости.

V. — Цзянь-су	720,894	цз
VI. — Ань-хой	414,368	цз
VII. — Цзянь-си	472,741	цз
VIII. — Фу-цзянь	438,643	цз
IX. — Чже-дзянь	465,005	цз
X. — Ху-бэй	605,185	цз
XI. — Ху-нань	315,816	цз
XII. — Шань-си	306,775	цз
XIII. — Гань-су	236,844	цз
XIV. — Сы-чуань	465,471	цз
XV. — Гуань-дунь	320,348	цз
XVI. — Гуань-си	89,760	цз
XVII. — Юнь-нань	93,151	цз
XVIII. — Гуй-чжеу	47,660	цз
— Маньчжурія	282,795	цз

Итого 7,300,954

Примѣт. И такъ ведомости превосходятъ итогъ таблицы 14,300 бинъ. Сія разность произошла отъ того, что въ некоторыхъ Губерніяхъ часть земель названа подъ другими названіями, какъ-то :

Въ Губерніи Фу-цзянь.	57,884	цз
— — Гань-су	216,514	дунь
— — Гуань-си.	8,629	—
— — Юнь-нань.	882	—
— — Гуй-чжеу.	190	фынъ.

Нѣтъ сомнѣній, что въ сихъ участкахъ заключается вышеупомянутый недостатокъ. Но надобно замѣтить, что не все показанное въ ведомости количество земель находится внутри Китая. Къ Губерніи Чжи-ли причислено 4,925 цинъ въ Монголіи въ Аймакахъ Карцискомъ и Чахарскомъ; къ Губерніи Сань-си причислены 18,071 цинъ въ Аймакѣ Тумотскомъ; къ Губерніи Фу-цзянь 2,097 цинъ на островѣ Тхай-вань (Формоза);

къ Губерніи Гань-су 10,209 цинь въ Урумчи и Баркюли, 115 въ Кобудь, 398 въ Туркистанъ: Всѣ сія земли воздѣлываются Китайскими переселенцами. Напротивъ, земли, принадлежащія Тангутамъ въ Губерніяхъ Гань-су и Сы-чуань и инородцамъ въ Губерніи Юнь-нань, всѣ оставлены безъ измѣренія; потому что инородцы живутъ на особливыхъ правахъ, болѣе ведутъ кочевую жизнь и платятъ ясакъ. Обширное пространство заповѣдныхъ и звѣроловныхъ мѣстъ въ Маньчжуріи оставлено безъ измѣренія.

Природные Маньчжуры, также Монголы и Кипайцы, пришедше съ ними изъ Маньчжуріи въ Китай, отдѣльно составляютъ военное состояніе, раздѣленное на Знамена. Каждое Знамя дѣлится на три Дивизіи; Дивизія дѣлится на роты, а рота состоятъ изъ 150 человекъ.

Маньчжуры въ Пекинѣ	составляютъ	681 роту.
Монголы	— — — — —	204 роты.
Китайцы	— — — — —	266 ротъ.
Маньчжуры и Монголы въ		
Губернскихъ гарнизонахъ	— — — — —	840 —

Къ сими причисляются звѣроловы, изъ коихъ:

Дахуры составляютъ	39 —
Солдаты — — — — —	47 —
Тунгусы въ Олунчунь .	11 —

Всего 2,088 ротъ,

въ которыхъ считается 313,200 душъ мужескаго пола, отъ 15 до 60 лѣтъ.

Въ Пекинѣ въ каждой Дивизіи находятся: Начальникъ Дивизіи, два Помощника, Полковники и Ротные Начальники. Въ Губерніяхъ военные Маньчжуры и Монголы составляютъ гарнизоны подъ начальствомъ Корпусныхъ Начальниковъ.

Черезъ каждые два года въ шретій, производится перепись военного состоянія. Въ эту перепись вносятся всѣхъ мужчинъ, достигшихъ 16-го года.

Обыкновенно составляютъ два списка, изъ которыхъ одинъ остается въ Дивизионной Канцеляріи, а другой препровождается въ Палату Финансовъ.

Монголія раздѣляется на Южную, Сѣверную, Западную и Хухунорь. Монголы раздѣляются на Аймаки, Аймаки на Знамена, управляемые Чжисаками. Знамена дѣлятся на полки, полки на эскадроны.

Аймакъ есть поколѣніе, составляющее отдѣльную часть народа. Знаменемъ называется дивизія или Княжество. Нѣкоторые Аймаки раздѣлены на нѣсколько дивизій.

Южные Монголы занимаютъ пространство земли вдоль Великой стѣны, отъ границы Маньчжурской до Ордоса включительно. Они составляютъ 24 Аймака, раздѣленныхъ на 48 Знаменъ.

1. Корцины	содержитъ въ себѣ 6 Знаменъ.			
2. Чжалайшъ	—	—	—	1 —
3. Дурбошъ	—	—	—	1 —
4. Корлосъ	—	—	—	2 —
5. Аоханъ	—	—	—	1 —
6. Найманъ	—	—	—	1 —
7. Варинъ	—	—	—	2 —
8. Чжарошъ	—	—	—	2 —
9. Аро-Корцины	—	—	—	1 —
10. Уньюшъ	—	—	—	2 —
11. Кэшиакшынъ	—	—	—	1 —
12. Калка лѣваго крыла	—	—	—	1 —
13. Корцины	—	—	—	3 —
14. Тумошъ	—	—	—	2 —
15. Учжумзинъ	—	—	—	2 —
16. Хаоцишъ	—	—	—	2 —

17. Сундуть	—	—	—	2	—
18. Абага (Абга)	—	—	—	2	—
19. Абханарь	—	—	—	2	—
20. Дурбань-Хубушь	—	—	—	1	—
21. Мио-миньгань	—	—	—	1	—
22. Урать (Орать)	—	—	—	3	—
23. Калка праваго крыла	—	—	—	1	—
24. Ордосъ	—	—	—	7	—

Сѣверные Монголы называются Халха. Они занимають пространство земель по Сѣверную сторону Великой стѣны, отъ Аргуни на Западъ, до предѣловъ Чжунгаріи, и составляютъ четыре Аймака, раздѣленныхъ на 86 Знаменъ.

Въ Аймакъ Тусьту-Хана	20	Знам.
— — Саянь-Номинъ	22	—
— — Цицинъ-Хана	23	—
— — Чжасакту-Хана	21	—

Монголы, разсыянно-кочующіе отъ Ордоса на Западъ, по Эцзинэй-голу и въ Чжунгаріи, принадлежатъ къ разнымъ Аймакамъ и составляютъ 34 Знамени.

Элюты за Ордосомъ	1	Знам.
Торгошы по Эцзинэйю	1	—
Дурбошы въ Чжунгаріи	14	—
Хойшты въ Чжунгаріи	2	—
Торгошы тамъ же	12	—
Хошоты тамъ же	4	—

Хухундорскіе Монголы кочуютъ вокругъ озера Хухунора. Они составляютъ пять Аймаковъ, раздѣленныхъ на 29 Знаменъ.

Въ Аймакъ Хошотъ	21	Знам.
— — Чоросъ	2	—
— — Хойшъ	1	—
— — Торгошъ	4	—
— — Калка	1	—

Монголы, считающіеся непосредственными подданными Кнѣзя, не имѣютъ Чжасаковъ, а подчинены Кнѣзайскимъ Военнымъ Начальникамъ. Къ нимъ принадлежатъ Чахары и Тумошъ, кочующіе за Калганомъ, между Ордосомъ и Долонворомъ.

Каждый полкъ состоитъ изъ 6-ти эскадроновъ, эскадронъ изъ 150 человекъ, изъ коней 50 чел. отправляютъ военную службу, а прочіе числятся свободными.

Въ Южной Монголіи считается 1,293 эскадр.

Въ Сѣверной, ш. с. Халхъ, — 165 —

За Ордосомъ 9 —

Въ Чжунгаріи 94 —

Въ Хухунорѣ 100½ —

Чахарскіе пастухи составляютъ 120 —

Тумошъ въ Гуй-хуа-ченъ 49 —

Всего 1,828½ эскадроновъ.

Слѣдовательно, во всѣхъ эскадронахъ считается 274,275 мужескаго пола, исключая малолѣтнихъ, устарилыхъ, больныхъ, невольниковъ, женщинъ и Ламъ.

Въ каждомъ Знамени есть Владѣтельный Кнѣзь, подъ названіемъ Чжасака, что значитъ *Управляющій*. Подъ Кнѣземъ находится Помощникъ его, *Тосолакчи*; Начальникъ Знамени, *Хошо-Чжангинъ*, Помощникъ его, *Мэйренъ-Джангинъ*; Полковникъ, *Чжаланъ-Чжангинъ* и Эскадронные Начальники, *Сомо-Чжангинъ*.

Въ каждомъ эскадронѣ определено по шести Унтеръ-Офицеровъ. Надъ каждымъ десятью юртами или семействами поставляется одинъ Десятникъ.

Черезъ каждые три года производятся переписи народа, въ которую вносятъ имѣющихъ отъ 18 до 60 лѣтъ. Переписи составляютъ Тосолакчи съ Чжангиннами и препровождаютъ въ Пекинъ.

Часть XVI.

16

За утайку людей, отъ Князя до послѣдняго Офицера, всѣ подвергаются штрафу, а уищерь-офицеры и Десятники наказываются плетьюми.

Количество удобныхъ земель, хотя извѣстно по межевымъ книгамъ, но свѣдѣнiя по сей части не обнародованы. Положенiемъ опредѣлено: чтобы каждыя 15-ть человекъ, внесенные въ перепись, имѣли участокъ земли въ 20 квадратныхъ Ли (квадратная ли = 29 $\frac{1}{3}$ десятинами).

Китайскiя войска раздѣляются на два разряда, изъ коихъ въ первомъ служатъ Маньчжуры, Монголы и Китайцы, пришедшiе въ Китай изъ Маньчжурiи, а второй состоитъ изъ однихъ природныхъ Китайцевъ. Первые избираются изъ Знаменъ, и по сему называются Знаменными, послѣднiе имѣютъ знамена зеленого цвѣта и по сему называются войсками Зеленаго Знамени.

Маньчжуры, Монголы и Китайцы, пришедшiе изъ Маньчжурiи, содержатъ гарнизоны въ важныхъ мѣстахъ Имперiи, а войска Зеленаго Знамени составляютъ внутреннюю стражу, какъ внутри, такъ и внѣ Китая.

Число знаменныхъ войскъ простирается до 266,000 человекъ.

Изъ нихъ въ Пекинѣ.	80,000
При нихъ Офицеровъ	3,000
Кантонисповъ.	27,400
Дворцовыхъ.	16,600
Въ казармахъ за городомъ.	13,200

Въ гарнизонахъ :

Въ Маньчжурiи	40,666
Внутри Китая	55,818
На Новой Линiи.	15,140
Пастуховъ .	10,800
Офицеровъ въ гарнизонахъ	3,295

Число войскъ Зеленаго Знамени простирается до 666,300 человекъ. Изъ нихъ:

Въ Губерніи Чжи-ли.	52,536
Шань-дунъ	20,174
Сань-си	25,534
Хэ-нань	13,834
Цзянь-су и	} 58,872
Ань-хой	
Цзянь-си .	13,832
Фу-цзянь	67,332
Чже-цзянь.	39,030
Ху-бэй.	22,739
Ху-нань	35,580
Шань-си	42,960
Гань-су	52,507
Сы-чуань .	33,099
Гуань-дунъ	62,259
Гуань-си	21,963
Юнь-нань	42,762
Гуй-чжэу .	48,417
При нихъ Офицеровъ	8,283
Унтеръ-Офицеровъ .	8,582
Изъ есго числа въ 16 Флотскихъ Дивизіяхъ	88,337
Въ трехъ Дивизіяхъ по водяному сплаву	10,961
Въ Корпусъ путей водянаго сообщенія	15,667
Въ двухъ Дивизіяхъ военнопашцевъ	16,339.

Примѣч. Касательно народонаселенія и раздѣленія земель въ Туркистанѣ и Тибетѣ ничего не обнаружено. Въ Тибетѣ регулярныхъ войскъ 3000; а сколько нерегулярныхъ, неизвѣстно. Въ Туркистанѣ въ одномъ только Кашгарѣ 500 челов. природныхъ солдатъ. Гарнизоны во всѣхъ городахъ Китайскіе и при томъ самыя малочисленныя, присылаемые изъ Губерніи Гань-су.

Кяхта, 21 Августа 1837.

О РУССКИХЪ ПЕРЕВОДАХЪ СЪ КИТАЙСКАГО И МАНЬЧЖУРСКАГО. — Одинъ изъ нашихъ знатоковъ Китайскаго и Маньчжурскаго языка сообщилъ намъ слѣдующій (къ сожалѣнію, неполный) списокъ тамошнихъ твореній, переведенныхъ на Русскій языкъ, съ именами Переводчиковъ.

Алексѣй Леонтьевичъ Леонтьевъ перевелъ и издалъ слѣдующія книги:

- 1) *Дэ-пэй*, Китаецъ, переводъ съ Китайскаго, 1771.
- 2) Китайскія мысли; съ Маньчжурскаго языка. Напечатаны тремя изданіями; послѣднее въ 1786 году.
- 3) Уведомленіе о бывшей съ 1677 до 1689 года войнѣ у Китайцевъ съ Зенгорцами, съ Маньчжурскаго, 1777.
- 4) Краткое описаніе городовъ, доходамъ и проч. Китайскаго Государства, а при томъ и всѣмъ Государствамъ, Королевствамъ и Княжествамъ, кои Китайцамъ свѣдомы. Съ Китайск. 1778.
- 5) Китайское Уложеніе. Дѣи части, съ Маньчжурск. 1778 — 1779.
- 6) Китайскія поученія, изданныя отъ Хана Юньчжена для воиновъ и простаго народа, съ Маньчж. Второе изданіе напечатано было въ 1819 году, подъ заглавіемъ: Китайскія поученія къ народу.
- 7) *Гэ-янь*, то есть: Умныя рѣчи, переводъ съ Китайскаго, 1779.
- 8) Китайскій букварь, служащій для начальнаго обученія малолѣтнихъ дѣтей, съ Кит. и Маньчж. 1779.
- 9) *Си-шу-зэй*, ш. е. Четыре книги съ толкованіемъ Конфуція, съ Китайск. и Маньчж. 1780.
- 10) *Тань-шенъ-ко*, ш. е. Ангельская бесѣда, съ Китайск. 1781.
- 11) *Дайцинъ-Гурунь* и *Ухэрм-коли*, ш. е. Въ Законахъ и Установленіяхъ Маньчжурскаго Правительства въ Китаѣ, съ Маньчж. въ 3-хъ частяхъ, 1781 — 1783.

12) *Лактаха-тжетень-дэ-такураха-бабо-етжетэ-битхэ'* (по Китайски: *И-юй-лу*), Путешествіе Маньчжурскаго Посланника Тулишени къ Калмыцкому Хану Аюкѣ, съ Маньч. 1762 г., а вторымъ изданіемъ, 1788 г.

13) Проловъ о Христѣ Спасителѣ въ Китайскомъ Царствѣ, съ Кит. 1784.

Степаномъ Васильевичемъ Липовцовымъ переведены слѣдующія творенія:

14) *Тулэрни-голо-бо-дасара-тжурхань-и-коли*, Уло-женіе Китайской Палаты вѣдшихъ сношеній, съ Маньч. въ 2-хъ частяхъ, 1828.

Ю. Іакинѣомъ Бичуринымъ:

15) *Сань-цзы-чзинъ*, или Троесловіе, съ литографированнымъ Китайскимъ текстомъ, съ Кит. 1829.

16) Описаніе Пекина, съ планомъ сей столицы, съ Кит. 1829.

17) Исторія первыхъ чешырехъ Хановъ изъ Дома Чингисова, съ Кит. 1829.

18) Описаніе Чжунгаріи и Воспочнаго Туркмстана въ древнемъ и нынѣшнемъ отношеніи, съ Кит. въ двухъ частяхъ, 1829.

19) Исторія Тибета и Хухунора, съ 2282 года до Р. Х. до 1227 года по Р. Х., съ картою на разные періоды сей Исторіи, съ Кит. въ 2-хъ частяхъ; 1833.

Захаромъ Федоровичемъ Леонтьевскимъ переведены:

20) Памятникъ Христіанской Вѣры въ Китаѣ, съ Кит. 1834.

21) *Ши-во-тжеу-Хань*, Пространный Китайскій маршрутъ, съ примѣчаніями, въ рукописи, съ Кит.

22) *Дукъ-хуа-лу*, Исторія Маньчжуровъ до вступленія въ Китаѣ, съ Кит., въ рукописи.

О. Архимандритъ Даніилъ Сивилловъ, нынѣ Профессоръ Китайскаго языка при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, перевелъ:

23) *Дзо-дэ-цзинь*, Мудроснь и добродѣтель, съ Кипі., въ рукописи.

24) *Си-юй-вэнь-цзянь-ду*, Описаніе Государствъ, находящихся на Западѣ отъ Кипаи, съ Кипайскаго, въ рукописи.

ПОВѢДКА Г. МАЦѢВСКАГО ВЪ ГАЛИЦІЮ. — Г. В. А. Мацѣвскій, Авторъ *Исторіи Законодательства Славянскихъ* (*), постоянно занимаясь собираніемъ матеріаловъ для усовершенія своего труда, который онъ намѣренъ издать въ шести томахъ, непреминулъ поспѣшить также и Галицію, обильную многими, и можно сказать, неизвѣстными еще матеріалами; потому что еще никто почти изъ изслѣдователей не разрабатывалъ этого рудника. Пробывъ тамъ первую половину Сентября, осмотрѣлъ онъ какъ въ самомъ Львовѣ, такъ и по всей Галиціи, znamenitѣйшія библіотеки и архивы, и какъ самъ объявляетъ, пещель въ нихъ множество важныхъ сочиненій и историческихъ документовъ, какихъ вовсе даже не надѣялся отыскать. Полагая, что не непріятно будетъ нашимъ читателямъ услышать собственное его мнѣніе о Галиціи, выписываемъ здѣсь два отрывка

(*) По 1-му изданію этой книги на Польскомъ языкѣ, 1 и 2 части ея были переведены на Русскій языкъ въ Москвѣ Г. Саввиничемъ; но Г. Книжеу объявлялъ-было, что онъ согласился съ Сочинителемъ полный переводъ этого творенія, вновь перодѣланнаго, сдѣлать по рукописи, такъ какъ бы самъ Сочинитель писалъ и издалъ оное на Россійскомъ языкѣ. Между тѣмъ какъ это обѣщаніе осталось не исполненнымъ, Сочинитель, окончивъ свой трудъ, на Польскомъ языкѣ издалъ его въ 4-хъ частяхъ. Не извѣстно, о какомъ изданіи здѣсь рѣчь: съ приближеніемъ ли 2-хъ частей къ первымъ четыремъ 3-го изданія, или о новомъ въ 6-ти частяхъ. Нѣкогда же списки этой книги печатались отдѣльно въ нѣсколькоиныхъ Польскомъ изданіяхъ, подъ названіемъ: *Kwartalnik. Dr. Per.*

изъ его писемъ, помѣщенныхъ въ Варшавской *Утренней газетѣ* (*Gazeta poranna*) 18 Сенября 1837.

«*Ланцутъ* (*Lańcut*)» — пишетъ Г. Мацѣвскій — заслуживаетъ вниманію по прекрасному своему Дворцу (1), построенному на подобіе Вилановскаго (2) Дворца; подлѣ него находится, хотя небольшой, но прекрасный садъ. Окрестности этого города удивительнымъ (3). Вездѣ замѣтно отличное сельское хозяйство. *Перемышль* весьма похожъ на *Львовъ*, и своею постройкою, и своимъ положеніемъ посреди горъ. Здѣшній Епископъ принялъ меня самымъ ласковымъ образомъ. У него нашелъ я и всѣ удобства въ разсматриваніи актовъ. Онъ приказалъ отпереть для меня Архивъ Капитульный, гдѣ много весьма важныхъ и любопытныхъ предметовъ. Въ этомъ гостепріимномъ и чудесномъ по своему мѣстоположенію городѣ провелъ я четыре дни. Здѣсь на высокой горѣ стоялъ замокъ (теперь одні развалины), столица бывшихъ некогда Удѣльныхъ Князей (4). Отъ Перемышля подвигаясь далѣе вверхъ къ

(1) Дворецъ этотъ построенъ въ видѣ крѣпости Бн. Станиславомъ Любомирскимъ, Воеводою Краковскимъ, по смерти Ходкевича кончившимъ Хотинскую войну. *Пр. Пер.*

(2) *Willanow*, въ Варшавѣ дворецъ и садъ, съ большимъ вкусомъ воздвигнутый Королемъ Іоанномъ III Собѣскимъ, гдѣ онъ и умеръ въ 1696 г. 25 Іюля. Надъ сооруженіемъ его работали плѣнные Турки, доставшіеся сему Королю. Смыкъ его Іаковъ продалъ это мѣсто Станиславскому; отъ нихъ перешло оно въ руки къ Кн. Чарторискому, и въ приданое досталось Княгинѣ Любомирской, а послѣ нее Потоцкимъ. *Пр. Пер.*

(3) Въ 1656 году, Шведы овладѣвъ сими городами, нанесли ему большой вредъ. *Пр. Пер.*

(4) Многие Польскіе Историки, по недостатку достовѣрныхъ свидѣній, руководствуясь одною догадкою, приписываютъ основаніе сего города Польскому Князю Перемиславу (*Przemysław*), который, по словамъ Длугоша, Гмгинна, Вальскаго и другихъ, назывался также и Лешкомъ, по имени Лешка (*Leszek*), возведен-

Саноку и Самбору и въ сторону къ землямъ Добромила и Львова, встрѣчаешь на пути множество старинныхъ замковъ и монастырей глубочайшей древности. Около *Санока*, въ горахъ, лежитъ монастырь Спасителя, относящійся къ первымъ временамъ Христіанства, гдѣ находились весьма важные документы касательно Русской Исторіи. Близъ *Добромила* стоитъ славный Фульштынскій замокъ, мѣстопребываніе фамиліи Гербуртовъ, знаменитой въ Исторіи Польскаго Законодательства (1); здѣшній Архивъ, Богъ знаетъ, гдѣ теперь обрѣтается! не льзя было допытаться и слѣдовъ его. Люди, коихъ я объ этомъ спрашивалъ, ничего не знали.»

О книгохранилищахъ и архивахъ Львовскихъ такъ говоритъ Г. Мацѣвскій: «. Прибывъ въ Львовъ, вручилъ я письмо Директору Библіотеки Оссолинскихъ и тотчасъ погрузился въ океанъ богатыхъ сокровищъ этого прекраснаго учрежденія (2). При томъ не про-

наго на Престола изъ простаго званія въ награду личной храбрости и проч. Но какъ этотъ Лешекъ, по баснословному извѣстію Польскихъ Историковъ, царствовалъ между 700 и 780 годами по Р. Х., то основанный имъ Перемишль долженъ бы быть древнѣе всѣхъ городовъ Галиціи, и почти плоть вѣками древнѣе самаго Львова?! Впрочемъ сей городъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ Славянскихъ городовъ и швердынь. Онъ можетъ быть въ послѣдствіи предшествовать оцѣдальной спални. *Пр. Пер.*

- (1) Изъ нихъ извѣстнѣе Янъ Гербуртъ, Кастелянъ Саноцкій, по свидѣтельству Польскаго Писателя Орѣховскаго, проименованный *Примирителемъ* (mediator). Важнѣйшее шюреніе его на Лавинскомъ языкѣ о законахъ и постановленіяхъ Польскаго Королевства: «*Statutum Regni Poloniae etc.*» Въ Закопѣхъ, 1557 г., которое по порученію Сейма Польской Республики перевелъ онъ же на Польскій языкъ, (издано 1585). *Пр. Пер.*

- (2) Описаніе этой богатой Библіотеки, завѣданной покойнымъ ученымъ І. М. Гр. Оссолинскимъ, и теперь соединенной съ богатымъ Музеемъ Билей Любонірскихъ, изъ рода коихъ

искусная и пытка и многочисленныхъ здѣшнихъ архивовъ, находящихся при Капитулахъ (1), монастыряхъ и городскихъ Правленіяхъ; видѣлъ архивъ Валахской церкви, гдѣ нашелъ множество источниковъ для Польской Исторіи XVI и XVII вѣка. Смотритель его (Г. Діецисій Зубрицкий) оказалъ мнѣ особенное расположеніе; онъ человекъ весьма ученый и печатаетъ жемчиръ *Исторію Червонной Руси до XVI вѣка* (2). Въ архивъ Капитула видѣлъ я нѣсколько важныхъ подлинныхъ документовъ, относящихся къ XIV и XVI вѣку, и много также засвидѣтельствованныхъ копій. Въ монастырѣ Греко-униинскомъ есть весьма важное жизнеописаніе Святыхъ Кирилла и Мефодія, XII-го или даже начала XIII вѣка, которое фактами подтверждаетъ то, что въ сочиненіи моемъ приводилъ я, какъ догадку. А сколько любопытныхъ здѣсь документовъ, относящихся прямо къ Исторіи Россіи! Между прочими, есть подлинныя грамоты Россійскихъ Императоровъ, и въ особенности Петра Великаго. — Но чтобы надлежащимъ образомъ осмотрѣть всѣ эти сокровища, надобно пріѣхать сюда не на двѣ недѣли, а по крайней мѣрѣ на нѣсколько мѣ-

назначенъ наследственнымъ попечителемъ сего заведенія (инокъ Кс. Генрихъ), находящаяся въ наданіи съ 1828 по 1863 года въ Львовѣ особенной опѣкѣ имени сего заведенія журналъ: *Słownik naukowy Księgozbioru publicznego imienia Ossolińskich*. Въ этомъ журналѣ помѣщались многія статьи изъ оставшихся рукописей самого основателя, также друга его Кс. Слргинскаго; во всѣхъ этихъ статьяхъ находились множество драгоценныхъ матеріаловъ для нашей Исторіи Королевства Галиціи и Лодомеріи, сего древняго Русскаго владѣнія. *Прим. Перев.*

- (1) Капитула (*Kapituła*) есть собраніе духовныхъ особъ, находящихся при Кафедральной церкви и именующихся Канониками и Прелатами — родъ Конвенторіи или Дикастеріи въ Епископіяхъ и нѣкоторыхъ монастыряхъ. *Прим. Перев.*
- (2) *Dzieje Rusi Czerwonej aż do w. XVI.*

свѣтъ. Сожалю, что я не успѣлъ осмотрѣть главнаго административнаго архива въ Бернардинскомъ монастырѣ.

Выступилъ съ этимъ докладомъ также и свѣдѣніе, что и второй Томъ *Исторіи Законодательства Славянскихъ* Г. Мацѣвскаго, переведенный на Нѣмецкій языкъ, вышелъ уже изъ печати.

В. Р — н.

О ПЕЧАТКѢ ВЪ СТАТЬѢ:

Обозрѣніе Финляндскихъ газетъ за 1836 годъ.

Напечатано:

Читай:

Стр. Строка.

407	13	Импер. Финляндское	Импер. Финлянд.	Хозяи-
		Общество		ственное Общество
419	32	Athænæum	Athenaeum	
—	34	subjectiosime	subjectissime	
424	15	Lemminkäinen	Lemminkäinen	
—	33	что значить	и былъ	
422	8	потому что и на-	если бы народъ не почи-	
		родъ почиталъ	шалъ	
426	12	Abo	Åbo	
428	30	ходишь	исходишь	
430	2	(habniet)	(haltiet)	
—	4	(emmanät)	(emännät)	
—	24	Quonottaret	Luonottaret	

II.

НАУКИ.

1.

О ЗНАКОМСТВЕ ЕВРОПЕЙЦЕВЪ СЪ АЗІЕЮ.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ
ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕ-
ТА, ВЪ 8 ДЕНЬ АВГУСТА 1857 ГОДА, ОРДИНАРНЫМЪ
ПРОФЕССОРОМЪ ОСНОВЪ КОВАЛЕВСКИМЪ.

Никогда Азія не возбуждала столь сильнаго любопытства въ просвѣщенныхъ Европейцахъ, какъ въ наше время. Никогда частныя лица, Ученныя Общества и Правительства не принимали столь живаго участія въ Азіатскихъ изслѣдованіяхъ, какъ въ нашемъ вѣкѣ. Отличнѣйшіе Ученые, при всѣхъ сокровищахъ Европейской образованности, движимые благороднымъ соревнованіемъ, изъ одной любви къ Наукамъ, устремили жадный свой взоръ на эту часть Свѣта, и неусыпная дѣятель-

Часть XVI.

17

ности и безчисленные изысканія Ориенталистовъ, въ продолженіе нашего знакомства съ Востокомъ, увѣнчались блестятельнымъ успѣхомъ на этомъ поприщѣ къ славѣ. Не скрываемъ, что въ самомъ началѣ одна лишь корысть сблизила насъ съ Азіей, и познакомивъ съ ея произведеніями, давала одностороннее направленіе трудамъ Европейцевъ; но извѣстно, что въ послѣдствіи обильная жатва на полѣ Азіатской Литтературы сосредоточила различныхъ цѣли ученыхъ занятій, одушевила безкорыстіемъ стремленіе Европейцевъ въ Азію и прекраснѣйшими плодами вознаградила ихъ трудолюбіе. Въ самомъ дѣлѣ, истекшее пятидесятилѣтіе принесло намъ столько превосходныхъ твореній о Востокѣ, что мы съ пріятнымъ удивленіемъ взираемъ уже на огромную массу свѣдѣній, на разнообразныя и драгоцѣнныя матеріалы, изъ которыхъ сооружается великолѣпнѣйшее, гармоническое зданіе, прельщающее насъ своимъ видомъ, внутреннимъ расположеніемъ и богатствомъ украшеній. Но какъ всякая Наука, принимаемая въ новѣйшей формѣ съ примѣненіемъ къ очевидному и осязаемому употребленію, представляется намъ съ одной только стороны чисто-матеріальной, а историческій взглядъ на ея начало, измѣненія и послѣднюю отдѣлку, знакомитъ насъ съ трудами, успѣхами и ошибками предъидущихъ и служитъ наставникомъ для будущихъ поколѣній: то и я, въ надеждѣ на благосклонное вниманіе просвѣщеннѣйшихъ поспѣшителей, беру смѣлость предложить здѣсь нѣсколько общихъ замѣчаній о знакомствѣ Европейцевъ съ Азіей.

Исторія обязана рѣшить вопросъ: какія племена искони обитали въ Азіи; раскрыть ихъ судьбу, взаимное бореніе и конецъ, когда они уподоблялись волнамъ, поглощающимъ другъ друга, безъ малѣйшаго измѣненія поверхности бурнаго Океана. Извѣстно, что слѣпой фанатизмъ Арабовъ доставлялъ шоржесство Исламу и его поборникамъ, но не удержалъ за собой владычества надъ Азіей. Потомъ, дикія орды, подъ разными наименованіями, изверженныя изъ Монгольскихъ степей, грубою лавою покрыли цвѣшущія страны, и на развалинахъ прежде бывшихъ Царствъ основали могущественную Монархію, спрашивую для сосѣдей. Европа неоднократно уже встревожена была нашествіемъ Азіатскихъ народовъ, которые, не встрѣчая равносильнаго сопротивленія, машинально спалкивали другъ друга съ мѣсна; произвели богатый послѣдствіями переворотъ, принесли съ собою новыя идеи и совершенно перемѣнились съ туземцами. Изданнымъ счишаю возобновлять въ памяти вашей, Мн. Гг., все то, что тогда Азіатцы намъ передали. Вспомните только, что наша Чаша Съѣла два раза ополчалась противъ Азіи, и въ оба раза наши предпріятія остались безъ желаемого успѣха. Мы не покорили Азіи. Завоеванія Александра Македонскаго коснулись предѣловъ Индіи; и съ кончиною его исчезли толпы Грековъ съ своими трофеями. Потомъ Крестноносцы впоргались въ Азіатскія владѣнія, и черезъ сполѣтъ слава ихъ подвиговъ померкла на берегахъ Священнаго Іордана. Послѣднимъ вѣкамъ Провидѣніе предославило воскресить сношенія съ Азіей, раз-

личными путями исподоволь приготовить силы къ новой борьбѣ, которой видъ и послѣдствія сокрыты во тмѣ будущности.

Было время, когда высокоумный Европейецъ взиралъ на Азію, какъ на убожище праздности и вѣги, почиталъ ее обиталищемъ дикаго варварства, спраномъ безумной роскоши и рабства. Было время, когда дрихлющая Европа поносила юныхъ духомъ и плѣтомъ Азійскихъ чадъ, которые громомъ побѣдъ приводили въ оцѣнненіе истощенныхъ враговъ въ другихъ Государствахъ. Вспомните, какъ безчисленныя плѣны Христіанъ, подъ знаменемъ Вѣры, успремились нѣкогда на берега Милой Азіи, чтобы испребить заклятыхъ противниковъ, закоснѣвшихъ въ неувѣжествѣ; но, къ крайнему удивленію и стыду, они нашли тамъ просвѣщеніе и въ образѣ жизни и въ народномъ характерѣ; неоднократно встрѣчали снисхожденіе къ плѣннымъ Рыцарямъ, уваженіе къ частнымъ доблестямъ Героевъ, были поражены блескомъ добродѣтелей, ярко отражавшихся отъ воинственнаго лица. Не говоря о взаимной пользѣ, какая происходила отъ столь сильнаго столкновенія Запада съ Востокомъ, я повторю только слова нашего ученаго и краснорѣчиваго Вельможи-Писателя: «что подъ стѣнами Іерусалима, предъ Гробомъ Спасителя, положенъ былъ наконецъ (безъ вѣдома строителей и конечно противъ ихъ воли) первый камень будущаго политическаго зданія Европы: Рыцари Креста погребли въ стѣняхъ Сяріи лучшую часть воинства, свою славу и свои богатства; они предали на жертву жизнь нѣсколькихъ

милліоновъ, они пролили рѣки крови и слезъ; по исподлѣпиди нечеловѣчнаго имъ Закона, они въ заступу толпѣхъ бѣдъ принесли въ Европу новую вселенную пресвѣщенія.»

Я упоминаю о Легахтахъ, которые, явившись лавиною воли своего Владыки, съ гордыми пробавленіями пребирались въ Новоселіи Средней Азіи, и, возвратившись отпуда безъ уопѣхъ, приносили на родину значительное количество невѣрныхъ и одностороннихъ понятій, какъ о видѣхъ, такъ и о племѣхъ, такъ и о ихъ обычаяхъ, яравахъ; Религіи. Само собою разумѣется, что дневники этихъ благочестивыхъ испраниковъ, доставивъ обильные матеріалы для новыхъ соображеній, приносили въ движеніе умы Европейскіе и распростирали другъ погдошнихъ познаній; но точка, съ которой омотрѣли путешественники на встрѣчаемыя предметы, была слишкомъ мала, самый взглядъ наблюдателей былъ слишкомъ тупъ, тѣсень и односторонень. Между тѣмъ помнать надобно, что всагое достопримѣчательное явленіе въ сферѣ неловѣческой дѣятельности имѣеть свое начало, имѣеть и эпохи своего возраспанія. Исторія не такъ скоро облекалась бы въ прагматическую форму, еслибъ предварительно не имѣла своихъ Геродотовъ, которые съ самоотверженіемъ проникали въ отдаленныя страны, и въ продолженіе путешествія собирали драгоцѣнныя мѣстныя преданія о прежнихъ событіяхъ, и принесли собственныя наблюденія. Безсмертный Гумбольдтъ не успѣлъ бы обогатить Наукъ такимъ множествомъ новыхъ идей, если бы опыты прошекшихъ вѣковъ не

оставилъ ему огромнаго запаса свѣдѣній, съ помощію коихъ всеобъемлющій гений его дополнялъ недосташки, связать собранные предшественниками матеріалы, и мощію рукой создалъ новый храмъ Наукъ, предъ которымъ благоговѣють современники, и котораго видъ долго, долго будетъ возбуждать удивленіе благодарнаго потомства. Равнымъ образомъ и картина Азійскихъ народовъ оставалась бы до сего времени, при всей своей неполнотѣ, со всеми неизбежными ошибками и изуродованными частностями, если бы трудолюбивые путешественники не употребили своихъ силъ и дарованій на пріобрѣтеніе полезныхъ свѣдѣній о племенахъ, достойныхъ нашего вниманія. Поэтому, записки Рихарда де-Монте-Круцисъ, Веніамина Тудельскаго, Платона Карпинина, Асценіуса, Рубруквиса, Гайтона Армянскаго, Іоанна Мендесивилля, Клавиги, Іосифа Барбаро, Амвросія Коппарини столь же для насъ важны, какъ произведенія Марко-Пола, Шардена, Нибура, Тавернье, Мокершней и мн. др.; даже замѣчанія нашихъ Казаковъ и полмачей, какъ очевидцевъ, получаютъ заслуженный авторитетъ передъ глазами безпристрастнаго судьи и проливаютъ свѣтъ на sprawy Азій, имою объяснятъ. Каждый изслѣдователь по необходимости и съ удовольствіемъ обращается къ этимъ Писателямъ, взвѣшиваетъ ихъ слова и выраженія, повѣряетъ сообщенныя ими свѣдѣнія и, призывая въ помощь собственныя познанія и наблюдательность, извлекаетъ изъ нихъ вѣрные результаты о частностяхъ, духѣ и направленіи всего Азіатскаго человѣчества.

Не трудно впрочемъ угадать настоящую причину, почему Европейцы такъ несправедливо отзывались объ Азіатцахъ. Бессиліе физическое и даже умственное, сопровождавшее насъ при начальной борьбѣ съ Востокомъ, откликалось ропотомъ и негодованіемъ на предметъ нашего знакомства. Прибавьте къ тому незнаніе мѣстоположенія, языка, нравовъ, обычаевъ, Религіи, народное самолюбіе и народную ненависть, неимоверныя затрудненія, какимъ подвергались первые путешественники, и пересманиете удивлялись нерасположенію прежнихъ Европейцевъ къ жителямъ Азіи. Нужно ли исчислять мѣстные предразсудки, отъ которыхъ зависѣло признать честь какого-либо народа или заклеить его безславіемъ? Кроме того совершенная противоположность характера и внутреннее достоинство раздѣляло и раздѣляетъ народы въ двухъ Частяхъ Свѣта. Кипучія страсти, сокрытыя въ величавой осанкѣ; кипучіе и изворотливости, облеченная въ холодную наружность Азіатца нескоро сдѣлались понятными для Европейской гордости и самонадеянности, таившейся подъ видомъ смиренія. Оттуда происстекла взаимная недоувѣрчивость и неумолимая вражда, свойственная племенамъ сосѣдственнымъ, но несходнымъ между собой въ частномъ и народномъ быту. Какъ Евреи словомъ *гой*, Мусульмане *глуръ*, Греки *сарваромъ* называли всякаго иноземца, такъ Кипичи въ свою очередь запинали спраницы своихъ Лэтонисей унизительными именами своихъ сосѣдей. Это обыкновеніе было столь общимъ на Востокъ и Западъ, что почти невозможнымъ ка-

залось иначе говорить о чужестранцахъ, какъ съ явнымъ презрѣніемъ. Сверхъ того, недосыпкою въротерпимости доводилъ до ужасныхъ происшествій, кровью запечатлѣнныхъ. Римскіе миссіонеры, забывъ Евангельскую кротость, среди племенъ, чуждыхъ имъ по языку, обычаямъ и Религій, неоднократно покушались прибѣгать къ обману и жестокимъ мѣрамъ, и хотѣли силою отнять у ближнихъ своихъ то, чему научили ихъ правды и передали имъ, какъ неприкосновенную, многими столѣтіями охраняемую святыню. Весьма неприятны и даже вредны для Христіанской Религій слѣдствія убѣдили наконецъ ревностѣйшихъ Проповѣдниковъ, что съ образованіемъ ума и направленіемъ сердца къ благимъ дѣламъ, спасительное ученіе скоро и успѣшно водворяется среди чадъ Природы, и что благотворный свѣтъ истины, при медленномъ, но безостановочномъ своемъ теченіи, неминуемо согрѣетъ и озаритъ всѣхъ ея противниковъ и принесетъ плоды зрѣлые, неугасаемые, пылающіе.

Въ самомъ дѣлѣ, просвѣщеніе, дарованное Непобѣдимымъ, развивая врожденныя челоуѣку способности и обогащая его полезными знаніями, открыло пространное поприще для благороднаго созиданія умовъ. Электрическая сила его явно обнаружилась въ сближеніи разноплеменныхъ народовъ, въ укрощеніи взаимной ненависти и въ распространеніи обоюдныхъ связей. Кому неизвѣстно, какъ поргочивы сношенія расшарили кругъ знакомства Европы съ Азіей; какъ съ возрастаніемъ промышленности умножались причины къ прудолюбію и увеличенію

бы на островахъ, брошенный на материкъ, но за-
носившему уграмошу неѣтавший всего, чію поль-
зу могло назваться иноспаннымъ, — аргланиче
и удивлялось сазанъ его съ Европейскимъ Госу-
дарствомъ, а другому уже успѣху Европейскаго
міліа. Безспорно, никакая идея не погибаетъ въ
утопическомъ мірѣ; рано или поздно она востре-
снеть среди вражескихъ ударовъ и снова улетѣтъ
за собою толпу своихъ почитателей. Отъ пофѣм-
ныхъ дѣмъ еламеничъ Рикіеа и его сподви-
жники, послѣ йскольничъ дѣлачовъ лѣтъ, произ-
росли обильные плоды Христіанства; въпреки
сильному противодѣйствію оскорбленныхъ Вель-
можъ, недоумевавшихъ Хуанъ дѣа во вредъ новой
Вѣрѣ, такъ чію теперь, при нерасположеніи цар-
ственнаго дома Цзя въ возрастающихъ прозелит-
жамъ, дѣмъ миллионы Нипѣйцевъ исповѣдуютъ
Вѣру Христіанскую. Миссіонеръ поселилъ, тамъ мно-
гія идеи объ Европейскихъ Наукахъ и многими
сочиненіями старались утвердить мѣстныя въ ихъ
пользу. Образованность пришельцевъ приводила въ
удивленію не только черня и Чиповниковъ; но и
Доръ самый, умѣвшій ивкогда исполнѣ оцѣанѣ
личныя дослѣдовствія и познанія Пропѣвдниковъ.
Отъ того произошло, что съ распространеніемъ
Христіанства мало по малу ослабѣваетъ духъ
мѣстныхъ лѣрехъ Религій и возродилось релігіоз-
ное равнодушіе въ плуемцахъ. Нынѣ въ пѣдрахъ
Подсолнечной Имперіи гордые Філософія, съ
воспоргомъ сомалась на изреченія Римскаго Апо-
стола, прославляюща глубокотыслѣе чуждаго дѣа
нихъ чедѣа, котораго шрактать о дружбѣ

занялъ почетное мѣсто среди образцовыхъ сочиненій Киптэйскихъ. — Далѣе, знаемъ, сколько времени и какого труда стоили Россіи начальные сношенія съ Китаемъ, сколько разъ Бяцхивскіе ворота были заперты для нашего купечества, по причинамъ маловажнымъ, и, собственно, изъ одного лишь, такъ сказать, врожденнаго отвращенія къ чужеземному и непомерной національной гордости. Но справедливое требованіе Правительственнаго нашего, основанное на договорахъ, строгое наблюденіе за исполненіемъ условій практима, устройство купеческихъ сношеній; иногда снисходительность къ Азіатскимъ формамъ, а иногда и постоянность, упрочили взаимную двухъ Имперій довѣренность и дружбу. Кромѣ того, однажды возбужденная страсть къ торговой промышленности, привычка Китайцевъ употреблять Русскіе товары и самая масса народа, занятого чайными плантаціями, обезпечивають съ этой стороны продолжительность мира и мирныхъ нашихъ занятій. Слѣпой эгоизмъ Азіатцевъ, подвластныхъ Сыну Неба, долго не признавалъ прежде самобытности другихъ Государствъ, и на своей картѣ, какъ бы для обстановки сцены, помѣщалъ ихъ по угламъ четырехугольника, объемлющаго всю Среднюю Имперію, и съ негодованіемъ взиралъ на всякое покушеніе иностранцевъ войти въ связь съ Китаемъ; но политическія происшествія въ Европѣ, а именно, побѣда, одержанная надъ гегемъ-исполномъ Франціи, безсмертные подвиги Русскихъ воиновъ въ Турціи и Персіи, пересказанные иноземными купцами въ Китайъ, внушили этому

народу полное уваженіе къ сосѣдственной могущественной Державѣ. И такъ, прибавилась еще одна причина, укрѣпившая дружественныя узы двухъ Монархій! Въ это же самое время, на Югѣ, насильственные и коварныя мѣры, предпринимаемыя Британскими корыстолюбцами, раздражаютъ подозрительность Китайскаго Правительсва. И когда слыя Сѣвера своею правою и твердостью приобрѣли исключительное право жить въ сердцѣ Средняго Государства и пользоваться совершенною свободою въ столицѣ, недоступною для прочихъ Европейцевъ, тогда пришельцы съ другаго конца міра, продавцы гибельнаго опиума, похитители полусотни тысячъ семействъ, поселенныхъ теперь въ Бирманіи, распространившіе фальшивую монету, могутъ ли добиться славы мирныхъ, честныхъ сосѣдей, искреннихъ друзей, и выстѣпъ падѣяться на продолжительность и прочность пользы, извлекаемой ими изъ столь отдаленнаго Государства со вредомъ челоѣчеству? Но поему, не должны ли мы гордиться правою, сопровождающею наши сношенія съ Китаемъ? и, смотря по твердымъ правиламъ нашей Политики, не должны ли мы примѣчать, что Провидѣніе, управляющее судьбами Россіи, предназначило ей быть посредницею между Европой и Азіею, для сообщенія сей послѣдней часны Свѣта плодовъ истиннаго образованія, которое мы сами приобретаемъ съ неимовѣрнымъ трудомъ, съ большимъ усиленіемъ и значительными пожертвованіями? Этимъ мы принесемъ Азіатцамъ дань безкорыстной благодарности за то, чѣмъ нѣкогда Европа была

лжена Азіею.

Теперь спрашиваемъ, не уже ли одиѣ физическія нужды приводятъ въ соприкосновеніе разрозненные народы? не уже ли шелковыя шкапи, чайный листокъ, Аравійскія благовонія или драгоценности Индій, исключительно возбуждая въ насъ уваженіе къ Азіи, заставляющъ входить въ тѣсныя связи съ незнакомыми племенами и крѣпкими узами съ ними соединяться? Никто, думаю, не спорить, что человекъ, одаренный тѣлесными и душевными способностями, напрягая первыя для снисканія себѣ пропитанія съ опасностію жизни, пользуется послѣдними для собственнаго просвѣщенія, боясь лишиться всѣхъ, предоставленныхъ ему, выгодъ. Поэтому, съ ходомъ образованности и усовершенствованіемъ общественныхъ отношеній, весь родъ человѣческой, ища удовлетворенія физическихъ и умственныхъ своихъ потребностей, мало по малу слизется въ одну органическую массу, и въ шеченіе многихъ столѣтій можетъ и долженъ быть почтѣаемъ однимъ лицомъ, которое всегда существуетъ, непрерывно учится и насъ учитъ.

Въ этомъ-то заключается одна изъ вѣднѣйшихъ причинъ, которыя побуждаютъ Европейца искать знакомства съ Азіею, изучить сшоль огромную массу человѣчества, имѣвшего пѣкогда благотѣльное на насъ вліяніе. Но съ возвышеніемъ цѣли связей съ Азіатскими народами, всѣ наши розысканія приняли новый оборотъ, увлекли Ученыхъ къ противоположной крайности, открыли въ Азіи древнѣйшій міръ со всѣми предестіями патріархальныхъ временъ, со всѣми изобрѣшеніями, которыхъ славу долго присвоивалъ себѣ Евро-

пеець. Самый Рай, съ береговъ Евфраѣта и Тигра, сперва перенесли въ Швецію, въ Пруссію, опять возвратили въ Азію, въ Индію, и вершины Хималаи сочтены были за мѣсто, откуда, послѣ Пошопы, родъ человѣческій распространился по всей землѣ. Въ названіяхъ четырехъ райскихъ рѣкъ, упомянутыхъ въ Книгахъ Моисеевыхъ, зоркіе Этимологи, нашли названія рѣкъ, извѣстныхъ Индійцамъ. Изумились Европейцы, когда узнали, что въ 952 году появились въ Кипатъ первыя книги, печатанныя съ помощію рѣзныхъ деревянныхъ досокъ, слѣдовательно, за 500 лѣтъ до Гушенберга; что Китайцы въ 1120 году изобрѣли игральныя карты, о которыхъ въ Европѣ начали говорить только съ 1332 г.; что съ 1154 года Восточные Татары имѣли ассигнаціи, о которыхъ Марко-Поло первый привезъ извѣстіе въ Европу; что въ 1255 году внукъ Чингисъ-Хановъ, съ отрядомъ Китайской артиллеріи дѣйствовалъ противъ Персіи, слѣдовательно, за сто лѣтъ до Крессійскаго сраженія зналъ уже употребленіе пушекъ; что изобрѣтеніе пороху принадлежитъ Китайцамъ, отъ которыхъ онъ перешелъ въ Персію, изъ Персіи въ Арабію, и Арабы пользовались имъ при осадѣ Мекки въ 691 году; что въ I вѣкѣ по Р. Х. Китайцы начали выдѣлывать листы бумаги изъ коры бамбуковой; что Астрологія съ Магіей и прочія Науки и Искусства получили свое начало въ Азіи; что цифры, называемыя у насъ Арабскими, суть чисто Индійскія.

Но болѣе всего поразило Европейцевъ сходство идей религіозныхъ и нравственныхъ до такой степе-

пени, что изъ которыхъ изъ нихъ сдѣланы утверженія, что образованность почти всѣхъ народовъ Азіатскихъ, Африканскихъ и Европейскихъ вышла изъ Индіи, древнѣйшаго обиталища человѣка, — изъ Индіи, до которой памятники, изображая массивную старость ума, показывающъ эпохи его подвиговъ на поприщѣ Наукъ и гражданственности. Поэтому, Ориенталисты въ важнѣйшихъ нашихъ идеяхъ старались открыть оппечашокъ мнѣнія Индійцевъ, и доказывали тѣмъ съ большимъ усиліемъ, чѣмъ скуднѣе были матеріалы въ подкрѣпленіе ихъ предположенію, и чѣмъ болѣе пылливый умъ ихъ доискивался начала. Но другіе скорѣе соглашались на то, что въ Религіи и Философіи Индійцевъ заключается только испорченное ученіе Пророковъ (*).

Не рѣдко случалось, что имена заслуженныхъ лицъ унесены были быстрымъ теченіемъ времени; но ихъ труды и усилія слились съ общей массой человѣческихъ приобрѣтеній. А какъ Исторія умственныхъ приращеній служитъ мѣриломъ и основаніемъ дальнѣйшему ходу просвѣщенія, то познаніе судьбы народовъ Европейскихъ и Азіатскихъ параллельно, изученіе всѣхъ ихъ изобрѣтеній должно почитаться средствомъ не только удовлетворить врожденное челоѣку любопытство, но и обогатить его необходимыми свѣдѣніями къ подлежащему

(*) Скажемъ лучше: древнихъ Патриарховъ, и дѣло ставится легче. Къ чему спорить, что какой-то народъ занялъ Віру отъ такого-то? Не ближе ли было всякому получить ее чрезъ своихъ родоначальниковъ, отъ общаго прародца. Но одинъ народъ Востокъ собралъ ее цѣло, другіе же показали — говоряща Са. Писаніе.

подвигу. До сего времени Исторія Политики и образованности Азіатской еще необработана такъ, чтобы она могла дополнить недоспазки въ картинахъ всеобщаго бытописанія. Настоящее направленіе Европы обращено на изслѣдованіе необходимыхъ для того потребностей. Полувѣковой опытъ доказываетъ, что усиленіи знаменитыхъ Оріенталистовъ раздвинули уже раму начальныхъ предпріятій и представили Европѣ обильные матеріалы. И въ этомъ отношеніи Восточное языковѣдѣніе болѣе чѣмъ очевидную принесло пользу.

Европеецъ, какъ членъ Христіанскаго общества, съ особеннымъ благоговѣніемъ взираетъ на Азію, гдѣ его праотцы воздвигнули первый храмъ Всемогущему, внимали первому гласу своего Создателя, удивлялись богатству и разнообразію творенія, затвердили священнѣйшіе догматы своей Вѣры. Въ Азіи первое хвалебное пѣніе вознеслось къ Престолу Вѣчнаго. Изслѣдователь судьбы рода человеческого встрѣчаетъ тамъ обломки огромнаго колосса многихъ Монархій, вникаетъ въ доблести и пороки ихъ, вопрошаетъ памятники о потасшей славѣ народовъ, и посреди печальныхъ развалинъ обшириваетъ нупи, по которымъ смѣло шествовали исплѣвшія племена въ слѣдъ за надеждой лучшаго быта, и каждый свой шагъ ознаменовали безсмертными подвигами. Здѣсь примѣчаетъ онъ лепетаніе младенчествующихъ поколѣній, подслушиваетъ разсужденія зрѣлыхъ любомудровъ, восхищается картинами безграничной и роскошной фантазіи, или съ особеннымъ вниманіемъ разбираетъ мнѣнія глубокомысленной Метафизики.

Сколько здѣсь предметовъ для языковѣдца, Поэта, Философа, Археолога, Историка! сколько тайнъ сокрыто въ богатѣйшей Природѣ!

Въ Азіи, какъ въ Европѣ, нѣтъ упомидельнаго однообразія и неподвижности народнои. Переходъ съ Сѣвера, покрытаго льдами, къ знойному Югу подверженъ непрерывной цѣпи перемѣтъ. Отъ бѣдной кибитки зашитаго въ кожу одеяла момада до нагаго Индійца, какое должно быть разнообразіе и сколько промежуточныхъ явленій въ самыхъ житеяхъ! какой шагъ, отъ бродячаго звѣролова до преданнаго созерцанію Брамана! А какъ мѣстность положила неизгладимое клеймо своего вліянія на людей, такъ обитатели Азіи, каждый по своимъ силамъ, оставили глубокіе слѣды своего пребыванія на мѣстностяхъ, слѣды языка, перваго свидѣтеля существованія народовъ, слѣды успѣховъ Искусства и образованности. Тунгусъ или Якутъ, по Сѣвернымъ лѣсамъ преслѣдуя соболей и бѣлокъ, изборождалъ снѣга и каждому мѣсту далъ особое наименованіе. Влюбленный въ кочевую жизнь Монголъ, изъ честолюбія и хищничества своихъ Полководцевъ, возмущалъ сосѣдей, и, среди враждебныхъ кликовъ, раздвигая предѣлы прежнихъ стойбищъ, въ названіяхъ урочищъ онъ увѣковѣчилъ свои походы, свой языкъ. Неупомимый Китаецъ, богатый людностію и бѣдный землею, пески превратилъ въ плодоносныя нивы; чрезъ распоргнутыя порохомъ скалы проложилъ дороги; на ручьяхъ создалъ великолѣпные каменные мосты, а рѣки и каналы покрылъ безчисленными лодками; въ городахъ и селеніяхъ усилилъ промышленость;

мраморными памятниками и въ лѣтописяхъ обезсмертиль заслуги своихъ предковъ; въ Философіи и прочихъ Наукахъ неусыпно подвизался впередъ со славою, и мощною рукой положилъ особенную печать на своей Имперіи, которой съ Гердеромъ не смѣемъ называть какою-то муміей, завернутою въ шелковую ткань и исписанною іероглифами. Далѣе, мечтательный Индіецъ, на каждомъ шагу поражаемый чудесами Природы, предавался прославленію божествъ и древнихъ Героевъ, созерцательной жизни, преніяемъ религіознымъ и философскимъ, а при спѣшеніи его Вѣры зарывался въ землю, въ ней сооружалъ храмы, на колоннахъ и стѣнахъ начертилъ міеологическія преданія, или вдали отъ отечества распространялъ свои понятія, свои Науки, свою Религію.

И эти народы, не говоря уже о народахъ Западной Азіи, пережили разныя эпохи своей Политики и гражданскаго образованія, въ чемъ можемъ насъ убѣдить легкое даже воззрѣніе на важнѣйшія у нихъ прісшествія. Всѣ они дѣйствовали современно, порознь и вмѣстѣ, но не съ одинаковыми силами, и каждый изъ нихъ сохранилъ ошачительныя свои черты и занялъ принадлежащее ему мѣсто въ Исторіи.

Но, чтобы поддержать сношенія съ Азіей, чтобы выдрыться въ ея духъ; обнять всѣ ея частности и представить въ связи съ Исторіей рода человѣческаго, необходимо знаніе Азіатскихъ языковъ, какъ важнѣйшее и единственное средство достигнуть предположенной цѣли, какъ самая лучшая гимнастика для развитія нашихъ собствен-

ныхъ способностей. Но мѣръ пруденсіи и оцѣленія отъ Европейскихъ языковъ, Азіатскія Грамматики пріобрѣтають болѣе вѣсу и приносятъ очевидную для насъ пользу. Отъ служанъ являемъ, за которыми сокрыты всѣ сокровища Восточной учености.

Европа давно уже почувствовала нужду сблизиться съ Азіей. Англичане и Французы, предпріимчивѣе другихъ, не упустили ни малѣйшаго случая раздвинуть сферу своихъ дѣйствій на Востокъ; они начали собирать свѣдѣнія обо всѣхъ Азіатскихъ народахъ, отыскивать литературныя ихъ произведенія, основывать Училища, Академіи, Ученыя Общества, собирали Восточныя Библіотеки, обогащали свои Кабинеты Азіатскими рѣдкостями, и расширеніе торговли и блестящіе успѣхи новаго предпріятія пробудили охоту къ тщательному изученію языковъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ Восточныхъ. Съ Университетскихъ кафедръ разлилась свѣтъ на новыя сироты, на языки, древности и Исторію несходныхъ съ нами народовъ. Пишущіе Европейскихъ Школъ, обогащенные сокровищами Наукъ, переселись въ Азію, сообщали ей Европейскія пріобрѣтенія, а съ нами дѣлались своими драгоценными познаніями, драгоценными по новостямъ и важности ихъ содержанія. Такою же дѣятельностію одушевлены были Члены Калькутскаго, Бенгальскаго, Бомбейскаго, Мадрасскаго, Лондонскаго и Парижскаго Азіатскихъ Обществъ. Ученые ихъ подвиги заглаживали на поприщѣ Восточной Литературы, и явилъ Европа съ особеннымъ уваженіемъ произво-

снѣтъ имена безсмертныхъ Ориенталистовъ, кои-
рме, чуждые личной корысти, изъ одной любви
къ Наукѣ, поспѣшили своими трудами обогащать
разныя отрасли нашей учености. Тотъ же самый
благородный порывъ къ изученію Востока не заме-
длѣлъ водвориться и въ такихъ народахъ, ко-
торыя, по своему положенію, никогда не имѣли и не
имѣютъ непосредственныхъ сношеній съ Азіей.
Одна только жажда къ приобритенію новыхъ
свѣдѣній возродила въ нихъ похвальное рвеніе
подвизаться въ воздѣлываніи столь обширнаго
поля Наукъ. Справедливое и признательное по-
шощеніе, съ радостію восхваляя славу трудолю-
бивыхъ Ученыхъ, призываетъ своихъ современни-
ковъ къ продолженію начатаго дѣла.

Неусыпное въ своей дѣятельности наше Пра-
вительство давно уже поснѣгло всю пользу отъ
знанія Восточныхъ языковъ и необходимости ихъ
въ сношеніяхъ съ Азіатскими Государствами и
въ управленіи племенами, нашедшими покровитель-
ство въ нѣдрахъ Россіи. Панпріюитическій голосъ
знаменитаго Представителя у насъ народнаго
просвѣщенія краснорѣчиво доказалъ всѣ выгоды, мо-
гуція произтекать отъ распространенія средствъ
къ изученію Востока, и въ недавнее время его
мысли осуществились самымъ яснымъ обра-
зомъ. Хотя въ Русскихъ Университетахъ приня-
то было преподаваніе Азіатскихъ языковъ и пло-
ды юнаго учрежденія съ каждымъ годомъ становя-
лись обильнѣе и краснѣе, но не ведѣ могли бытъ
одинаковыя удобствъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ.
Казанскій Университетъ, находясь на рубежѣ Азіи,

какъ бы въ сердцѣ огромнѣйшей Имперіи, простиравшей свои владѣнія по всей Сѣверной Азіи, по своему положенію, при благотвительномъ содѣйствіи достопочтеннаго своего Начальника, въ самое непродолжительное время сдѣлалъ весьма значительныя преобразованія, такъ что онъ своими пособіями не только можетъ соперничать съ другими Заведеніями въ этомъ отношеніи, но даже получилъ перевѣсъ, слишкомъ уже замѣтный. Въ немъ кроютъ преподаванія Арабскаго, Персидскаго и Татарскаго, возникли кафедры Турецкаго, Монгольскаго и Китайскаго, къ которымъ, смѣемъ надѣяться, присоединятся и другія Восточныя, особенно Тибетская и Армянская. Все онѣ составили особый разрядъ Наукъ въ I Отдѣленіи Философскаго Факультета, связанный съ предметами Европейской учености. Нужно ли вспоминать здѣсь о драгоценномъ собраніи книгъ и рукописей, о рѣдкомъ собраніи Азіатскихъ монетъ и о другихъ учебныхъ пособіяхъ, снабженныхъ съ большимъ трудомъ и значительными издержками? По ходатайству Г. Попечителя М. Н. Мусяна-Пушкина, которому преимущественно нашъ Университетъ обязанъ своими успѣхами по этой части, преподаваніе Восточныхъ языковъ распространено въ 1-й Казанской Гимназіи, и даровано казенное содержаніе для 14 Студентовъ, исключительно учащихся Азіатскимъ языкамъ. Неупоминимое стремленіе нашего Начальства къ общей пользѣ привлекло въ здѣшнія Заведенія разнородныхъ Азіатцевъ, которые потомъ съ классическимъ воспитаніемъ обращая на службу Престолу и Отече-

спу, каждый изъ своего природнаго языка будуще благословляющъ имя обожаемаго Монарха, какъ единственнаго виновника нашего благоденствія. Университетское же образованіе, не ограничивалось одною Теоріей языковъ, руководствуясь своихъ питомцевъ къ практическому ихъ употребленію, а объясняя Исторію и Литературу восточныхъ Азіатскихъ народовъ, открывающъ путь къ дальнейшей разработкѣ богатѣйшихъ рудниковъ Восточной учености, для пользы и славы нашего Отечества.



ОБОЗРѢНІЕ

ВАЖНѢЙШИХЪ АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ И ГЕОДЕЗИЧЕСКИХЪ СПОСОБОВЪ, СЛУЖАЩИХЪ КЪ ОПРЕДѢЛЕНІЮ ФИГУРЫ ЗЕМЛИ.

РѢЧЬ,

**ПРОИЗВЕСЕННАЯ ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ
ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,
30 АВГУСТА 1837 ГОДА, ОРГАНИЗАННЫМЪ
ПРОФЕССОРОМЪ АСТРОНОМІИ А. Ф. ШАГИНЫМЪ.**

Onorata e lodevole impresa è, il procurare colle sue proprie vigilie, studi e sudori, di ritrovare qualche cosa nuova tra le infinite, che ancora nell' profundissimo abisso della filosofia sono nascose.

GALILEO.

Всѣ небесныя явленія, которыя до сихъ поръ можно было подвергнуть наблюденіямъ и вычисленію, съ удивительною точностію подтверждаютъ Ньютонову теорію всеобщаго тяготѣнія. Аспрономы, основываясь на этомъ главномъ началѣ, выводятъ неизбѣжныя правила движенія небесныхъ свѣтилъ и опредѣляютъ фигуру земли. Никто уже не сомнѣвается, что земля есть сфероидъ, выпуклый подъ экваторомъ и сплюснутый у полюсовъ; сію истину доказываютъ геодезическія измѣренія

ея поверхности и опыты надъ качаніями простаго секунднаго маятника. Основываясь на эллиптической фигурѣ земли и на извѣстныхъ законахъ всеобщаго тяготѣнія, вполне излагаемъ причину предваренія равноденствій и колебанія земной оси. Наблюдая же нѣкоторыя неравенства движенія луны по Долготѣ и Широтѣ, можно опредѣлить среднюю фигуру нашей планеты съ величайшею точностію.

И такъ, ежели между многими неравенствами движенія луны возьмемъ только тѣ, которыя могутъ зависѣть отъ эллиптической фигуры земли, то, сравнивая ихъ величину, опредѣленную наблюдениемъ, съ формулами, выведенными теоретически, при предположеніи, что земля есть сфероидъ, сжатый у полюсовъ и выпуклый подъ экваторомъ, который дѣйствуетъ на луну силою своего тяготѣнія, вычислимъ среднее сжатіе нашей планеты. Лапласъ первый аналитически вывелъ формулы, для вычисленія неравенствъ движенія луны по Долготѣ и Широтѣ, зависящихъ отъ сжатія земли. По приглашенію этого Геометра, Гг. Буваръ, Биргъ и Бюркаръ вычисляли величину средняго сжатія земли, взявъ нѣсколько тысячъ наблюденій луны, произведенныхъ со времени Брадлея по настоящее время. Изъ всего оказалось, во 1-хъ: что среднее сжатіе нашей планеты весьма приблизительно равняется $\frac{1}{298}$; во 2-хъ: что неравенства движенія луны, по Долготѣ и Широтѣ, даютъ одинъ и тотъ же результатъ. И такъ Лапласъ, посредствомъ глубокихъ своихъ аналитическихъ соображеній надъ неравенствами движенія луны,

представлялъ способъ опредѣленія средней Фигуры земли съ такою точностію, какой весьма трудно достигнуть помощію геодезическихъ измѣреній и опытовъ надъ качаніями маятника.

Хотя посредствомъ предваренія равноденствій и колебанія земной оси не можно съ точностію вычислить сжатія земли; но и опшуда получаемъ весьма важный результатъ, именно: что величина среднего сжатія не можетъ быть болѣе $\frac{1}{18}$ и менѣе $\frac{1}{27}$.

Если бы поверхность земли, приведенная къ уровню поверхности океановъ и морей, имѣющихъ между собою сообщеніе, была правильнѣйшей геометрической Фигурой, то величина ея сжатія, найденная астрономическими способами (то есть $\frac{1}{18}$) была бы обща для всѣхъ мѣстъ на ея поверхности, и вопросъ о фигурѣ земли былъ бы до сихъ поръ вполне разрѣшенъ. Но измѣренія геодезическія и опыты надъ постояннымъ маятникомъ доказали, что земля есть неправильный сфероидъ, такъ что земной меридіанъ есть кривая линія, составленная изъ дугъ, принадлежащихъ различнымъ эллипсисамъ, но всегда сжатымъ у полюса и выпуклымъ подъ экваторомъ. И для того, опредѣляя съ точностію сжатіе земли, соотвѣтствующее данной части ея поверхности (на пр. какому-либо Государству), необходимо надлежитъ измѣрить нѣсколько дугъ меридіановъ и параллельныхъ круговъ, и опшуда, посредствомъ формулъ, выведенныхъ въ высшей Геодезій, опшсывать вѣроятную величину сжатія.

Опыты надъ постояннымъ маяшникомъ, произведенные въ различныхъ мѣстахъ какого-либо Государства, могутъ тоже служить для вычисленія фигуры земли въ мѣстѣ наблюденія. Посредствомъ этого инструмента опредѣляется содержаніе между скоростями шѣль, свободно падающихъ въ безвоздушномъ пространствѣ, или между степенями притягательной силы земли въ различныхъ мѣстахъ ея поверхности: изъ всего можно вычислить отношеніе разстояній мѣстъ наблюденія отъ центра земли и опредѣлить сжатіе оной.

Если бы земля была правильный эллипсоидъ, не много разнящійся отъ шара, то длина простого секунднаго маятника, переносимаго отъ экватора къ полюсу, уменьшалась бы, и это уменьшеніе было бы пропорціально квадратамъ синусовъ географическихъ Широтъ. Назначивъ географическую Широту мѣста наблюденія чрезъ H , длину простого секунднаго маятника x , длину маятника подъ экваторомъ a , разность между длиною секунднаго маятника у полюса и подъ экваторомъ b , будутъ:

$$x = a + b. \sin^2 H.$$

Основываясь на этомъ законѣ, доказанномъ въ Механикѣ, можно убѣдиться опытомъ, что земля есть неправильный сфероидъ, и опредѣлить вѣроятное сжатіе оной.

Чтобъ лучше удостовѣриться въ точности этихъ двухъ способовъ, въ приложеніи оныхъ къ практикѣ, сдѣлаемъ краткій обзоръ результатовъ,

достигавшихъ величину сжатія земли въ различныхъ мѣстахъ ея поверхности (*).

Дуга Парижскаго меридіана, простирающаяся между Дункирхеномъ и Монжуи (Mont-joye), была измѣрена Делаамбромъ и Мешеномъ съ необыкновенною точностію; параллель Эво раздѣляетъ эту дугу на двѣ равныя части. Делаамбрь, сравнивая между собою обѣ части этой дуги, нашелъ сжатіе $= \frac{1}{151}$; Пуиссанъ вычислилъ величину сжатія $= \frac{1}{151,25}$; Понтекуланъ опредѣлялъ сжатіе $= \frac{1}{151}$. Всѣ эти величины слишкомъ много разнятся отъ средняго сжатія земли, выведеннаго Лапласомъ. И для того Делаамбрь различными способами опредѣлялъ вѣроятное сжатіе, соотносящееся частнымъ дугамъ меридіана, заключающимся между Парижемъ и Гринвичемъ, Дункирхеномъ и Парижемъ, Гринвичемъ и Эво, Гринвичемъ и Барцеллоною, Каркассономъ и Монжуи, и вывелъ вѣроятную величину сжатія $\frac{1}{160}$. Таковая величина до сихъ поръ была употребляема во Франціи, пока новыя измѣренія этого Государства, сдѣланныя по повелѣнію Людовика XVIII, по весьма обширному плану, не убѣдили Ученыхъ, что средняя величина сжатія во Франціи есть меньше $\frac{1}{160}$. Хотя до сихъ поръ эти измѣренія и вычисленія вполнѣ не окончены, но все показываетъ, что сжатіе земли во Франціи гораздо больше средняго ея сжатія $\frac{1}{151}$, опредѣленнаго въ «Небесной Механикѣ» Лапласомъ.

(*) Мелребилъ свидѣніа о геодезическихъ измѣреніяхъ, произведенныхъ на поверхности земли со времени Птолемея по наше время, помѣщенъ въ книгѣ Геодезія, напечатанной въ Вильнѣ въ 1820 году.

Деламбръ, исправляя вычисленія Лакондамина, взялъ среднюю величину изъ этихъ результатовъ и вычислений Бугера, и сравнилъ цѣлую дугу, измѣренную въ Перу съ цѣлою дугою Парижскаго меридіана, опредѣлилъ среднее сжатіе земли $= \frac{1}{299,2}$, и такую величину принялъ за истинное сжатіе оной (*). Лакаль измѣрилъ дугу меридіана на мысѣ Доброй Надежды; сравнивъ ее съ дугою въ Перу, вычислилъ сжатіе $= \frac{1}{298}$.

Сванбергъ, измѣривъ дугу меридіана въ Швеціи и сравнивъ ее съ дугою, опредѣленною во Франціи, нашелъ сжатіе $= \frac{1}{297,1}$; сравнивъ же свою дугу съ дугою меридіана, измѣренною въ Перу, вычислилъ величину сжатія $\frac{1}{297,2}$.

Измѣренія геодезическія, произведенныя въ Англіи Генераломъ Роа и Гг. Моджемъ, Колбы и Далбы, показали весьма малую величину сжатія земли въ этомъ Государствѣ. Но Г. Родригезъ (Rodrigues, Phil. Trans. 1812) открылъ нѣкоторыя погрѣшности вычисленій и наблюденій географической Широты въ Арбюри, и доказалъ, что сжатіе земли въ Англіи соотвѣтствуетъ сжатію во Франціи.

Деламбръ, основываясь на первоначальныхъ измѣреніяхъ Генерала Лампона, произведенныхъ въ Индіи, нашелъ сжатіе $= \frac{1}{298,67}$; послѣ того взявъ новыя измѣренія Г. Лампона, опредѣлилъ сжатіе $= \frac{1}{298}$. Г. Лампонъ, окончивъ свои измѣренія, вычислилъ

(*) Дѣйствительно, по вычисленіямъ Деламбра, среднее сжатіе земли равнялось $\frac{1}{297,2}$; но Пуассонъ, исправивъ нѣкоторыя погрѣшности практическихъ вычисленій, произведенныхъ Деламбромъ, нашелъ сжатіе $= \frac{1}{298,2}$.

сжатіе $\frac{1}{317}$, а сравнивъ 10° своей дуги съ цѣлою дугою Меридіана, опредѣлилъ сжатіе $\frac{1}{317}$.

Профессоръ Эри (Airy, Encyclopédie métro-
limique), сравнивая между собою дуги меридіана,
измѣренныя въ Россіи, Англіи, Франціи, Швейцаріи,
Австріи, Индіи, Перу, Пенсильваніи и на Мысѣ
Доброй Надежды, нашелъ вѣроятную величину
средняго сжатія земли $\frac{1}{317}$ (*).

Знаменитый Астрономъ Бессель подвергалъ
вычисленію всѣ важнѣйшія геодезическія измѣренія,
произведенныя на поверхности земли, и получилъ
слѣдующіе результаты:

$$\text{среднее сжатіе земли} = \frac{1}{300,7407};$$

$$\text{длина средняго градуса меридіана} = 57011,453$$

сажень;

$$\text{радіусъ экватора} = 3271953,854 \text{ саж.}$$

Опредѣленіе фигуры земли, въ различныхъ мѣ-
стахъ Россійскаго Государства, представляетъ
Учелныи обширное поприще для занятій. Мудрое
Правительство давно уже обратило вниманіе на
этоиъ предметъ, столь полезный въ Астрономіи,
Мореплаваніи и Географіи. По Высочайшему
Повелѣнію, съ 1816 года, Генералъ-Лейтенантъ
Теннеръ занимался тригонометрическою съемкою
Гродненской, Виленской и Курляндской Губерній;
ему поручено было сдѣлать топографическую кар-
ту, присовокупить къ ней статистическое опи-
саніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣлить длину и об-

(*) Таблица I представляетъ длину 1° меридіана, вычисленную
Пр. Эри изъ геодезическихъ измѣреній, произведенныхъ на
поверхности земли извѣстными въ учебной книгѣ Астроно-
міи и Геометріи.

ширину дуги меридіана, проходящаго чрезъ Немѣю чпо близъ г. Вильны и простирающагося отъ Белина до Бриссена. Въ 1851 году такое порученіе вполнѣ имъ окончено. Въ 1852 году, близъ города Мемеля, соединена триангуляція произведенная подъ начальствомъ Г. А. Геннера, съ триангуляціею Пруссіи. Въ течение нашедшагося мною дужбы при бывшемъ Вилненскомъ Университетѣ, я имѣлъ счастье быть свидѣтелемъ одного великаго предпріятія и душевно радовался чшо на Русской землѣ совершались ученые подвиги, не только не уступающіе, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ превосходящіе все, чшо до сихъ поръ сдѣлано было для тщательнаго измѣренія и опредѣленія фигуры земли. Нынѣ Г. Геннеръ занимается тригонометрическою съемкою Минской Губерніи.

Почти въ то же самое время ученый Аспрономъ Спруве занимается съемкою Оснѣ-Зейскихъ Губерній и измѣреніемъ дуги и обширности дуги Дерипскаго меридіана, простирающейся между Якобштадтомъ и островомъ Гохландомъ (*), Подобныя ученые труды совершаемы были Генераль-

(*) Географическая Широта Немѣжа = $54^{\circ} 59' 4''$, 520.

Географическая Широта Белина = $52^{\circ} 2' 40''$, 864.

Географич. Широта Бриссена = $56^{\circ} 34' 51''$, 555.

Географ. Широта Якобштадта = $56^{\circ} 30' 4''$, 562.

Географическая Широта острова Гохланда. . . = $60^{\circ} 5' 9''$, 771.

Длина дуги меридіана, простира-

ющейся между Белиномъ и Го-

хландомъ = 459362, 854 Росс.

саж.; ея обширность (amplitude) = $8^{\circ} 2' 28''$, 907.

Лейтенантомъ Шубертомъ въ Губерніяхъ: С. Петербургской, Новгородской, Псковской, Вишеской, Смоленской, Могилевской и въ Финляндіи. Тривангуляція, произведенная подъ начальствомъ Г. Л. Шуберта, простирается непрерывно отъ Могилева до Выборга, и отъ Новой Ладоги до Столгольма, что заключаетъ около 7° географической Широты и почти 15° географической Долготы. Кромѣ того въ различныхъ мѣстахъ обширной Россіи, посредствомъ гидрографическихъ и геодезическихъ измѣреній, соединенныхъ съ аспрономическими наблюденіями, приготавливаются обильные матеріалы для составленія новой топографической карты Государства и опредѣленія фигуры земли. Съ нестерпимымъ ожиданіемъ ученая Европа послѣднихъ результатовъ этихъ исполненій предпріятій. Известно, сколько мудрое Правительство представляетъ Ученымъ пособій, и съ какимъ усердіемъ, съ какою необыкновенною дѣлательностію, наши Ученые исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности, стараясь обратить на себя высокое вниманіе Великаго Императора всел Россіи. Справедливо можно сказать, что сравненіе геодезическихъ измѣреній, произведенныхъ Генералами Шубертомъ, Теннеромъ и Академикомъ Спруве, съ тѣмъ, что до сихъ поръ сдѣлано по другимъ Государствамъ, вполне разрѣшитъ трудный вопросъ, касательно неправильностей фигуры земли.

Обращая вниманіе на результаты, доставляющіе сжатіе земли въ различныхъ мѣстахъ ея поверхности, удостовѣряемся: во 1-хъ, что должно опредѣлять величину среднего сжатія нашей пла-

вѣты посредствомъ весьма отдаленныхъ дугъ меридіана, такъ чтобы погрѣшности измѣреній геодезическихъ, и особенно астрономическихъ наблюденій, имѣли незначительное вліяніе на послѣдній результатъ. И для того, въ нынѣшнемъ состояніи Геодезіи, всего лучше принять среднее сжатіе земли $\frac{1}{298,256}$; поелику эта величина получена изъ сравненія самыхъ большихъ дугъ меридіана, весьма отдаленныхъ и измѣренныхъ съ величайшею точностію. Во 2-хъ, чтобы опредѣлить сжатіе, соответствующее данной части поверхности земли, напр. какому-либо Государству, нужно измѣрить нѣсколько дугъ меридіановъ и параллельныхъ круговъ, и изъ того, помощію различныхъ математическихъ соображеній, вычислить вѣроятную величину сжатія въ мѣстѣ наблюденія. Въ 3-хъ, обращая вниманіе на весьма значительную разность величинъ сжатія, опредѣленныхъ во Франціи, Швеціи, Англіи и проч., справедливо заключить можно, что она не только есть слѣдствіе мѣстныхъ неровностей земли, но можетъ произойти и отъ постоянныхъ погрѣшностей въ практическихъ способахъ, употребляемыхъ при измѣреніи дугъ меридіана. Сія погрѣшность могутъ завѣсть отъ геодезическихъ измѣреній и отъ астрономическихъ наблюденій географической Широты и Долготы. Что касается геодезическихъ измѣреній, то, въ нынѣшнемъ состояніи Геодезіи, оныя доведены до такой степени совершенства, что при предположеніи наибольшей погрѣшности, не можно опыткашь причины столь значительныхъ разностей величинъ сжатія. Когда же обратимъ

вниманіе на астрономическія наблюденія, по легко удостовѣримся, что мѣстныя обстоятельство могутъ произвести сильное вліяніе на погрѣшность результатовъ. Извѣстно изъ опытовъ, дѣланныхъ Бутеромъ въ Неру, близъ горы Шимборасо, Беккарию въ Піемонтѣ и Маскелиномъ въ Шотландіи, близъ горъ Шигалленъ, что дѣйствіемъ силы тяготѣнія большихъ горъ опъсь уклоняется на 5" и 6" опъ вертикальнаго направленія: что можетъ совершенно перемѣнить величину сжатія земли. Кроме того Флогергъ (Flogergues, Connaissance des temps. Année XIII, page 415) удостовѣрялся опытомъ, что дѣйствіемъ электричества нашей атмосферы опъсь перемѣняетъ свое положеніе. Непому повѣрка инструментовъ посредствомъ ватерпаса и опъса, въ нѣкоторыхъ непредвидимыхъ случаяхъ, можетъ быть невѣрная: опъ чего произойдетъ большая погрѣшность въ вычисленной величинѣ сжатія земли. Уклоненіе ватерпаса, или опъса, имѣетъ значительное вліяніе на опредѣленіе географической Широты, и пѣмъ самымъ на обширность (amplitude) дуги меридіана: что есть главный элементъ при вычисленіи сжатія земли посредствомъ формулъ высшей Геодезіи. Когда же опредѣляемъ фигуру земли чрезъ сравненіе дуги меридіана съ дугою параллельнаго круга, въ такомъ случаѣ обширность дуги параллельнаго круга зависитъ отъ разностей Долготъ, слѣдовательно отъ точнаго опредѣленія времени по обоимъ краямъ дуги. Но какъ означеніе абсолютнаго времени есть общеспособство, чрезвычайно трудное и сомнительное, пѣмъ что не лзя опъсывать за 0,"1 времени,

что составляешь 1, "5 дуги: что по сему и въ шаломъ случаѣ погрѣшность аспрономическихъ наблюдений имѣеть сильное вліяніе на послѣдній результатъ. По сей причинѣ, при опредѣленіи фигуры земли, Ученые дають преимущество качаніямъ постоянного маятника предъ геодезическими измѣреніями, хотя и эють способъ, въ которыхъ непредвидимыхъ случаяхъ, подверженъ послоннымъ погрѣшностямъ: отъ чего иногда получающа ложный результатъ. 4) Хотя среднее сжатіе земли, опредѣленное различными способами, весьма близко подходитъ къ величинѣ, найденной въ «Небесной Механикѣ» Лапласомъ; но точное опредѣленіе фигуры земли, въ различныхъ мѣстахъ ея поверхности, еще долгое время будетъ предметомъ огромныхъ трудовъ и ученыхъ изслѣдованій Геометровъ.

Опредѣленіе фигуры земли, посредствомъ геодезическихъ измѣреній, требуетъ огромныхъ затратъ, трудовъ многихъ Ученыхъ и изслѣдователей ожиданія результата; опыцы надъ постояннымъ маяшникомъ, въ короткое время, могутъ доставить величину сжатія земли. Мы здѣсь представимъ главнѣйшіе результаты, замеченные изъ сочиненій Ученыхъ, которые отличались своими трудами по этому важному предмету.

Въ концѣ XVIII столѣтія и въ началѣ XIX, многіе Ученые дѣлали опыты надъ качаніями простого секунднаго маятника: такъ Бутеръ дѣлаъ опыты подъ экваторомъ, въ Портобелло (Porto-Bello), Малой Гуавѣ (petit Goave) и въ Парижѣ, Малле въ С. Пешербургѣ и Поновѣ, Лежаншиль въ Пондишери, Кампель въ Ямайкѣ, Лаваль на мысѣ

Доброй Надежды, Даркье въ Тулузѣ, Лизганигъ въ Вьѣ, Цахъ въ Голтѣ, Тришовъ въ Аренсбергѣ, Французскіе Академики въ Лапландіи, Англичане въ Лондонѣ. Известный Французскій Астрономъ Матье (Connaissance des tems pour l'année 1816), прилагая способъ Лапласа, изложенный во второмъ томѣ «Небесной Механики», къ вышеупомянутымъ опытамъ, вычислилъ величину сжатія земли $= \frac{1}{285,5}$. Онъ же прилагалъ способъ Лапласа къ опытамъ надъ поспояннымъ маятникомъ, учиненнымъ Испанскими мореплавателями въ началѣ XIX столѣтія. Изъ всего Матье заключилъ мнѣніемъ, что сжатіе Сѣвернаго Полушарія $= \frac{1}{284,5}$, сжатіе Южнаго Полушарія $= \frac{1}{285,5}$; а общее среднее сжатіе земли $= \frac{1}{285}$. Нюиссанъ, взявъ опыты надъ качаніями маятника, дѣланные Бюффономъ, Араго, Матье и Буваромъ въ Дунирхенѣ, Парижѣ, Клермонѣ, Бордо, Фижакѣ, Форментерѣ, посредствомъ метода наименьшихъ квадратовъ, нашелъ сжатіе $= \frac{1}{285,2}$.

Послѣ этого получены важныя результаты изъ опытовъ, учиненныхъ Испанцами Фресинетомъ, Дюперре, Сабинамъ, Кетеромъ и Липке. Такимъ образомъ девять станцій Капитана Фресинета даютъ величину сжатія $= \frac{1}{287,8}$; шесть станцій Капитана Дюперре даютъ $\frac{1}{286,4}$; всѣ станціи Капитана Фресинета, соединенныя со станціями Капитана Дюперре, даютъ $\frac{1}{286}$. Тринадцать станцій Капитана Сабина даютъ $\frac{1}{288,1}$; пять же станцій, соединенныя съ семью станціями Капитана Кетера и восемью Французскихъ Физиковъ, дали $\frac{1}{287,1}$. Средній результатъ сжатія земли, найденный Капитаномъ Липке, изъ его собственныхъ опытовъ, есть

онъ же, соединивъ свои опыты съ опытами Канишана Галла, Фресинена, Сабина и Фостера, опредѣлялъ величину сжатія — $\frac{1}{3}$.

Изъ всего удосновляемся, что опыты надъ качаніями маятника не разрѣшающъ, съ надлежащею точностію, важнаго вопроса касательно фигуры нашей планеты, и не дающъ одинаковыхъ результатовъ сжатія земли, такъ что придется сказать съ ученымъ Босковицомъ, что «чѣмъ болѣе будемъ опредѣлять фигуру земли, тѣмъ болѣе въ оной откроется неправильностей».

Разсматривая вѣроятныя потребности опытовъ, дѣланныхъ надъ качаніями пружинаго секунднаго маятника, мы не въ состояніи опыскать дѣйствительной причины несогласія результатовъ, доставляющихъ величину средняго сжатія земли; остаемся намъ только предположить, что это можетъ быть слѣдствиемъ неправильностей ея фигуры. Кромѣ того, весьма основательно можно думать, что на выводы данны пружинаго секунднаго маятника, опредѣляемой посредствомъ вышеупомянутыхъ опытовъ, сильно дѣйствующъ различныя плотности ближайшихъ къ поверхности земныхъ слоевъ, что можетъ причинять соразмѣрные разносѣ въ сѣпени мѣстнаго приращенія. Въ нынѣшнемъ состояніи Физико-Математическихъ Наукъ мы не знаемъ способа, помощію коего можно было бы опредѣлить вліяніе такихъ постороннихъ силъ на перемѣну дѣйствія общей силы приращенія земли.

Можно еще опредѣлять сжатіе земли посредствомъ луннаго параллакса. И такъ назовемъ

Π горизонтальный экваториальный параллакс луны для данной эпохи и горизонтальный параллакс въ мѣстѣ наблюденія, R радіусъ земли подъ экваторомъ, r разстояніе наблюдателя отъ центра земли:

$$n = \Pi \frac{r}{R}.$$

Въ нынѣшнемъ состояніи Астрономіи можно съ точностію опредѣлить Π и R ; и такъ, означивъ наблюденіемъ n , вычислимъ:

$$r = \frac{n}{\Pi} R.$$

Зная r , разстояніе наблюдателя отъ центра земли, опредѣлимъ величину сжатія земли въ мѣстѣ наблюденія, помощію формулъ высшей Геодезіи.

Извѣстно изъ Астрономіи, что параллаксъ луны весьма мало перемѣняется отъ сжатія земли. Назначивъ горизонтальный экваториальный параллаксъ луны $= 1^\circ$, и принявъ съ Деламбромъ сжатіе $= \frac{1}{298}$, горизонтальный параллаксъ у полюса $= 59'.48'',65$, получимъ разность параллаксовъ $= 11'',35$. Очевидно, что эта разность постепенно уменьшается, когда мѣсто наблюденія приближается къ экватору. И для того Манфреди и Мопертюи (Préface au discours sur la parallaxe de la lune), наблюдая обыкновенными способами лунный параллаксъ, не могли опыскать настоящей величины разности экваториальнаго параллакса въ мѣстѣ наблюденія, и шѣмъ самымъ вычислить сжатіе земли, ибо весьма малая разность параллаксовъ укрывалась между неизбежными погрѣшностями наблюденій и лунныхъ таблицаъ.

Но есть случай, въ которомъ весьма малый переѣна луннаго параллакса, производящъ сильное вліяніе на время покрытія звѣздъ луною (*occultation des étoiles*). Каньоли (*Cagnoli*) первый обратилъ на это вниманіе (*Memorie di Matematica e di Fisica della società italiana. Tomo VI. Verona 1792*), и мнѣніе свое по сему предмету изложилъ слѣдующимъ способомъ (см. приложенную при семъ Таблицу). Пусть $GXYU$ представляеть видимый лунный кругъ, х звѣзду, которой случается покрытіе луною, C — центръ луны, XU — горизонтальный діаметръ, VG — вертикальный діаметръ. Для простоты въ выкладкѣ, Каньоли предположилъ въ своемъ Разсужденіи, что звѣзда, во время покрытія, описываетъ хорду ED , параллельную съ горизонтальнымъ діаметромъ XU ; въ такомъ случаѣ вычисленіе будетъ весьма простое, и каждый, имѣющій общія понятія объ Астрономіи, легко можетъ удостовериться въ точности этого способа (*). Предположивъ, что земля есть совершенный шаръ, вычислимъ время продолженія покрытія звѣзды луною; отсюда узнаемъ величину хорды AB . Когда же, въ мѣстѣ наблюденія, сжатіе = a , то звѣзда описываетъ хорду ED , которую означимъ практически, записавъ время закрытія звѣзды въ E и открытія въ D . Зная хорды DE и AB , вычислимъ:

$$CL = \sqrt{CD^2 - DL^2}, \quad CM = \sqrt{CA^2 - AM^2}.$$

(*) Когда хорда DE не будетъ параллельна съ XU , то вычисленіе сдѣлается сложнѣе; но каждый Астрономъ легко разрѣшитъ задачу, основываясь на главной методѣ, предложенной Каньолиемъ.

Изъ сего узнаемъ разность параллаксъ высоты:

$$ML = CL - CM.$$

Опредѣливъ разность параллаксъ, вычислимъ отношеніе радіуса земли въ мѣстѣ наблюденія въ радіусу экватора; послѣ того найдемъ сжатіе земли въ мѣстѣ наблюденія помощію формулъ высшей Геодезіи.

Каньолл первый замѣтилъ, что чѣмъ хорда ED ближе къ діаметру XY , тѣмъ ML бываетъ меньше; когда хорда ED весьма мала, географическая Широта Обсерваторіи значительна и луна находится близъ горизонта, то величина ML весьма скоро возрастаетъ: что очевидно уменьшаетъ вліяніе погрѣшностей наблюденія на послѣдній результатъ.

Чтобы объяснить приложеніе этого способа къ практикѣ, Каньолл взялъ среднія величины элементовъ, употребляемыхъ при вычисленіи времени закрытія звѣзды луною, и подалъ слѣдующій примѣръ:

Назначимъ видимую высоту центра луны $= 10^\circ$, видимый полудіаметръ $= 31'. 30''$, горизонтальный экваторіальный параллаксъ $= 57''. 40''$, часовое движеніе $= 32'. 56''$, 5, географическую Широту $= 60^\circ$. Предположимъ, что сжатіе земли $= \frac{1}{250}$, найдемъ $8'', 8$ разности между параллаксомъ высоты луны, вычисленнымъ при предположеніи, что земля есть шаръ, и принимая сжатіе земли $= \frac{1}{250}$. Весьма трудно опредѣлить столь малое количество посредствомъ обыкновенныхъ способовъ, употребляемыхъ въ Астрономіи; но $8'', 8$ имѣтъ

значительное вліяніе на разность временъ покрытія звѣзды луною, когда хорда ED есть малая. И, такъ взявъ $MN = 60''$, $ML = 8'',8$.

$$AM = MB = \sqrt{(AC - CM)(AC + CM)} = 5'. 31'',4.$$

$$AB = 11'. 2'',8.$$

Но какъ часовое движеніе луны $= 32'. 56'',5$: то, принимая землю за шаръ, время покрытія звѣзды луною $= 20'. 7'',2$.

Предполагая сжатіе земли $= \frac{1}{366}$,

$$DL = EL = \sqrt{(DC - CL)(DC + CL)} = 5'. 7'',7.$$

а время покрытія звѣзды луною $= 18' 41''$.

И такъ разность продолженій покрытія звѣзды луною, при предположеніи, что земля есть шаръ и принимая сжатіе земли $= \frac{1}{366}$, равняется $1'. 26'',2$.

Таковой результатъ удостовѣряетъ насъ, что погрѣшность наблюденія будетъ имѣть весьма малое вліяніе на разность продолженій покрытія звѣзды луною, и мы вычислимъ разность параллаксовъ съ величайшею точностію. Отсюда опредѣлимъ сжатіе земли въ мѣстѣ наблюденія.

Въ случаѣ, нами разсматриваемомъ, $\frac{1}{36666}$ средняго радіуса земли, то есть 1000 футовъ, сдѣлаетъ $1''$ разницы въ продолженіе покрытія звѣзды. Вообще, когда хорда DE уменьшается, разность временъ возрастаетъ, и погрѣшность наблюденія поспешенно имѣетъ меньшее вліяніе на послѣдній результатъ (*).

(*) Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что возвышеніе мѣста наблюденія надъ поверхностію моря имѣетъ значительное вліяніе на покрытіе звѣзды луною.

Способъ Кандоли не былъ до сихъ поръ употреблемъ на Обсерваторіяхъ для опредѣленія сжатія земли. Между тѣмъ извѣстный Англійскій Аспрономъ Бели (Baily) въ 1819 году обратилъ вниманіе Ученыхъ на этотъ способъ, и напечаталъ свое Разсужденіе, присовокупивъ собственныя замѣчанія къ методу Кандоли. Бели вычислялъ при таблицы, помощію коихъ съ перваго взгляда можно судить, сколь сильное вліяніе имѣетъ сжатіе земли на разность продолженій покрытія звѣзды луною, когда хорда DE бываетъ весьма малая, высота луны большая и Широка Обсерваторіи значительная. Бели, вычисляя свои таблицы, назначалъ географическую Широту $= 50^\circ \dots 60^\circ \dots 70^\circ$; высоту луны взялъ $= 10^\circ \dots 20^\circ \dots 30^\circ$; MN предполагалъ $= 60'' \dots 30'' \dots 15''$ и т. п. Опредѣлялъ время покрытія звѣзды луною, предполагая во 1-хъ: что земля есть шаръ; во 2-хъ: принявъ сжатіе земли $= \frac{1}{285}$; въ 3-хъ: назначилъ сжатіе $\frac{1}{285}$. И такъ на пр. таблица IV показываетъ, что когда географическая Широка мѣста наблюденія $= 70^\circ$, видимая высота центра луны $= 10^\circ$, $MN = 15''$, то принявъ землю за совершенный шаръ, время покрытія звѣзды луною равняется $10', 11''$. Взявъ среднее сжатіе земли $= \frac{1}{285}$, $LN = 5', 9$, время покрытія звѣзды луною $= 6' 24''$. Когда же предположимъ сжатіе $= \frac{1}{285}$, $LN = 5''$, то время покрытія звѣзды луною $= 5'. 54''$. Въ первомъ случаѣ разность временъ $= 3. 47''$, во второмъ $4'. 17''$.

Таблицы, составленныя Г. Бели, удостовѣряютъ насъ, что когда хорда ED , описываемая звѣздою во время покрытія, будетъ весьма малая, когда

географическая Широта Обсерваторіи значительна и высота луны небольшая, то сжатіе земли имѣетъ сильное вліяніе на продолженіе покрытія: такъ что перемена параллакса высоты луны въ 1", даетъ 30", 40", 50" и болѣе разницы во времени покрытія звѣзды луною. Отсюда слѣдуетъ, что погрѣшность наблюденія въ 1", 2" и болѣе, не имѣетъ почти ни какого вліянія на искомый результатъ, что составляетъ главное достоинство способа Каньоли.

Хотя рѣдко случается, чтобы хорда ED , описываемая звѣздою, была прямая и перпендикулярна къ вертикальному діаметру GN , который раздѣляетъ ее на двѣ равныя части въ самой половинѣ наблюденія; но таковое предположеніе заключаетъ средній результатъ изъ могущихъ случиться въ практикѣ покрытій, такъ что одни покрытія могутъ показати меньшее, другія же большее вліяніе фигуры земли на разность временъ.

Можно сдѣлать замѣчаніе: что рѣдко случается, чтобы хорда ED , описываемая звѣздою, была весьма мала, и луна находилась близь горизонта; но, изслѣдывая ежедневно движеніе луны съ надлежащимъ вниманіемъ, навѣрное опыщемъ для нашей цѣли достаточное количество покрытій малыхъ звѣздъ. Извѣстно, что весьма часто случаются покрытія звѣздъ 4-й, 5-й, 6-й величины; таковыя явленія, не удовлетворяя условіямъ Каньоли для одной Обсерваторіи, могутъ удовлетворить для другой. Пусть изъ двадцати покрытій, случающихся въ теченіе мѣсяца, хотя одно будетъ наблюдено на нашей Обсерваторіи: въ непродолжи-

пеленгомъ времени можно будетъ разрѣшить важный вопросъ о фигурѣ земли намѣстѣ наблюденія.

Въ нынѣшнемъ состояніи Астрономіи положеніе многихъ звѣздъ опредѣлено съ необыкновенною точностію; и таблицы луны, составленныя Бюркардомъ, Дамуазо и Планомъ, доведены до высочайшей степени совершенства. Въ XIX столѣтіи каталоги неподвижныхъ звѣздъ получили весьма важныя приращенія отъ наблюденій и вычисленій Піацци, Бесселя, Спруве, Шумахера, Аргеландера и другихъ Астрономовъ. Справедливо можно сказать, что почти каждую ночь случается покрытие какой-либо звѣзды, которой прямое восхождение и склоненіе съ точностію опредѣлены. И потому было бы весьма полезно, чтобы вычислители эфемеридъ обратили особенное вниманіе на покрытие звѣздъ луною, и вычислили оныя даже для звѣздъ 7-й, 8-й и 9-й величины, которыя можно наблюдать посредствомъ большихъ телескоповъ, особенно въ первой четверти луны, когда оныя встрѣчаются въ темной части нашего спутника.

Поелаяку способъ Каньолі не зависятъ отъ гипотезы, относящейся къ плотності земли въ мѣстѣ наблюденія, отъ повѣрши инструментовъ помощію отвѣса и ватерпаса и отъ погрѣшностей самаго наблюденія, то весьма полезно было бы употребить оный, для опредѣленія сжатія и для поправки результатовъ, полученныхъ посредствомъ геодезическихъ измѣреній и качаній простаго секунднаго маятника. И для того: во 1-хъ, на Обсерваторіяхъ нужно было бы тщательнѣе изслѣдовать движеніе луны и наблюдать всѣ возможные покры-

тія звѣзды, которыя удовлетворяють условіямъ Каньолі; во 2-хъ, надлежало бы пересмотрѣть астрономическіе журналы, и ошыхавъ въ нихъ всѣ замѣченныя до сихъ поръ покрытія звѣздъ луною, удобныя для рѣшенія нашего вопроса, подвергнувъ оныя вычисленію, и изъ всего ошыхавъ вѣроятную фигуру земли.

Изложивъ способъ Каньолі, сдѣлаемъ замѣчанія относительно погрѣшностей, какія могутъ встрѣпиться, при вычисленіи и наблюденіи покрытій звѣздъ луною: что очевидно имѣеть непосредственное отношеніе къ нашему предмету.

Вычисляя обстоятельства покрытія, нужно опредѣлить видимое положеніе звѣзды и луны, и видимый лунный діаметръ. Посредствомъ астрономическихъ таблицъ можно съ точностію опредѣлить, для данной эпохи, видимое положеніе звѣзды и лунный діаметръ. Что касается до прямого восхожденія и склоненія луны, въ томъ будетъ заключаться малая погрѣшность таблицъ, которая не можетъ быть болѣе 15" дуги. Можно вычислить погрѣшность таблицъ, сравнивая, въ продолженіе нѣсколькихъ дней, положеніе луны съ неподвижными звѣздами. И такъ, когда Долгота Обсерваторіи извѣстна, то въ вычисленіи закрытія и открытія звѣзды не сдѣлаемъ погрѣшности, превосходящей 2" времени: что очевидно, въ способъ Каньолі, не имѣеть никакого вліянія на послѣдній результатъ.

Одна только погрѣшность таблицъ преломленія можетъ произвести сильное вліяніе на послѣдній результатъ. Для избѣжанія этого неудобства, нужно наблюдать покрытіе звѣздъ въ такомъ слу-

чай, когда луна имѣеть по крайней мѣрѣ 15° высоты; и вычислять преломленіе по формуламъ Бесселя, которыми, по моему мнѣнію, имѣють преимущество предъ всѣми, до сихъ поръ извѣстными способами опредѣленія преломленія. Въ такомъ случаѣ можно будетъ удостовѣриться: можно-ли въ практикѣ съ пользою употреблять способъ Каньоли, или нѣтъ.

Что касается до самаго наблюденія покрытія звѣздъ, то, на счетъ оного, сдѣлаемъ слѣдующія замѣчанія. Когда закрытіе случается въ темной части луны, то время сего явленія можно опредѣлить съ величайшею точностію; когда же оно бываетъ въ освѣщенной части луны, и когда звѣзда мала и телескопъ не-сильно увеличиваетъ, то сдѣлаемъ 2" и 3" погрѣшности. Но ежели ахроматическая труба сильно увеличиваетъ, то погрѣшность наблюденія не будетъ болѣе одной секунды.

Наблюдая покрытія звѣздъ въ темной сторонѣ луны, можно вѣрно узнать мгновеніе этого феномена; когда же они случаются въ части освѣщенной луны, то погрѣшность наблюденія иногда доходитъ до 6", 7" и 8" времени. И потому всего лучше употреблять такіа покрытія звѣздъ, при коихъ онѣ скрываются въ сторонѣ освѣщенной луны, а появляются въ темной.

Есть случаи, въ которыхъ можно наблюдать закрытіе и открытіе звѣзды въ темной сторонѣ луны. Такъ (Сonn. des tems. Année XIII. page 324) 22 Мая 1801 года Трюшонъ наблюдалъ покрытіе β Дѣвы въ темной части луны. Подобныя покрытія могутъ случаться близъ новолунія и во время

полнато луннаго затмѣнія. Известно (*Compt. des tems. Année XIII*), что затмѣніе Венеры, замѣченное 13 Мая 1801 года, въ девятomъ часу утра, случилось въ то время, когда луна была совершенно темная.

Если предположимъ, что при наблюденіи закрытія и открытія возрѣчаются самыя неблагоприятныя обстоятельства, то и въ такомъ случаѣ, подмал погрѣшность наблюденій не будетъ болѣе 10" времени: что же произведетъ большаго вліянія на послѣдній результатъ, когда хорда, описываемая звѣздою, будетъ весьма мала.

Въ Исторіи Практической Астрономіи напомнимъ непредвидимыя обстоятельства, замѣчаемыя при наблюденіяхъ покрытія звѣзды луною, которые хотя бывають весьма рѣдко, но особенно могутъ случиться, когда хорда, описываемая звѣздою, будетъ весьма мала. И для того мы выведемъ себя въ обязанность упомянуть объ оныхъ.

Астрономъ, сдѣлавъ обыкновенное наблюденіе закрытія звѣзды; долженъ тщательно удостовѣриться, дѣйствительно-ли луна самая закрыла звѣзду, или нѣтъ: ибо замѣчено, что иногда лунная гора закрываетъ звѣзду; и тогда она на короткое время исчезаетъ, послѣ того вновь появляется и наконецъ закрывается уже самою луною. Такое странное явленіе замѣтилъ Кохъ въ Данцигѣ, 7-го Марта 1794 года. Онъ наблюдалъ закрытіе Алдебарана, когда луна находилась близь первой четверти. Звѣзда исчезла для глаза наблюдателя; по истеченіи 10" вдругъ появилась въ цѣломъ своемъ блескѣ, послѣ того опять исчезла, снова появилась,

и наконецъ совершенно была закрыта луною. Время этого послѣдняго явленія было 8 ч. 28' 21". Когда еще 30" смотрѣлъ приспально въ трубу, и время того поцѣлъ занисать въ журналъ время наблюденія. Когда возвратился къ телескопу, звезда уже появилась; и онъ не былъ въ состояніи назначить времени выходения звезды (эмергента) и цѣмъ самымъ опредѣлилъ продолженіе полного покрытія Алдебарана луною. Вычисленіе показывало, что въ этомъ случаѣ, хорда, описанная звездой, была чрезвычайна мала, такъ что LN не заключало даже 1" дуги. Видимый лунный діаметръ равнялся $31' 44''$, и въ теченіе одной минуты времени луна проходила 29" дуги; отсюда слѣдуетъ, что если бы покрытіе звезды продолжалось 1' времени, то GL равнялось бы $15' 51''$, а $LN=1''$. Но такъ покрытіе не продолжалось 1' времени, то LN было менѣе одной секунды дуги. Когда сиречь вѣдливо заключаемъ, что это необыкновенное дѣленіе было бы весьма полезнымъ для опредѣленія смѣщенія земли по способу Каньоли.

Случающіяся, что за нѣсколько секундъ до закрытія и скоро послѣ открытія, звезда перемѣняетъ свой цвѣтъ. Иногда кажется намъ, что звезда прикоснулась къ лунѣ и нѣсколько секундъ осязавшись изъ этого положенія, пока совершенно не исчезла. Бываетъ, что замѣчаемъ звезду на самомъ лунномъ дискѣ. Такъ 25 Сентября 1755 Мессье (Messier), наблюдая покрытіе Алдебарана въ сторонѣ освѣщенной луны, замѣтилъ, что, за нѣсколько секундъ до закрытія, яркость свѣта звезды уменьшилась, звезда перемѣнила свой цвѣтъ

и показалась ему блюю; за 10" до закрытія звѣзда-прикоснулась къ лунѣ. (Сопп. *Des tems. Année 1810*, page 336). Онъ же, наблюдая закрытіе Алдебарана въ епюренѣ освѣщенной луны, 11-го Іюля 1757 года, увидѣлъ, что въ теченіе семи секундъ звѣзда находилась въ прикосновенія съ луною; послѣ того, въ теченіе двухъ секундъ, замѣтила ее на лунномъ дискѣ; наконецъ она совершенно исчезла для глаза наблюдателя. Во время этого явленія блюденія звѣзды, приближившись къ лунѣ, имѣла цвѣтъ красноватый, и потому легко можно было ее увидѣть на лунѣ (тамъ же, стр. 339). Въ 1755 году Іюля 5-го, Мессье, наблюдая закрытіе Алдебара, посредствомъ Ньютоновой зеркальнаго телескопа, который увеличивалъ въ 140 разъ, видѣлъ эту звѣзду на лунѣ въ теченіе двухъ секундъ. Лаживашия (Le Gentil), наблюдая то же явленіе, посредствомъ обыкновенной свинцовой дюмпрической трубы, замѣтила, что звѣзда, въ теченіе двухъ секундъ, была въ прикосновеніи съ луною. Кассини, наблюдая то же явленіе, помощію 18-ти футоваго телескопа, увидѣлъ, что Алдебаранъ до самаго мгновенія закрытія, не прикоснулся къ лунѣ (тамъ же, стр. 335).

До сихъ поръ не извѣстно, отъ чего могутъ происходить столь необыкновенныя явленія, замѣчаемыя во время покрытій звѣздъ луною. Одни предполагаютъ, что это есть слѣдствіе преломленія въ лунной атмосферѣ; другіе думаютъ, что это зависитъ отъ погрѣшностей телескопа. По моему мнѣнію, дѣйствительная причина такихъ явленій до сихъ поръ намъ не извѣстна. Если бы нѣ-

сколько Астрономовъ, наблюдая въ одно и то же время покрытіе звѣзды луною помощію оптическихъ телескоповъ, замѣтили оди́нь и тотъ же фактъ, тогда можно было бы опыскать настоящую его причину. Наблюденіе же, сдѣланное однимъ Астрономомъ, можетъ показать какое-нибудь необыкновенное явленіе, происшедшее отъ погрѣшностей телескопа, или глаза наблюдателя.

Когда, во время закрытія или открытія звѣзды, Астрономъ замѣтитъ какое-нибудь необыкновенное явленіе, то немедленно долженъ записать оное въ своемъ журналѣ, чѣмбы вычислители таковыхъ наблюденій, получивъ ложный результатъ, не приписывали оный погрѣшностямъ самой metody Каньоли. Равнымъ образомъ, Астрономъ долженъ всегда записывать время прикосновенія звѣзды къ лунѣ и истинное мгновеніе закрытія или открытія оной. Сравнивая между собою таковыя замѣчанія, можно будетъ со временемъ открыть настоящую ихъ причину.



ТАБЛИЦА 1.

Мѣсто, гдѣ были про- ведены геодезиче- скія измѣ- ренія.	Наблюденіе.	Обширность дуги мериди- ана	Географиче- ская Широта по дугѣ	Длина 1° ду- ги меридиа- на въ метр- рахъ.
Швеція.	Сванбергъ.	1° 57' 19"	66° 29' 10"	111488 м.
Россия.	Струве.		58 17 57	111562
Англія.	Руа, Кетеръ.	15	52 55 45	111241
Франція.	Лапласъ, Кас- сани.	8 29 0	46 52	111211
Франція.	Деламбръ Мешень.	12 22 15	44 51 2	111108
Италія.	Босковикъ	2 9 47	42 59 0	111025
Соедин. Штаты.	Мазонъ, Диксонъ.	1 28 45	59 12 0	110880
Мыс. Доб. Надежд.	Лакъ	1 15 17,5	55 18 50	111165
Индія.	Даммонъ, Эвересинъ.	15 57 40	16 8 22	110655
Индія.	Даммонъ.	1 54 56	12 52 21	110644
Перу	Бугеръ, Ла- кон-Синъ.	7	1 51 0	110582

ТАБЛИЦА II.

Географическая Широта 50°.						
Высо- та лу- ны.	Сжатие = 0.		Сжатие = $\frac{1}{335}$.		Сжатие = $\frac{1}{100}$.	
	MN.	Продолжен. покрытия.	LN.	Продолжен. покрытия.	LN.	Продолжен. покрытия.
10°	60"	20' 7"	54",0	19' 7"	53",4	19' 1"
	30	14 20	23,0	12 31	23,4	12 41
	15	10 11	9,0	7 54	8,4	7 38
	10	8 19	4,8	5 16	3,4	4 52
	6,6	8 46	0,6	2 2	0	0
20°	60"	20' 7"	54",3	19' 10"	53",7	19' 4"
	30	14 20	24,3	12 56	23,7	12 46
	15	10 11	9,3	8 2	8,7	7 46
	10	8 19	4,3	5 28	3,7	6 4
	6,3	6 37	0,6	2 2	0	0
30°	60"	20' 7"	54",7	19' 14"	54",2	19' 9"
	30	14 20	24,7	13 2	24,2	12 54
	15	10 11	9,7	8 12	9,2	7 59
	10	8 19	4,7	5 43	4,2	5 24
	5,8	6 24	0,5	1 52	0	0

ТАБЛИЦА III.

Географическая Широта 60°.							
Высо- та ду- шы.	Сжатіе = 0.			Сжатіе = $\frac{1}{355}$		Сжатіе = $\frac{1}{355}$.	
	MN.	Продолженіе покрытія		LN.	Продолженіе покрытія.	LN.	Продолжен. покрытія.
10°	60"	20'	7"	52",3	18' 50"	51",5	18' 41"
	50	14	20	26,3	12 25	21,5	12 10
	15	10	11	7,3	7 7	6,5	6 43
	10	8	19	2,3	4 0	1,5	3 14
	8,5	7	41	0,8	2 22	0	0
20°	60"	20'	7"	52",7	18' 54"	51",9	18' 45"
	50	14	20	22,7	12 30	21,9	12 17
	15	10	11	7,7	7 19	6,9	6 55
	10	8	19	2,7	4 20	1,9	3 38
	8,1	7	30	0,8	2 22	0	0
30°	60"	20'	7"	55",2	18' 59"	52",6	18' 52"
	50	14	20	25,2	12 38	22,6	12 29
	15	10	11	8,2	7 33	7,6	7 16
	10	8	19	3,2	4 43	2,6	4 15
	7,4	7	10	0,6	2 2	0	0

ТАБЛИЦА IV.

Географическая Широта 70°.						
Высо- та лу- ны.	Сжатіе = 0		Сжатіе = $\frac{1}{35}$		Сжатіе = $\frac{1}{35}$	
	MN.	Продолженіе покрытія.	LN.	Продолженіе покрытія.	LN.	Продолженіе покрытія.
10°	60"	20' 7"	50",9	18' 34"	50"	18' 2"
	30	14 20	20,9	12 0	20	11 44
	15	10 11	5,9	6 24	5	5 54
	10	8 19	0,9	2 30	0	0
	0	0	—	—	—	—
20°	60"	20' 7"	51",3	18' 39"	50",5	18' 30"
	30	14 20	21,3	12 7	20,5	11 53
	15	10 11	6,3	6 37	5,5	6 11
	10	8 19	1,3	2 0	0,5	1 52
	9,5	8 7	0,8	2 22	8	0
30°	60"	20' 7"	52"	18' 46'	51",2	18' 38"
	30	14 20	22	12 18	21,2	12 5
	15	10 11	7	6 58	6,2	6 34
	10	8 19	2	2 44	1,2	2 54
	8,8	7 49	0,8	2 22	0	0

ОБЗОРЪ РЕЗУЛЬТАТОВЪ ПУТЕШЕСТВІЯ,

СОВЕРШЕННАГО 1854 ГОДУ ПРОФЕССОРОМЪ
ДЕРНІСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ГЕБЕЛЕМЪ, ВЪ СТЕПИ
ЮЖНОЙ РОССІИ, ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПРИРОДЫ.

Въ 1855 году помѣщено было въ Журналъ Минисперсннва Народнаго Просвѣщенія (*) краткое обозрѣніе предпринятаго мною, съ Высочайшаго соизволенія, ученаго путешествія въ степи Южной Россіи, также положеніе цѣли этого путешествія и пріянятыхъ для него мѣръ. Нынѣ, по приведеніи въ порядокъ и обработкѣ собранныхъ мною матеріаловъ, имѣя намѣреніе чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ издать ихъ въ свѣтъ, сообщаю о нихъ предварительныя нѣкоторыя свѣдѣнія.

Оснавивъ 21 Января 1854 года Дерншь, я направилъ путь, въ сопровожденіи Г. Доктора Клауса, Г. Бергмана и слуги, чрезъ С. Непербургъ и Москву къ Саранову, гдѣ и оснавался до наступленія весны. 15-го Апрѣля, переправившись изъ Камышина чрезъ Волгу, я продолжалъ путешествіе по Заволжской степи. Тамъ посѣтилъ я Елшонское озеро, побывалъ у Киргизскаго Хана

(*) Часть VI, стр. 516.

Джангира потомъ отправился далѣе, чрезъ Рынь-пески и степь, къ озерамъ Камышь-Самарскимъ, и наконецъ прибылъ къ *Калмыковой крѣпости*, что при Уралѣ. Отсюда направилъ я путь къ Индерской крѣпости, обозрѣлъ Индерскія горы, сѣуспился потомъ по Уралу въ Гурьевъ, къ Каспійскому морю, изъ котораго взялъ воды для химическаго разложенія и срисовалъ тамъ успія Урала. Изъ Гурьева поѣхалъ къ Яманкадинской крѣпости и потомъ по Сѣверному берегу Каспійскаго моря до Таптарской деревни Хочепаевки, находящейся при Черномъ Ильменѣ, осматривалъ тамъ свои экипажи и переправился въ лодкѣ изъ Краснаго Яра въ Астрахань. Окончивъ въ Астрахани свои дѣла, я поѣхалъ отсюда обратно къ Каспійскому морю, и возвратившись въ Гочепазевку, предпринялъ второе путешествіе чрезъ степи въ Арзартаръ, Чапчачи и Богдо. Близъ Владиміровки достигъ я опять Волги и поѣхалъ чрезъ Черный Яръ въ Сарепту. Здѣсь, по приключившейся мнѣ нервной горячкѣ, я принужденъ былъ пробыть чепыре недѣли, и по выздоровленіи продолжалъ путешествіе поперекъ степи въ Пяпиизбянскъ при Донѣ, и отсюда чрезъ степь и Ново-Черкасскъ въ Таганрогъ. Изъ Таганрога отправился чрезъ Азовское море въ Ениколь, что въ Крыму; потомъ изъ Керчи чрезъ Киммерійскій Воспоръ въ Тамань, а отсюда обратно въ Крымъ. Обѣхавъ эпонъ полуостровъ, я былъ въ Одессѣ, откуда отправился въ обратный путь, чрезъ Николаевъ, Кіевъ, Черниговъ и п. д., и прибылъ наконецъ въ Дерптъ 14 Сентября, за день до срока моему отпуску.

Результаты моихъ наблюденій и изслѣдованій во время этого путешествія, также описаніе собранныхъ мною произведеній Природы и ш. д., сообщаемся въ слѣдующемъ сочиненіи: *Reise in die Steppen des südlichen Russlands, unternommen von Dr. Fr. Goebel, Kaiserlich-Russischen Collegienrathe etc., in Begleitung der Herren Dr. Claus und A. Bergmann. Dorpat, bei Kluge. 1837. (Путешествіе въ степи Южной Россіи, предпринятое Докторомъ Фр. Гебелемъ, Коллежскимъ Секретаремъ и проч., въ сопровожденіи Г-з. Доктора Клауса и А. Бергмана. Дерптъ, 1837).*

Сочиненіе это состоитъ изъ двухъ частей, въ большую четверть листа, къ которымъ приложены двадцать литографированныхъ видовъ и карта Заволжской степи. Каждая часть содержитъ въ себѣ около сорока листовъ.

Въ *первой* части, которая составляетъ нѣкоторые образцы мои дневныя записки, заключается историческое описаніе путешествія и обозрѣніе всего замѣчательнаго, что мнѣ встрѣчалось во время спрансивованія. Кромѣ нѣкоторыхъ приключеній на этомъ пути, изложены въ этой части результаты моихъ ученыхъ изысканій и описаны всѣ относящіяся къ Зоологіи, Ботаникѣ, Химіи и вообще къ Естественнымъ Наукамъ предметы, какіе мнѣ попадались и которые я изслѣдовалъ и собралъ. Здѣсь же помѣщены собранные мною свѣдѣнія о яравахъ, обычаяхъ и образѣ жизни обитателей посѣщенныхъ мною странъ.

Надѣюсь, что тщательнымъ изысканіемъ предметовъ Естественной Исторіи въ Заволжской степи, подробнымъ опредѣленіемъ, посредствомъ одометрическихъ и барометрическихъ измѣреній, разстояній и высотъ всѣхъ замѣчательнѣйшихъ изъ посѣщенныхъ мною мѣстъ степи, постепеннымъ изслѣдованіемъ физико-химическаго свойства почвы земель, которыя я объѣхалъ, и еще многими другими трудами, которые всѣ изложены въ первой части, я существенно содѣйствовала къ распространенію подробныхъ свѣдѣній о Заволжской степи, которая доселѣ была истинно *terra incognita*.

Въ этой части заключается сверхъ того пять приложений историческо-статистическаго содержанія: 1) о Маріинскихъ колоніяхъ Саратовской Губерніи; 2) о Нѣмецкихъ колоніяхъ; 3) о городѣ Саратова; 4) о сельскомъ хозяйствѣ въ Саратовской Губерніи; 5) о Елтонскомъ озерѣ.

Къ первой части приложены двадцать литографированныхъ видовъ, въ числѣ которыхъ заключаючися изображенія Киргизовъ въ ихъ національной одеждѣ, портретъ Киргизскаго Хана Джаггира, виды Индерскихъ горъ и сѣяныхъ озеръ, Горской крѣпости, Арсаргара, Чапчачи, Богдо, Елтонскаго озера и т. д. Эти рисунки были сдѣланы, по моему порученію, соупутникомъ моимъ Г. Клаусомъ, съ величайшимъ тщаніемъ и точностію. Они описаны на камнѣ въ Дерптѣ у Шлафера, и, по увѣренію знамоковъ, могутъ быть противопоставлены лучшимъ иносстраннымъ литографіямъ. Я радовался, что они могли быть изготовлены здѣсь, тѣмъ болѣе, что все сочиненіе, за исклю-

ченіемъ карты, издаеиъ въ Россіи. Приложенною къ этой части картою существенно обогащена Географія Южной Россіи. Карта эта составлена Профессоромъ Дерптскаго Университета Крузе, отчасти по моимъ одометрическимъ измѣреніямъ и разсказамъ, отчасти по приобретенному мною у Киргизскаго Хана Джангира рисунку, и обогащена составленною Г-мъ Крузе древнею Географіею изображенныхъ на ней спирей. Къ сожалѣнію, должно было ее гравировать въ Лейпцигѣ, потому что, при всѣхъ моихъ стараніяхъ заказать ее въ С. Петербургѣ, чтобы такимъ образомъ все повѣреніе о Россіи издать въ Россіи же, я не достигъ своей цѣли. Въ приложенной ко второй части особой спайкѣ заключается описаніе карты.

Вторая часть состоятъ изъ девяти отдѣленій, въ которыхъ описываются чистѣ ученые труды мои, въ слѣдующемъ порядкѣ:

I ОТДѢЛЕНІЕ.

Химическія изслѣдованія важнѣйшихъ соляныхъ озеръ и рѣкъ Заволжской степи и Крыма.

Въ этомъ отдѣленіи заключается описаніе разложеній *одиннадцати* соляныхъ озеръ Каспійской степи, *четырехъ* важнѣйшихъ соляныхъ озеръ въ Крыму и нѣкоторые другія, относящіяся къ нимъ, химическія изслѣдованія, также наблюденія надъ рѣками, впадающими въ нѣ озера, массаи и п. д. Изъ всѣхъ этихъ предметовъ донынѣ изслѣдованы были только озера Елшанское и Богдо,

Г-мъ Ф. Эрмманомъ, въ 1815 году; надъ первыми произведены были опыты во второй разъ Профессоромъ Розе, которому Баронъ Гумбольдтъ привезъ пробы воды; прочія же озера были совершенно неизвѣстны. Изъ опытовъ моихъ выходяща весьма важные въ ученое отношеніи результаты, изъ которыхъ я адѣсь упомяну о нѣкоторыхъ.

1) Всѣ изслѣдованіе мною озера, кромѣ обыкновенныхъ сосланныхъ частей соляныхъ озеръ, которыхъ однакожъ въ разныхъ озерахъ находящихся въ различныхъ количествахъ, содержатъ въ себѣ значительное количество брома; но ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ іода. Обыкновенныхъ соляныхъ сосланныхъ частей въ нихъ болѣе, чѣмъ, можетъ быть, во всѣхъ озерахъ всего міра. Мертвое Море до сихъ поръ считали за самое обильное солью. Оно содержитъ въ себѣ 24, 6 процентовъ твердой соляной массы. Но уже Елтонское и Богдо-ское озера заключаютъ въ себѣ 25,68; Индерское соляное озеро содержитъ въ себѣ 26,18; соляное озеро Тузлы, близъ Евпаторіи, въ Крыму 27,28; соляное озеро Чакранское, близъ Керчи 27,10; соляное озеро при Бигачѣ выше Астрахани = 28,68; и такъ называемое Красное озеро при Перекопѣ, въ Крыму даже 37,22, твердой соляной массы.

2) По изслѣдованіямъ я узналъ, что соляныя озера отчасти еще и нынѣ питаются одними соляными рѣками и источниками, которые въ нихъ впадаютъ, и что содержащаяся въ этихъ озерахъ огромная масса соли мало по малу, и даже безпрерывно, увеличивается. Такъ какъ Елтонское озеро есть наибѣднѣйшее изъ всѣхъ, изслѣдова-

ныхъ мною озеръ, то я приведу здѣсь о немъ одно мѣсто изъ моего сочиненія, имѣющее отношеніе къ упомянутому обстоятельству.

«Елпновское озеро нипааетъ изъ находящимися въ немъ подземными копиями каменной соли, по р. Харизитю, какъ видно изъ слѣдующаго вычисленія:

«Если предположимъ ширину Харизаги въ 60 футовъ и оплосность береговъ въ 30°, согласно мощи наблюденій, то составитъ прапещообразный разрѣзъ въ 368. квадрапныхъ футовъ; въ некоторомъ выщипы въ срединѣ 8 футовъ. Дяте; если приплпмъ паденіе Харизаги подобнымъ паденію Волги, т. е. въ 48. футовъ на 400 версты, по измѣреніямъ Паррота (здѣсь надобно основываться на примѣрныхъ вычисленіяхъ, потому что я не измѣрялъ подробно ската Харизаги, и о' глѣбнѣ ея сузу по ея отношенію къ почвѣ), то получимъ, по формулѣ Біача, скорость $1\frac{1}{2}$ въ секунду, или 460 кубич. футовъ воды въ секунду. Въ этихъ 460 куб. футахъ воды содержится 1515 фунтовъ соли (по химическимъ изслѣдованіямъ), если положимъ 66 фунтовъ на кубическій футъ. Слѣдовательно въ Елпновское озеро ежегодно свосишся масса соли въ 47,777. милліонѣвъ фунтовъ. Если приняшь, что видъ Елпновскаго озера есть эллипсисъ, котораго большая ось въ 20, а малая въ 16 верстъ, то величина всей поверхности будетъ 244 кв. версты, или 3099 милліон. квадрап. футовъ. Слѣдовательно на каждый кв. футъ поверхности приходится ежегодно 15,4 фунта массы соли, или $\frac{1}{48}$ куб. фуша (полагая относительный вѣсъ массы соли = 2, 12), что составитъ еже-

годно слой въ 1,32 дюйма. И плавъ Харизагоу сносится въ Елпонское озеро столько соли, что ежегодно можно получить слой въ 1,32 дюйма.

«Это вычисленіе, результаты котораго вполне соотвѣствуютъ тому, что видимъ въ Елпонскомъ озерѣ, удовлетворительно объясняетъ намъ, какимъ образомъ неизмѣримыя массы соли въ этомъ озерѣ образовались и все еще увеличиваются; этимъ же объясняется большое содержаніе хлористаго магнія въ соляномъ растворѣ,» и т. д.

Едва ли нужно будетъ замѣтить здѣсь, что эти результаты основываются на подробныхъ физико-химическихъ опытахъ, которыя и производилъ надъ химическимъ составомъ воды Харизаги и Елпонскаго озера, и сообщаю въ самой книгѣ.

3) Должно упомянуть еще объ одномъ, сдѣланномъ мною, во время химическихъ опытовъ, открытіи, которое также изложено въ этомъ отчетѣ, тѣмъ болѣе, что оно можетъ быть важно въ финансовомъ отношеніи.

Близъ Кигача, рукава Ахтубы, выше Краснаго Яра, находятся расположенныя небольшими полукругомъ 17 озеръ, такъ называемыя Каррдуанскія соляныя озера, въ которыхъ масса соли образовалась кристаллами, и, по произведеннымъ мною опытамъ, оказалась двойною солью, состоящею: изъ 1 атома стрнокислаго натра (глауберовой соли), 1 атома стрнокислой палъковой земли (горькой соли) и 3 атомовъ кристаллизационной воды (Crystallwasser).

Эта масса принесла бы величайшую пользу, если бы изъ нея добыть углекислый натръ (*Natron sub-carbonicum*) и углекислую магнезію (*Magnesia alba*). По выведеннымъ въ моемъ сочиненіи вычисленіямъ, которыхъ я здѣсь не стану повторять, въ этихъ озерахъ скрывается безъ употребленія сокровище, стоющее по крайней мѣрѣ 682,000,000 рублей; но если бы эти массы превратить въ углекислый натръ и бѣлую магнезію, то цѣнность ихъ возвысилась бы по крайней мѣрѣ до 1,500,000,000 рублей; за исключеніемъ изъ этой суммы всѣхъ расходовъ, могущихъ произойти при разработкѣ, выручилась бы еще огромная сумма въ милліоны рублей, если будетъ признано нужнымъ обратить вниманіе на этотъ предметъ.

За нѣсколько лѣтъ предъ симъ ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ въ С. Петербургѣ назначала премію тому, кто *изобрѣтетъ средства къ выгодному добыванію углекислаго натра*, приспособленному къ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Задача эта рѣшена была въ половину: ибо въ полученномъ отвѣтѣ изложена была только выгодная метода добыванія изъ глауберовой соли, но не была рѣшена вторая часть вопроса. Известно, что во Франціи и въ другихъ земляхъ, для полученія углекислаго натра, (который нынѣ для многихъ отраслей фабричной промышленности становится необходимъ и начинаетъ употребляться въ большемъ количествѣ), растворяють поваренную соль въ сѣрной кислотѣ и превращаютъ ее въ глауберову соль, такъ какъ добываніе углекислаго натра изъ глауберовой соли есть удобнѣйшій

и выгодѣйшій изъ всѣхъ нынѣ испытанныхъ способовъ. Въ вышеупомянушой же массѣ соли, въ озерахъ близъ Кигача, содержится уже глауберова соль: слѣдовательно остается только прискаль способъ, посредствомъ котораго можно бы было, удобно и при небольшихъ издержкахъ, отдѣлять эту соль отъ горькой, чѣмбы превращать ее въ углекислый напръ. Впрочемъ добываніе углекислаго напра можно выгодно соединить съ добываніемъ углекислой магнезіи. Положеніе озеръ, находящихся близъ судоходнаго Кигача и рукава Ахшубы, весьма удобно для доставленія по Волгѣ.

II ОТДѢЛЕНІЕ.

Сравнительное химическое изслѣдованіе воды трехъ морей, омывающихъ степи Южной Россіи.

Хотя уже всякое химическое изслѣдованіе воды различныхъ частей морей само по себѣ любопытно въ ученomъ отношеніи; однако несравненно важнѣе должно быть тщательное разложеніе воды Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей, въ особенностіи если принять въ соображеніе прежнее ихъ сообщеніе, и въ самомъ дѣлѣ результаты произведенныхъ мною опытовъ были неожиданны.

Въ каждомъ изъ этихъ морей находится тѣ же самыя соли, но въ весьма различныхъ пропорціяхъ. Черное море есть обильнѣйшее солью; Азовское уже значительно бѣднѣе, хотя въ него впадаютъ только небольшія рѣки, кромѣ Дона; Каспійское

море есть большое, но солями крайне скудное озеро, и по содержащемуся въ немъ большому количеству натрезильныхъ солей, въ сравненіи съ поваренною солью, видно, что оно не имѣетъ сообщенія съ другими морями, и нипаается горькою солью (*magnesia sulphurica*), находящеюся въ окружающихъ его степяхъ. Количество заключающейся въ немъ соли составляетъ $\frac{1}{2}$ часть соли Чернаго моря и $\frac{1}{2}$ Океана. Древніе считали воду Каспійскаго моря прѣсною (Plin. VI. 19); и хотя должно бы полагать, что въ особенности это отдѣленное море богато солями и что количество ихъ все еще непрерывно увеличивается, потому что уже доказано, что вода въ этомъ морѣ съ каждымъ годомъ убываетъ, и извѣстно, что на плоскихъ его берегахъ много соляныхъ озеръ, и сверхъ того на Сѣверномъ берегу, какъ и самъ замѣшилъ, находятся неизмѣримые солончаки, изъ которыхъ весною и осенью стекаетъ въ море, съ дождемъ и снѣгомъ, растворенная соль; однакожъ, по химическимъ изслѣдованіямъ, оказывается, что *Каспійское море прежде, по видимому, было прѣсное озеро, въ которое соль мало по малу скоплялась изъ окружающей его степи.* Хотя многое доказываетъ, что Каспійское море нѣкогда имѣло сообщеніе съ Чернымъ, но по моимъ изысканіямъ я убѣдился, что *это сообщеніе было кратковременное, что оно было произведено большимъ наводненіемъ, и что Каспійское море было бы и нынѣ прѣсное озеро, если бы не заключалась соль въ его берегахъ.* Соли Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей суть слѣдующія, въ 1000 частяхъ вѣса воды.

	Черное море.	Азовское море.	Каспійск. море.
Солянокислый натръ (поваренная соль).	14,0195	9,6585	3,6751
Chlorkalium .	0,1892	0,1279	0,0761
Chlormagnium.	1,5035	0,8870	0,6324
Brommagnium .	0,0052	0,0055	малѣйшія вещички.
Сернокислая известь (гипсъ)	0,1047	0,2879	0,4903
Сернокислая магнезія (горькая соль) . .	1,4700	0,7642	1,2589
Двууглекислая известь.	0,5586	0,0221	0,1705
Двууглекислая магнезія	0,2086	0,1286	0,0129
Вода съ малѣйшими чужими органи- ческихъ веществъ.	982,3337	988,1205	993,7058
	1000,0000	1000,0000	1000,0000
Всѣхъ солей въ 1000 частяхъ воды	17,6663	11,8795	6,2942

III ОТДѢЛЕНІЕ.

Химическое изслѣдованіе важнѣйшихъ соляныхъ растений Каспійской степи, содержащихъ въ себѣ кали и натръ.

Изъ этихъ полезныхъ растений поверхностно изслѣдованы доселѣ только два рода. Въ этомъ ошдѣленіи описываются двадцать химическихъ опытовъ, которые нѣмъ болѣе достойны вниманія, что всѣ произведены совершенно единооб-

разно, и къ тому же надъ растеніями, собранными при одинакихъ обстоятельствахъ, въ одномъ и томъ же году.

Этотъ трудъ имѣлъ я въ виду при началѣ своего путешествія, поставивъ себя въ обязанность «собрать распуцціи во множествѣ въ сѣни Каспійскаго моря соляныя травы и изслѣдовать количество содержащагося въ нихъ кали и натра, въ различное время ихъ роспуску». Это изслѣдованіе я не считала маловажнымъ, по причинѣ нерѣшеннаго еще вопроса, различное ли количество солей кали и натра содержится въ этихъ растеніяхъ разнаго возраста, и въ какомъ отношеніи можно принять предположеніе нѣкоторыхъ, что, въ продолженіе развитія этихъ растеній, одно алкали превращается въ другое, или въ послѣдствіи уже припавшихъ изъ соляныхъ частей воздуха и земли? Сверхъ того я желала этими изслѣдованіями сопоставить мѣрило полезнаго употребленія сихъ растеній для добыванія соды. Вотъ результаты моихъ наблюденій:

Количество натра почти одинаково въ растеніяхъ всѣхъ возрастовъ, но кали во всѣхъ молодыхъ распуцціяхъ содержится болѣе, нежели въ старыхъ. Изъ этого надобно заключать, что во время процесса прозлбамія растеній, заключающийся въ нихъ кали превращается въ натр, или какъ-нибудь исчезаетъ.

Далѣе,—во всякое время, когда только позволяютъ обстоятельства, можно перелить эти растенія, и всегда количество и внутреннее до-

стойство полученной из нитры сырой соды будет почти одинаково.

Такъ какъ эти растенія попадаются во множествѣ въ Каспійской степи, особенно одно изъ обильнѣйшихъ натромъ, *Salzola clavifolia*, растетъ тамъ повсюду, и такъ какъ всякій можетъ добывать изъ нихъ сырую соду (*Alkali minerale*), потому что для этого не нужны никакія вспомогательныя средства: то собираніе этихъ растеній и добываніе изъ нихъ солей считали бы, во всякое время, для кочующихъ въ степи народовъ, особенно для Татаръ и для Приволжскихъ жителей, полезное и выгодное занятіе, а Государство сэкономитъ бы сумму, которая ежегодно платится чужимъ землямъ за углекислый натръ, этою необходимый предметъ для многихъ отраслей фабричной промышленности.

Въ сочиненіи моемъ заключаются сравнительныя таблицы результатовъ разложенія различныхъ соленныхъ растеній.

IV ОТДѢЛЕНІЕ.

Разныя химическія изслѣдованія.

Въ этомъ отдѣленіи заключается: 1) химическое изслѣдованіе газообразныхъ испареній грязныхъ вулкановъ на астр. Тамань; 2) разложеніе воды нефтяныхъ ключей и извоухъ вулкановъ на Тамань; 3) химическое разложеніе цѣлительной воды, находящейся близъ Сарепты; 4) химическое изслѣдованіе каменнаго угля близъ

Батжута, въ Екатеринославской Губерніи ; 5) изслѣдованіе выветрившихся массъ соди въ степяхъ ; 6) изслѣдованіе различныхъ земель сѣвера, относительно ихъ годности для закупа.

Изъ этихъ спятей, въ которыхъ неложны результаты различныхъ, опчасни весьма трудныхъ, химическихъ моихъ изслѣдованій, не удобно дѣлать краткія извлеченія. Желаю, чтобы мои наблюденія послужили къ пользѣ Государства, во внутренности котораго скрывается несмѣнная сокровища, которыя мало по малу будутъ открываться временемъ. Я упомяну здѣсь только объ одномъ результатѣ моихъ наблюденій надъ газообразными испареніями иловыхъ волкановъ, поцому что онъ, по видимому, представляетъ доказательство, что грязные волканы, находящіяся въ соединеніи съ подземными копами каменнаго угля. Я нашелъ, что *извергаемый Таманскими грязными волканами газъ подобенъ той смеси жидкихъ газовъ, которая получается въ закрытыхъ пространствахъ при разгораніи органическихъ веществъ и каменнаго угля* (при такъ называемой сухой перегонкѣ). По этому особенному составу и свойству воды волкана должно заключать, что въблизи этихъ волкановъ находятся копи каменнаго угля и что изслѣдованіе ихъ не можетъ остаться безъ успѣха.

V ОТДѢЛЕНІЕ.

Барометрическія измѣренія.

Предприная путешествіе, я нѣлъ въ виду, въ числѣ предлежавшихъ мнѣ замѣтій, и бароме-

прическія измѣренія, если время и обстоятельство позволятъ займаться ими. Я намѣренъ былъ преимущественно изслѣдовать *отношеніе высоты Елтонскаго озера къ высотѣ Волги, и Индерскаго озера къ высотѣ Урала*, и посредствомъ продолжительныхъ ежедневныхъ наблюденій барометра, во время путешествія по Заволжской степи, хотя приблизительно опредѣлять *положеніе пониженныхъ мною мѣстъ надъ поверхностью воды Каспійскаго моря*. Далѣе, я предполагалъ произвести *нивелированіе между Волгою и Дономъ, и въ то же время, по возможности, произвести измѣренія на пространствѣ между Каспійскими и Черными морями*.

На этотъ конецъ я запасся вѣрными орудіями, которыхъ, предъ моимъ отъѣздомъ, сличены были съ нормальными инструментами Дерптскаго Физическаго Кабинета и оказались съ ними сходными. По моемъ возвращеніи, инструменты были въпорочно свѣрены и оказались тѣ же результаты. Въ продолженіе моего путешествія, вездѣ, гдѣ я оставался одинъ или нѣсколько дней, помѣщала я свои барометры, которыхъ у меня было чепыре, всѣ наполненные химически чистою ртутью, въ одномъ и томъ же мѣстѣ, и сравнивала ихъ между собою. То же самое дѣлала я всякій разъ, когда только нужно было произвести важное измѣреніе. Изъ этого опредѣленія трудно сдѣлать извлеченіе, потому что изложенныя въ немъ наблюденія находятся между собою въ тѣсной ученой связи. Г. Станискій Совѣтникъ Паррозъ оказалъ мнѣ свое содѣйствіе въ этихъ трудахъ, составивъ вычи-

меніе нѣсколькихъ тысячъ наблюденій, опчасши моихъ собственныхъ, опчасши произведенныхъ по моему приглашенію Апшекаремъ Оссе въ Аспрахани и Г-мъ Спашскимъ Совѣтникомъ Фонтъ-Сщесеномъ въ Симферополѣ; и я увѣренъ, что, при важности этого предмета, съ моей стороны не будетъ не прилично сослаться здѣсь на опзырь о моихъ трудахъ Г. Парроша, которое нѣсколько покажетъ успѣхи совершенныхъ мною измѣреній. Одъ говоритъ на стр. 175: «Особенное вниманіе и старанія обращены были на *барометрическія измѣренія*, во время путешествія Профессора Гебеля, докторъ, при содѣйствіи обоихъ своихъ соопутниковъ, не упустилъ ни одного случая, когда могъ изслѣдовать уровень посѣщенныхъ имъ странъ. Все, что только настоящее положеніе этой ученой опрасы требовало и позволило исполнить, при мѣстныхъ обстоятельствахъ, было совершено съ добросовѣстностію; а топографія тѣхъ странъ обогащена значительнымъ числомъ весьма важныхъ данныхъ».

Кромѣ особенныхъ измѣреній высоты, которыя всѣ опдѣльно изложены въ самомъ сочиненіи, на пространствѣ между Чернымъ и Каспійскимъ морями произведены два нивелированія, для разрѣшенія возникшаго вопроса объ опносительномъ уровнѣ этихъ двухъ морей (*).

(*) Напимъ Чингаловъ извѣстно, какъ много значасть оперь Ученыхъ этотъ важный вопросъ (см. въ Журн. Им. Вреда. Прост. Часть VIII, стр. 104 о путешествіи на Архонтъ Г. Парроша).

Первое нивелирование основано на многих измѣреніяхъ, произведенныхъ въ одно время Г-мъ Аппекаремъ Оссе, въ Аспрахани, и мною, въ различныхъ мѣстахъ Азовскаго и Чернаго морей, съ 24 Іюля до 25 Августа. *По этимъ измѣреніямъ, Каспійское море на 5,3 тоазовъ ниже Чернаго.*

Второе нивелирование основано на наблюденіяхъ дѣланныхъ въ одно и то же время, ежедневно по три часа, въ продолженіе цѣлаго года, Г-мъ Фонъ-Стевеномъ въ Симферополѣ и Г. Оссе въ Аспрахани. Обоихъ снабдилъ я совершенно сходными между собою, свѣренными барометрами, и ожидалъ онѣ ихъ наблюденій почтѣйшихъ результатовъ, нежели отъ многихъ опидѣльныхъ наблюденій, которыхъ невѣрности трудно замѣтить. Чтобы можно было сличить годовыя наблюденія Г-на Стевена въ Симферополѣ съ наблюденіями Г-на Оссе въ Аспрахани, я въ одно время съ ними дѣлалъ наблюденія во многихъ пунктахъ Крымскаго берега и опредѣлилъ высоту почки измѣренія въ Симферополѣ надъ уровнемъ Чернаго моря, которая составляла 132,8 тоазовъ. Точка измѣренія въ Аспрахани находилась на 6,5 тоазовъ надъ уровнемъ Каспійскаго моря. По соображеніи высотъ обѣихъ почекъ измѣренія, также зависящаго отъ того различнаго состоянія температуры и пр., чего здѣсь не лзя представить въ кратцѣ, оказалось, съ полною вѣрояностію, что *въ уровняхъ Чернаго и Каспійскаго морей нѣтъ значительной разности.* Тригонометрическое нивелирование, которое производится теперь особою ученою Экспедиціею, совершенно устраи-

ниці всякое сомнѣніе на счетъ ихъ относитель-
уровня.

Упоминаю здѣсь еще нѣкоторыхъ изъ про-
веденныхъ мною, при содѣйствіи моихъ соуправ-
ляющихъ, особенныхъ измѣреній высоты, которыя за-
суживаютъ вообще вниманіе.

Поверхность воды Дона близъ Пятиизбянска
находилась на 21,0 шаговъ надъ поверхностью Волги
близъ Сарепты.

Вода въ Саратовѣ находилась надъ
поверхностью Каспійскаго моря
на

4,8 шаговъ.

Горы по Волгѣ, у Саратова, на	99,13	—
Горы по Волгѣ близъ Сарепты.	66,3	—
Гипсовые горы Арзартара.	56,9	—
Чалчачи .	32,0	—
Гора Богдо.	103,5	—

VI ОТДѢЛЕНІЕ.

Одометрическія измѣренія.

Надѣюсь, что эти измѣренія, которыя я про-
изводилъ съ величайшимъ тщаніемъ, пользуясь
припомъ компасомъ и не упуская изъ виду нѣко-
торыхъ постороннихъ обстоятельствъ, послужатъ
немаловажнымъ пособіемъ къ знанію разстояній
различныхъ примѣчательныхъ мѣстъ Заволжской
степи, какъ одного отъ другого, такъ и отъ
Волги, р. Урала и Каспійскаго моря. Отчасти по
этимъ измѣреніямъ составлена приложенная къ

книгѣ карта, и для будущихъ предпріятій въ этой степи многотрудныя мои наблюденія навѣрное не будутъ бесполезны.

По этимъ измѣреніямъ :

1) Разстояніе казеннаго дома при Елтонскомъ озерѣ отъ жилища Киргизскаго Хана Джангира, при Рынь-пескахъ = 67 верстѣ.

2) Разстояніе жилища Киргизскаго Хана Джангира отъ Глинянаго при озерѣ Камышъ-Самаръ = 171,8 верстѣ.

3) Разстояніе отъ Глинянаго до Калмыковой крѣпости, при р. Уралѣ = 145 верстѣ.

4) Окружность Индерскаго солянаго озера, по ту сторону Урала = 40,6 верстѣ.

5) Дорога чрезъ степь, по Сѣверному берегу Каспійскаго моря и чрезъ находящіеся тамъ пикеты Казаковъ, отъ Яманкалинской крѣпости, при р. Уралѣ, до Тапарской деревни Хочешаевки, при Черномъ Ильменѣ, на Сѣверъ отъ Астрахани = 306,7 верстѣ.

Далѣе, дорога къ Арзаргару отъ деревни Хочешаевки = 125,6 верстѣ. Отъ Арзаргара до Чапчачи = 72,5 верстѣ. Отъ Чапчачи до Большаго Богдо = 92,7 верстѣ, и ш. д.

Одометрическія таблицы этого отдѣленія свидѣтельствуютъ о томъ, какъ далеко простирались подробности этихъ измѣреній, которыми я желалъ доставить пользу другимъ.

VII ОТДѢЛЕНІЕ.

О Флорѣ и Фаунѣ Каспійской степи.

Сіе отдѣленіе составлено моимъ спутникомъ Докторомъ Клаусомъ, которому я поручилъ во время путешествія обращать на эти предметы особенное вниманіе, такъ какъ они прежде были любимыми его предметами изученій. По увѣреніямъ сѣдующихъ Профессоровъ Ледебуръ и Бунге, которые подробно рассмотрѣли этотъ трудъ, онъ составляетъ въ высшей степени драгоценное пособие для монографіи Каспійской степи. Къ этому отдѣленію приложены 8 таблицъ, на которыхъ изображены отчасти новыя, отчасти доселѣ еще не совершенно извѣстныя растенія. Рисунки сдѣланы были Г-мъ Докторомъ Клаусомъ, и описаны Г-мъ Шлаперомъ въ Дерптѣ.

VIII ОТДѢЛЕНІЕ.

а) *О черепяхъ Калмыковъ и Татаръ.* б) *О некоторыхъ Персидскихъ лекарствахъ.*

Мнѣ удалось собрать на пути нѣсколько череповъ Калмыковъ и Татаръ,—первыхъ въ окрестностяхъ Сарепты, а послѣднихъ въ одной древней гробницѣ Старого Сарайчика, при рѣкѣ Уралѣ. По возвращеніи въ Дерптъ, я передалъ ихъ въ Университетскій Остеологическій Кабинетъ, и Г. Гукъ, который ихъ рассмотрѣлъ, сравнилъ съ

черепами Грековъ, Германцевъ, Эспландцевъ и Чукчей, изложилъ въ этомъ отдѣленіи результаты своихъ изслѣдованій.

Персидскія лекарства нашелъ я въ Персидскихъ медикаментныхъ лавкахъ въ Аспрахани. Такъ какъ о многихъ изъ этихъ лекарствъ ничего не упоминается въ нашихъ Фармакопеяхъ, то я не счелъ за излишнее сообщить о нихъ пѣдошорыя свѣдѣнія, тѣмъ болѣе, что объ этомъ предметѣ еще весьма мало извѣстно. Персіяне продаютъ эти лекарства большою частію кочующимъ въ Каспійскихъ степяхъ Калмыкамъ, Тагарамъ и Киргизамъ.

IX ОТДѢЛЕНИЕ.

Описаніе карты Киргизской степи, находящейся между Волгою и Ураломъ, съ присовокупленіемъ историческихъ извѣстій о прежнемъ состояніи этой степи и соседственныхъ степныхъ странъ между Дономъ и Волгою, въ особенности во времена Грековъ и Римлянъ, сочиненіе Г. Профессора Крузе.

Г. Профессоръ Крузе, отдавая отчетъ въ побуждающихъ причинахъ къ составленію имъ этого изложенія и вспомогательныхъ средствахъ, которыми онъ пользовался, при составленіи приложенной къ моему сочиненію карты, сравниваетъ въ этомъ отдѣленіи нынѣшнее состояніе сихъ странъ съ прежнимъ, описаннымъ Птоломеемъ, Тацитомъ, Страбономъ, Геродотомъ и Плиніемъ.

Изъ этихъ краткихъ свѣдѣній (я ограничился ими потому, что не желалъ сдѣлать статью слишкомъ обширною) можно составить себѣ нѣкоторое понятіе о томъ, что подробно изложено въ моемъ твореніи, которое выйдетъ въ свѣтъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ (*).

Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета

Фр. Гобель.



(*) Первый Томъ этой примѣчательной книги и часть принадлежцаго къ нему Атласа уже вышли изъ печати и получены казенно въ Петербургъ. *Прим. Ред.*

СКАЗАНИЕ АДОЛЬФА ЛИЗЕКА

О ПОСОЛЬСТВѢ ОТЪ ИМПЕРАТОРА РИМСКАГО
ЛЕОПОЛЬДА КЪ ВЕЛИКОМУ ЦАРЮ МОСКОВ-
СКОМУ АЛЕКСІЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ВЪ 1675 ГОДУ.

Сочиненіе Адольфа Лизека о Посольствѣ Вои-
шонія и Гусмана, отъ Императора Римскаго Лео-
польда къ Царю Алексію Михайловичу (*), заслу-
живаетъ вниманіе, какъ источникъ для Отече-
ственной Исторіи. Здѣсь подробно описаны
дипломатическія сношенія Пословъ съ нашими
Боярами, и опчасни бытъ народа Русскаго.

Авторъ былъ Секретаремъ Посольства, имѣлъ
случай видѣть Русскихъ, и писалъ безпристрастно.
Когда Европа смонирѣла съ предубѣжденіемъ на
Московию, какъ на страну полудикую, на Русскихъ
какъ на варваровъ и родныхъ братьевъ Татаръ,
Лизекъ, не увлекаясь духомъ времени, опдаеть

(*) Relatio eorum, quae circa Sac. Caesareae Maest. ad Magnum Mos-
corum Czarum ab legatos Annibalem Franciscum de Bontoni, Sacri
Rom. Imp. Equitem, Axelidueslio Begimialis in Imper. Austria Com-
siliarium et Joan. Carolum Teylingerenum de Guzman, Sacrae Cae-
saest. Consiliarium, anno Aerae Christ. 1675 gesta sunt, strictim
recensita per Adolphum Lyseck, dictae Legationis Secretarium. Salis-
burgi. 1676.

полную справедливость и Русскому Царю и окружавшимъ его Престолъ.

Въ переводѣ выпущено пушешествіе отъ Вѣны до предѣловъ Московскихъ. Самъ Авторъ соизволилъ чиншася пропустить его, для избѣжанія скуки.

СТАВЪ

СВѣдѣній

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

Предлагаемое сказаніе было писано не для публики. Мнѣ казалось достаточнымъ сообщать только друзьямъ рукопись, составленную по долгу службы, для представленія Августѣйшему Двору; но желающихъ познакомиться съ Московією было такъ много, что я вынужденъ былъ убѣжденіями друзей обещать напечатать мое сказаніе. Тяжелая болѣзнь, приключившаяся мнѣ по возвращеніи въ Вѣну, не позволяла приступить къ изданію въ скоромъ времени, какъ требовали того мои друзья. Теперь, оправившись, я уступаю прежнимъ ихъ настояніямъ.

Мое сочиненіе заключаетъ въ себѣ только то, что я видѣлъ собственными глазами и слышалъ своими ушами, бывши на свиданіяхъ одинъ изъ Посольства, исключая самыхъ Пословъ. Въ догадкахъ, преувеличеніяхъ, выпискахъ изъ чужихъ книгъ мнѣ не было никакой нужды, потому что я описываю только обстоятельства нашего Посольства. Кто хочетъ больше, пусть читаетъ книги, наподнесенныя свѣдѣніямъ о Московіи.

Чахай съ благосклонностію.

О Московіи и пригитъ Посольства.

Россія, часть Европы, смежная съ Азією, есть обширнѣйшая страна, съ пространными лѣсами. Мы называемъ ее, отъ имени главнаго города, Московією, разумѣя подъ этимъ все Государство и Княжества, подвластныя Царю (и. е. Императору). Она имѣетъ больше 30 градусовъ въ длину, и 16 въ ширину; а въ каждомъ градусѣ счисляется 15 Нѣмецкихъ миль. Если въ составъ Московіи включить все Области, нынѣ къ ней принадлежащія, (онѣ исчисляются ниже въ прилугъ Царя); то къ Востоку она оканчивается предѣлами Европы—рѣками Обью и Танаисомъ или Дономъ, къ Югу граничитъ съ Малою Татарією, рѣками Малымъ Дономъ или Донцемъ, Десною и Пселомъ, къ Западу отдѣляется отъ Царствъ Польскаго и Шведскаго рѣками Днѣпромъ и Наровою, а къ Сѣверу, проходя за *Сѣверный кругъ*, просиравается до Ледовитаго моря. Страна суровая какъ по жестокости холода, такъ и по причинѣ несносныхъ жаровъ. Впрочемъ, не смотря на сырость климата и свою пустынность, Московія, по плодородію почвы, такъ изобилуетъ плодами, что ежегодно снабжаетъ ими и другія Государства.

Москва, столица Великаго Князя, есть почти самое средопочіе Государства, котораго полуперечникъ составляетъ 120 Нѣмецкихъ миль, и лежитъ отъ экватора, по Рикчіол., подъ 55 град. 18 мин. географической Широты, и 64 град. 30 мин. Долготы.

Въ окружности Москва имѣеть больше прехъ Нѣмецкихъ миль, и заключаетъ въ себѣ больше сорока двухъ тысячъ зданій и и двухъ тысячъ монастырей и церквей. Она раздѣляется на шесть часшей, копорыя можно назвать обширными городами, а именно:

Китай городъ, или средній городъ, находящійся въ самомъ центрѣ Москвы, обнесенъ крѣпкою *красною стѣною*, и оmyвается съ Южной стороны *Москвой-рѣкой* (отъ которой получили имя городъ), а съ Сѣвера *Неглинкою*, которая ниже *Кремлевскаго Замка* вливается въ Москву-рѣку, отъ чего образуется полуостровъ. Половинную часть средняго города занимаетъ *Кремлевскій Замокъ*, весьма красивый, особенно при солнцѣ, по причинѣ множества изящно выстроенныхъ башенъ, покрытыхъ золочеными медальическими листами. Въ немъ постоянно находится двадцать тысячъ Царской стражи. *Царьгородъ*, или городъ Императора, высокою и крѣпкою *бѣлою стѣною* огораживаетъ средній городъ, на подобіе полумѣсяца. *Скородомъ*, третья часть города, также съ крѣпкими стѣнами, обхватывается съ вѣншей стороны Императорскій городъ, тоже въ видѣ полумѣсяца; далѣе расположена *Стрѣлецкая слобода* или военная, и, вмѣстѣ предмѣстій, въ разстояніи одной левки, находятся *Польская слобода* и *Нѣмецкая слобода*. Въ нашу бытность, въ Москвѣ было сто тысячъ войска, а въ полѣ и крѣпостяхъ еще двѣсти тысячъ, войско ужасное, если бы всѣ имѣющіе жезды, увишые плущемъ, были Вакхи, а всѣ, носящіе оружіе, умѣли владѣть имъ.

Изложивъ такимъ образомъ предварительныя о Московіи свѣдѣнія, я прислушаю къ добросовѣстному описанію нашего Посольства.

Въ 1675 году Христіанскаго лѣтосчисленія, по случаю двухъ Московскихъ Посольствъ въ Вѣну, имѣвшихъ цѣлю войти въ тѣснѣйшее сношеніе съ Августѣйшимъ Императоромъ Леопольдомъ, въ Императорскомъ Совѣтѣ положено — отправить Посольство къ Московскому Царю, съ тѣмъ, чтобы почтѣ узнать его мысли о сказанномъ предметѣ, вступитъ въ переговоры, и заключитъ союзъ.

Уполномоченными Послами назначены: Римской Имперіи Кавалеръ, въ Эрцъ-Герцогскомъ Правленіи Нижней Австріи Его Величества Совѣтникъ, Аннибаль Францискъ Бопшнѣй, и Его Величества Совѣтникъ Іоаннъ Карлъ Терлингеръ Гусманъ. Получивъ вѣрительныя грамоты и видъ для свободнаго пропуску, они спеша готовились къ путешествію, какъ требовало достоинства Императорскихъ Пословъ.

Грамота къ Царю была написана на Латынскомъ языкѣ, слѣдующаго содержанія:

«Божіею милостію, Мы Леопольдъ, по избранію Римскій Императоръ, всегда Августѣйшій и Король Германскій, Венгерскій, Богемскій, Далматскій, Кроатскій и Славонскій, Эрцъ-Герцогъ Австрійскій, Герцогъ Бургундскій, Брабантскій, Шпирійскій, Карніольскій и иныхъ, Маркграфъ Моравъ

скій, Герцогъ Люценбургскій и Верхней и Нижней Силезіи, Варшембургскій и Тецскій, Князь Швабскій, Графъ Габсбургскій, Тирольскій, Ферретскій, Кибургскій и Горитскій, Ландграфъ Альзацкій, Святаго Римскаго Государства Маркграфъ Бурговскій, и Верхней и Нижней Лузаціи, Государъ Маркграфства Славонскаго, порта Наомскаго и соловарень, и прочая и прочая. Объявляемъ и дѣлаемъ извѣстнымъ за себя и за всѣхъ наследниковъ и преемниковъ нашихъ: узнали мы, что Свѣплѣйшій и могущеотвѣннѣйшій Гоеударъ Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ, всея Великія, Малыя и Вѣлыи Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новогородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государъ Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вянскій, Болгарскій и иныхъ, Государъ и Великій Князь Новогорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Вѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій и всея Сѣверныя sprawy Повелитель и Государъ Иверскія земли, Карпатинскихъ и Грузинскихъ Царей, и Кабардинскія земли Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Восточныхъ, Западныхъ и Сѣверныхъ владѣній и областей отъ отца и дѣда наследникъ, преемникъ, Государъ и Обладатель, другъ и братъ нашъ любезнѣйшій и проч., желаемъ совѣщанія о пѣснѣйшихъ съ нами сношеніяхъ, и о взаимной безопасности и защищеніи нашихъ Государствъ и провинцій, и на случай возстаній и движеній въ Христіанскомъ мірѣ и угрожающихъ

изъ Сѣвера, дѣломъ взаимнаго защищенія и безопасности поспѣшитъ, и оное ненарушимо утвердитъ. И мы, что касается спокойствія и утвержденія общественной безопасности со всѣхъ сторонъ, и въ чистѣйшии отъ Сѣвера, принимаемъ участіе въ семъ общемъ и сполъ спасительномъ дѣлѣ; и потому почтенныхъ по опытности и благоразумію, вѣрнолюбивыхъ намъ, Аннибала Франциска Боптионія, Совѣтника нашего Эрцгерцогскаго Правленія въ Нижней Австріи, а равно и Совѣтника нашего Іоанна Карла Терлингера Гусмана—нашихъ въ Свѣтлѣйшему и могущественнѣйшему Царю, Великому Князю Московскому, Пословъ, на сей предметъ мы уполномочили, ихъ нашими чрезвычайными Послами признали и, по зрѣломъ обсужденіи, постановили, чптобы они оба вмѣстѣ, или, если кто-либо изъ нихъ встрѣтитъ препятствіе или будетъ нездоровъ, одинъ изъ нихъ отдѣльно, совѣщались съ назначенными отъ Его Свѣтлости уполномоченными, Коммиссарами, и заключилъ съ ними взаимный договоръ о взаимномъ защищеніи и безопасности нашихъ Государствъ и провинцій; дали и довѣрили вышеупомянутымъ Посламъ, нашимъ уполномоченнымъ для совѣщанія о тѣснѣйшихъ между нами сношеніяхъ, и для заключенія сказаннаго договора, полную съ нашей стороны власть, по силѣ сей грамоты, рукою нашею подписанной и приложеніемъ нашей Императорской печати утвержденной. Дана въ Вѣнѣ, 27 Марта 1675 года.»

Такого же содержанія данъ видъ для свободнаго пропуска. То и другое Императоромъ собственно—

ручно подписано, Императорской Канцеляріи Чяновниками, кому слѣдовало, контрасигнировано, и Императорскою печатью укрѣплено.

Отъѣздъ изъ Вѣны.

День отъѣзда нѣсколько разъ былъ назначаемъ и отменяемъ. Наконецъ 17 дня Іюльскихъ Календъ, по полудни, мы благополучно отсправились изъ Вѣны. Всѣхъ было 18 человекъ, а именно:

Римской Имперіи Кавалеръ и въ Эрцъ-Герцогскомъ Правленіи Нижней Австріи Его Величества Совѣтникъ, Аннибалъ Францискъ Болшоній — *Посолъ первенствующій.*

Его Величества Совѣтникъ Іоаннъ Карлъ Терлингеръ Гусманъ — *Посолъ товарищъ.*

Чяновники:

Францискъ Шлегель, Баварецъ, Капелманъ.

Карлъ Валерій Вихардъ, Швейцарецъ, Канцлеръ Посольства.

Адольфъ Лизекъ, изъ Майнца, Секретарь Посольства.

Филиппъ Фридерикъ Кирхмайеръ Фовъ Альтъ-Кирхъ, изъ Вѣны.

Олязій Сансовій, Тергестинецъ, Префектъ.

Александръ Брандель, Австріецъ, Конюшій.

Лаврентій Ринуберъ, Саксонецъ, Медикъ.

Карлъ Леопольдъ Краусъ, Австріецъ, Посещенчій.

Служившіе:

Іона Кранцель, Австріецъ.

Матвій Виндзехлеръ, Тиролецъ.

Валтасаръ Цейсельмайеръ, Австріецъ.

Адамъ Мильнеръ, Тиролецъ.

Лука Юрай, отъ Св. Креста.

Максимилианъ Гюгъ, Австріецъ.

Филиппъ Рабель, Австріецъ.

Вольфгангъ Векшейдеръ, изъ Верхней Штиріи, поваръ.

Сверхъ того, Боппонию сопровождали супруга его и вшорая дочь со служанкою. На пути къ намъ прислали: въ Кенигсбергѣ Матвій Поппъ, Грекъ, брандербургскій; въ Вильнѣ, Даниэль Лавъ, Пруссакъ, Польскій переводчикъ; при конюха Поляки и два Татарина.

Пріѣмъ въ предѣлахъ Московскихъ, 16 Августа.

Прешперѣвши, въ продолженіе девяти-недѣльнаго путешествія, безчисленныя непріятности, мы въѣхали въ предѣлы Московіи, не бывъ въ состояніи, по причинѣ непрерывныхъ Польскихъ набѣговъ и грабежей, дать знать о своемъ приближеніи. Въ первой деревенькѣ Великаго Княжества Смоленскаго, по имени Ришано, мы остановились и оправили въ Смоленскъ Медика Посольства Лаврентія Ринубера, нѣсколько знавшаго эту справу и туземный языкъ, объявивъ Воеводѣ о нашемъ прибытіи, и требовавъ, чтобы насъ скорѣе приняли. На четвертый день нашъ Медикъ возвратился съ

вѣспію, что Приспавъ или Коммисарь, Богданъ Андреевичъ Гульновъ, вмѣстѣ съ Канцлеромъ Государства и Лапинскимъ переводчикомъ, завтра приметъ насъ, какъ водится, и дастъ экипажи для всего Посольства до самой Москвы. Въ самомъ дѣлѣ, на другой день, чуть взошло солнце, они пріѣхали къ намъ верхами, въ сопровожденіи слугъ, и пребовали свиданія съ Послами. Мы не успѣли еще выйти изъ комнаты, какъ они сошли съ лошадей, поспѣшили къ намъ на встрѣчу и привѣспивовали насъ съ самымъ дружелюбнымъ видомъ, кланяясь нѣсколько разъ. Мы имъ отвѣчали тѣмъ же.

Приспавъ началъ рѣчь оговоркою, что здѣсь неприлично произносятъ титулъ Великаго Царя, и сказалъ, что они присланы отъ него поздравить съ благополучнымъ прибытіемъ Господь Пословъ Римскаго Императора Леопольда (о произношеніи титула Императора онъ сдѣлалъ ту же оговорку), и проводить въ Москву давно жданныхъ гостей, а тамъ Господа Послы будутъ пракповать о предметѣ своего Посольства съ сановниками, которые будутъ для того назначены.

Вошедши въ комнату, Гульновъ и его товарищи спрашивали о здоровьи Августѣйшаго Кесаря Леопольда и Августѣйшей его супруги Клавдіи (Claudiae Felicitatis), потомъ говорили о разныхъ новостяхъ. Наконецъ Послы пригласили ихъ къ обѣду. За столомъ пили за здоровье Его Величества и Великаго Князя. Послѣ обѣда, они просили, чрезъ переводчика, написать всѣхъ находящихся въ Посольствѣ имена и должности, дабы знать,

на какое число людей нужно имѣть въ пути жизненные припасы. Это требованіе немедленно было удовлетворено: я написалъ имена всѣхъ, съ означеніемъ должности каждаго.

На другой день, т. е. 17 Августа, мы отправились изъ Риги на тридцати повозкахъ, подъ прикрытіемъ отряда Стрѣльцовъ (такъ назывались пѣхоты), и, проѣхавши восемь миль, остановились ночевать среди лѣса. По причинѣ опасности отъ злодѣй, мы приказали часно стрѣлять и развели большіе огни. Съ наступленіемъ утра опять пустились въ путь, съ чрезвычайною быстротою. За милою предъ Смоленскомъ мы остановились, а Премьеръ вошелъ въ городъ — просить позволенія о впусценіи насъ.

Въѣздъ въ Смоленскъ, 18 Августа.

Смоленскъ, городъ обширный и хорошостроенный; Русскіе считаютъ его какъ бы непобѣдимымъ укрѣпленіемъ своего опечесна. Въ последнее время, по возвращеніи его отъ Польши, въѣздъ въ него запрещенъ всѣмъ чужестраннымъ Министрамъ и Посламъ, изъ опасенія, чтобы они, узнавъ расположеніе крѣпости, не воспользовались этимъ въ случаѣ войны. Много Смоленскаго Воеводы самое почетное, и дается Вельможѣ, заслужившему полную довѣренность Царя (въ это время былъ Царскій родственникъ). Въ городѣ содержится большой гарнизонъ. Впускать въ него иностранцевъ запрещено подъ смертною казнію; но когда мы сказали, что, будучи упомянуты дальнимъ

пушемъ, хотѣли бы отдохнууть въ Смоленскѣ нѣсколько дней, шо Воевода, въ знакъ особеннаго расположенія и довѣрія къ Римскому Императору, не только согласился на нашу просьбу, но и положилъ въезти насъ въ городъ съ небывалымъ до того великолѣпіемъ и шоразеспезенностію. А чптобы дать время подучше приготовившися, мы принуждены были, за милоу предъ Смоленскомъ, разбить себѣ палатки, и оспазавшися нѣсколькихъ часовъ въ лѣсу, помясь скукою, поведомъ и напередомъ, пока Приспавъ не возвратился съ своими товарищами и не объявлялъ отъ Воеводы, что въ знакъ особеннаго расположенія, какое до сихъ поръ никому изъ иностранцевъ не было оказано, позволяется асему нашему Посольству вступити въ городъ.

Чрезъ полчаса, предъ нами открылся большой городъ, который до того скрывался за лѣсомъ и горами. На полѣ насъ окружила толпа Спрѣльцевъ и любопытныхъ, смотрѣвшихъ на Нѣмецкихъ людей, какъ на диво. Наконецъ, на встрѣчу къ намъ выѣхалъ опрядъ конницы съ начальникомъ, и поѣздъ двинулся въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шла конница; за нею слѣдовала карета Пословъ; съ лѣвой стороны ѣхали верхами Приспавъ и Переводчикъ; съ правой главнѣйшіе наши Чинovníки, а по бокамъ шли Спрѣльцы. У городскихъ воротъ сполло множество воиновъ, которые намъ ошдали честь; на улицахъ до самой новой крѣпости, куда слѣдовало намъ ѣхать, толпились народъ,

Смаларъ крѣпость лежитъ на другомъ берегу Дѣпра и заключаетъ въ себѣ столько спроецій, чтоо казется городомъ. Съ одной стороны ее омываетъ рѣка, съ другой окружають осприя скалы, а по срединѣ возносятся башни съ храмомъ Божіей Матери. Все это даетъ крѣпости грозный видъ.

При въѣздѣ въ новую крѣпость, одинъ изъ Военачальниковъ, спросивъ насъ, по народному обычаю, о здоровьи, поздравилъ съ прїездомъ отъ имени Воеводы. Въ домъ, для Посольства назначенномъ, мы нашли все въ порядкѣ, и для каждаго порцію жизненныхъ припасовъ и напитковъ; но, къ сожалѣнію, не было ничего пригопшвеннаго, а нашъ гододный желудокъ поднималъ шревоу.

Три дни пребыванія нашего въ Смоленскѣ прошли въ большихъ спорахъ съ Воеводою, не хотѣвшимъ дать достаточно денегъ для оспального пути, и не могшимъ доставить припасовъ, какихъ требовали. Дѣлать было нечего: оспалалось издерживать собспвенныя деньги, въ надеждѣ, что Царь возвратитъ ихъ. Скупивши все нужное, мы на четшвертый день отсправились въ Москву, въ сопровожденіи многочисленныхъ воиновъ.

Путь отъ Смоленска до Москвы.

Пушь отъ Смоленска до Москвы сколько оспаетъ отъ медаідей, столько и скучень по причинѣ непрерыванныхъ лѣсовъ. Единственная между этими городами дорога идешь по полосѣ вырубленного

лѣса, шириною около шридцати футновъ, съ бреденчанною по бодошамъ наспялкою.

Между Смоленскомъ и Москвою только три города. Первый изъ нихъ Дорогобуки, въ 72 Помискихъ мидахъ отъ Москвы и въ 18 отъ Смоленска, лежишь на берегу Днѣпра, и имѣеть на вершинѣ горы деревянную крѣпость съ такимъ же палисадомъ. Здѣсь намъ перемѣнили лошадей и возозки. На шрестій день, около обѣда, мы прибыли въ Вязму, что при рѣкѣ Угрѣ (вытекающей изъ лѣсовъ близъ Смоленска, и ошдѣляющей Бѣлую Русь отъ Смоленскаго Княжества). При обоихъ вѣрошяхъ крѣпости, сщомъ, въ рядахъ, гарнизонъ, съ оружіемъ въ рукахъ. Намъ дали въ Вязмѣ сѣдлакъ лошадей, и проводили изъ города оъ беребаннымъ боемъ. Сдѣлавши 26 миль въ полшора дни, мы прибыли въ Можайскъ. До Москвы оставалось 18 миль.

Тутъ насъ заставили ждать, пока воззранишся гонецъ, опиравленный Приставомъ въ Москву за приказаціями, и на всѣ наши шребованія ускорить пушешесствіе, Приставъ отвѣчалъ: «Царю не угодно, чшобы Послы иношранныхъ Государей прояжали его владѣнія, какъ гонцы.»

На шрестій день ожидаемый гонецъ воззранился. Намъ дали лошадей и новые экипажи; мы запаслись всѣмъ нужнымъ, и пушпились въ дорогу.

Бдуціе изъ Смоленска въ Москву только и могутъ купить, что нужно, въ шрехъ сказанныхъ городахъ, пошому что въ деревняхъ, гдѣ изъ-за лѣса выкавываются шри, чепыре хитины, у мужиковъ ни за какія деньги ничего не лѣзя дошнать, кромѣ луку и чесноку. Отъ этихъ Русскихъ лѣ-

комшвъ въ крестіянскихъ избахъ запахъ такой несносный для обонянія и для Нѣмецкихъ плаксивыхъ глазъ, что мы боялись даже входить въ нихъ; однакожь многимъ изъ насъ досталось тамъ и ночевать..

Въ Русскихъ деревняхъ родители, дѣти, домашній скотъ живутъ въ одной избѣ всѣ вмѣстѣ, съ тѣмъ только отличіемъ, что овцы и свиньи обитають на полу круглый годъ, а люди спятъ на лечи и на повѣшенныхъ доскахъ или палаткахъ; но за то хозяева, хозяйки, слуги, служанки и дѣти совершенно между собою перемѣшаны, лежатъ безъ всякихъ постелей. Въ одной избѣ мы насчитали четыре супружества, спавшія вмѣстѣ въ такомъ безпорядкѣ.

Въѣздъ въ Москву, 4 Сентября.

3-го Сентября по нашему Григоріанскому счисленію (Русскіе слѣдуютъ старому Іуліанскому), мы остановились за 6 миль отъ Москвы, въ деревнѣ Весонкѣ, въ ожиданіи позволенія Его Царскаго Величества въѣхать въ городъ. Во второмъ часу по полудни, къ Приспаву, сопровождавшему насъ изъ Смоленска, прискакалъ Спрѣлецъ съ письмомъ, въ которомъ ведѣно ему проѣхать съ нами въ тотъ день три мили, а остальныя на другой день упромъ.

Сдѣлавъ не болѣе одной версты, мы встрѣтили другаго гонца, съ приказаніемъ Приспаву ѣхать скорѣе. Въ слѣдъ за нимъ прискакали еще два гонца изъ Царскихъ пѣхохранителей, и объявили,

что въ Москвѣ все готово къ принятію насъ, и только не доспаетъ давно ждаемыхъ гостей, чтобы встрѣтить ихъ, какъ слѣдуетъ.

Насъ повезли съ всевозможною быспропою. Едва проѣхали мы двѣ Нѣмецкія мили (мили Нѣмецкая заключаесть въ себѣ 4 версты, а Польская 5), какъ явились два придворные, одѣтые въ розовое шелковое платье съ золотою оторочкою, прибывшіе изъ Москвы съ извѣстіемъ, что Его Царскому Величеству угодно приниматъ Гг. Пословъ въ Москвѣ потъ же вечеръ, и что весь городъ ожидаетъ нашего прибытія. Какъ до города было еще далеко, а уже наступала ночь; но Послы отвѣчали, что они никакъ не могутъ вѣрить, чтобы Его Царское Величество хотѣлъ невозможнаго, и что, при всемъ желаніи прибыть скорѣе въ Москву, они должны отказать себѣ въ этомъ удовольствіи до завтра, по причинѣ наступающей ночи. Выслушавъ отвѣтъ, придворные ударили по лошадямъ, и усакали обратно.

Сдѣлавъ еще милю, мы заночевали въ деревнѣ Мамоновой; а Русскіе по пустому прождали насъ до полуночи.

На другой день, т. е. 4 Сентября, въ девятомъ часу утра, прибыли къ намъ, съ поздравленіемъ, Датскій Резидентъ Магнусъ Гое и Г. Мenezіусъ, находившійся въ военной службѣ Его Царскаго Величества. Приславъ спросилъ, имѣютъ ли они Царское позволеніе видѣться съ Послами, и, получивъ утвердительный отвѣтъ, допустилъ ихъ къ намъ. Два часа прошли въ разговорахъ о разныхъ новостяхъ; наконецъ они уѣхали, оставивъ

насъ въ большомъ сомнѣніи, будемъ ли въ тошѣ день впущены въ Москву.

Спустия не много, прибылъ Царскій гонецъ, съ повелѣніемъ слѣдовать въ Москву. Насъ повезли шакъ шибко, какъ мы никогда не ѣзжали. На встрѣчу попалось намъ нѣсколько Дворянъ, вооруженныхъ луками и стрѣлами, съ борзыми и гончими собаками. Нѣсколько времени они ѣхали возлѣ нашихъ экипажей; потомъ, показывая видъ будно занимающагося охотою, опспали отъ насъ и вперлись въ кустарникъ, гдѣ, какъ послѣ мы узнали, находился и Его Царское Величество, и смотрѣлъ на насъ въ зрительную трубу.

Между тѣмъ мы прибыли на берегъ Москвы рѣки, отъ которой получили имя и городъ и Государство. Проѣхавши мостъ, мы увидѣли съ холма, устьянаго въпреными мельницами, множество народа. Какъ только карета Пословъ въѣхала на берегъ, топчасъ явился Коммиссаръ, присланный отъ Пришвава, ожидавшего насъ за холмомъ. Поздравивъ Господъ Орапоровъ (Пословъ) отъ имени своего Начальника, Коммиссаръ спрашивалъ о ихъ здоровьѣ и сказалъ, что мы топчасъ будемъ приняты.

Въ слѣдъ за тѣмъ, насъ встрѣтили девять рошъ конницы, съ копыями и весьма нарядными ружьями, барабинами, прубами и знаменами, между которыми опличалось знамя Великокняжеское, съ изображеніемъ двуглаваго орла съ распростертыми и обращенными внизъ крыльями. Воины были выстроены въ ряды и различались между собою мундирами, а по краямъ рядовъ стояли Дворане-воло-

шеры, въ одеждахъ шитыхъ золотомъ и серебромъ, и унизанныхъ жемчугомъ. Подъ ними были превосходные аргамаки, съ серебряными и золотыми уздами и драгоценными чепраками. По срединѣ находилась для Пословъ Царская карета, выбитая краснымъ штофомъ, украшенная разными золочеными фигурами, и девять бѣлыхъ, какъ снѣгъ, иноходцевъ, изъ Царской конюшни, для главнѣйшихъ Чинowników Посольства.

Два Воеводы сошли съ лошадей и поздравляли съ прїѣздомъ Пословъ, которые также вышли изъ кареты, при чемъ Воеводы снимали шапки, когда произносили титулъ Его Царскаго Величества; потомъ осведомлялись, благополучно ли было путешествіе; наконецъ сказали, что Его Царское Величество, въ знакъ особенной расположенности, прислалъ собственную карету, для торжественнаго вѣзда Гг. Пословъ. Первенствующій Посолъ Боштоній отвѣчалъ имъ приличною рѣчью; послѣ того Воеводы подали Посламъ правыя руки, и предложили имъ первыя мѣста въ каретѣ, и сами сѣли насупротивъ. По обѣимъ сторонамъ ударили въ барабаны, загремѣли трубы, развѣялись знамена. Конница, раздѣлаясь на 9 острядовъ, шла по опредѣленіямъ, съ знаменами впереди. За нею слѣдовала Царская карета въ шесть лошадей, подъ Царскими попонами. По бокамъ ѣхали главнѣйшіе Чинownicy Посольства, окруженные служителями, Сирѣльцами и безчисленнымъ множествомъ народа.

Проѣхавъ городомъ полторы Нѣмецкія мили, мы вступили, чрезъ рядъ конницы, въ огромный

домъ, отведенный для Посольства. Внутри онъ былъ обитъ различными коврами.

Новый Годъ Русскихъ, 11 Сентября.

Цѣлые шесть дней мы оставались безвыходно въ домѣ, передъ дверьми котораго ходила стража, пока не наступило 11-е число Сентября. Въ это время начинается у Русскихъ Новый Годъ. У нихъ старый годъ оканчивается вмѣстѣ съ лѣтомъ, а новый наступаетъ съ началомъ осени; и не безъ основанія: подобно многимъ изъ Отцевъ Церкви, Русскіе думаютъ, что Богъ сотворилъ землю осенью, потому что на деревьяхъ были зрѣлые плоды; а начало года они считаютъ отъ начала міра.

11 Сентября въ 9-мъ часу утра, по Русскому счету (Русскіе слѣдуютъ древнему счисленію времени) присланъ былъ отъ Царя Приславъ Яковъ Георгіевичъ съ Дылкомъ и Переводчикомъ, и Царскимъ экипажемъ, проводить насъ къ мѣсту, гдѣ должно было совершиться торжественное празднованіе Нового Года.

Послы заняли въ каретѣ первыя мѣста, а послѣднія—Приславы съ Переводчикомъ. Тридцать Царскихъ драбантовъ шли впереди и очищали дорогу отъ народа, который, по причинѣ праздника, высыпалъ на улицы. За ними слѣдовали десятки нашихъ служителей, одѣтыхъ въ суконное платье голубаго цвѣта съ разноцвѣтными выкладками, при мечехъ; потомъ ѣхали восемь нашихъ Чиновниковъ, на лошадяхъ подъ богатыми попонами; позади ихъ

Царскій Вице-Княжій, а наконецъ кареша, окруженная Царскими сѣкироносцами и полною народа.

Въ такомъ порядкѣ мы прибыли на большую площадь между Царскими палатами и великолѣпнымъ храмомъ Пресвятыя Троицы. Здѣсь было множество пѣхоты или Спрѣльцевъ, раздѣленныхъ на полки и роты, оплывавшіеся разноцвѣтными суковатыми одеждами, каждыя со своими знаменами. Промежъ ихъ, Послы проѣхали до самаго портика. Здѣсь толпился народъ; но, при нашемъ приближеніи, большая часть сошла съ крыльца, и дала намъ дорогу. Мы прошли въ самый уголъ, исходящій между Царскими палатами и храмомъ. Тушъ съ правой стороны для насъ было приготовлено почешное мѣсто, а лѣвую сторону занимали Резиденцы Датскій и Польскій.

Вся лѣвая сторона у Великокняжескихъ палатъ была выстлана Персидскими коврами. По срединѣ были два возвышенія, на подобіе проновъ. Правое, для Царя, было покрыто драгоцѣннымъ покрываломъ, имѣло чепыре ступени, но безъ сѣдалища. На лѣвомъ, назначенномъ для Папріарха, хотя и было сѣдалище, но ниже перваго, только о трехъ ступеняхъ, и покрытое Персидскимъ шелковымъ ковромъ.

Загремѣли колокола, и изъ храма, съ лѣвой стороны Царскихъ палатъ, вышелъ церковный клиръ, за нимъ Епископы, а позади, между двумя Діаконами, Папріархъ. Онъ былъ въ богатѣйшей одеждѣ, на подобіе плаща, украшенной золотомъ, жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, и въ Архіепископской мантии. На головѣ онъ имѣлъ золо-

ную шапку, не подобіе Царской короны, съ крестомъ и діадимой. Архіепископы и Епископы были почини нѣкъ же облачены, кромѣ того, что на шіарахъ у нихъ не было ни крестовъ, ни діадимъ, и края отпорочены кожею купоры или морской мыши, варяжски называемой Ирмелиномъ.

Когда Паптіархъ приблизился къ площади, съ дааго, весьма красиваго хода вышелъ самъ Князь, съ сопровождаемъ Бояръ и Вельможъ. Какъ скоро Царь подошелъ къ ступенямъ прова, то Паптіархъ, соразмѣрившій свои шаги съ ходомъ Царя, приблизился къ нему съ золошымъ, драгоценными камнями осыпаннымъ крестомъ въ рукахъ, и обѣялъ имъ прижды. Въ это время Царь былъ безъ короны и преклонялъ главу каждый разъ, какъ Паптіархъ его обѣялъ. Паптіархъ сдѣлалъ еще нѣсколько шаговъ къ Царю, и оба привѣтствовали другъ друга поклонами. Царь три раза приложился ко кресту, поднесенному Паптіархомъ, поцѣловали одинъ другаго въ руки, и разошлись—Паптіархъ на лѣвую сторону, а Царь на правую. Спавши на своихъ мѣстахъ, они обратились другъ къ другу и Паптіархъ прижды благословилъ Царя обѣими руками, при чемъ Царь починипельно кланялся.

Посль сего принесены Княжеская шапка, весьма похожая на Императорскую корону, и жезлъ, имѣвшій внизу лезвее, а сверху рога на подобіе возрастающей луны. Паптіархъ благословилъ ихъ также обѣими руками прижды, потомъ Епископовъ, священникъ по обѣимъ сторонамъ, два раза, а кларь, Бояре и народъ по одному разу. Въ это время всѣ преклоняли головы.

Потомъ онъ взялъ кадило, и, понедвигая кресту на зодшомъ блюдѣ, подошелъ къ Великокижескому возвышенію безъ Діаконовъ, его обыкновенно сопровождавшихъ, которые остались на срединѣ. При приближеніи Патріарха, Царь сошелъ съ своего мѣста. Патріархъ покаялъ его трижды, кланяясь послѣ каждаго раза, и, чмо! Царь ему низко опокланявался; наконецъ окладилъ такимъ же образомъ Великокижескую шапку и мезъ; и, каганіе позади Царскаго мѣста.

Послѣ сего, оба спали на свои мѣста. Тогда одинъ изъ Діаконовъ взялъ то же самое кадило, и покаялъ Патріарха и его посохъ, похожій на тройспгненнй крестъ Римскаго Первосвященника. Патріархъ опять взялъ кадило, и покаялъ съ правой и съ лѣвой стороны Архіепископовъ, Епископовъ и прочій клиръ, наполнивъ все благоуханіемъ. Между пѣмъ, Діаконъ громогласно читалъ Книгу Бытія о сотвореніи міра, на Славянскомъ языкѣ. Хоръ пѣлъ Русскимъ, вапѣвомъ, безъ всякихъ музыкальных тактовъ: *Господи помилуй*, повпорая по два раза.

Сшедши съ своего мѣста, Патріархъ покаялъ Книгу Священнаго Писанія въ переплетѣ, украшенномъ золопомъ и драгоценными камнями, (который, какъ уаѣряють спонанъ бомаге ема тмъ сяхъ злотыхъ), отдалъ ту же честь иконамъ (въ которыхъ Рускіе липають великое благоговѣіе); поспааленнымъ прошивъ нашего портика, свѣтъ оперь съ нихъ пылъ губкою, окропиль ихъ водою, и возвратился на свое мѣсто: при чемъ, проходъ

мимо Царя, поклонялся ему впереди; Царь опочалъ ему шѣмъ же.

Царю принесли съдаище, и оба (Царь и Паптріархъ) сѣли; пока клиръ совершалъ обычную церемонію предъ образами. Когда эта церемонія кончилась, оны встали, и Діаконъ, получивши отъ Паптріарха благословеніе, покладилъ Евангеліе, богато украшенное, раскрылъ его и громогласно провозгласилъ какое-то Евангеліе, также на Славянскомъ языкѣ. Потомъ, закрывши, поднесъ къ Паптріарху, а Паптріархъ къ Царю, который сошелъ съ своего мѣста и поцѣловалъ Евангеліе. Ставши на свое мѣсто, Паптріархъ обѣими руками дважды благословилъ Царя, который также стоялъ на своемъ возвышеніи, Епископовъ, клиръ и всѣхъ предстоявшихъ. Потомъ снялъ съ себя шапку, взялъ въ обѣ руки крестъ и осѣнилъ имъ Царя и весь народъ.

Надѣвъ шапку, Паптріархъ опять сошелъ съ своего мѣста, и прикѣпсцовалъ Царя, ожидавшаго его у подножія своего шрона, довольно длиною рѣзью по шепради, жедая ему счастливаго начала новаго лѣта. Царь благодарилъ старца крапкою рѣзью. По окончаніи, Паптріархъ окропилъ его Святою водою, такъ обильно, что Царь умылъ себя ею, обѣими руками, лице, глаза и бороду, съ великимъ благоговѣніемъ.

Послѣ сего, оны взошли на свои мѣста. Мишрапоавины, Епископы и Итумены, по два въ рядъ, подражали съ Новымъ Годомъ — прежде Царя, а потомъ Паптріарха, съ низкими поклонами. Царь

опивчалъ имъ небольшимъ наклоненіемъ головы, а Патріархъ благословеніемъ.

Послѣ почетнѣйшаго Духовенства, Царя привѣщивали Бояре и Вельможи, кланяясь почти до земли, а за всѣхъ говорили Князь Одесскій (Adovvitzki). Во все это время Царь стоялъ на своемъ мѣстѣ, безъ шапки. Между тѣмъ, съ другой стороны одинъ изъ Епископовъ, отъ имени прочихъ и всего Духовенства, въ то же время приносилъ Патріарху поздравленіе съ Новымъ Годомъ.

Когда и Князь и Епископы кончили свои рѣчи, то военачальники, находившіеся на дѣвой сторонѣ и безчисленное множество войскъ, наполняющихъ площадь, и весь народъ, всѣ въ одно мгновеніе ока ударили челомъ до земли. Царь опивчалъ на нихъ привѣтствіе поклономъ. Это была, по истиннѣ, самая трогательная картина благотѣднаго почтенія Вѣнценосцу.

Патріархъ снялъ съ себя шапку; его примѣру послѣдовали Митрополиты и Епископы; сошелъ съ своего мѣста, взялъ съ блюда крестъ, остиная имъ Царя прияды, и поднесъ ему поцѣловать. Царь приложился ко кресту; они поцѣловали другъ друга въ правую руку и разошлись.

Во все продолженіе церемоніи, мы состояли прошивъ Царя. Возвращаясь домой, онъ прислалъ къ намъ Думнаго Дѣйка или Великаго Канцлера спросить, отъ его имени, о здоровіи Пословъ возлюблѣннѣйшаго брата Леопольда. Послы благодарили его, и увѣрили въ своемъ здоровіи. Онъ возвратился съ опивѣномъ, когда Царь уже всходилъ по лѣстницѣ въ свои палаты.

По окончаніи всей церемоніи, мы отправились домой, точно такъ же какъ и прибыли. Возвратившись, мы испытали новую милость Царя. При Московскомъ Дворѣ сохраняется свято и ненарушимо, между прочими, слѣдующій обычай: каждый разъ, какъ Послы иностранныхъ Государей торжественно удостоиваются видѣть, какъ говорятъ Русскіе, ясные очи Его Царскаго Величества, имъ присылается кушанье съ Царскаго стола, съ великою щедростію. Въ этотъ день мы впервые видѣли Царя, и удостоились его угощенія. Тридцать человѣкъ принесли намъ отъ Царя столько же большихъ серебряныхъ блюдовъ, съ любимыми національными Русскими кушаньями, щедро приправленными лукомъ и чеснокомъ, и двѣнадцать кружекъ съ медомъ, водкою и пивомъ. Все это было не по нашему Нѣмецкому желудку, и мы должны были насытить больше глаза, нежели вкусъ.

*Первая аудіенція у Царя, въ Коломенскомъ
Замкѣ, 12 Сентября.*

На другой день Нового Года (по нашему 12 Сентября) Царь назначилъ аудіенцію. Царицѣ очень хотѣлось видѣть эту церемонію; но какъ ея любопытство не могло быть удовлетворено, еслибъ мы представлялись Царю въ Палатѣ, для аудіенцій назначенной, потому что тамъ не было мѣста, съ котораго она могла бы смотрѣть, не бывъ сама видимою, то Царь положилъ дать аудіенцію въ Коломенскомъ Замкѣ, отстоящемъ отъ Москвы на одну Нѣмецкую милю, укрѣпивъ

напередъ, что еще этого не произойдетъ для Пословъ никакого неприличія. Къ намъ прибыли вышеупомянутые Приспавы и Переводчикъ, съ Царскою каретою и верховыми лошадьми, подъ пышными, богато украшенными подводами. Осладомившись о здоровье Пословъ, они пригласили насъ въ Коломенскій Замокъ, куда Царь отправился еще упрямъ.

Шестіе открывалъ конный отрядъ Царской стражи, въ алыхъ одеждахъ. Потомъ Царскіе слуги несли Императорскіе подарки въ фуфлярахъ. За ними слѣдовали десяти нашихъ служившихъ и десяти дворянъ верхами по два въ рядъ, а по срединѣ Царскій Вице-Конюшій; наконецъ ѣхала карета съ Послами и Приспавами, запряженная шестью превосходными конями въ пинахъ, на подобіе пугровъ; съ боку одинъ изъ нашихъ Чинowników несъ Императорскую грамоту къ Великому Князю, а за нимъ слѣдовали и сѣкироносцы. Порядокъ нашего поѣзда не измѣнился во всю дорогу. Царица завидѣла насъ издали, и, чтобы доставить ей удовольствіе сморѣть на насъ какъ можно далѣе, прислала ѣздовой, за кошорымъ мы сворошили съ дороги, и поѣхали дальнѣе лушемъ, по открытому полю.

Двѣ палатки были раскинуты для насъ въ долину. Здѣсь мы отдыхали, пока изъ фуфляровъ вынули Императорскіе подарки, и для Пословъ вырягли свѣжихъ лошадей еще въ пышнѣйшемъ уборѣ, съ разными погремушками и бубенчиками. Наконецъ пріѣхали въ Замокъ. На двухъ довольно большихъ дворахъ стояли воины съ знаменами и

разныя оружія, между которыми отличались два серебряныя пушки, называемыя *эмбизыми*.

На первомъ дворѣ мы остановились у апюрныхъ воротъ Замка, сошли съ лошадей, сняли мечи, кро-
нѣ Пословъ (они одни шли въ плащахъ), я пошелъ пешкомъ въ прежнемъ шорадѣ, между рядами воиновъ. Изъ окна смотрѣлъ Царь съ Воирами и сыномъ, который въ этотъ день въ первый разъ на публичной аудіенціи наименованъ Наслѣдникомъ Престола.

Какъ скоро мы увидѣли Великаго Князя, замѣ-
чавшаго изъ окна весь порядокъ нашего шествія, поминась всѣ Чиновники Посольства сняли шапки. Послы, по неоднократно просьбѣ Пристава, слѣ-
дшею же, по крайней мѣрѣ изъ учтивства, въ присутствіи Царя, шли также съ открытыми головами, пока Царь могъ ихъ видѣть. У лѣстни-
цы какой-то Синовинокъ приветствовалъ Пословъ отъ имени Царя; здѣсь они надѣли шапки и по-
шли вверхъ. Намъ принялъ новый Приставъ, и
черезъ палату, исполняемые Придворными служеб-
ными, провели до аудіенцъ-залы. У дверей два
Князя остановились о здоровьи Пословъ, и мы
вошли. Его Царское Величество сидѣлъ на тронѣ
безъ балдахина, и по лѣвую руку Августѣйшій
опиръ его. Въ рукахъ каждого былъ скипетръ, съ
полукрестомъ на верхнемъ концѣ.

На обояхъ кафтанъ и феразь (тога), виспа-
давшая складками до самой земли, были шелковыя
присыя, и застегивались, по народному обыкно-
венію, водопными пуговицами. Множество крупнаго,
жестучаго ожерелья на шеѣ болѣе опоясало

ихъ, нехеля служило украшеніемъ. На мширь (вѣнцѣ) драгоцѣнные камни спереди и сзади выйдъ такой необыкновенный блескъ, что она нацѣлась вся въ огнь.

Съ правой стороны стояли Главный Воевода и родственникъ Царя, Долгорукій, и перый Бояринъ, Артамонъ Сергѣевичъ Мамышевъ; съ лѣвой сидѣло много Боярь, а предъ Царемъ стояли чешыре драбанта въ шапкахъ, съ стѣлками на плечахъ, искривленными на подобіе серповъ.

Вся аудіенцъ-зала, сколько можно было видѣть, украшена разными золочеными фигурами, но освѣщалась посредствомъ чешырей только окошекъ.

Представши Царю, мы поклонились три раза. Первенствующій Посоль Боштоній (по лѣвую руку его стоялъ Терлингеръ) произнесъ по шестради довольно проспанную рѣчь на Нѣмецкомъ языкѣ, въ которой привѣтствовалъ Его Царское Величество, отъ имени брата Императора Римскаго (пусть онъ произнесъ полный шишуль Императора), и сказалъ, что они присланы отъ него узнать мысли Его Царскаго Величества (также полный шишуль Царя) касательно вступленія въ шѣсѣйшія сношенія Вѣнскаго и Московскаго Дворовъ, что было предметомъ двухъ Посольствъ въ Вѣну, и постановивъ нужныя по сему предмету условія, присовокупивъ, что они для этого уполномочены вѣриительною грамотою Его Императорскаго Величества; наконецъ поздравлялъ Князсына съ назначеніемъ Наслѣдникомъ Престолоа. Переводчикъ шощчасъ помшорилъ рѣчь по Русски,

и оба Посла поднесли Царю Императорскую грамоту. Царь принялъ ее и отдалъ Артамону Сергѣевичу.

Когда Послы сидѣли на прежнѣхъ мѣстахъ, Царь снѣлъ корону, и спрашивалъ о здоровьи *возлюбленнаго Господина брата Леопольда и возлюбленной сестры Клавдіи*. Тотъ же вопросъ повторилъ Наслѣдникъ, съ переменною въ нихъ словъ *брата и сестры*; вмѣсто которыхъ употребилъ *родственниковъ и родственницъ*. За тѣмъ Послы были допущены къ рукѣ Царя и Наслѣдника, при чемъ Долгорукій и Артамонъ поддерживали ихъ правыя руки, а Послы дѣлали поклоны, попомъ цѣловали руку; опять кланялись, и оба вмѣстѣ возвратились на свои мѣста.

Послѣ того были допущены къ рукѣ Царя и Наслѣдника Чиновники Посольства, точно такимъ же образомъ. Въ это время, по приглашенію Царя, Послы сидѣли на скамейкѣ, нарочно для нихъ принесенной.

Наконецъ Послы встали, и Царь, чрезъ переводчика, объявилъ, что онъ велитъ грамоту *Господина брата Леопольда* перевести на Русскій языкъ, узнать, что Императору угодно, и назначить первыхъ Министровъ Государства для совѣщаній. Между тѣмъ Царю представлены были Императорскіе подарки: при чемъ одинъ изъ Дьяковъ называлъ по порядку каждый подносимый подарокъ, а Царь неподвижно ихъ разсматривалъ, съ веселою улыбкой. Попомъ, ихъ одинъ за другимъ опнесла въ Палату, смежную съ аудіенцъ-заломъ. Наконецъ переводчикъ объявилъ, что нѣтъ

будетъ въ шесть же вечеръ данъ ужинъ въ Посольскомъ домѣ; и аудиенція кончилась.

Царица, находясь въ смежной комнатѣ, видѣла всю аудиенцію съ постлаи, чрезъ опивершіе притворенной двери, не бытъ сама видимою; но ее опирывъ маленкій Князь, младшій сынъ, опиворазъ дворъ, прежде нежели мы вышли изъ аудиенцъзалы.

Возвращаясь домой въ прежнемъ порядкѣ, мы вошлишлись во Дворецъ съ богатыми дупцетъ, несшимъ въ Царю золотыя вещи и шкурки Склясскихъ соболов. Намъ опдали наши мечи; мы съли на лошадей, и опсправляясь въ Москву (у прежней палашки, въ карету впрягли свѣжихъ лошадей). Когда же наступила ночь, по дорогу освѣщали фажелами, при помощи которыхъ мы благополучно достигли Москвы во второмъ часу ночи, по Русскому счепу (у Русскихъ сунки раздѣляются на двѣ ровныя часпти, и часы для очипавются особо, а ночи также особо).

Императорскіе дары Царю Московскому.

Императору угодно было, чшобы дары Царю Московскому были поднесены не опъ его имени, а опъ имени Нословъ. По ивлію Рейна они сипали больше иппи тысячъ флориновъ.

Главный подарокъ — серебряная конга (чаша) удивительной работы. На выпуклости ея были искусно вычеканены изображенія Императора Римскаго и Августѣйшей его супруги Клавдіи, а надъ ними въ облакахъ нѣсколько теніевъ, играющихъ

въ ширину. Края сосуда украшены цѣпями изъ золота, въ которыхъ Искусство спорило съ Природой.

Другой даръ — рукомойница, составленная изъ многоугольныхъ лисцевъ изъ горькаго хрустала, искусно соединенныхъ золотомъ. Въ каждомъ углу были вправлены драгоценные камни, а ручка, края и горлышко изъ чистаго золота. Вещь, сколько дорогая, столько же и рѣдкая, но чрезвычайной опрятнѣ. Хрустальные многоугольными необыкновенной грани, золото и драгоценные камни горѣли на ней множествомъ разноцвѣтныхъ искръ.

Третій даръ — большіе спѣнные часы, въ которыхъ доска была серебряная, спиральки золотыя, а числа изъ драгоценныхъ камней, съ опитѣнными искусствомъ расположенныхъ. Трудно было отгадать, что въ этой вещи больше спомло: драгоценный ли матеріалъ, или необыкновенная работа.

Когда Приспавъ сказалъ Послави, что на другой день назначена аудіенція, и на ней Царскій сынъ впервые будетъ объявленъ Наслѣдникомъ Престола, то Послы, чпобъ одарить Наслѣдника достойно. Императорской щедрости, поднесли ему свои венцы, что у нихъ было лучшаго, а именнѣ жемчужину, величавую больше гренаго орѣха, вышнюю видъ лѣска, двое небольшихъ золотыхъ часовъ, цѣною каждае въ сто имперіаловъ, дюжину серадекъ для перчатокъ, напшанныхъ амброю, и столько же шелковыхъ чулокъ. Все это было разложено на чепырехъ серебряныхъ блюдахъ.

Русскимъ нравилось только серебро и золото, а Искусство они спавили ни во что; и поному

всѣ дары они цѣнили по вѣсу, не принимая въ расчетъ Искусства работы.

Имъ также весьма непріятно было, что дары подносились не отъ имени Императора, а отъ самихъ Пословъ; тогда какъ Послы Московскіе подносили подарки Римскому Императору не отъ себя, а отъ имени Великаго Князя. Ихъ подарки бывающіе большею частію мѣхи бобровые, собольи и другихъ животныхъ, которыми Синодъ чрезвычайно изобилуетъ.

Царскій пиръ послѣ первой аудіенціи.

Едва мы возвратились изъ Коломенскаго Замка въ большой Посольскій домъ, какъ потѣхъ явился Князь, замѣчательный по важности фізіогноміи, одинъ изъ Постельничихъ Его Царскаго Величества, въ богатой одеждѣ, съ цілою фалангою слугъ съ чашами, стаканами и кубками серебряными и золошыми, угощаютъ насъ отъ имени Царя. Приспавъ пригласилъ Императорскихъ Орапторовъ (Пословъ) въ верхнюю столовую. Когда они вошли, то Князь, осѣдомившись о ихъ здоровьи, сказалъ, что Царю угодно дѣлать для нихъ пиръ, за что Боштоній изъявляетъ благодарность. Архиприѣмникъ держалъ въ правой рукѣ свернутую скатерть, и, по знаку Князя, накрылъ ею столъ, а другіе поставили соль и уксусъ.

По приглашенію Князя, почетное мѣсто занялъ Боштоній; по правую сторону подалъ сѣлъ Князь, по лѣвую Терлингеръ; Чиновники Посольства, при мечехъ, заняли низшіе мѣста всѣ въ рядъ, а напрошивъ три Приспавъ.

Между тѣмъ споль обременялся яствами. Но какъ они изъ Дворца почти за версту несены на большихъ серебряныхъ блюдахъ безъ крышекъ и подавались все вдругъ ; то предлагались больше зрѣнію, нежели вкусу. Кушанье въ приправленныхъ, по Русскому вкусу, лукомъ и чеснокомъ, было такъ много, что слуги, подававшіе блюда одинъ за другимъ по порядку, видя, что мы сыты отъ одного запаха, тотчасъ убирали ихъ со стола. Между прочими лакомствами былъ поданъ савій сыръ.

По приказанію Князя, золотой кубокъ наполнили красною ягодною наливкою, сильно подслащенною сахаромъ. Князь самъ поднесъ его Бошпонію, и просилъ выпить за здравіе Великаго Князя Алексія Михайловича (шутъ онъ произнесъ полный пипиуль Царя по бумажѣ, а Бошпоній въ это время провозглашалъ здоровье Императора Римскаго), и самъ такою же кубокъ въ одинъ приемъ осушилъ до дна ; ему подали другіе кубки съ тѣмъ же напѣшкомъ, и онъ самъ поднесъ ихъ каждому изъ насъ. Хотя мы и не привыкли къ этому мектару, но Русскіе такъ насъ одушевляли, и такъ были распойчивы, что мы слѣпо имъ повиновались и выпивали также до дна. Отъ стола встали не прежде, какъ провозгласилъ многолѣтніе младшимъ Князьямъ, Царскимъ сыновьямъ. Наконецъ Князь поднялся и просилъ Пословъ не взыскавъ на семъ Царскомъ угощеніи. Послы благодарили его, и, одаривъ его щедро, опустили около 6 часовъ ночи (по нашему въ самую полночь).

Первое соѣзщаніе въ Кремль, 14 Сентября.

На шрешій день послѣ аудіенціи назначено соѣзщаніе въ Кремль (часть города, гдѣ живешь одинъ Царь). Въ такомъ же порядкѣ, какъ и прежде, мы прибыли на большой дворъ между Царскими Палатами и большою Церковію, гдѣ было выстроено нѣсколько тысячъ Спирѣльцевъ, съ распущенными знаменами. Между ими, при громѣ барабановъ, мы прошли въ самый уголъ двора, по лѣвую сторону Царскихъ палатъ.

Тутъ три лѣстницы ведутъ чрезъ прекрасную галерею въ Палату соѣзщаній, шрешя входамъ. Средній для Пословъ Опшюманскихъ, Персидскихъ, Ташарскихъ, и другихъ, не исповѣдующихъ Христіанской Вѣры, совершенно оядѣльный, такъ какъ они не достойны ходящъ по сѣдамъ Христіанъ, и имѣть входъ въ палаты Великаго Князя; правый входъ для Ораторовъ (Пословъ) Христіанскихъ Князей и Царей; а шрешій, лѣвый, чрезъ заупреченность Дворца, для Царя, чрезъ который въ знакъ особеннаго уваженія позволяется входить Посламъ Императорскимъ. Насъ провели чрезъ послѣдній. У первыхъ дверей Придворный Чиншникъ осведомился о здоровьѣ Пословъ, и повелъ въ Палату соѣзщаній. Въ прихожей, на высокихъ лавкахъ, сидѣло много спариковъ (върошшо Сохлинники) въ богатыхъ одеждахъ, съ длинными сѣдыми бородами, что у Русскихъ почищается не послѣднимъ украшеніемъ. Слѣлы Палаты были обшиты превосходными шилыми обоями, спюль накрывъ дорогамъ покрываломъ, ниспадавшимъ до самой

земли; на столѣ терпѣлица съ писанными при-
бавочными чашки, прикрѣпленными къ полу; обшитыми
пышилою пѣхманою.....

..... Писарю ожидали первый Монахъ и Ближній
Бояринъ Артамонъ Сергѣевичъ Машиневъ, съ глав-
ными Дѣлобы и двумя другими Почетны, Арта-
монъ Сергѣевичъ пожелалъ Пословъ здоровы, и
спазы, что Его Царское Величество прочитали
и выразумѣлъ грамоту Его Императорскаго Ве-
личества, и назначилъ его мѣсто въ предсто-
ящихъ Сановниками приговаривать о тайныхъ ну-
ждахъ возмужающаго на Пословъ порученіи.

..... Послы того вѣсть вѣрно чинили, и оспитались;
кроме Пословъ, два переводчика, докладчикъ и
..... Секретарь Посольства, Первое мѣсто занялъ
Воттовій, по правую его руку сѣлъ Бояринъ Ар-
тамонъ, а по лѣвую Терлингеръ, три Дѣла по-
мѣстившись съ правой стороны на одной лавкѣ, на
концѣ стола я, чтобъ записывать, что будетъ
говорено; и два переводчика и докладчикъ сѣдали
поодаль въ сперанѣ.

..... Воттовій открылъ засѣданіе грамоткою благо-
дарственной рѣчью за Царскій пиръ, въ которой
упомянуто, что онъ будетъ и лично благодарить
Царя въ слѣдующую аудіенцію. Артамонъ отвѣчалъ,
что лѣшно не вѣдая, и даже невозможно, по прѣдѣлу
скораго отъѣзда Царя, а лучше опомнись до того
времени, когда Послы будутъ оплакиваться Его
Царскому Величеству, предъ отъѣздомъ.

Далѣе говорилъ о придворныхъ обрядахъ, что
Царю должно принимать и отпускать Пословъ,
шочна шакъ же, какъ бывалось при Дворѣ Римскаго

Императора (такъ какъ они между собою братья); по этому, какъ Пошенину, бывшему въ послѣдній разъ Посломъ въ Вѣнѣ, на окончательной аудіенціи Его Императорское Величество не отдавалъ грамоты своими руками, а чрезъ Секретаря прислалъ къ нему въ гостиницу, то и Его Царское Величество Императорскими Орденами отдавалъ грамоты не своими руками, а чрезъ Министра Непримѣный пошлюкъ. Пошенина, оставившаго въ Вѣнѣ Императорскіе грамоты въ гостиницѣ подъ охраненіемъ лавальныхъ солдатъ, онъ извѣдалъ тѣмъ, что ему было приказано взять грамоты не давая, какъ изъ рукъ самого Императора. Послы отвѣчали, что при обоихъ Дворахъ обычай похвальный, онъ употребленія сдѣлаю какъ бы закономъ, и долженъ сохраняться свято и менарушимо. При Вѣнскомъ Дворѣ не водится, чтобы Императоръ самъ отдавалъ грамоты Посламъ, и при Московскомъ, это въ обыкновеніи; ни тому ни другому Двору лишь нужды перемѣнить свои обычаи; и пошому они скорѣ уйдутъ безъ аудіенціи, нежели допустятъ какое-нибудь нововведеніе.

За тѣмъ разговоръ склонился къ предметамъ, цѣлѣ подлежащимъ, о которыхъ я умолю.

Открытъ Великаго Князя Московскаго въ Троицкій монастырь, 29 Сентября.

За нѣсколько дней предъ отъѣздомъ въ Троицкій монастырь, Царь прислалъ къ Посламъ Присвава, съ приглашеніемъ омотрѣть на это торжественное пушешествіе, которое Царь обыкно-

венно предпринимаетъ каждый годъ. Дабы лучше можно было видѣть церемонію, для Пословъ устроенъ были, противъ Царскаго мѣста, на краю Дворцовой площади, высокія подмостки, со всѣхъ сторонъ обитыя зеленымъ сукномъ, и двое такихъ же, но гораздо меньше и ниже, — одинъ у самаго моста для Датскаго Резиденца; а другіи, на улицѣ близъ площади, для Резиденца Польскаго.

29 (по Русскому счету 19) Сентября, въ день Архангела Михаила, въ 8 часу утра, Воевода Янновъ (?), съ 1500 вестерановъ пѣхоты, прежде всѣхъ отправился готовить путь для Государя, въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди везли пушку, по бокамъ ея шли два канонера, — одинъ съ копьемъ, на концѣ котораго былъ двуглавый орелъ съ фитилемъ въ кохляхъ, другой опоясанъ мечемъ и вооруженъ длинною сѣкирою. За ними два конюха вели превосходнаго пѣлаго аргамака Воеводы, въ пигровыхъ плянахъ; впереди опрѣда ѣхалъ на такомъ же конѣ Воевода, въ богатой одеждѣ, унизанной жемчугомъ; на конѣ удила были серебряныя, поводъ сученный изъ золотыхъ снурковъ, чапракъ изъ краснаго штофа, выложенный финифтью и золотомъ кованымъ. По бокамъ шла фаланга сѣкироносцевъ въ красныхъ суконныхъ одеждахъ; далѣе, между двумя копейщиками слѣдовалъ знаменосецъ; за нимъ трубачи и барабанщики, гремѣвшіе на своихъ инструментахъ; наконецъ двѣнадцать ротъ Стрѣльцевъ, при мечехъ, съ самопалами въ лѣвой рукѣ и съ кривыми топорами на правомъ плечѣ. Предъ каждою ротою ѣхалъ фура.

Походъ двинулся въ поле, гдѣ въ ожиданіи Царя,
Часть XVI.

уже было выстроено около 14 тысячъ войска, и все запыхло.

Въ часъ по полудни, прибыль Приставъ съ придворною каретой, и Послы осправдидсь къ приготовленному для нихъ мѣсту; впереди кареты шли слуги, а по бокамъ ѣхали Чинovníки Посольства. Народу было такое стеченіе, что не только на площади и въ окошкахъ, но даже на крышахъ домовъ и церквей не было празднаго мѣста. На одной крышѣ сядѣль на ковръ Персидскій Посоль со всею свитою.

Прежде всего выѣхалъ опрѣдъ всадниковъ, по срединѣ котораго Поспѣльничій Иванъ Демидовичъ самъ велъ двухъ любимыхъ Царскихъ коней, покрытыхъ тонкимъ краснымъ сукномъ; за ними пошлянулся обозъ повозокъ, числомъ больше тридцати, одна за другою; далѣе опрѣдъ Царской стражи, впереди котораго шли двѣсти пятьдесятъ скороходовъ, безъ музыки и безъ барабаннаго боя, неся въ рукахъ поднятые вверхъ бичи, ярко блестяшіе золотомъ.

Начальникъ опрѣда, Чашникъ и Голова Георгій Пешровичъ Лупохинъ отличался сколько блескомъ наряда, столько же и своею важностію. Подъ нимъ былъ лихой конь въ дорогомъ уборѣ, безпрестанно грызшій серебряныя удила.

По такому началу, мы ждали увидѣть что-нибудь необыкновенное, и не обманулись. Слѣдующій поѣздъ привелъ насъ въ изумленіе. Впереди ѣхалъ Конюшій Тарасъ Радобскій (?); за нимъ вели 62 превосходныхъ коней, на которыхъ вся збралъ и попоны горѣли въ золотѣ и серебрѣ; 12 лошадей

нѣтъ—подъ Царской кареты, покрытыхъ краснымъ шифомъ, вели каждую по два конюха подъ ушцы, одну за другою. Наконецъ ѣхала вшороспешенная карета Его Царскаго Величества, ослѣплавшая блескомъ золота и хрустала.

Новымъ поѣздомъ управлялъ Петръ Яковлевичъ Вышеславскій; позади его несли скамейку, обшитую краснымъ сукномъ, которую даютъ подъ ноги Царю, когда онъ садится на лошадь; пошомъ ѣхали восемь главныхъ всадниковъ, которые при этомъ служавъ Его Величеству, въ одеждѣ гораздо пышнѣйшей прежнихъ, и съ серебряными и позолоченными кольцами на передней части сапоговъ; посреди ихъ несли Персидскіе ковры, для лошадей, удивительно вытканые серебромъ и золотомъ, каждый по два человѣка.

Пошомъ ѣхали стрѣлки со стрѣлами въ рукахъ, и два оруженосца, *Нольники* (Спольники?) съ мечами Его Царскаго Величества и Наслѣдника Преспола; далѣе два молодые Боярина; за ними по обоимъ бокамъ улицы по 200 Стрѣльцевъ очищали дорогу, съ просеребренными и золочеными хлыстами одинаковаго размѣра; наконецъ въ каретѣ ѣхалъ Царь съ Наслѣдникомъ и главнымъ Воеводою Долгорукимъ; по бокамъ длинныя ряды копейщиковъ и сѣкироносцевъ, и у самой кареты множество Бояръ, Спольниковъ и Чашниковъ въ золотѣ, серебрѣ и жемчугѣ. Поѣздъ заключался шрема каретами и полною слугъ.

Когда кареты проѣзжали возлѣ насъ, то Царь велѣлъ остановиться, приподнял шапку въ знакъ благосклоннаго вниманія Посламъ, и прислалъ

главнаго Дьяка спросить о ихъ здоровьѣ. По его примѣру, и Наслѣдникъ прислалъ Дьяка осведомиться и отъ его имени.

Съ подобною же пышностію, изъ другихъ воротъ Дворца показался поѣздъ Царицы. Впереди ѣхалъ Иванъ Грибоѣдовъ съ двумястами скороходовъ, за ними вели двѣнадцать рослыхъ, бѣлыхъ какъ свѣтъ, лошадей изъ-подъ Царицыной кареты, обвязанныхъ шелковыми сѣтками. Потомъ слѣдовала маленькая, вся испещренная золотомъ карета младшаго Кнзя въ четыре лошадки Пигмейной породы; по бокамъ шли четыре карлика, и такой же сзади верхомъ на крохотномъ конькѣ. Въ другой каретѣ везли Царскихъ дѣтей; за ними слѣдовала карета Царицы (открытая, по причинѣ присутствія Пословъ, въ знакъ особенной милости), чрезвычайно большая, запряженная двѣнадцатью лошадьми; по бокамъ шли пышномъ отицеъ Царицы, Артамонъ и множество Сатовниковъ; въ каретѣ, также въ 12 лошадей, ѣхали сестры и родственницы Царской Фамиліи, и 42 лошади везли придворныхъ дамъ; позади всѣхъ — опрять-конницы.

Второе сощщаніе въ дождь Артамона, 20 Октября.

Пункты, предложенные Послами на первое сощщаніе, Московцы обсудили на досугъ, и до возвращенія Царя пригласили Пословъ въ домъ Артамона на другое засѣданіе, чтобы окончательно трактовать о предметѣ Посольства, и объявить

свой отпрѣсть. Замѣтно было, что они хотѣли поскорѣ насъ выпроводить, или для того, чтобы очистишь домъ для Великаго Посла Голландскаго (Batavorum), который уже въѣхалъ въ предѣлы Московіи съ огромною свитою (больше 80 человекъ), или чтобы не дѣлать большихъ издержекъ на содержаніе многихъ Посольствъ въ одно и то же время: ибо и Бранденбургскій Посолъ Шультешъ, прибывшій въ Москву не за долго предъ нами, въѣхалъ бы въ тогъ самый день, когда мы имѣли первую аудіенцію, если бы наши Послы многократными убѣжденіями Аршамона, не вымолили опломишь его отъѣздъ до нѣкотораго времени, подъ предлогомъ, будто имъ необходимо шрактовать съ Посломъ Курфирсскимъ (чего онъ самъ добивался безъ всякаго успѣха). Но чтобы и сами они (наши Послы) не замедлили отъѣздомъ, подъ предлогомъ необходимыхъ совѣщаній съ Посломъ Голландскимъ, то Московцы ухищрились разгласишь, что предметомъ его Посольства суть дѣла собственно торговые.

Во второмъ часу дня, къ намъ прибылъ Приставъ и Переводчикъ съ верховыми лошадьми, Царскою каретою и драбантами. Мы отправились къ Аршамону Сергѣевичу обыкновеннымъ порядкомъ. Болринъ встрѣшилъ насъ весьма учтиво, на крыльцѣ, и проводилъ вверхъ, причемъ Боштоній шелъ по правую его руку. Миновавъ два отдѣленія, мы вошли въ залу—тѣ только, которые были на первомъ совѣщаніи; всѣ прочіе остались за дверьми.

Поллокъ залы былъ разрисованъ; на стѣнахъ

мысли изображенія Святыхъ, Нѣмецкой Живописи; но всего любопытнѣе были разные часы съ различнымъ исчисленіемъ времени. Такъ одни показывали часы астрономическаго дня, начиная съ полудня (какія употребляются и въ Германіи); на другихъ означались часы отъ заката солнца, по счету Богемскому и Италіянскому, иные показывали время отъ восхода солнца, по счисленію Вавилонскому, другіе по Іудейскому, иные наконецъ начинали день съ полуночи, какъ принято Латинскою Церковію. Едва ли можно найти что-нибудь подобное въ домахъ другихъ Бояръ. Аршамонъ больше всѣхъ жалуетъ иностранцевъ, (о прочихъ высокихъ его достоинствахъ говорить не стану), такъ, что Нѣмцы, живущіе въ Москвѣ, называютъ его своимъ опцемъ; превышаетъ всѣхъ своихъ соопчичей умомъ, и опередилъ ихъ просвѣщеніемъ. Изъ всѣхъ Русскихъ Бояръ и Князей, у одного его сына, вопреки пародному обычаю, наступъ на головѣ волоса, и онъ учится у иностранцевъ обхожденію, языкамъ и разнымъ Наукамъ.

Достоинства этого необыкновеннаго человека равняются его славі (къ сожалѣнію, слышно, что, по смерти Алексія Михайловича, скончавшагося послѣ нашего отъѣзда, онъ впалъ въ немилость у новаго Царя).

Аршамонъ Сергіевичъ объявилъ, что Царь дастъ намъ послѣднюю аудіенцію потчасъ по возвращеніи въ Москву; пошому Послы спѣшили окончить всѣ дѣла въ настоящее засѣданіе. Однакожъ не обошлось безъ большаго спору. Аршамонъ сказалъ, что какъ Императоръ Римскій въ

грамотахъ называетъ Царя не *Величество*, а *Святѣлость*, и Послы на первой аудіенціи употребили то же названіе, то и Царь въ грамотѣ къ Императору Римскому даетъ ему титулъ только *Святѣлости*. Императоръ и Царь между собою братья: почему во взаимныхъ ихъ сношеніяхъ долженъ употребляться одинъ и тотъ же титулъ.

На это Послы отвѣчали: если такъ, то почему Царскіе братья, т. е. Государи, не имѣютъ одинаковаго титула? Великій Князь именуется *Царемъ*, а его братъ (т. е. Римскій Императоръ) не носитъ этого названія. Русскіе называютъ Царя *Величество*, а брата его не называютъ *Царемъ*. Даже и родные братья, самою природою соединенные узами родства, не одинъ имѣютъ титулъ; тѣмъ болѣе не лзя этого требовать отъ тѣхъ, которые называются братьями по достоинству, сану и дружбѣ. Въ противномъ случаѣ Императора Римскаго слѣдуетъ называть *Царемъ* и обладателемъ Княжествъ, составляющихъ Русское Государство.

Это чрезвычайно раздосадовало Артамона, и онъ съ гнѣвомъ сказалъ: «такъ не должно жъ въ титулѣ Императора писать *непобѣдимѣйшій*: это названіе принадлежитъ одному Богу.»

Наши Послы между прочимъ отвѣчали, что онъ, какъ люди честные, отъ своего лица охотно готовы называть Царя *Величество*; но въ качествѣ Пословъ, не могутъ этого сдѣлать, безъ воли Августѣйшаго и непобѣдимѣйшаго своего Императора.

Артамонъ шодчасъ успокоился, дружески пропаяуль Посламъ руку, въ знакъ примиренія, и сказала весьма ласково: «если это уложено, то и ни въ чемъ не встрѣшится затрудненія».

За симъ Болре пребывали, чтобы Посламъ обоихъ Государей позволено было во Дворецъ сидѣть, по примѣру Пословъ другихъ Государей; но получили отвѣтъ, что объ этомъ не дано отъ Императора ни какихъ поставленій (*).

Предметъ дальнѣйшихъ совѣщаній подлежить тайнѣ.

Возвращеніе Царя въ Москву, 12 Октября.

Возвращеніе Царя изъ Троицкаго монастыря (отстоящаго отъ Москвы за 12 миль) было такъ же торжественно, какъ и отъѣздъ его.

12 Октября въ 10 часу утра, два Дьяка прибыли къ намъ съ собственною карею Его Величества для Пословъ, и съ верховыми лошадьми изъ Царской конюшни для Чиновниковъ Посольства. Мы выѣхали за предмѣстіе города, въ поле, гдѣ было выпроено чепверо подмостковъ, обитыхъ зеленымъ сукномъ. Посламъ предложили выбирать для себя любыя.

(*) Полнаго Собранія Закон. Росс. Им. въ I Томѣ (ст. 610) замѣчено Записъ, учиненная въ Москвѣ между Россійскими и Цесарскими Дворами: о врученіи Посламъ грамотъ изъ рукъ своихъ Государей; о титулованіи Россійскаго Государя Величества, и объ исключительномъ на все сіе имя Посламъ отъ Цесаря рѣшительнаго положенія. *Прим. Переводг.*

На пространствѣ почти цѣлой мили, по обѣимъ сторонамъ дороги ополли, по опрадамъ въ разноцвѣтныхъ одеждахъ, двѣнадцать тысячъ Спрѣльцевъ съ кольями, пищалями и шопорами. Едва увидѣли Императорскихъ Пословъ, потчасъ ударили въ барабаны, воины бросились къ оружію, знаменщики распустили штандарты, Головы (colorelli) командовали передъ фронтомъ, и войско отдавало честь Посламъ, какъ самому Императору.

При громѣ барабановъ, мы проѣхали между рядами тихимъ шагомъ, чтобы все раздѣльно видѣть, замѣнить и надивиться. У Марьяной рощи были разбиты три палатки, для отдохновенія Царя. Снаружи они были обтянуты тонкимъ алымъ сукномъ съ разными на немъ фигурами, а ввнутри обиты шелковыми, серебряными и золотыми тканями, и отдѣлялись одна отъ другой матерчатыми занавѣсами. Форма ихъ имѣла видъ четырехугольной крѣпости съ рвами, окопами и башенками по угламъ.

Мы остановились у самыхъ палатокъ, и были приглашены въ знакъ особеннаго уваженія посмотрѣть ихъ ввнутри. Отсюда отправились обратно чрезъ ряды Спрѣльцевъ къ подмосткамъ, которые выбрали для себя Послы, по собственному произволу.

Спустя немного, открылось шествіе въ такомъ же порядкѣ, какъ и прежде. Впереди всѣхъ ѣхалъ Постельничій Иванъ Демидовичъ съ плесунами, скороходами и Царскими лошадьми, которые были покрыты пингровыми и леопардовыми кожами. Отъ грома барабановъ и трубъ вноходцы снали пры-

гашь и бѣснѣлся такъ, что не возможно было ихъ удержатъ. Одинъ вырвался опть конюха, набѣжалъ на всадника, сбиль его вмѣстѣ съ конемъ на землю, и такъ ушибъ подковой, что несчастный замертво ошался на мѣстѣ.

Наконецъ показалась и Царская карета, окруженная придворною знатью. Съ правой стороны сидѣлъ Царь, по лѣвую старшій его сынъ, а насупротивъ Бояринъ Князь Одоевскій. За ними слѣдовали драбанты съ копьями, Князья, Бояре, Стольники и другіе Сановники, на прекрасныхъ коняхъ; по обѣимъ сторонамъ шло по двѣсти Стрѣльцевъ съ шопорами и алебардами, а нѣкоторые имѣли въ рукахъ хлыстики, блестящіе серебромъ, и шли впереди очищать дорогу для Государя.

Приблизившись къ нашимъ подмоспикамъ, Его Царское Величество приказалъ остановиться и прислалъ какого-то Дьяка. Онъ спросилъ о здоровьѣ Пословъ, и не дождавшись отвѣта, съ которыми Послы только что собрались, усакалъ назадъ, и донесъ Царю, что онъ освѣдомился о ихъ здоровьѣ.

Чрезъ полчаса явился поѣздъ Ея Царскаго Величества съ такою же торжественностію, какъ и прежде. Экипажъ ея, пышно раззолоченный и обитый дорогою шелковою матеріею, вопреки народному обычаю, былъ открытъ.

Платье на Царицѣ было вышито золотомъ и унизано жемчугомъ. Съ лѣваго боку ѣхалъ Царицынъ опецъ Бояринъ Кирилъ, а съ праваго — Близній

Бояринъ Артамонъ Сергѣевичъ; за ними слѣдовало множество Сановниковъ конныхъ и пѣшихъ.

Русскіе такъ благоговѣюще предъ своею Царицею, что не смѣюще на нее смотрѣть, и когда Ея Царское Величество садится въ карету или выходитъ изъ нея, то они падаютъ ницъ на землю.

Артамонъ, первый Министръ, есть довѣренный стражъ Царской Супруги, облеченный Царемъ въ это званіе по особенному къ нему расположенію.

По приказанію Царицы, онъ прискакалъ къ намъ, и съ свойственною ему ловкостію и лаской, осведомился отъ имени своей Августѣйшей Повелительницы о здоровьѣ супруги и дочери первенствующаго Посла Боппонія. Получивъ опись и изъявленіе глубочайшей благодарности Ея Царскому Величеству за милосливое вниманіе, онъ не упустилъ привѣтствовать учтиво Пословъ и отъ себя, на что Послы отвѣчали тѣмъ же, и возвратился къ Царицѣ.

За поѣздомъ Царицы слѣдовали при экипажа большіе и сорокъ два меньшаго размѣра, съ придворными Дамами.

Когда проѣхали экипажи, войско выступило по опрѣдамъ, и при громѣ барабановъ и трубъ вступило въ городъ чрезъ разныя ворота.

По пріѣздѣ во Дворецъ, Его Царское Величество принималъ Депутатовъ отъ гражданъ и войска; они поздравляли Царя съ благополучнымъ возвращеніемъ, и по обычаю, поднесли хлѣбъ-соль, заключающій въ себѣ, по мнѣнію Русскихъ, много

таинственнаго. Обычай прекрасный, поддерживающій любовь Государя къ своимъ подданнымъ и подданныхъ къ Государю!

*Сношеніе Императорскихъ Пословъ съ разными
Резидентами.*

Когда мы были въ Москвѣ, тамъ находились Резиденцы Датскій, Польскій и Персидскій, и Посолъ Бранденбургскій. Они часто навѣщали Пословъ, и приглашали къ себѣ, какъ для того, чтобы опъ имени своихъ Государей показатъ уваженіе къ Императору Римскому, такъ и для того, чтобы во взаимныхъ сношеніяхъ имѣть нѣкоторое утѣшеніе въ далекой Скиѣской землѣ.

Посолъ Персидскій, жившій недалеко опъ нашего дома, первый пригласилъ къ себѣ на пирь, и самъ проводилъ насъ, со всею своею свитою, въ свое жилище, которое онъ устроилъ, по Восточной Архитектурѣ, съ галлереею на крышѣ. Для разговора съ нимъ употреблялись два Переводчика: одинъ переводилъ съ Персидскаго на Русскій, а другой съ Русскаго на Нѣмецкій. Взорвавшись по ступенькамъ въ его покои, обитые Персидскими коврами, мы должны были сѣсть безъ стульевъ по полу, поджавши ноги; на плоскихъ блюдечкахъ слуги поднесли, каждому особенно, сласти изъ сахара и Испанское вино, которое пили нѣсколько разъ за здоровье Государей: при чемъ хозяинъ насъ порядочно насмѣшилъ. Какъ поклонникъ Магомета, онъ не пилъ вина, и потому, провозгласивши шось, шипуль табачный дымъ изъ чубука

длинною во всю комнату (двое слугъ, стоя у окна, безпрестанно накладывали ему табакъ и подавали огонь), и раздувъ щеки, выпускалъ изъ рта щелымъ столбомъ, а мы пошмгивали Нѣмецкими устами Испанское вино; пресытившись пиромъ, а еще больше непривычнымъ сидѣньемъ, мы встали, поблагодарили за угощеніе и отправились домой. Хозяинъ, со всею своею свитой проводилъ насъ въ самый домъ.

Данскій Резидентъ, Магнусъ Гозъ, жившій очень дружно съ нашимъ Посольствомъ, далъ намъ пиръ, сколько великолѣпный, сколько и рѣдкій въ шой опідезевой странѣ, — сперва для однихъ только Пословъ, а на другой день для Чиновниковъ Посольства.

Онъ отличался въ Москвѣ умѣньемъ угощать, но не понравился Русскимъ (причины я не хотѣлъ доискиваться); ему вѣдно было оставить Москву, и прежде нежели онъ успѣлъ получить отвѣтъ отъ своего Государя, къ которому объ этомъ писалъ, ему назначенъ былъ день отъѣзда; однакожъ уважали ходатайство о немъ нашихъ Пословъ и его санъ..

Польскій Резидентъ, бывшій прежде въ Москвѣ Посломъ, также отличался образованностію и многими прекрасными качествами, и былъ съ нами въ хорошемъ ладу, часто приглашалъ къ себѣ и посѣщалъ насъ.

Но какъ и между братьями злой духъ посѣщаетъ иногда плеведа, то и тутъ нашлись люди, которые спарались ризспрондъ наше доброе съ нимъ согласіе. Ему внушили, будто

бы Послы Императорскіе на аудіенціи убѣждали не посылать въ Подолію помощи Королю Польскому противъ Турокъ. Само собою разумѣется, что Министръ, вѣрный пользамъ своего Государя, былъ яшимъ встревоженъ. Чтобы вывести его изъ заблужденія, Послы пришли къ нему, объявили какіе носящіеся слухи, и чтобъ обнаруживъ всю вѣзость клеветниковъ, сообщили ему на Латышскомъ языкѣ копію своей ноты, предложенной Русскимъ Министромъ на первомъ совѣщаніи, о подаіи помощи угнѣщенной Польшѣ.

Такимъ образомъ Польскій Резидентъ былъ совершенно успокоенъ; между имъ и Послами Императорскими возстановилось довѣріе и укрѣпилась дружба.

При прощаніи, онъ далъ намъ видъ для безпрепятственаго проѣзда чрезъ Литву, за собственною подписью и печатью, и, по его же писѣмамъ, въ первомъ Липовскомъ городѣ Шкловѣ (на Днѣпрѣ) насъ снабдили медомъ, пивомъ, мясомъ и овсомъ въ большомъ количествѣ.

Вообще Послы Императорскіе въ Москвѣ были въ такихъ дружескихъ сношеніяхъ съ Министрами иностранныхъ Дворовъ, что всѣ они очень жалѣли о скоромъ нашемъ отъѣздѣ, особенно исповѣдовавшіе Римскую Вѣру: потому что въ то время Католикамъ было запрещено отправленіе общественнаго Богослуженія въ Нѣмецкой Слободѣ (городъ, за версту отъ Москвы, населенный одними Нѣмцами), и даже не было у нихъ Слѣщенника; а какъ въ нашемъ домѣ въ воскресные и праздничные дни совершалось Богослуженіе, то Като-

лики, нѣсколько лѣтъ не имѣяніе возможности исполнять Христіанскихъ обязанностей, всѣ спекались къ намъ. Одни покаяніемъ и принятіемъ Святыхъ Таинъ очищали совѣсть, обремененную грѣхами въ продолженіе многихъ лѣтъ; другіе, жившіе съ женщинами долгое время безъ брака, соединялись съ ними узами супружества, и дѣлали другія богоугодныя дѣла.

Послѣдняя аудіенція въ Кремль, 23 Октября.

Возвратившись изъ путешествія, Царь отпустилъ Бранденбургскаго Посла Шульшета, и назначилъ намъ послѣднюю аудіенцію чрезъ восемь дней. Это время употреблено на совѣщаніе, составленіе договора, переписку, подписаніе обѣими сторонами и приложеніе печатей. Каждая сторона получила по два экземпляра договора, и намъ оставалось только опкланяться Царю.

Въ назначенный день мы торжественно прибыли въ Кремль. Прежде представленія Царю, Послы имѣли разговоръ съ Артамономъ въ Палатѣ, отдѣлявшейся отъ аудіенцъ-залы одною галлереей.

Слѣпы Аудіенцъ-залы были обиты дорогими тканями, а на потолокъ изображены небесныя свѣтила ночи, блуждающія кометы и неподвижныя звѣзды, съ астрономическою точностію. Каждое тѣло имѣло свою сферу, съ надлежащимъ уклоненіемъ отъ эклиптики; разстояніе двѣнадцати знаковъ небесныхъ плакъ точно размѣрено, что даже пути планетъ были означены золотыми

тропиками, и такими же *полюрами* равноденствия и поворота солнца къ веснѣ и осени, змѣи и лѣту.

Золотой пронъ былъ осыпанъ драгоценными камнями, и имѣлъ небольшія колонны. Нѣкоторыя изъ нихъ были ордена Коринтскаго, другія Ионическаго, Тосканскаго, Дорическаго, а большая часть смѣшанныхъ.

На пронѣ сидѣлъ Его Царское Величество. Послы подошли къ нему, и Ботшпоній благодарилъ за его великія милости. Послѣ сего Аршамонъ Сергѣевичъ сказалъ: «по разсужденіи всего, Его Царскому Величеству угодно вручить Гг. Посламъ грамоту къ Его Императорскому Величеству, и отпустить.»

Оба Посла приступили къ прову съ обыкновенною церемонією, и приняли грамоту изъ рукъ самого Царя. За тѣмъ, Чиновники и служители Посольства были допущены къ рукѣ Его Царскаго Величества. Во все это время, Послы, по приглашенію Царя, сидѣли на скамейкѣ, которая нарочно для нихъ была принесена.

Возвратившись домой, мы застали приготовленный для насъ пиръ, точно такой же, какъ первый (съ тѣмъ только различіемъ, что, по причинѣ постнаго дня, кушанья были рыбныя). Всѣмъ распоряжался Приспавъ, проводившій насъ опъ самаго Дворца. По окончаніи, его и слугъ, подававшихъ на столъ, одарили щедро и отпустили.

О жизни и нравахъ Русскихъ.

Его Царское Величество осыпалъ насъ своими милостями: девять недѣль мы прожили въ Москвѣ на его издѣніи, со всѣми возможными выгодами, такъ что на одну съѣстные припасы для насъ отпускалось каждую недѣлю 140 лошадей; намъ оказывали всѣ почести, и двадцать чепыре стрельца постоянно находились у насъ на караулѣ. Осплучаться изъ дому мы могли во всякое время; брать съ собою спирку, или выезжать безъ нея, зависѣло отъ нашей воли; весь городъ былъ для насъ открытъ; ѣздили, куда намъ заблагоразсудилось, безпрепятственно всматривались въ народные нравы и зананія; словомъ, дѣлали все, что намъ было угодно.

Вотъ краткій очеркъ нашихъ наблюденій надъ Русскими.

Московія, Государство обширѣйшее въ Свѣтѣ (имѣетъ 108,000, или 114,300 квадр. миль), управляется неограниченно однимъ Монархомъ, подъ именемъ Царя, т. е. Императора (мы называемъ его Великимъ Княземъ), со всѣми правами Самодержавія и Законодательства, такъ, что Князь, Бояре-Совѣтники, Воеводы-Военачальники и всѣ прочіе Садовники называются его слугами и безусловно ему повинуются. Въ его казну поступаютъ безчисленные доходы отъ подушныхъ окладовъ, различныхъ пошлинъ, жѣлезныхъ заводовъ, зѣриной ловли и разныхъ товаровъ. Впрочемъ и суммы требуются огромныя на жалованье

войску, блескъ Двора, роскошь Царскаго стола, содержаніе иностранныхъ Посольствъ, отправленіе собственныхъ къ иностраннымъ Дворамъ, и на другія издержки, необходимыя для Царскаго величія.

Домы въ Московіи строились низкіе и не красивые; на поперечныя стѣны употреблялись ель, а на продольныя сосна; кроютъ дранью, березовою корою и дерномъ: отъ чего часто бывають пожары. Въ нашу бытность, Москва горѣла шесть разъ, и каждый разъ сгорало до тысячи и болѣе домовъ. Впрочемъ въ предотвращеніе несчастій, Стрѣльцы содержатъ постоянный караулъ въ разныхъ мѣстахъ города. Чтобы не дать распространиться пожару, они обыкновенно ломають дома возлѣ того мѣста гдѣ загорѣлось. А если кто запланилъ, чтобы опустоши его домъ, въ такомъ случаѣ Стрѣльцы обыкновенно ставяшь щипы изъ бычачьей кожи, и безпрестанно поливають ихъ водою, и тѣмъ совершенно заграждаютъ домъ отъ огня.

Впрочемъ, не великая бѣда, если домъ и сгоритъ. Пожарки у Русскихъ хранятся въ ямѣ, вырытой подъ домомъ, и оспаюшей цѣлы. Поэтому, у кого сгорѣлъ домъ, тотъ на слѣдующій же день можетъ купить себѣ другой, или выспроить новый. Мы сами были свидѣтелями, какъ Русскіе, сдѣлавши срубъ изъ старыхъ и новыхъ бревень, тотчасъ ставили стропила, и такимъ образомъ постройка была почти кончена, безъ всякихъ издержекъ: за то ихъ жилия такъ дурны, что скорѣе можно ихъ почестъ столбами для

жизнонныхъ, нежелезными домами. Но Вельможи и купцы выстроили дома каменные, прочные и великолѣпные; кладовыя и заводы сплроются съ крѣпкими сводами и маленькими окошками, которые запираются желѣзными ставнями, и не боятся огня.

Нынѣшній Царь одаренъ необыкновенными талантами, имѣетъ прекрасныя качества и украшенъ рѣдкими добродѣтелями. Онъ покорилъ себѣ сердца всѣхъ своихъ подданныхъ, которые спользуютъ же любящъ его, сколько и благоговѣютъ предъ нимъ. Его безпримѣрная къ намъ милосости достойнаго, чтобы Нѣмецкіе Писатели увѣковѣчили его имя хвалами. Князья, Бояре и всѣ окружающіе Царя—люди умные, образованные, неустрашимые, подобно своему Государю набожны, справедливы, и съ иностранцами необыкновенно ласковы.

Но простой народъ, подобно какъ и въ другихъ странахъ, склоненъ къ порокамъ, Скиѣски жестоко, въ дѣлахъ торговыхъ хитро и оборотливо, презираетъ все иностранное, а все свое считаетъ превосходнымъ; въ обращеніи, исключая не многихъ, грубо; къ крѣпкимъ напикамъ такъ пристрастенъ, что проливаетъ обувь, верхнее и даже исподнее платье. Намъ каждый день случалось видѣть, какъ везли по три и по чешыре пьяныхъ. Не разъ также мы были свидѣтелями, какъ мужья лежали пьяны безъ чувствъ, а жены сажались возлѣ нихъ, и, снимая съ себя одежду за одеждою, закладывали цѣловальнику на вино, и пировали до тѣхъ поръ, пока теряли употребленіе разсудка и даже возможность пить, и шутъ же упали на своихъ мужей.

Въ употребленіи пищи простой народъ не знаетъ никакой умеренности. На пиршествахъ не имѣетъ нужды въ музыкѣ, только бы бряцалъ гудокъ.

Но справедливость пребуетъ сказать, что гостепріимство есть общая добродѣтель Русскихъ, такъ что ничѣмъ не лзя скорѣе разсердить ихъ, какъ отказавшись отъ угощенія. Если къ нимъ пожалуетъ гость, то ласковый пріемъ состоитъ въ слѣдующемъ: прежде всего поздороваются съ гостемъ, а послѣ женщина подноситъ спананъ водки; гость долженъ выпить, поцѣловаться съ хозяевами, а часто и отдарить ихъ.

Мужеская одежда Русскихъ похожа на Греческую: короткая рубаха до лѣшекъ выпускается наверхъ порпиковъ, потомъ надѣвается кафтанъ длиною по колѣна, а сверху ферязь до самой земли. Высшаго класса люди носятъ платье изъ дорогой матеріи, шитое золотомъ и унизанное драгоценными камнями.

Волоса на головѣ спригнутъ всѣ, кромѣ Духовныхъ и находящихся подъ Царскою опалой, чѣмъ означается родъ праура. Шапки носятъ съ мѣховою опушкой, по большей части изъ черной лисицы, цѣною до ста рублей. Длинные бороды въ такомъ почтеніи, что о достоинствѣ человека судятъ по ихъ длинѣ.

Русскія женщины сколько красивы, столькожъ и умны; но всѣ румянятся. Не набѣдившись и не нарумяннившись, ни одна не смѣетъ явиться къ Царицѣ. Замужнія прячутъ волосы подъ повязкой, а дѣвушки спускаютъ косу на плеча, и на концѣ

вплешають въ нее шелковую ленгу. Впрочемъ нарядъ ихъ не отличается отъ мужскаго, кромѣ того, что женщины носятъ рубахи длинныя, у которыхъ ширина рукавовъ больше 10 нашихъ локтей. Женщины высшаго круга блестящимъ уборомъ стараются замѣнять недостатки Природы.

Послѣ обѣда всѣ спятъ. Послѣ сна женщины или качаются на качеляхъ, или идутъ мыться въ парныя бани. Однажды любопытство завлекло насъ заглянуть въ садъ, гдѣ были баня, и мы увидѣли больше трехъ сотъ Діанъ. Мы ошиблись однакожь въ своемъ предположеніи, что въ этихъ спранахъ не знаютъ спыда: это истинныя Природы.

Отъ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, Русскіе легко вдаются въ ссоры, воровство, разные преступленія и даже убійства.

Для уменьшенія и предотвращенія преступлений, правосудіе преслѣдуетъ виновныхъ со всею строгостію: многимъ рубящъ головы, нѣкоторыхъ вѣшаютъ, ссылають въ ссылку и содержатъ въ шюрмѣ.

Положеніе узниковъ по справедливости стоитъ состраданія: ихъ сковываютъ по два, такъ что правая нога одного сковывается съ лѣвою рукою, а лѣвая нога съ правою рукою другого, а съ задѣ къ нимъ прикрѣпляется тяжкая свинцовая гири. Имъ не даютъ ни постелей, ни подушекъ, а спятъ они въ деревянныхъ засадкахъ, выкопавши для себя берлоги; питаются тѣмъ только, что получаютъ отъ состраданія проходящихъ, высунувъ руки чрезъ отверстія, или просящъ милостыни, ходя по городу. Отъ вопля этихъ несчастныхъ,

ужасно проходишь воздѣ мѣста ихъ заключенія, особенно когда узнаешь, что будешь пробѣжать Царь.

Государственныхъ преступниковъ въ Московіи разсѣкають на части, воровъ вѣшаютъ, другихъ преступниковъ наказываютъ по мѣрѣ вины. Задолжавшихъ большія суммы сѣкутъ розгами, и, если не уплачиваешь своихъ долговъ, отдають ихъ кредиторамъ на отработку. Кію куришь или нюхаешь табакъ, тому рвутъ ноздри и наказываютъ, какъ преступниковъ Ошечесственныхъ законовъ.

За преступленія судятъ не только людей, но и животныхъ, и даже неодушевленные вещи (?). Такъ въ домѣ одного Воярина ручной козель сшибнулъ Воярского сына съ лѣстницы; его высѣкали батогами и сослали въ Сибирь (?); но какъ этотъ козель былъ любимъ цѣлымъ семействомъ, то на прощаніе положили ему по конейкѣ въ день.

Другая особа порѣзалась ножомъ, и его хотѣли сослать въ Сибирь; но серебряная рукоятка, превосходно отделанная, преклонила къ нему милость: вмѣсто Сибири, его заперли въ сундукъ, и тѣмъ лишили возможности рѣзаться.

Кто не былъ въ Московіи, тому покажется не вѣроятнымъ, какое тамъ обиліе жизненныхъ припасовъ, которые сдѣлали бы честь самому роскошному столу. Въ этой, большой частію лѣсной и болотистой странѣ, солнце такъ благопріятствуетъ плодородію, что посѣять въ концѣ Мая, въ Іюль уже собирають богатую жатву.

Этому преимущественно способствуютъ глубокіе снѣга, выпадающіе осенью. Внутренность земли они защищаютъ отъ холода, и не позвол-

хотѣ выходяще изъ нея теплотъ, которая, согрѣвая нѣдра земли, дѣлаетъ ее способною къ произращенію плодовъ. А солнце, хотя не высоко на горизонтѣ, и лучи его, падая косо, мало имѣющъ широкости, но зато едва закатившися за горизонтѣ, какъ всплываетъ и восходитъ. Такимъ образомъ недостатокъ силы солнечныхъ лучей, замѣняется продолжительностію ихъ дѣйствія.

Цитона шамъ на скулѣ Цереры въ дарахъ сплать. Смородины, вишенъ, яблокъ и сливъ, огурцовъ, арбузовъ и дынь родится множеству, опытной доброты и необыкновенной величины. Намъ подавали дыни атсомъ большіе 20 фунтовъ, и люди, заслуживающіе полное довѣріе, утверждали, что бывающъ дыни въ 30 и даже 40 фунтовъ. Искусство помогаетъ Природѣ.

Посадиши дыни, Русскіе ухаживающъ за ними слѣдующимъ образомъ: каждый садовникъ имѣетъ двѣ верхнія одежды для себя, и двѣ покрывки для дынь. Въ отгородъ онъ выходитъ въ одномъ исподнемъ плащѣ. Если чувствуешь холодъ, то надѣваешь на себя верхнюю одежду, а покрывкою прикрываешь дыни. Если духа увеличиваетъ, то надѣваешь и другую одежду, и въ то же время дыни прикрываетъ другою покрывкой. А съ наступленіемъ тепла, снимая съ себя верхнія одежды, посидишь также и съ дынями.

Для паштбищъ Московія имѣетъ прекрасные дуга.

Равнымъ образомъ цѣтъ, недостатка и въ дичи, которая такъ же дешева, какъ и всѣ прочіе жизненные припасы, троитъ лица. Зайца Русскіе не упо-

проблаютъ въ пищу, потому что онъ родится слѣпымъ.

Птицъ такъ много, что жаворонокъ, сиворучецъ, дроздовъ и не ѣдятъ.

Въ рѣкахъ и моряхъ водится множество рыбъ, какъ то: головни, угри, лососи, осетры и другіе, у насъ совсѣмъ неизвѣстныя. Рыбью икру приготавливаютъ весьма вкусно.

Русскіе роскошны въ кушаньяхъ, и любятъ хорошіе напитки. Богатые употребляютъ дорогія вина, какъ то: Испанское, Французское и Рейнское. За неимѣніемъ винограда для вина, Русскіе дѣлаютъ квасъ, варятъ пиво и медъ, и гонятъ водку. Простой народъ приготавливаетъ квасъ, наливая отруби водою и бросая туда расколотые камни и кирпичи. Медъ варится изъ сомовъ, а лучшій изъ вишенъ, черной смородины и терну. Эпоть напитокъ хорошо бы ввести въ употребленіе и у насъ. Приготавливаютъ его слѣдующимъ образомъ: немножко истолочки плоды, наливаютъ водою, и даютъ сполтъ нѣсколько дней, потомъ опущивши на рѣшето, прибавляютъ къ жидкости четвертую, третью, а кто хочетъ и половину чашъ меду; наконецъ сливаютъ въ бочку, и положивши подоженныхъ корокъ хлѣба и опары, спаваятъ въ холодномъ мѣстѣ, и чрезъ пять или шесть дней выходитъ прекрасный напитокъ, который употребляется на богатыхъ пирахъ. Если бы въ него прибавить сахару и пряностей, то былъ бы напитокъ самый вкусный и здоровый.

Недостатки своей страны Русскіе пополняютъ посредствомъ торговли въ Архангельскомъ портѣ

на Бѣломъ морѣ, промѣнивая иностранцамъ хлѣбъ, мѣха, кожи; медъ и воскъ. Голландцы, Датчане, Шведы, Нѣмцы, Галлы, Татары, Персы и Поляки доставляютъ имъ вино, сукна, шелкъ, драгоценные камни, серебро и золото въ такомъ множествѣ, что въ цѣломъ Государствѣ нѣтъ другихъ денегъ, кромѣ серебряныхъ и золотыхъ. Монета чеканится не круглая, какъ у насъ, а эллиптической или овальной фигуры съ означеніемъ пробы металла.

О Религіи и обрядахъ Русскихъ.

Церковію управляетъ Патріархъ. Его избираетъ клиръ, а утверждаетъ Великій Князь. Патріарху подлежатъ Епископы, а Епископамъ клиръ и монахи.

Русскіе исповѣдуютъ Вѣру Греческую; происхожденіе Святатаго Духа признаютъ *отъ* одного *Отца*, а не *и отъ Сына*, какъ вѣруетъ Церковь Римская. Они не признаютъ и того, чтобы Церковь Римская имѣла верховную власть надъ Церковію Вселенскою.

Церквей у нихъ очень много, и всѣ выстроены по одному весьма изящному образцу, съ пятью главами, на которыхъ водружены простовенные кресты. Нѣкоторыя позолочены, а прочія покрыты меднолиственными листами. Не лѣзя выразить, какая великолѣпная представляется картина, когда посмотришь на эти блестящія главы, возносящіяся къ небесамъ.

Каждый храмъ спроектиръ въ два этажа. Въ верхнемъ служеніе совершается лѣтомъ, а въ нижнемъ зимою. Последній обыкновенно шопать, и ошъ того ошъ служить убѣжищемъ всѣмъ помѣщающимъ пришеянца, на ночь и ошъ холода.

Всѣ спѣвы церковей украшены изображеніями Свяпыхъ, къ копорымъ Русскіе имѣють великое благоговѣіе. Первые мѣста въ храмахъ занимають образа Пресвятой Дѣвы и Св. Николая.

Совершенія литургіи не позволается видѣть никому изъ мірянъ, а особенно иноверцамъ. Священнодѣйствуютъ по обряду Греческой Церкви, на квасномъ хлѣбѣ и винѣ, и вѣрують, что они пресуществляются въ Тѣло и Кровь.

Библию имѣють на Славянскомъ языкѣ (коцорый признають Священнымъ) и обращаются съ нею весьма благоговѣйно. Попы люди неученые, не знаютъ никакого языка, кромѣ Русскаго и Славянскаго; проповѣдей не говорятъ, и не входяшь я въ какія пренія. А если возникнушь споры о Вѣрѣ, то ихъ потчасъ рѣшаютъ Царь и Патриархъ.

Монастырей и монаховъ въ Москвіи очень много. Они управляютъ Уставомъ Св. Василія.

Чтобъ быть Священникомъ, нужно быть женатымъ. Кто не женатъ, шотъ не можетъ совершать священнодѣйствія: равнымъ образомъ лишаются сего права и вдовы Священники (?).

Бракъ у Русскихъ заключается по волѣ родителей; а женихъ и невѣста даже не знаютъ

другъ друга, потому что двѣица въ Московѣ держать въ тайныхъ укромныхъ отдѣленіяхъ домовъ, что ихъ никто не можетъ видѣть.

Если женщина прежде брака лишлась дѣвства, то ее заключаютъ въ монастырь, для очищенія грѣховъ инокескимъ воздержаніемъ.

Умершихъ, обмывши, одѣваютъ въ чистое бѣлье, и къ гробу призываютъ плакальщицу, которая малосиливо вопрошаетъ покойника, за чѣмъ онъ умеръ, когда въ домѣ довольно хлѣба, меду, водки и всего прочаго. Мы сами видѣли, какъ жены бросались въ могилы къ своимъ мужьямъ, и гошovy были съ ними умереть, но оставались тамъ только до тѣхъ поръ, пока не начинали зарывать покойника. Смѣшно было смотрѣть, какъ быстро выпрыгивали изъ могилъ тѣ самыя жены, которыя только что хотѣли съ мужьями своими умереть. Вошъ что значить обманчивость женскихъ слезъ!

О прочихъ обрядахъ Русскихъ, которыхъ свидѣтелемъ не былъ самъ, говорить не стану. Я не хочу упоминать вниманіе чужаго человека выписками изъ чужихъ книгъ, и примѣсю повѣствованій ложныхъ наводить сомнѣніе на сказаніе, заключающее въ себѣ одну истину, безъ всякихъ преувеличеній.

Отъѣздъ изъ Москвы, 7 Ноября.

Царь далъ Посламъ нѣсколько дней для приготовленія къ пути и съ свойственною ему щедростію отдалъмъ всѣхъ насъ, отъ пераго до по-

сѣдняго, смѣля по достоинству каждаго, мѣхами; также снабдилъ Французскимъ виномъ, сушеною рыбою и прочими жизненными потребностями. Послы не хотѣли быть въ долгу, и дарили Царскихъ Министровъ; Арпамону они подарили по верховой лошади, прекрасно выѣженной Императорскими берейторами. А онъ отдалъ Пословъ одеждою, сшитыми по Нѣмецкой модѣ, сколько красивыми, столько и дорогими, — подарки, достойные Министра.

Болтоній получилъ кафтанъ и плащъ изъ темнаго шпофа, на прекрасной подкладкѣ, вышитые разными цвѣтами, и обложенные дорогимъ позументомъ, искусно вытканнымъ изъ золота и серебра.

Кафтанъ и плащъ Гусмана были еще наряднѣе, изъ чернаго шпофа, весьма искусно вышитые и обложенные превосходнымъ серебрянымъ позументомъ.

Въ этомъ нарядѣ Послы представлялись Царю на первой аудіенціи, а на другую переѣхались убромъ. Болтоній явился въ черномъ плащѣ съ серебрянымъ позументомъ, а Гусманъ въ темномъ съ золотымъ позументомъ.

Въ свою очередь они подарили Арпамону двѣ одежды, для храненія въ Царской казнѣ, какъ памятникъ того вѣка, а Арпамонъ отдалъ ихъ соболями.

День, назначенный для нашего отъѣзда, весьма не благопріятствовалъ путешествію, потому что шелъ снѣгъ, и онъ того сдѣлалась грязь; какъ все было гошовой и наши лошади были

уложены, то послѣ обѣда мы оставили Москву, съ такою же торжественностію, какъ были и встрѣчены. Послѣ Царь прислалъ карету, а для насъ привели изъ Придворной конюшни верховыхъ лошадей. Опредѣ пѣхоты съ барабанами и трубами проводилъ насъ до самой Москвы рѣки. Здѣсь собралось много Нѣмцевъ и Датскій Резидентъ. Они распрощались съ нами, и пожелали счастливаго путя.

Какъ уже наступила ночь и поднялась сильная вьюга, то мы съ опасностію переправлялись чрезъ Москву рѣку и заночевали въ предместьѣ за Спирецкою Слободою.

Чрезъ нѣсколько дней послѣ нашего отъѣзда, Нѣмецкіе Комедіанты имѣли представлять Комедію, которая, какъ они угадали, доставитъ большое удовольствіе Царю, если только въ ней будетъ участвовать одинъ изъ нашихъ слугъ. Это былъ балансёръ, заслужившій своими шутовскими и ловкими дѣйствіями всеобщее удивленіе, особенно Русскихъ, которые единогласно рѣшили, что онъ чародѣй, и морочить добрыхъ людей бѣсовскою силою. Въ самомъ дѣлѣ, надъ его фокусами нужно было пригадываться. На примѣръ: онъ перекреститъ нѣсколько разъ похи, и они сами собою поднимаютъ вѣйки и деньги. Какъ мы ни присматривались къ его шуткамъ, но ни какъ не могли отгадать причины странныхъ явленій. Нѣмцы и нѣкоторые изъ Русскихъ просили Пословъ оставить его въ Москвѣ, пока онъ покажетъ свое искусство Царю и Царицѣ; но желаніе ихъ не было исполнено. По отъѣздѣ нашемъ, слухъ до-

шелъ до Царя, и онъ шопчасъ послалъ въ слѣдъ за нами Генерала Менезіуса, бывшаго нѣкогда Посломъ въ Вѣнѣ и Римѣ, съ Переводчикомъ, чтобы ворошнѣ въ Москву нашего слугу-фокусника. На тирашій день они догнали насъ въ почтовыхъ саняхъ, и объяснивъ желаніе Царя, просили опуститъ сказаннаго слугу, и увѣрили, что Царь ошдаритъ его щедро и шопчасъ опуститъ назадъ. Послы предоставили ему на волю. Онъ ворошился въ Москву, въ Царскихъ палатахъ два раза показывалъ свои фокусы, и удивилъ Царя и Царицу. Къ намъ онъ примкнулъ въ Вистервицѣ въ Моравіи, промотавши все, что подарилъ Царь.

Между тѣмъ, спужа не унималась, а со дня на день усиливалась до того, что рѣки и озера совершенно замерали, и мы проѣзжали по нимъ безъ всякой опасности. Но снѣгу выпало такъ много, что не возможно было на колесахъ ѣхать. Въ Мюнхайскѣ мы взяли сани, и поѣхали скорѣе: въ день дѣлали 12 Нѣмецкихъ миль и болѣе. Но какъ дорога шла лѣсами и не всегда можно было прибыть на ночь въ городъ, то не разъ приходилось ночевать въ лѣсу при кострахъ. Отъ холоду, хлѣбъ и пиво такъ замерзали, что ихъ невозможно было употребить, и намъ оставалось одно средство: опогрѣвать окоченѣвшіе члены водкою. На длинныхъ бородахъ погонщиковъ отъ дыханія замерзали предлинныя сосульки. За то зима благопріятствовала путешествію: въ четыре недѣли мы сдѣлали больше двухъ сотъ Нѣмецкихъ миль.

Возвращеніе въ Вѣну, 16 Феврала 1676 года.

Чѣмъ больше мы испытывали жестокость климата холодной Московіи, тѣмъ сильнѣе было желаніе увидѣть отечество, тѣмъ чаще говорили между собою о родинѣ.

Впрочемъ ни суровость непогоды, ни опасности отъ хищныхъ вѣтрѣй, ни недоспахокъ въ продовольствіи, ничто не могло повергнути насъ въ уныніе: мы были увѣрены, что провели время не безъ пользы. Хотя, со времени отъѣзда изъ Вѣны, отъ безпорядочнаго образа жизни во время пути, всѣ спрaдaли разными болѣзнями; но однако всѣ возвращались въ отечество. Одинъ только Лавренцій Ринубергъ, Медикъ Докшоръ, прежде этого бывшій уже два раза въ Московіи, такъ и остался. По зависти лекарей, онъ не получалъ мѣста Главнаго Врача, а сдѣланъ Переводчикомъ при Царѣ. Въ Москвѣ много Нѣмцевъ занимающихся Медициною. Получивъ въ Университетѣ сшепенъ Студента Медицины, или только Хирурга, они влaстiію Царя возводятся въ званіе Докшоровъ, какъ скоро пріобрѣтушъ извѣстность практикою. Бранденбургскій Посланникъ Шульценъ рассказывалъ о способѣ ихъ леченія отъ лихорадки. Приставъ, бывшій при нихъ Посольствѣ, занемогъ этою болѣзнію, и лекарь обложилъ ему голову, артеріи, грудь и бока такими большими льдинами, что всей теплоты тѣла недоставало было для расплненія ихъ; однакожь на третій день Приставъ вспалъ, какъ ни въ чемъ не бывалъ. Вотъ что значить клинъ кляномъ выбивать.

Изъ нашихъ спущиковъ, Шпалмейстеръ Александръ Брандель вступилъ въ военную службу Курфирста Бранденбургскаго; Польскій Переводчикъ простился съ нами въ Пруссіи въ Регіомонтъ (Ковягсбергъ); намъ же осталась и служанка супруги Воншонія, не могшая далѣе переносить трудностей пуши; при конюха Поляки описались въ Кейданахъ; всѣ остальные возвращались въ Вѣну.

Чтобъ не наскучить читателю повсѣршеніями, я умолчу о подаркахъ и церемоніяхъ, которыми на возвращеніи пуши встрѣчали насъ въ городахъ; но не могу пройти молчаніемъ благосклоннаго вниманія Бранденбургскаго Правительсства. Въ Инсбругъ намъ дали великолѣпный пиръ, и снабдили разными потребностями на дорогу, а въ Пилавѣ, при Балтійскомъ морѣ, потѣшили пушечною пальбою.

По возвращеніи въ Вѣну, первенствующій Посолъ Воншоній умеръ, а мы всѣ спрдали тяжкими болѣзнями; теперь кое-какъ оправдись, и не утасаясь трудовъ дальняго странствія, по волѣ Императора, опять готовы пуститься въ пушь.

Это сказаніе я написалъ не столько по собственному желанію, сколько по пребыванію друзей. Если публикѣ угодно читать мое сочиненіе на языкѣ отечественномъ, то я не замедлю перевести его на Нѣмецкій.

Перевелъ съ Латинскаго

И. Тарнава-Борисевскій.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВѢДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

1.

О ПОСѢЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ

УЧЕБНЫХЪ ЗАВѢДЕНІЙ

ХАРЬКОВСКАГО И ОДЕССКАГО УЧЕБНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

Октября 2, Екатеринославская Гимназія обрадована была посѣщеніемъ Государя Цесаревича. Проходя по классамъ, Высокій Путешественникъ останавливался въ трехъ высшихъ, въ которыхъ, по волю Его Высочества, испытываемы были ученики находившимися въ оныхъ Учителями.

Въ проѣздъ чрезъ Полшаву, 10 Октября, Государь Цесаревичъ осчастливилъ Своимъ посѣщеніемъ тамошнюю Гимназію. По обозрѣніи всего, въ ней находя-

Часть XVI.

26

щагося, Его Высочество изволилъ взять, на память пребыванія Своего въ Полшавѣ, рисованные учениками Гимназіи виды: Шведской могилы и той церкви, въ которой Великій Петръ принесть благодареніе Господу Богу за дарованную ему надъ Шведами побѣду, и планы сраженій при Лесномъ, Полшавѣ и Пруть. При семъ Учитель Гимназіи Будіковъ удостоился получить отъ Его Высочества золотые часы за поднесеніе сшихъ своего сочиненій.

Октября 12, Государь Цесаревичъ изволилъ осматривать Харьковскій Университетъ и Гимназію, и остался доволенъ ихъ состояніемъ. При обзорѣ послѣдней, Казенновопитанный Воспитаникъ учрежденнаго при оной Благороднаго Пансіона Крупковъ и Своекоштный ученикъ Гимназіи Колчинъ имѣли счастье поднести Царственному Госю карту путешествія, совершеннаго Его Высочествомъ въ 1837 году, ими начертанную, за что каждый изъ нихъ удостоился получить въ награжденіе золотые часы.

Октября 15, Государь Цесаревичъ осчастливилъ посещеніемъ Гимназію Таганрогскую, въ которой изволилъ осматривать классы, Библіотеку, Физическій и Минералогическій Кабинеты. Въ гимназической залѣ, гдѣ собраны были учащіеся, Его Высочеству угодно было вызвать изъ нихъ на средину дѣтей Донскихъ Казаковъ и разговаривать съ ними.

2.

О СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, ПОДВѢДОМЫХЪ МИНИСТЕРСТВУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

(Изъ «Отчета Министра Внутреннихъ Дѣлъ
за 1856 годъ».)

**I. Учебныя Заведенія при мужскихъ Греко-Уни-
тскихъ монастыряхъ:** 1) въ Вѣлорусской Епархіи — нѣтъ;
2) въ Литовской Епархіи — одно Училище для свѣш-
скаго юношества, съ 7 Учителями и 224 учениками.

II. При женскихъ Греко-Уни-тскихъ монастыряхъ:
1) въ Вѣлорусской Епархіи — 2 Заведенія для свѣшскихъ
дѣвицъ, съ 16 учащимися; 2) въ Литовской Епархіи —
4 Заведенія, съ 86 учащимися.

**III. Заведенія, содержимыя бѣлыми Греко-Уни-тскимиъ
Духовенствомъ:** 1) въ Вѣлорусской Епархіи — 1 Семи-
нарія, съ 12 Преподавателями и 226 учениками, и 4
Уѣздныя Училища, съ 17 Преподавателями и 145 уча-
щимися; въ Литовской Епархіи — 1 Семинарія, съ 14
Преподавателями и 312 учениками, 4 Уѣздныя Учили-
ща, съ 24 учащими и 295 учениками, 1 Приходское
Училище съ 15 учениками и 1 Учителемъ.

Всего находится въ 18 Учебныхъ Грекоуни-тскихъ
Заведеніяхъ 1815 учащихся.

IV. Учебныя Заведенія (свѣтскія Училища) при мужскихъ Римско-Католическихъ монастыряхъ:

	Учѣбныя.		Приходскія.	
	Уч-лицъ	Уч-преподав.	Уч-лицъ	Уч-преподав.
Ордена Доминикановъ	1	163	9	108
— Францискановъ	—	—	1	8
— Бернардиновъ	1	260	5	203
— Кармелитовъ древнихъ правилъ	—	—	1	12
— Піаровъ	1	79	—	—
— Винкеншиновъ.	2	215	1	23
— Канониковъ регулярныхъ	1	148	2	70
— Бенедиктиновъ	—	—	2	21
Всего	6	863	21	443

Римско-Католическая Духовная Академія, учрежденная въ Вильнѣ, вмѣстѣ Богословскаго Ордена бывшаго тамъ Университета, съ присоединенною къ ней *Вильнской Епархіальною Семинаріею*, въ продолженіе трехъ минувшихъ лѣтъ (1834, 1835 и 1836), приважена; по части учебной, въ что устройство, которое предназначено Уставомъ ея, и другими, удостоенными Высочайшаго утвержденія, предположеніями. Дѣйствія Ректора, Членовъ Правленія и Преподавателей оправдываютъ выборъ и ожиданія Правительствъ. Составъ Правленія сей Академіи, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, не представляетъ никакихъ неудобствъ, и не давалъ доселѣ никакого повода къ пререканіямъ, или несогласіямъ. Способность и благонадежность избранныхъ Академіею Преподавателей подтверждается получаемыми удостовѣреніями объ успѣхахъ питомцевъ ихъ. Пріемъ Воспитанниковъ въ Академію и состоящую при ней Семинарію, преподаваніе въ нихъ ученія, над-

зоръ за нравственностію, частными и публичными испытаніями и выпускъ клириковъ производится на точномъ основаніи предписанныхъ правилъ. Въ 1836 году, въ Академіи и состоящей при ней Семинаріи было полное, определенное Уставомъ, число Воспитанниковъ: въ первой 40, въ послѣдней 60. Сверхъ сего, посѣщали ту и другую слушатели изъ разныхъ монашесствующихъ Орденовъ, въ числѣ 25. Въ минувшемъ году, изъ Академіи выпущено кончившихъ курсъ 8, изъ Семинаріи — 10 клириковъ; изъ кончившихъ курсъ въ Академіи удостоено степени Студентовъ Богословія 7 Воспитанниковъ и 4 вольныхъ слушателя.

V. Учебныя Заведенія (для свѣтскихъ дѣтей) при женскихъ Римско-Католическихъ монастыряхъ:

	Число Заведеній.	Число учащихся дѣтей.
Ордена Маріавишнокъ.	12	237
— Сестръ Милосердія	7	719
— Бенедиктинокъ.	3	82
— Бернардинокъ	3	63
— Визитокъ.	2	52
— Доминиканокъ	1	8
— Цистерокъ	1	5
— Екашеринокъ.	1	5
Всего	32	1171

VI. Заведенія, содержимыя бѣлыми Римско-Католическими Духовенствомъ:

	Епархіальныя Семинаріи.		Приходскія Училища.		
	Преподавателей.	Клириковъ.	Число Училищъ.	Учениковъ.	Ученицъ.
Могилевской Епархіи	12	43	83	83	1895
Виленской —	13	60	47	56	1231

Самогншской	—	4	46	21	24	466
Луцкой	—	8	26	21	42	350
Каменецкой	—	3	14	—	—	—
Минской	—	5	14	6	6	122
Всего		46	205	198	211	4064

VII. Въ положеніи духовныхъ для *Евангелистско-Лютеранскаго исповѣданія*, въ минувшемъ году не было почти никакихъ измѣненій. Изъ ошчета Генеральной Консиссторіи за 1836 годъ видно, что средства для религіознаго образованія крестьянскихъ дѣтей въ *Курляндіи*, въ сравненіи съ степенью, на которой оно находилось въ предшествовавшемъ 1835, значительно усилены: многіе проповѣдники успѣли учредить Школы, убѣдивъ помѣщиковъ или приходы принять на себя нужные для сего издержки, и сдѣлавъ на то и съ своей стороны немаловажныя приношенія. Въ *Эстляндіи*, гдѣ обученіе Протестантскаго юношества, предшествующее конфирмаціи, почти въ полной мѣрѣ достаточное и сообразно цѣли онаго, кромѣ обыкновенныхъ на сей предметъ заведеній, учреждены также, въ минувшемъ году, при каждой церкви или пасторатѣ, исправительныя и испытательныя Школы (*Corrections- und Prüfungs-Schulen*), коихъ польза уже доказана опытомъ (*).

VIII. *Заведенія, содержимыя Армяно-Католическимъ Духовенствомъ*: 1) въ Таврической Губерніи: 1 Училище съ 56 учащимися; 2) въ Грузіи, Кавказской и Закавказскихъ Облацияхъ— 4 Училища съ 96 учащимися. Всего 5 Училищъ, съ 152 учениками.

IX. *Заведенія, содержимыя Духовенствомъ Армяно-Григоріанской церкви*: *Астраханской Епархіи*: въ Астраханской Губерніи— 1 Приходское Училище съ 26

(*) Для тѣхъ, которые предъ конфирмаціею не оказали достаточныхъ, пробныхъ познаній.

учениками; въ Кавказской Области — 1 Приходское Училище съ 34 учениками. Всего — 2 Училища, съ 60 учащимися.

Х. Заведенія, содержащія для дѣтей Еврейскаго Закона.

	Мошавенныхъ Школъ (Гeba.)	Училищъ для образованія дѣтей.
Въ Виленской Губерніи	579	505
— Витебской —	151	104
— Волынской —	371	685
— Гродненской —	170	181
— Екашеринославской	14	45
— Кіевской —	154	241
— Курляндской —	24	59
— Лифляндской —	2	1
— Минской —	262	493
— Могилевской —	236	380
— Подольской —	250	477
— Полтавской —	25	54
— Таврической —	4	13
— Херсонской —	1	1
— Черниговской —	30	76
— Области Бессарабской	79	217
— — Бѣлостокской	44	119
— Грузіи и Закавказскихъ Областяхъ	39	19
Всего	2,235	3,668

XI. Заведенія для дѣтей Магометанской Вѣры.

1) Вѣдомства Оренбург. Магометанскаго Духовнаго Собранія.

Въ Губерніяхъ:

	Число недрясъ, или Училищъ (медресѣ)	Число иударисъ, или Преподавателей (мударрисѣ).
Астраханской.	2	1
Вятской	24	17

Казанской . .	108	50
Нижегородской . .)	11	8
Оренбургской.	168	29
Пензенской.	19	1
Пермской. .	27	3
Рязанской.	7	5
Саратовской .	40	8
Симбирской	29	22
Тамбовской.	9	10
Тобольской.	19	4
Омской Области	10	3

2) Вѣдомства Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія (*).

Въ Таврической Губерніи. .	125	107
Всего	598	268 (**).

Примѣчаніе. Изъ Закавказскаго Края, по неустройству шамъ Магомешанской Духовной части, свидѣній не было доставлено.

XII. Училища для дѣтей Канцелярскихъ служителей. Они существуютъ въ 15 Губерніяхъ. Въ 1836 году приняты мѣры къ улучшенію въ нихъ собственно учебной части. Здѣсь, въ *С. Петербургѣ*, открываеся подобное Заведеніе при Училищѣ *Введенскомъ*, подъ главнымъ вѣдомствомъ Министерсва Народнаго Просвѣщенія. Съ симъ вмѣстѣ, по Высочайшей волѣ, опредѣлены правила для помѣщенія Воспитанниковъ сихъ Училищъ въ Межевыя рошны, учреждаемыя

(*) Эти свидѣнія показаны здѣсь за 1835 годъ, потому что за 1836 годъ еще не доставлено свидѣній изъ этого Правленія.

(**) Не должно удивляться, что число кудерисовъ, или свѣтскихъ Учителей Магометанскихъ, превосходитъ число Училищъ: это потому, что большая часть Преподавателей въ медрессахъ принадлежатъ къ духовному сословію, число котораго показано въ «Описаніи» въ особой главѣ.

при V Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, съ назначеніемъ для нихъ содержанія отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, на время обученія въ оныхъ ротяхъ. Въ составъ Межевыхъ ротъ поступило уже 20 Воспитанниковъ изъ Училищъ: *Олонецкаго, Костромскаго, Рязанскаго и Смоленскаго*. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ шѣхъ, кои будутъ выпущены изъ Межевыхъ ротъ, назначать въ своемъ вѣдомствѣ, на службу по Межевой части, преимущественно въ Губерніяхъ, гдѣ оказывается крайній недостатокъ въ Землемѣрахъ. Вообще можно сказать, что устройство Училищъ дѣтей Канцелярскихъ Служителей совершенно соотвѣтствуетъ цѣли ихъ учрежденія, и не смотря на недавнее еще открытіе, нѣкоторыя изъ нихъ, удостоенныя Высочайшаго посѣщенія, найдены Его Величествомъ въ удовлетворительномъ порядкѣ. Штатное число учениковъ въ сихъ Училищахъ есть слѣдующее:

1. Въ Архангельскѣ (для Архангельской Губ.). 25
2. — Астрахани (для Астраханск. Губерніи и Кавказской Области) 40
3. — Вяткѣ (для Вятской Губерніи). 30
4. — Воронежѣ (для Воронежской, Саратовской, Харьковской и Тамбовской Губ.) . 60
5. — Иркутскѣ (для Енисейской и Иркутской) 25
6. — Костромѣ (для Костромской, Ярославской, Вологодской и Владимирской Губ.). 50
7. — Кишиневѣ (для Бессарабской Области) 20
8. — Москвѣ (для Московской Губ.) . . 30
9. — Нижнемъ-Новгородѣ (для Нижегородской, Пензенской, Симбирской и Казанской). 60
- 10.— Орлѣ (для Орловской, Калужской, Тульской, Курской и Могилевской Губ.) . 60
- 11.— Перми (для Пермской и Оренбургской) . 45

12.— Петрозаводскъ (для Олонецкой Губ.).	30
13.— Рязани (для Рязанской Губ.).	35
14.— Смоленскъ (для Смоленской, Псковской, Новгородской, Тверской и Вишневской).	60
15.— Херсонъ (для Херсонской, Екашерино- славской и Таврической Губ.) . . .	50

Всего. . 620 уч.

Со времени же учрежденія этихъ Училищъ поступило въ нихъ вообще 899 учениковъ; въ 1836 году поступило 85.

ХІІІ. Въ 1836 году распространены и вновь учреждены многія *Благотворительныя Заведенія*, независимыя отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Учрежденное въ Одессѣ *Женское Благотворительное Общество* положило основаніе *Дому Призрѣнія сиротъ*, предпавчивъ на первый разъ содержаніе для 60 лишешныхъ способовъ къ пропитанію. Общество опредѣлило для сего постоянный доходъ съ принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія. Въ Мишавѣ образовалось Общество, имѣющее цѣлю *призрѣніе вообще безпомощныхъ дѣтей Христіанскаго Исповѣданія и доставленіе имъ прилжнаго воспитанія*; для успѣшнѣйшаго достиженія предположенной цѣли, оно намѣрено учредить подобныя вспомогательныя Общества въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ Курляндіи. Въ Иркутскѣ предположено учредить *Сиропитательное Заведеніе для дѣтей женскаго пола*, на пожертвованную до 80,000 рублей сумму тамошними купцами Медниковыми и другими благотворителями изъ Иркутскихъ гражданъ.

XIV. Заведенія по Медицинской части.

1) Изъ бывшихъ въ *Медико-Хирургическихъ Академіяхъ*: С. Петербургской, Московской и Виленской Воспитанниковъ выпущено:

МИН. ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ. 405

Лекарями Медицины,	213
Кандидацами Медицины.	2
Лекарями Ветеринарными	10
Ветеринарными Помощниками	48
Провизоръ ,	1
Гезелей .	22
<hr/>	
Всѣхъ.	296

Къ 1837 году осталось въ сѣхъ Академiяхъ Воспитанниковъ:

Казенныхъ	610
Стипендіатовъ	60
Пансіонеровъ .	48
Вольнослушателей	759
<hr/>	
Всѣхъ .	1477

2) Изъ Императорскаго *Блостокскаго Повивальнаго Института* выпущено, для опредѣленiя на службу, въ званiя Повивальныхъ Бабокъ 18; выдано, по испытанiи С. Петербургскою Медико-Хирургическою Академiею свидѣтельство на сіе званіе, выпущеннымъ изъ другихъ Повивальныхъ Институтовъ — 31.

Утверждено по Медико-Хирургическимъ Академiямъ: С. Петербургской, Московской и Виленской, въ разныхъ званiяхъ:

Ординарныхъ Профессоровъ	3
Адъюнкты-Профессоровъ	2
Докторовъ Медицины и Хирургiи.	3
Докторовъ Медицины . .	3
Инспекторовъ Врачебной Управы.	9
Медико-Хирурговъ.	55
Штабъ-Лекарей	23
Лекарей Медицины (*)	22

(*) Сверхъ вышеозначенныхъ, выпущенныхъ изъ С. Петербургской Медико-Хирургической Академiи, бывшаго Московскаго ея Отдѣленiя и Виленской Медико-Хирургической Академiи.

Кандидатъ Медицины	1
Акушеровъ.	7
Ветеринарныхъ Лекарей (*)	4
Зубныхъ Врачей	5
Аптекарей.	21
Провизоровъ.	29
Гезелей.	23
Повивальныхъ Бабокъ (**)	104

Всѣхъ . 316

Сверхъ сего, съ Высочайшаго разрѣшенія, по учебной Медицинской части сдѣланы, въ 1836 году, слѣдующія распоряженія:

Для помѣщенія, какъ положеннаго по штату полнаго числа Воспитанниковъ, такъ и прочихъ при Виленской Академіи Чиновъ и разныхъ ея Заведеній, прибрѣтень домъ Помѣщика Пусловскаго за 500,000 руб. ассигнаціями. Постановлено, что Студенты Виленской Академіи, поступающіе въ Казенные Воспитанники не при началѣ курса, а изъ 2-го, 3-го, 4-го и 5-го классовъ, обязаны служить, по примѣру Академіи С. Петербургской, за одинъ годъ содержанія въ Академіи — два года, за два — четыре, за три — пять, за четыре — шесть лѣтъ. Для поощренія вольныхъ слушателей сей Академіи къ прилежанію въ Наукахъ, и для возбужденія соревнованія между ними и Казенными Воспитанниками, положено: выдавать ежегодно, въ награду отличнѣйшимъ изъ вольнослушающихъ Студентовъ, при выпускѣ ихъ изъ Академіи, на равнѣ съ Казенными Воспитанниками, одну золотую и двѣ серебряныя медали. Обыкновенному Профессору Виленской Медико-Хирургической Академіи по Ветеринарной части *Адамову*, дозволено

(*) Также, кромѣ выпущенныхъ изъ двухъ Академій.

(**) Сверхъ вышесозначенныхъ, выпущенныхъ изъ Вѣлостокскаго и другихъ Помивальныхъ Миссисипиновъ.

на, казенный отчетъ, опиравшись, съ наступленіемъ ваканціоннаго времени, въ Прусскій городъ *Тракенъ*, для осмотра коннаго завода Его Величества Короля Прусскаго, и для приобрѣтенія шочнѣйшихъ свѣдѣній: объ устройствѣ того завода; о свойствахъ лошадей онаго, ихъ породѣ, и приключаящихся иногда онымъ болѣзнямъ; а Профессору той же Академіи *Эйхвальду* поручено осмотрѣть разные иностранные Зоологическіе Кабинеты, для приобрѣтенія предметовъ, нужныхъ Кабинету Виленской Академіи.

При С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію, издающся съ 1827 года таблицы, въ нихъ изображены и описаны важнѣйшія Хирургическія операціи. До сего времени изданы двѣ части сихъ таблицъ: первая — о *перевязываніи большихъ артерій (операций аневризмовъ)*, Профессоромъ *Бульскимъ*, въ 1828 году; вторая — о *операціяхъ грыжъ*, Профессорами *Саломономъ* и *Савенкомъ*, въ минувшемъ 1836 году. Онѣ удостоены Всемилостивѣйшаго вниманія Его Величества, и на окончаніе всѣхъ предложенныхъ къ изданію въ свѣтъ Хирургическихъ таблицъ, въ Іюль истекшаго года, Высочайше повелѣно: сверхъ 40,000 руб., ассигнованныхъ уже изъ Кабинета въ 1827 и 1831 годахъ, отпустить еще 30,000 руб., дозволивъ съ тѣмъ вмѣстѣ по представленію Конференціи Медико-Хирургической Академіи и ея Президента, разослать экземпляры сихъ таблицъ во всѣ Казенныя и общественныя Медицинскія Заведенія Имперіи, а Профессорамъ 8 класса *Саломону* и *Савенку*, въ воздаяніе ихъ трудовъ, выдать каждому по 5000 руб. изъ Медицинскихъ суммъ.

3) *Школы Фельдшерскія*, предназначенныя для до-
справленія Врачебнымъ Заведеніямъ Гражданскаго Вѣ-
домства сѣдающихъ фельдшеровъ и Лекарскихъ учени-

ковъ, учреждаются лишь въ пѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся Университеты. Въ *С. Петербургѣ* такая Школа существуетъ при Обуховской Градской Больницѣ съ 1831 года (*), а въ *Москвѣ* съ 1833. Въ *Казани* совсемъ уже кончено зданіе для сего Заведенія на 60 Воспитанниковъ, и совершенное открытіе онаго послѣдуетъ въ текущемъ году. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ разсматриваются также проекты объ устройствѣ Фельдшерскихъ Школъ въ *Вильнѣ* и *Харьковѣ*. Медицинскимъ Совѣтомъ изданы подробныя руководства для преподаванія въ сихъ Школахъ *Анатоміи* и *Фармакологіи*; предполагается напечатать такое же руководство и для Хирургическихъ операций.

Вѣдѣніи представлены новыя предположенія о расширеніи круга дѣйствій и Штата Медицинскаго Совѣта и нѣкоторыхъ Врачебныхъ Управъ; также — касательно Ветеринарныхъ Врачей въ Губерніяхъ, Повивальныхъ Бабокъ, Казенныхъ Аптекъ и аптечныхъ заведеній, уменьшенія ихъ и уничтоженія Бѣлостокскаго Повивальнаго Института, инструментальнаго завода въ *Москвѣ* и Ботаническаго Сада въ *Тобольскѣ*, какъ оказавшихся безполезными; наконецъ, объ устройствѣ Типографіи Медицинскаго Департамента; причисленной нынѣ къ Канцеляріи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и устройствѣ счетной части при новомъ Департаментѣ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій. Все сіи проекты разсмотрѣны, одобрены Государственнымъ Совѣтомъ и удостоены Высочайшаго утвержденія. Къ приведенію ихъ въ дѣйство положено приступить съ 1 Января настоящаго 1837 года.

XV. *Пансіоны при Гимназіяхъ.* Дворянство Россійское и въ 1837 году явило новыя опыты своей го-

(*) Образованіе на счетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ началъ посещать въ сію Школу только въ 1833 году.

товности содѣйствовали успѣху благотѣльныхъ видовъ Правительства, умноженіемъ способовъ къ воспитанію бѣдныхъ Дворянъ. Въ теченіе сего года, на учрежденіе или распространеніе Пансіоновъ при Гимназіяхъ, назначены Высочайше утвержденными Положеніями Комитета Министровъ, въ слѣдствіе постановленій Дворянскихъ Собраній, разные денежные сборы съ доходовъ Дворянъ: 1) въ Новгородской Губерніи — въ дополненіе къ установленному уже въ 1834 году; 2) въ Тверской Губерніи — на 17 лѣтъ, въ теченіе коихъ Дворянство надѣется составить фидуцiевый для Пансіона капиталъ; 3) въ Рязанской Губерніи — на 9 лѣтъ; 4) въ Костромской Губерніи — единовременный сборъ на устройство Пансіона, и ежегодный — на содержаніе въ немъ 30 бѣднѣйшихъ Воспитанниковъ; сверхъ того другой, также ежегодный — въ теченіе 10 лѣтъ, на составленіе особаго капитала, процентомъ коѣго могли бы обезпечить вѣснѣйшее существованіе Пансіона; 5) въ Ярославской Губерніи — ежегодный на учрежденіе Пансіона и содержаніе въ немъ бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей, съ обращеніемъ на сей предметъ и лѣтъхъ единовременныхъ частныхъ приношеній, простигающихся уже до 37,000 руб.; наконецъ 6) въ Пензенской Губерніи — ежегодный въ теченіе 5 лѣтъ, для составленія капитала въ 399,636 руб. на учрежденіе и содержаніе Пансіона; и сверхъ того — еще другой добавочный въ теченіе 5 лѣтъ, для скорѣйшаго открытія сего Пансіона (*).

(*) Дворянство Пуплявскаго Уѣзда Бурской Губерніи, въ чрезвычайныхъ уѣздныхъ собраніяхъ, сдѣлало постановленіе: о введеніи въ школьныхъ Уѣздныхъ Училищахъ курса иностранныхъ языковъ, и о сборѣ на жалованье двухъ Учителей оного съ Помѣщикамъ Пуплявскаго Уѣзда, въ теченіе 10 лѣтъ; Высочайше повелѣно: привезши сіе предположеніе въ дѣйство, но только посредствомъ добровольныхъ приношеній, по собственному желанію каждаго изъ сего Уѣзда Дворянина желанію.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОНОВЪ ЗАСЪДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 4 Октября.

Читано донесеніе Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Г. Управлявшему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 8 Сентября: «Исправляющій должность Директора Училищъ Курской Губерніи, изъясняя въ дописаніи своемъ, что въ Софроніевой Пустыни (Пушквльскаго Уѣзда) хранятся разные рукописи, простирающіяся до 1405 года, просить поручить кому-либо разсмотрѣть архивъ означенной Пустыни; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ находитъ полезнымъ разобратъ старинные архивы Пушквльскаго Уѣзднаго Суда, Молчанскаго монастыря и Глинской Пустыни, предполагая, что и тамъ могутъ встрѣтиться подобныя рукописи.» Положено: просить Г. Предсѣдателя войти въ сношеніе съ Г. Помощникомъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа: не имѣетъ ли онъ въ виду кого-либо изъ Чиновниковъ, находящихся въ его вѣдомствѣ, способнаго исполнить порученіе Коммиссіи по сему предмету.

Читано отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 26 Сентября, въ которомъ уведомляетъ, что Гг. Кронштадтскій Военный, Виленскій и Гродноукій Гражданскіе Губернаторы и Управляющіе Одескою Областію и Градоначальствами Одесскимъ и Циманьскимъ, дошли до свѣдѣнія его, что, въ архивахъ Придворныхъ Мѣстъ, вѣрныхъ ихъ управленію, не находясь никакихъ старинныхъ рукописей.

Корреспондентъ Комиссии С. Строевъ, въ письмѣ своемъ Г. Предсѣдателю, отъ 23 Іюля, изъ Парижа, извѣщалъ: «По прѣздѣ моемъ въ Парижъ, я пред-
ставился Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Саль-
ванди, и просилъ его о дозволеніи разсмотрѣть Славянскія рукописи, находящіяся въ Королевской Парижской Библіотекѣ. Г. Сальванди, принявъ живое участіе въ цѣли моего путешествія, на другой же день собственноручнымъ письмомъ уведомилъ меня, что Хранитель Отдѣленія манускриптовъ Г. Шамполионъ-Фижакъ получилъ отъ него предписаніе показать мнѣ означенныя рукописи. Я не замедлялъ явиться въ Отдѣленіе манускриптовъ, надеясь найти тамъ что-нибудь достопримѣчательное по части Русской Исторіи. По крайней мѣрѣ такъ должно было думать, полагаясь на Добровскаго и Добнера. Но, къ величайшему моему удивленію оказалось, что все Славянское богатство Королевской Библіотеки состоитъ изъ двухъ рукописей: Славянской Грамматики, писанной на Латинскомъ языкѣ, и Чешскаго манускрипта богословскаго содержанія. Напрасно перерылъ я всѣ каталоги, желая отыскать, по указаніямъ Добнера и Бенедиктинцевъ (*), Болгарскую рукопись, писанную

(*) *Abhandlungen der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften, 1786 года, стр. 104 и слѣд. Nouveau système de Diplomatique, Ч. II, стр. 166.*

за 800 или 900 лѣтъ до нашего времени. Подъ № 2340, подъ которымъ они означаютъ эту рукопись, показаны въ каталогахъ только манускрипты Латинскіе и Греческіе. Съ одной стороны трудно было предполагать, чтобы Нѣмецкіе Ученые писали: наоборотъ, а съ другой невозможно повѣрять, чтобы Парижскіе Библіотекари не хотѣли показать намъ рукописей Славянскихъ (стоить только недолго пробыть во Франціи, чтобы убедиться, съ какою готовностію Французы показываютъ иностранцамъ все ученыя свои сокровища). Съ нестерпимѣею ожидаю возвращенія въ Парижъ Г. Газе: будучи хорошо знакомъ съ Королевскою Библіотекою, онъ легко объяснитъ намъ эту загадку, и нѣтъ сомнѣнія, что окажетъ свое содѣйствіе въ отысканіи Славянскихъ рукописей, если только онѣ дѣйствительно тамъ находятся. Г. Газе уже не однажды былъ полезенъ нашей Исторіи, когда покойный Канцлеръ Графъ Руминцовъ принималъ столь дѣятельное участіе въ изданіи археологическихъ памятниковъ. Между тѣмъ не излишнимъ счищаю сказать нѣсколько словъ* о двухъ рукописяхъ, о которыхъ упомянулъ выше. Одна изъ нихъ, подъ № 7586, имѣетъ заглавіе: *Граматыка Словенская, написана прѣжъ Іоанна Ужевита, Словенина, славной Академіи Парижской въ Теологіи Студента, въ Парижѣ, року отъ рожденія Сына Божого, дхѣа (1645)*. Рукопись эта писана на Латинскомъ языкѣ, въ 4 долю листа, на 71 стран. Другая рукопись, подъ № 8173, писана на Богемскомъ языкѣ, въ 4 долю листа (число страницъ не означено), и относится къ XV вѣку. Заглавіе утрачено. Рукопись эта заключаетъ въ себѣ собраніе сочиненій богословскаго содержанія, послѣдователей Іоанна Гуса. Послѣднія статьи, если вѣрить припискѣ на поляхъ, принадлежатъ самому Гусу. Что же касается до актовъ, относящихся къ Русской Исторіи, писанныхъ на Французскомъ и Латинскомъ языкахъ, которые хранятся въ

Королевской Библіотекѣ, то всѣ они уже напечатаны Г. Пари (*): Желаніе взглянуть на знаменитое Славянское Евангеліе, на которомъ присягали при коронованіи своемъ Короли Французскіе, заставило меня отпра- виться въ Реймсъ. Я горѣлъ нетерпѣніемъ разсмотрѣть во всей подробности эпоть памятникъ Славянской письменности, о которомъ ученѣйшіе Славянофилы написали столько противорѣчащихъ и неправдоподоб- ныхъ извѣстій. Мы знаемъ, что нѣкоторые Писатели утверждаютъ, будто бы Реймское Евангеліе писано Св. Меводіемъ въ IX столѣтіи и привезено во Францію изъ Россіи Анною, дочерію Ярослава Владиміровича; что она подарила его Епископу Шалонскому Рогеру, а Рогеръ принесъ эпоть манускриптъ въ даръ Реймскому Собору. Другіе полагаютъ, что это Евангеліе найдено было Французами въ Библіотекѣ Св. Іеронима, во вре- мя взятія Константинополя Крестоносцами, въ 1204 году, и подарено Императоромъ Балдуиномъ Реймско- му Архіепископу Вильгельму Блорукуму. Добровскій нишетъ, что Реймское Евангеліе прислано во Францію Еленою, Владѣтельницаю Сербскою, въ 1250 году. Всѣ сии Писатели, коихъ мнѣнія одно съ другимъ такъ противоположны, соглашаются въ томъ, что Еванге- ліе, на которомъ присягали Короли Французскіе, писа- но ранѣ половины XIII вѣка. При всемъ уваженіи къ Добровскому и другимъ Ученымъ, разсуждавшимъ объ этомъ предметѣ, надобно признаться, что мнѣнія ихъ не совсѣмъ основательны, ибо при первомъ взглядѣ на рукопись видно, что она писана не ранѣ XV сто- лѣтія, въ чемъ не трудно удостовѣриться изъ прила- гаемаго мною fac-simile первой страницы Реймскаго Евангелія. Почитая знаменитое Евангеліе памятни-

(*) La Chronique de Nestor, traduite en françois par Louis Paris, Т. I, стр. 330 — 442.

комъ XV вѣка, я держусь мнѣнія, что оно подарено было Константинопольскимъ Патриархомъ Реймскому Архіепископу Карлу Лотарингскому, который въ 1554 году принесть его въ даръ Реймскому Собору. Мнѣніе это тѣмъ вѣроятнѣе, что Французскіе Короли, при коронованіи своемъ, стали присягать на Славянскомъ Евангеліи не прежде XVI столѣтія. Оно хранилось въ Реймской городской Библіотекѣ. Я былъ отрекомендованъ Библіотекарю ея Г. Пари, Члену Королевскаго Общества Французскихъ Антикваріевъ и Издателю Лѣтописи Несторовой на Французскомъ языкѣ. Г. Пари передалъ мнѣ на разсмотрѣніе знаменитый манускриптъ, и просилъ сообщить ему мое мнѣніе для помѣщенія его въ издаваемомъ имъ журналѣ: *La Chronique de Champagne*. Сообщаю здѣсь точное описаніе Реймскаго Евангелія. Рукопись эта, извѣстная во Франціи подъ именемъ *Texte du Sacre*, писана въ 4-ю д. л. на пергаментѣ, въ два столбца, и показана въ каталогахъ Библіотеки подъ знакомъ A77. Она состоитъ изъ двухъ частей; одной на Церковно-Славянскомъ, а другой на неизвѣстномъ мнѣ языкѣ. Первая часть заключаетъ въ себѣ отрывокъ Славянскаго Евангелія, именно 18 и 19 тетради, изъ которыхъ каждая составляетъ по восьми листовъ. Рукопись начинается словами:

„велика· Человѣци же гюдишася глаголюще: какось есть· лко и вѣтри и море послуша его·“; далѣе слѣдуетъ Евангеліе на 27 Октябріа; слѣдовательно въ началѣ рукописи не достаетъ 17-ти тетрадей, т. е. Евангелій всего Сентября и Октябріа до 27 числа. За Евангеліями 27 и 30 Октябріа слѣдуютъ мѣсяцы Ноябрь, Декабрь, Генварь и Февраль. Рукопись оканчивается словами: *„ветероу же бывшю, глагола господинъ винограда къ строн·“*. . . Недостаетъ мѣсяцевъ: Марта, Апрѣля, Мая, Іюня, Іюля и Августа. Евангелія расположены по днямъ. Заглавныя буквы разрисованы скудно.

Постоянные орфографическіе правила не соблюдаются. Одно и то же слово пишется чрезъ юсъ и чрезъ ю; и и ѱ употребляются безразлично; ѡ замѣняется ѡ, е и о: хъ (хъ), пришѣхъ (пришехъ), тогда (тогда); буква ѣ часто воспріимается; гласная у выражается чрезъ оу и у. Изъ знаковъ препинанія употребляются только точка и двоеточіе: первая ставится вверху, въ среднѣи и внизу строкъ. Изъ всего этого видно, что Реймская рукопись есть списокъ съ довольно древняго Евангелія. Что же касается до второй половины рукописи, то при всемъ моемъ стараніи, я не могъ узнать, на какомъ языкѣ она написана. Французы принимаютъ ее за рукопись Иллирійскую, а мнѣ кажется, что она писана на какомъ-нибудь языкѣ Восточномъ. Не на Армянскомъ ли? Наружность Реймскаго Евангелія была некогда украшена мощами, драгоценными камнями и богатыми золотыми зашежками: но во время Революціи, въ 1793 году, все это содрано, и теперь видны только слѣды прежнихъ украшеній — дыры на красномъ сафьянномъ переплетѣ, появившемъ отъ времени. Аттописи города Реймса свидѣлствуютъ, что Кардиналъ Лотарингскій въ торжественныхъ процессіяхъ носилъ это Евангеліе на золотой цѣпи, висѣвшій у него на груди. Долго Французы вовсе не знали, на какомъ языкѣ писано это Евангеліе, но Русскіе, отправленные Петромъ Великимъ во Францію, проѣзжая черезъ Реймсъ, объяснили имъ содержаніе первой половины манускрипта. Вотъ всѣ свѣдѣнія, которыя я могъ собрать о Реймскомъ Евангеліи. Не удивительно ли послѣ этого, что знаменитый Сильвестръ де Саси, пишетъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій, что Реймское Евангеліе сгорѣло во время Революціи. То же самое повторяетъ Копитаръ въ недавно изданномъ имъ сочиненіи: *Glagolita Clozianus*. Сильвестру де Саси это проситишельно, какъ Французу и не Славянофилу, но Копитару слѣдовало бы бытъ осмотрительнѣе.

Коммиссія, находитъ свидѣнія о Славянскихъ рукописяхъ, хранящихся во Французскихъ библіотекахъ, любопытными, положила: благодарить Г. Корреспондента С. Спроева, за доставленіе оныхъ.

Читаны: донесеніе Корреспондента Коммиссіи Ляликова, отъ 23 Сентября, съ препровожденіемъ составленной имъ, по порученію Коммиссіи, описи столбцамъ, хранящимся при Рязанскомъ Губернскомъ Правленіи, и письмо его къ Г. Предсѣдателью, отъ того же числа, въ которомъ Г. Ляликовъ доводитъ до свидѣнія его объ одной изъ грамотъ Ажедимитрія, хранящейся въ Архивѣ Рязанской Духовной Консисторіи. Положено: опись столбцамъ передать на разсмотрѣніе Члену Берединову; что же касается до грамоты Ажедимитрія, то о приказаніи доставить ее въ Коммиссію просить Г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Г. Предсѣдатель объявилъ Коммиссіи, что Коллежскій Совѣтникъ Колобовъ представилъ ему списокъ Новгородской Лѣтописи, и изъяснилъ согласіе представить его въ распоряженіе Коммиссіи, для соображенія при будущемъ изданіи Лѣтописей. Въ слѣдъ за тѣмъ читано донесеніе Главнаго Редактора Берединова Г. Предсѣдателью, въ которомъ содержится слѣдующій отзывъ его о семъ списокѣ: «Доставленная мнѣ, по приказанію Вашего Сіятельства, рукопись, принадлежа къ разряду извѣстныхъ списковъ Новгородской Лѣтописи, относящаяся къ первой половинѣ XVIII столѣтія, в себѣ имѣетъ въ себѣ ничего особенно замѣчательнаго, исключая (въ концѣ) трехъ страницъ, рѣдко встрѣчающихся въ Лѣтописныхъ Сборникахъ: двухъ о покореніи Новгорода Шведскимъ полководцемъ Делагарди, и третьей объ осадѣ Тихвинскаго монастыря Шведами, въ началѣ XVII вѣка. Первые двѣ страницы суть два разныхъ сочиненія объ одномъ и томъ же событіи, а послѣдняя

встрѣчаются отдѣльно въ нѣкоторыхъ монастырскихъ библіотекахъ. Изъ «Указашель матеріаловъ Ошечественной Исторіи, Литературы и Правовѣдѣнія, до начала XVIII вѣка», напечатаннаго во 2-й книжкѣ Журнала Министертства Народнаго Просвѣщенія, 1834 г., видно, что сшашья «объ осадѣ Тихвинскаго монастыря», составлена Иродіономъ иконошникомъ, написавшимъ около 1670 г. изъ врежипхъ сказаній «Повѣсть объ иконѣ Богоматери Тихвинской». Я думаю, что эти сшашья могутъ быть употреблены при изданіи источниковъ Ошечественной Исторіи, для сличенія съ шшми же сшашьями, встрѣчающимися въ Лшпописныхъ Сборникахъ. Для Исторіи покоренія Новгорода Делигардѣмъ, эти скудные отрывки суть почти единственный источникъ.» Положено: списокъ Новгородской Лшпописи хранить въ Комиссіи, а Г. Коллежскаго Совѣтника Колобова благодарить за доставленіе онаго.

Г. Предсѣдатель, объявивъ о важныхъ археографическихъ приобрѣтеніяхъ, сдѣланныхъ Г. Экстраординарнымъ Профессоромъ Императорскаго Александровскаго Университета Соловьевымъ, во время путешествія его въ миншисемъ году по Швеціи, и о готовности его содѣйствовать пользамъ Комиссіи, предложилъ избрать Г. Соловьева въ Корреспонденты оной. Положено: объ утвержденіи Г. Соловьева въ званіи Корреспондента Комиссіи представить Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Васпданіе 18 Октября.

Г. Предсѣдатель, объявивъ Комиссіи, что служащій въ Департаментѣ Податей и Сборовъ Тшшулярный Совѣшникъ Игнатій Крупскій, представилъ ему двѣ подлинныя грамоты Польскаго Короля Сигизмунда Августа

Князю Андрею Курбскому (*), вместе съ старшими оныхъ, предложилъ повѣрить послѣдніе, съ подлинниками и объ грамоты напечатать. Положено: повѣру списокъ съ подлинниками поручить Главному Редактору, а Типулярному Совѣтнику Крупскому объявить благодарность отъ имени Комиссіи за доставленіе означенныхъ грамотъ.

Читаны: 1) отношеніе Г. Военнаго Министра къ Г. Управлявшему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 2 Октября, съ препровожденіемъ ящика съ старинными актами, доставленными изъ Кіева въ Военное Министерство Г. Полковникомъ Каменскимъ и переданными Г. Управлявшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для разсмотрѣнія въ Комиссію, и 2) донесеніе Главнаго Редактора, разсмотрѣвшаго реестръ сихъ актовъ, Г. Предсѣдателю, слѣдующаго содержанія: «Препровожденный ко мнѣ, по приказанію Вашего Сіятельства, реестръ старинными актами, принадлежавшими некогда Кіевскимъ монастырямъ, заключаетъ въ себѣ: а) 38 привилегій Польскихъ Королей, 1503—1769 г.; б) 117 Универсаловъ Малороссійскихъ Гетмановъ, 1648—1731 г.; в) 36 жалованныхъ грамотъ Царей и Императоровъ Всероссійскихъ, 1654—1703 г., и d) 39 разныхъ юридическихъ актовъ, 1508—1726 г. Вся эти матеріалы весьма полезны въ историческомъ отношеніи: они прольютъ яркій свѣтъ на состояніе Православнаго Духовенства Западной Руси, и дадутъ точку для сравненія правъ и преимуществъ его съ Духовенствомъ Восточно-Русскимъ въ весьма отдаленную эпоху. Эта коллекція, сверхъ того, составитъ дополненіе къ грамотамъ, недавно отысканнымъ въ Кіевской Казенной Палатѣ и переданнымъ въ тамошнюю Духов-

(*) Сія грамота доставилъ Г. Крупскому по послѣдству отъ отца, у котораго онъ хранился въ древнихъ фамильныхъ архивахъ.

ную Академію, отсюда часть ихъ поступила въ Археологическую Коммиссію. Я имѣлъ уже честь довести, что Археологамъ было неизвѣстно о существованіи подлинныхъ грамотъ XV и XVI вѣка, принадлежавшихъ Жевскимъ монастырямъ. При изданіи подобныхъ грамотъ я полагалъ бы руководствоваться слѣдующимъ правиломъ: печатать съ весьма не многими исключеніями тѣ изъ нихъ, которые старѣе XVII вѣка, а изъ позднѣйшихъ дѣлать выборъ. Въ числѣ грамотъ, въ реестрѣ означенныхъ, по моему мнѣнію, особенно важны привилегіи Польскихъ Королей Малороссійскимъ монастырямъ, и юридическіе акты, восходящіе къ 1505 году. Положено: ящикъ съ грамотами хранить въ Коммиссіи, а о порядкѣ печатанія подобныхъ актовъ возобновить разсужденіе, когда приступлено будетъ къ приговору ихъ къ изданію.

Читаны: отношеніе Тверской Губерніи Погорѣльской Градской Думы въ Коммиссію, отъ 30 Сентября, съ препровожденіемъ описи съ грамоты Царя Михаила Θεодоровича посадскимъ людямъ Погорѣлаго Городища. Положено: по неточности списка, просить Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о доставленіи въ Коммиссію подлинной грамоты Царя Михаила Θεодоровича, хранящейся въ Погорѣльской Градской Думѣ.

Читано отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 7 Октября, съ препровожденіемъ доставленныхъ къ нему Г. Состоющимъ въ должности Иркутскаго Гражданскаго Губернатора пяти старинныхъ тетрадей, одного Указа и нѣсколькихъ столбцовъ, относящихся къ дѣламъ управленія Сибирскаго края. Положено: передать ихъ для разсмотрѣнія Члену Краевскому.

Читано письмо Московскаго 1-й палаты купца Царскаго къ Г. Предсѣдателю, отъ 12 Октября, съ продолженіемъ трехъ, принадлежащихъ ему, Листовисей. Положено: объявить отъ имени Комиссіи купцу Царскому благодарности.

Главный Редакторъ Берениковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Я имѣлъ честь представлять Комиссіи, отъ 5 Іюля, о изстребованіи изъ Могилевскаго Архидіекаго Дома пятнадцати подлинныхъ актовъ XVI и XVII вѣка, относящихся до Православнаго Духовенства Западной Россіи. Разсмотрѣвъ нынѣ эти грамоты, я вновь долгомъ счисляю донести, что онѣ по важности своей заслуживаютъ быть напечатанными.» Положено: согласно съ мнѣніемъ Г. Береникова, назначеннымъ къ изданію грамоты напечатать въ предполагаемомъ Комиссіею «Собраніи актовъ Западной Россіи».

Читаво донесеніе Главнаго Редактора Береникова слѣдующаго содержанія: «Изъ доставленныхъ въ Комиссію бумагъ Соликамскаго Уезднаго Архива, я нахожу нужнымъ напечатать слѣдующіе два акта: 1) Царскую грамоту Соликамскому Воеводѣ Ивану Монастыреву, о изисканіи въ пользу Соликамцевъ съ госудей и разныхъ оошонъ торговыхъ людей денегъ, по случаю владѣніи имъ въ Соликамскѣ солиными парницами и другими угодами, 1670 Сент. 17. 2) Память Соликамскаго Воеводы Василія Новосильцева посадскимъ людямъ и оккологороднымъ крестьянамъ, о выборѣ мирскихъ людей для расправы и сбора податей съ купцевъ и промышленниковъ, по случаю воспрепятстванія вѣдать ихъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ, 1699 Іюня 5.» Въ заключеніе Г. Берениковъ доводитъ до свѣдѣнія Комиссіи, что въ числѣ Соликамскихъ бумагъ находится два Именные Указы, за соборногосудоручнымъ подписаніемъ Императрицы Анны Іоанновны. Положено: согласно съ мнѣніемъ

Г. Бередникова, означенныя грамоты напечатать въ «Собраніи историко-юридическихъ актовъ».

Главный Редакторъ Бередниковъ представилъ это-рое отдѣленіе составленнаго имъ Алфавитнаго Указа-теля къ I-му Тому «Актовъ Археографической Экспедиціи». Положено: передать оное Г. Члену Устрялову, для включенія въ «Общій Указатель къ Актамъ Археографической Экспедиціи», составляемый подъ его редакцію.

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

1.

ВТОРОЕ ДОНЕСЕНІЕ

ВЪ МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

КАНДИДАТА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО
УНИВЕРСИТЕТА, АЛЕКСАНДРА ДРАШУСОВА (*).

По истеченіи четырехтысячнаго срока, честь имѣю
представить второй отчетъ о моихъ занятіяхъ въ Вѣнѣ.

Я посѣждалъ лекціи Астрономіи и Физики до окон-
чанія курсовъ въ половинѣ Іюня. Г. Литшровъ, прекра-
тивъ еще въ Маѣ свои Астрономическія чтенія, запи-

(*) Первое помѣщено въ Імъской книгѣ Журнала М. И. Пр.,
Т. XV, стр. 189.

мался въ концѣ семестра различными ошдѣльными спашьями, какъ изъ своей Науки, такъ и изъ Механики и Математики; подобное ошривочное преподаваніе было для меня весьма полезно, ибо Г. Липштровъ излагалъ всегда такіа свѣдѣнія, которыхъ не лѣзя найти въ книгахъ, и знакомилъ своихъ слушателей съ текущими занятіями Европейскихъ Математиковъ, читая иногда даже ихъ письма, въ которыхъ они сообщали ему свои изслѣдованія или открытія.

Г. Эптинсгаузенъ заключилъ свои превосходныя лекціи краткимъ изложеніемъ основаній Метеорологіи. Блестательный курсъ Физики, выслушанный мною въ Аудиторіи этого Профессора, составилъ безъ всякаго сомнѣнія одинъ изъ полезнѣйшихъ переводовъ моего путешествія. Его обширныя познанія, неутомимыя занятія и ученая дѣятельная корреспонденція съ первостепенными Европейскими Физиками доставляютъ ему всѣ средства преподавать въ новѣйшемъ состояніи ту Науку, которой онъ самъ своими изслѣдованіями, особенно въ магнетозлектрическихъ явленіяхъ, оказалъ значительныя услуги. Превосходный по простотѣ и удобству снарядъ, изобрѣтенный имъ для возбужденія электрическихъ потоковъ посредствомъ сильныхъ магнитовъ (Magnetoelectrische Drehungsapparat), принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ современныхъ открытій, замѣняетъ дорогую и громоздкую Вольтову батарею, которой дѣйствіе такъ перемѣчиво, такъ неустойчиво, и доставляетъ всякому Физику возможность имѣть подъ рукою для ученыхъ изслѣдованій, небольшой дешевый снарядъ, дѣйствующій съ немовѣрною силою. По окончаніи курсовъ, Г. Эптинсгаузенъ показалъ нѣсколько чрезвычайно любопытныхъ опытовъ надъ поляризацией и интерференціей лучей свѣта, и надъ дифракціей лучей свѣта при прохожденіи ихъ чрезъ узкія открытія различной формы и сылки болѣе или

менте частіях. Нѣкоторые изъ этихъ явленій онъ показывалъ посредствомъ превосходныхъ снарядовъ Фраунгофера, которые сами по себѣ весьма замѣчательны, ибо знаменитый Оптикъ выпустилъ изъ своей мастерской не болѣе двухъ или трехъ экземпляровъ.

Адъюнктъ Астрономіи Карлъ Липштровъ, который, какъ я уже имѣлъ честь донести, звѣдываетъ теперь Обсерваторіею, выѣхалъ по наступленіи ваканцій въ Венецію, откуда онъ хотѣлъ предпринять небольшое путешествіе по Средиземному морю для упражненія въ Мореплавательной Астрономіи, такъ что я, къ сожалѣнію моему, въ самое благопріятное для наблюденій время не могъ пользоваться его совѣтами и наставленіями въ практической части моей Науки. Въ отсутствіе Карла Липштрова, я вмѣстѣ съ двумя молодыми Швейцарскими Учеными, Вольфомъ и Вильдомъ, дѣлалъ наблюденія надъ планетами посредствомъ большаго Рейхенбахова экваторіала, для опредѣленія ихъ прямого восхожденія и склоненія. Г. Профессоръ Липштровъ большой защитникъ экваторіала: онъ старается ввести его во всеобщее употребленіе и хочетъ доставить ему ту же извѣстность, которою пользуется теперь у Астрономовъ полуденный кругъ. Я не могъ измѣрять микрометромъ разстояній двойныхъ звѣздъ, потому что снарядъ для обращенія большаго телескопа въ звѣздныя сутки еще не готовъ. По причинѣ отъѣзда Карла Липштрова мнѣ не удалось дѣлать наблюденій надъ маятникомъ.

По наступленіи ваканцій я долженъ былъ заниматься болѣе дома и употреблялъ это время на изученіе Нѣмецкаго языка, почти для меня новаго, и чтеніе важнѣйшихъ по части моихъ Наукъ Нѣмецкихъ сочиненій. Германская ученая Литература была очень мало для меня извѣстна, ибо въ Москвѣ я читалъ почти исключительно однихъ Французскихъ и немногихъ Ан-

гійскихъ Писателей; познакомявшись съ нею, я получилъ новыя средства къ изученію моей Науки и пріобрѣлъ новыя источники вѣдѣній. Я преимущественно обращалъ свое вниманіе на сочиненія Г. Липтрова и въ особенности на его Астрономію, которая, отличающаяся въ сторону методу и логическую послѣдовательность, составляетъ по богатству и разнообразію содержащихся въ ней предметовъ, одинъ изъ лучшихъ курсовъ этой Науки. При чтеніи я пользовался рукописными поправками и примѣчаніями Автора. Сверхъ того я просматривалъ Физику Баумгартнера, по которой здѣсь читаются лекціи, Небесную Механику Г-жи Сомервилль и нѣкоторыя другія Англійскія сочиненія; принадлежащія къ извѣстной Ларднеровой Энциклопедіи, коими снабжалъ меня Г. Липтровъ изъ небольшой, но прекрасной библіотеки здѣшней Обсерваторіи.

Продолжить мое путешествіе далѣе во время ваканцій, когда Университеты закрыты и Профессоры, по обыкновенію Германскихъ Ученыхъ, сами предпринимаютъ небольшія экскурсіи, было бы почти бесполезно; и потому я, согласно съ наставленіемъ моей инструкціи, въ которой предписано мнѣ провести большую часть перваго года въ Вѣнѣ, остался на мѣсто здѣсь. Сдѣланнымъ мною знакомства съ Липтровымъ, Эштинггаузенемъ, Профессоромъ Химіи и Ботаники Барономъ Жакенемъ и Профессоромъ Физики при Политехническомъ Институтѣ Г. Нейманномъ, были мнѣ весьма полезны для осмотра всего любопытнаго и важнаго по моей части; они охотно давали мнѣ совѣты, и указывали мнѣ источники для дальнѣйшаго продолженія моихъ занятій. Профессоръ Нейманнъ самъ показывалъ мнѣ физическія собранія Политехническаго Института. По подробномъ разсмотрѣніи этого кабинета оказывалось, что не смотря на множество находящихся въ немъ снарядовъ, онъ никакъ не можетъ

сравниться съ Кабинетомъ Университета. Многіе снаряды по своему старому устройству примѣчательны только въ историческомъ отношеніи, другіе (ихъ весьма много) относятся къ увеселительной Физикѣ, прѣшны могутъ служить только моделями, ибо не устроены съ надлежащею точностію. Подъ своею колоссальностію замѣчательна находящаяся тамъ электрическая машина, которая, по утверженію Профессора Нейманна, превосходитъ даже знаменитую Гармакову, имѣешь два сигнала и даетъ искры длиною около двухъ футовъ. Я посѣщалъ также превосходное собраніе моделей по предмету Прикладной Механики и Архитектуры и произвело Астрономическихъ инструментовъ; но, къ сожалѣнію, во все время моего пребыванія въ Вѣнѣ, кромѣ преподаванія и урывчатой работы значительнаго не было въ работѣ. Въ оптическомъ заведеніи Плесселя я осматривалъ шлифовку, спеколь.

Вообще въ продолженіе этой прѣстѣ, я проводилъ по большей части время за чтеніемъ, и потому не смѣя обременять благосклонное вниманіе Начальства численіемъ книгъ, позволю только себѣ сказать здѣсь, что послѣдніе четыре мѣсяца моего пребыванія за границею были проведены съ существенною для меня пользою, и обогатили меня новыми способами къ успѣшному путешествію по Германіи. Въ началѣ Сентября по причинѣ сильнаго припадка грудной болѣзни, которая возвратилась вмѣстѣ съ осенью, я долженъ былъ на нѣкоторое время прекратить свои занятія.

На дняхъ я собираюсь оставить Вѣну и отправлюсь черезъ Мюнхень, Миланъ и Туринъ въ Женеву. Я являлся къ Советнику Посольства Князю Горчакову, покровительству котораго поручалъ меня Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, и просилъ его снабдить меня рекомендабельными письмами къ Россійскимъ Посланникамъ и Агентамъ: Его Сіятельство принялъ на себя

охотно эшотъ трудъ. Съ другой стороны Г. Ляштровъ даешъ мнѣ письма къ знакомымъ ему Ученымъ.

Въ заключеніе поставляю себѣ обязанностію засвидѣтельствовать вторично передъ моимъ Начальствомъ искреннѣйшую благодарность Г. Ляштрову, за его милостивое ко мнѣ расположеніе и всѣ услуги, которыя онъ такъ охотно оказывалъ мнѣ во время пребыванія моего въ Вѣнѣ.

Вѣна,

8 Октября
25 Сентяб. 1837 года.



2.

О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ ВЪ ДАНИИ (*).

I.

О первоначальномъ образованіи.

Датское Правительство, съ давняго времени, усердно заботится объ устройствѣ учебной части въ разныхъ Провинціяхъ Королевства. Въ 1721 году, Фридрихъ IV основалъ двѣсти сорокъ Училищъ и далъ имъ Уставы. Въ 1729 году, Христіанъ VI издалъ, по атому случаю, новое положеніе, служащее основаніемъ существующему нынѣ. Въ 1789 году Король учредилъ особую Коммиссію для разсмотрѣнія Положенія Учебныхъ Заведеній и ихъ потребностей, и для составленія правилъ, болѣе полныхъ, чѣмъ прежнія.

Коммиссія основала въ Блаагардѣ для образованія Учителей, Нормальную Школу, и представила Королю новое Уложеніе. Въ Даніи, проекты законовъ вводятся съ большою осмотрительностію. Уложеніе, составленное Коммиссіею въ 1801 году, въ 1806 было подвергнуто испытанію и, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій, только

(*) Изъ офенціального донесенія Г. Казерія Маріе Министру Народнаго Просвѣщенія во Франціи, Г-ну Саллянди, отъ 1 Сентября 1837 года, изъ Копенгагена.

въ 1814 году окончательнѣо обнародовано. Это трудъ весьма замѣчательный. Въ немъ всѣ потребности первоначальнаго обученія разобраны съ особенною предусмотрительностію, равно какъ опредѣлены и всѣ преимущества лицъ, участвующихъ въ управленіи Школами. И если, не смотря на все это, первоначальное обученіе въ Даніи не достигло еще той степени, на которой бы ему стояло слѣдовало, то причиною того единственно не благопріятное положеніе финансовыхъ обстоятельствъ Королевства, недозволяющее входить въ большіе расходы для улучшенія матеріальнаго состоянія Школъ и положенія Учителей. Человѣкъ, облеченный довѣріемъ Короля, ввелъ было во всѣ городскія и сельскія Школы методу взаимнаго обученія; но такъ какъ она возбудила много жалобъ, то ее и уничтожилъ. Нынѣ эта метода снова допущена, но не въ такой уже силѣ, какъ прежде.

Первоначальныя Школы Даніи раздѣлены на три разряда: на Школы провинціальныхъ городовъ, столичныя и сельскія.

Послѣднія находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ Коммиссіи, состоящей изъ Пастора и двухъ прихожанъ, избираемыхъ Дирекціею и пользующихся пшлагомъ *Школьныхъ представителей* (skole forstander).

Тотъ, кто дѣлаетъ какое-либо въ пользу Училища пожертвованіе, выбирается въ Члены Коммиссіи и именуется *патрономъ* (skole-patron).

Надъ этою первою властью поставлена Дирекція, состоящая изъ главнаго Священника въ уѣздѣ (provat) и Судьи (amtmand).

Главное управленіе Школами ввѣрено Канцеляріи, представляющей вѣсть и Министерству Юстиціи и Министерству Духовныхъ Дѣлъ.

Епископъ имѣетъ право верховнаго надзора надъ Школами своей Епархіи. Онъ обязанъ, во время поѣздокъ по дѣламъ духовнымъ, обозрѣвать ихъ, экзаминовать учениковъ, входитъ въ разсмотрѣніе методовъ преподава-
шеля, и о своихъ наблюденіяхъ сообщаетъ Канцеляріи.

На Комиссію возложено наблюденіе за матеріальною частію Школъ и за исполненіемъ нѣръ, Начальствомъ предписанныхъ. Она имѣетъ надзоръ за содержаніемъ строеній; она же выдаетъ и жалованье Учителямъ. Четыре раза въ годъ Комиссія собирается для разсужденія о разныхъ предписаніяхъ, ею полученныхъ, или объ училищныхъ потребностяхъ. Черезъ каждыя двѣ недѣли она посѣщаетъ Заведенія и требуетъ отъ Учителей журналовъ, съ ихъ ошѣтками.

На Священника эти посѣщенія возложены особен-
но. Священникъ есть Предсѣдатель Комиссіи; на его имя адресуются бумаги Дирекціи; онъ предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ; составляетъ протоколы; постоянно слѣдитъ за поведеніемъ и успѣхами Воспитанниковъ, и одинъ только имѣетъ право присудить, могутъ ли они быть подтверждены; можно сказать, онъ имѣетъ полный надзоръ за умственной и нравственной частію Школы.

Дважды въ годъ Комиссія посылаетъ въ Дирекцію въ двухъ экземплярахъ рапортъ о состояніи Училища и его нуждахъ. Одинъ изъ рапортовъ Дирекція оставляетъ у себя, а другой препровождаетъ въ Канцелярію.

Изъ этого видно, что Дирекція есть, такъ сказать, узелъ, соединяющій высшую власть съ властью мѣстною. Она приводитъ въ исполненіе предписанія Канцеляріи и разсматриваетъ дѣйствія Комиссіи; въ обыкновенныхъ случаяхъ, она распоряжается непосредственно; но обо всѣхъ важныхъ дѣлахъ обязана представлять на разрѣшеніе Канцеляріи.

Всѣ окружные помѣщики, каждый по своему доходу, обязаны удовлетворять потребностямъ Школы, не смотря на то, живутъ ли они въ округѣ или нѣтъ, и посылаютъ или не посылаютъ дѣтей своихъ въ Учебное Заведеніе.

Общій сборъ находится въ рукахъ Коммиссіи, которая обязана содержать на эти деньги училищныя строенія, и удовлетворять жалованьемъ Учища и его помощника.

Въ случаѣ, если округъ слишкомъ бѣденъ, и самъ собою не въ состояніи покрывать издержекъ, для Школы необходимыхъ, Король помогаетъ ему, потому что въ каждомъ приходѣ должна быть непременно Школа, и всѣ Дашчане обязаны умѣть читать и писать.

Въ городахъ сборъ производится обыкновенно деньгами, въ деревняхъ натурою. Въ городахъ Учища получаютъ содержаніе, сообразное съ важностію преподаваемыхъ ими предметовъ и дороговизною, существующею въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ деревняхъ они получаютъ ржи шесть бочекъ, ячменю шесть бочекъ натурою и двадцать пять деньгами по таксѣ, и шесть мѣръ дровъ, которые крестьяне обязаны напилить имъ и доставить на мѣсто. Всѣ они имѣютъ безденежное помѣщеніе и извѣстное пространство земли для воздѣлыванія. Сверхъ того для содержанія коровы имъ дается сто осемнадцать фунтовъ сѣна и дѣсяти шридесятъ шесть соломъ. Наконецъ они обыкновенно получаютъ по десяти ефимковъ въ годъ за исполненіе въ церкви обязанности пѣвчаго (дѣчка); имѣютъ часть въ приношеніяхъ, дѣлаемыхъ прихожанами по большимъ праздникамъ и въ добровольной платѣ за крестины и вънчаніе; и если еще въ состояніи давать уроки въ гимназикѣ, то за это получаютъ особую плату. Это, вполнѣ, составляетъ весьма утѣренное содержаніе;

но они все же могутъ жить, не прибѣгая къ другимъ постороженнымъ отъ училищной службы занятиямъ.

Всѣ школьные Учители Узда имѣютъ свою кассу для вспоможенія, въ которую каждый изъ нихъ постоянно вноситъ частицу своего дохода. Эта касса служить имъ пособіемъ въ старости, болѣзняхъ, и въ случаѣ смерти выдаетъ въ пенсію вдовамъ ихъ чешвертую часть ихъ содержанія.

Учитель, вышедшій изъ Нормальной Школы и желающій получить мѣсто въ селеніи, долженъ представить доказательства: 1) что онъ не моложе 21 года; 2) что онъ бѣгло и понятливо читаетъ и пишетъ; можешь толковать Катихизисъ Лютера и первоначальныя книги о Вѣрѣ; двѣнадцать первыхъ четыре правила Арифметики, тройное правило и пѣть по церковному.

Дѣти вступаютъ въ Школу на седьмомъ году, и остаются тутъ до тѣхъ поръ, пока конфирмуются, т. е. до 14 или 15 лѣтъ. Для мальчиковъ и дѣвушекъ нѣтъ отдѣльнаго Заведенія.

Дѣтей обучаютъ чтенію, письму, счисленію, началамъ Закона Божія, краткому начертанію Датской Исторіи и Географіи. Ихъ учатъ равнымъ образомъ пѣнію и гимнастическимъ упражненіямъ.

По Уставу 1814 года, они должны были заниматься и нѣкоторыми ручными работами: дѣвушки учатся шить, вязать и прѣсть; мальчики мастерствамъ столярному, плотничьему и кузнечному. Этого въ Уставѣ не приведено однако въ исполненіе.

Школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Лѣтомъ, уроки продолжаются отъ 7-ми часовъ утра до 11, и отъ 4-хъ вечера до 6; зимою же, отъ 8-ми часовъ утра до 12, и съ 2-хъ послѣ полудня до 4-хъ. Первое отдѣленіе приходитъ въ Школу утромъ, другое послѣ обѣда. Еще нѣтъ принята для облегченія мастеровыхъ

и крестьянъ, которые ежедневно могутъ имѣть нужду въ своихъ дѣлахъ. Впрочемъ, родителямъ позволено брать ихъ изъ Школы, на три недѣли во время постѣя, и на три же недѣли осенью. Сверхъ того, во всѣхъ Школахъ изъ ученья по Субботамъ, и въ продолженіе жашвы существуютъ вакаціи.

Каждый годъ, въ Октябрѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ, ученики экзаменуется въ присутствіи Коммисіи. По этому экзамену, они распределяются по классамъ. О послѣдствіяхъ экзамена, съ ошибками Коммисіи о характерѣ и поведеніи каждаго изъ нихъ, сообщается Дирекціи.

Коммиссія бѣднымъ дѣтямъ раздаетъ безденежно бумагу, чернила, перья и книги, назначенныя для обученія.

Всѣ родители обязаны посылать дѣтей въ Школу; крестьяне же и своихъ служителей, не умѣющихъ читать. По Воскресеньямъ, передъ открытіемъ классовъ, Священникъ публично извѣщаетъ о днѣ, въ который Учитель начнетъ свои уроки, и приглашаетъ отцевъ семейства къ исполненію ихъ обязанности. Если кто нибудь изъ нихъ, безъ достаточной причины, удерживаетъ своего ребенка или слугу дома, то платитъ за каждый потерянный такимъ образомъ день два шиллинга штрафа. Этотъ штрафъ можетъ доходить до 24 шиллинговъ, въ случаѣ неповиновенія первому замѣчанію, и наконецъ ослушникъ можетъ быть приговоренъ къ тюремному заключенію.

Если онъ старается избавить дѣтей своихъ отъ экзамена, то равнымъ образомъ платитъ штрафъ; и подвергается подобному же наказанію, если отпускаетъ ихъ въ Школу не чисто одѣтыми.

Сельскія Школы называются *almuenskole*; городскія же, какъ и въ Германіи, *burgerskole* (*Bürgereschule*); на

сін послѣдніа распространяеишя пошъ же Уставъ , по которому управляюишя и сельскіа , съ однимъ однако исключеніемъ : онѣ имѣюшъ всегда по крайней мѣрѣ двухъ Учишелей. Первый изъ нихъ естъ Кандидатъ Богословіа , окончившій курсъ Наукъ въ Университетѣ , и пользующійся шишломъ Законоучишеля. Онъ опредѣляется Королемъ ; живешъ въ училищномъ строеніи , и обыкновенно получаешъ 300 рейхсшаллеровъ (300 франковъ) содержанія. Другой назначается Дирекцію.

Школа дѣлится между сими двумя Учишелями , и не заключаешъ въ себѣ болѣе 80 учениковъ.

Хоша обученіе здѣсь выше , чѣмъ въ Школахъ сельскихъ , однако оно не можешъ сравнишя съ обученіемъ Германскихъ *Bürgerschulen*.

Копенгагенскія Школы состояшъ подъ надзоромъ особой Дирекціа , и въ каждомъ Приходѣ имѣюшъ свой Комишетъ , непосредственно ими завѣдывающій.

Дирекціа состояшъ : изъ двухъ главныхъ Священниковъ города (двухъ *Proust*) , Члена Комитета о бѣдныхъ , перваго градскаго Судьи , перваго Бургомистра , двухъ Адъюнктовъ и двухъ Священниковъ.

Комиссіа , завѣдывающая городскими Школами по Приходамъ состояшъ : изъ Священника и одного или двухъ обывашелей , избранныхъ Дирекцію.

Комиссіа ежегодно ревизуешъ часпъ , ей вѣренную и переписываешъ всѣхъ дѣшей , кои , по возрасту , въ состояніи уже ходишъ въ Школу : при чемъ хозяева домовъ обязаны помогашъ ея розыскамъ и съ точностію отвѣчашъ на всѣ ея вопросы. Бѣдныхъ дѣшей она безденежно допускаешъ въ Школы ; дѣшей богатыхъ вносишъ въ особый списокъ , и обязываешъ родишелей или посылашъ ихъ въ Приходскую Школу , или представишъ доказательство , что они воспитываюишя въ какомъ либо другомъ Заведеніи.

Первоначальныя Школы имѣютъ три отдѣленія. Въ *первое* принимаются дѣти 6-лѣтняго возраста; обученіе ихъ ограничивается изустнымъ наставленіемъ и разговорами: ихъ учатъ произношенію, объясняютъ значеніе словъ и первыхъ началъ Закона Божія; потомъ обучаютъ складамъ, чтенію, распознаванію цифръ.

Во *второмъ* отдѣленіи, они читаютъ, пишутъ, счищаютъ. Понимая ихъ стараются развивать бестѣю. Ихъ обучаютъ Исторіи и отечественной Географіи, и заставляютъ вытверживать цѣлзустъ нравственныхъ изрѣченій и небольшія Библейскія исторіи.

Дѣти обоого пола, въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ могутъ воспитываться вмѣстѣ; но въ *третьемъ* уже учатся отдѣльно.

Въ *этомъ третьемъ*, мальчики продолжаютъ по прежнему заниматься чтеніемъ и письмомъ: обучаются географіи, Грамматикѣ, сочиненію; ихъ заставляютъ писать разными письма; объясняютъ имъ вѣсъ и мѣру, и приучаютъ къ умственнымъ вычисленіямъ и къ счедамъ на бумагѣ, въ приложенія ихъ къ обыкновеннымъ потребностямъ жизни. Послѣ того, Наставники переходятъ съ ними къ первоначальному изученію Наукъ Естественныхъ: изъясняютъ первыя начала Физики и Гигіены; преподаетъ равнымъ образомъ Технологію, Геометрію, Практическую Математику, употребленіе машинъ; потомъ Географію, Исторію и коренныя законы Дании. Ихъ обучаютъ также пѣнію и вокальной музыкѣ; и для упражненій, выбираютъ піесы, которыя возбуждали бы въ нихъ чувства Вѣры, любви къ Государю и Отечеству.

Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ *этихъ* Школъ преподается все, что требуется въ *borgerskole* Провинціальныхъ городовъ. Третье же отдѣленіе походитъ болѣе на *realskole*.

Начальное обученіе двѣшекъ есть нравственное и религіозное. Бесѣдою, разсказами, примѣромъ и наставленіемъ, ихъ знакомятъ и приучаютъ любить добродѣтели ихъ пола, крошность, приличіе, опрятность, обязанності семейныя. Онѣ учатся чтенію, письму, счисленію, въ обыкновенномъ примѣненіи къ жизни. Имъ даютъ понятіе объ Исторіи, Географіи и домашней экономіи. Это воспитаніе есть чисто практическое. Дѣвушки должны почерпнуть въ немъ необходимыя свѣдѣнія для того, чтобы быть полезными и пріятными родителямъ, и со временемъ сдѣлаться добрыми матерями семействъ.

Кромѣ Школъ, заведенныхъ Правительствомъ, въ Копенгагенѣ есть много частныхъ Школъ, которыя содержатся на счетъ особыхъ пожертвованій и приношеній. Всякій, кто желаетъ учредить на собственный свой счетъ Школу, обязанъ представить проектъ ея Дирекціи, которая утвердивъ этотъ проектъ, предоставляетъ Школу собственному ея управленію, и только каждый годъ требуетъ отъ нея отчетъ.

Въ Копенгагенѣ существуютъ разнымъ образомъ для рабочихъ и ремесленниковъ вечернія и воскресныя Школы, во всемъ подобныя нынѣшнимъ Французскимъ. Здѣсь находящіяся двѣ Школы, основанныя Королевою и Принцессою, и двѣ *realskole*, устроенныя по образцу Немецкихъ *Realschulen*. Съ давняго времени предполагено учредить подобныя Училища и во внутреннихъ Провинціяхъ; но этотъ проектъ не приведенъ еще въ исполненіе.

Всѣ дѣти, находящіяся въ Копенгагенѣ, должны оставаться въ Школѣ до своей конфирмаціи. Комиссія ежегодно экзаминуетъ ихъ, и о послѣдствіяхъ своихъ замѣчаній доноситъ Дирекціи, которая въ свою очередь представляетъ Королю общій годовыи отчетъ о матеріальномъ и умственномъ состояніи Школъ, равно и о

помъ, сколько частныхъ приношеній получили онъ, и во что обошлись городу. Этошъ отчетъ печатается; Дирекція упоминаетъ въ немъ обо всѣхъ наставникахъ, отличившихся усердіемъ и трудами, и о лицахъ, сдѣлавшихъ какое-либо въ пользу Школъ приношеніе.

Большая половина Учителей, находящихся въ Копенгагенскихъ Школахъ, воспитывались въ Нормальной Школѣ.

Въ 1790 году, въ Даніи существовала одна только Нормальная Школа. Теперь ихъ четыре. Каждая состоитъ подъ вѣдѣніемъ четырехъ Профессоровъ. Первый изъ нихъ пользуется титуломъ *Представителя*.

Ученики, за обученіе въ Школѣ, платятъ въ годъ около ста ефимковъ; недостаточные пользуются вѣщью безденежно. Ни одинъ кандидатъ не принимается моложе 18 и старѣе 20 лѣтъ.

Предметы обученія самые главные суть: Законъ Божій, Библія, Евангеліе; потомъ языкъ Датскій, Грамматика, письмо, Естественная Исторія, преимущественно въ примѣненіи къ Даніи, Арифметика, Практическая Геометрія, Церковная Исторія, Исторія и Географія ошечественная, церковнослуженіе, инструментальная музыка, Педагогія; начало Апаноміи и Гигіены, дабы воспитанникъ, будущій Учитель, могъ давать необходимыя совѣты и наставленія крестьянамъ; понятія о сельской экономіи, нѣкоторыя ручныя работы, имѣющія цѣлью пользу практическую, и Гимнастика.

Каждый день уроки продолжаются по семи часовъ, т. е. по 42 часа въ недѣлю, исключая дней воскресныхъ. Они распределены слѣдующимъ образомъ:

Законъ Божій	7 час.
Датскій языкъ	6 —
Математика . .	6 —
Естественныя Науки .	6 —

Исторія и Географія.	3 —
Пѣніе и музыка.	5 —
Педагогія	5 —
Гимнастика	3 —
Сельская экономія и ручныя ра- боты	2 —

Воспитанники осматриваются въ заведеніи три года, и подвергаются ежегоднымъ испытаніямъ. Первый экзаменъ весьма строгъ. Если ученикъ не выдержитъ его удовлетворительнымъ образомъ, то исключается изъ Школы и платитъ ей тридцать эфимковъ. При выпускѣ онъ подвергается новому экзамену для полученія диплома на званіе Школьнаго Учителя.

На этомъ экзаменѣ дѣлаются три различныя опшѣшки: *отлмтно способенъ*, *весьма способенъ*, *способенъ* (*udmoerket dueling, meget dueling, dueling*). Воспитанники распределяются по баламъ, нимъ заслуженнымъ. Тотъ, кто послѣ трехъ-лѣтняго пребыванія въ заведеніи не удостоится даже послѣдней опшѣшки— *dueling*, не получаетъ никакого свидѣтельства и платитъ Школѣ сто эфимковъ.

Школою управляетъ первый Профессоръ, подъ руководствомъ Канцеляріи.

II.

О второстепенномъ образованіи.

Въ Даніи находится *осмынадцать* Гимназій или ученыхъ Школъ (*laerderskole*).

Эти Гимназіи подчинены непосредственному надзору Комитета, именуемаго *Эфборгомъ* и состоящаго изъ Епископа и Судьи (*amtmand*). Но высшее управленіе

нимъ вѣрено особому Комитету изъ трехъ особъ, назначаемыхъ Королемъ; Комитетъ сей именуется Дирекцію.

На этомъ Комитетъ возложено управленіе второстепеннымъ и Унивѣрситетскимъ образованіемъ. Онъ получаетъ приказанія отъ одного Короля, и по правамъ своимъ есть то же, что и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Удивительно, почему Первоначальныя Школы не находятся въ его вѣдѣніи: многіе изъ просвѣщенныхъ людей старались доказать всю несообразность подобнаго учрежденія. Объяснить его можно тѣмъ, что такъ какъ Первоначальныя Школы состоятъ подъ непрерывнымъ и непосредственнымъ надзоромъ Священниковъ, то подчинить ихъ Министерству Духовныхъ Дѣлъ было признано необходимымъ.

Дирекція сама собою распоряжается способами преподаванія, опредѣляетъ выборъ книгъ и утверждаетъ таблицы уроковъ; она предписываетъ правила для внесенія въ списокъ Воспитанниковъ, распределяетъ стипендіи, судитъ распри Профессоровъ и рѣшаетъ всѣ важныя вопросы. Она направляетъ всѣмъ дѣйствующимъ Гимназіямъ, и Эфоры дѣйствуютъ по ея наставленіямъ.

Эфоры въ отношеніи къ Гимназіямъ имѣютъ тѣ же права, что Школьная Коммиссія въ отношеніи къ Первоначальнымъ Школамъ.

Они обязаны наблюдать за исполненіемъ предписаній Дирекціи, за состояніемъ гимназическихъ строеній, за дисциплиной, и доносятъ Дирекціи о всѣхъ мѣрахъ, какія считаютъ для Учебныхъ Заведеній полезными. Обо всемъ, что происходитъ въ Гимназіи, равно какъ и о своихъ сношеніяхъ съ Дирекціей, они ведутъ подробный журналъ.

Профессоры назначаются Королемъ, по представленіямъ Дирекціи. Первый изъ нихъ именуется Ректоромъ. Обыкновенно, въ каждой Гимназіи есть Ректоръ,

Профессоръ (overlaeger) и чотыре или пять Адъюнктовъ.

Содержаніе Профессоровъ измѣняется, смотря по степени ихъ старшинства и заслуженности. Молодые Ректоры имѣють готовое помѣщеніе и 1000 рейхсшалеровъ (5000 франковъ) жалованья. Профессоры получаютъ отъ 800 до 1200 рейхсшал.; Адъюнкты отъ 400 до 700. Многія Заведенія содержатся на счетъ особыхъ пожертвованій; другія имѣють большіе доходы. Суммы, остающіяся отъ этихъ сборовъ, составляютъ общій капиталъ второстепенныхъ Заведеній. Капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Дирекціи и распределяется ею по Гимназіямъ, такъ что всѣ эти Училища Правительству не стоятъ ничего рѣшительно.

Ректоръ преподаетъ Науки, парѣнитъ съ другими Профессорами, и обязанъ приводить въ исполненіе всѣ предписанія Эфоровъ и высшаго Комитета. За три мѣсяца до открытія классовъ, онъ представляетъ Комитету о порядкѣ уроковъ, какого держаться думаетъ; о книгахъ, какія употребить желаетъ. Переменить же книги, однажды утвержденныя, не можешь иначе, какъ съ особаго разрѣшенія.

Каждый Профессоръ обязанъ вести журналъ, въ который постоянно вносить свои замѣчанія о характерѣ и успѣхахъ воспитанниковъ. Ректоръ имѣетъ право видѣть этотъ журналъ, когда ему вздумается. Черезъ каждые три мѣсяца Профессоры входятъ къ Ректору съ представленіемъ о предметѣ своихъ лекцій и о своихъ выводахъ. Копію съ этого представленія, Ректоръ препровождаетъ въ Дирекцію, съ своимъ собственнымъ заключеніемъ.

Черезъ каждые три мѣсяца, Ректоръ обязанъ собирать Профессоровъ и входитъ съ ними въ разсужденіе о лучшемъ способѣ распреденія учебныхъ часовъ, о соблюденіи дисциплины, о средствахъ къ возбужденію

въ ученикахъ ревности и любви къ Наукамъ. Эти разсужденія записываются.

На каждого Профессора, въ недѣлю, приходится по 24 часа уроковъ. Если, сверхъ чаянія, они имѣютъ болѣе, то, сверхъ опредѣленнаго жалованья, за каждый часъ получаютъ по франку.

Классы открываются съ Августа мѣсяца. Въ опредѣленное время ученье прекращается, а именно: въ Рождество на десять дней, въ Троицынъ день на двѣ, въ Пасху на одну, въ концѣ Іюля на двѣ недѣли. На канунъ каждаго праздника, въ послѣбѣденное время, и въ дни ярмонки, ученья не бываетъ.

Дѣти могутъ вступать въ Училище не моложе 10 и не старше 18 лѣтъ. Отъ нихъ требуютъ, чтобъ они умѣли только читать. Въ Гимназіи обучаютъ ихъ письму. Каждый изъ нихъ, при вступленіи, платитъ за право 5 рейхсталеровъ (16 франковъ), сверхъ того 9 франковъ на дрова и свѣчи, и 90 фр. въ годъ за ученье. Если въ Заведеніи находятся два брата, то второй платитъ только половину этой суммы; три, шрестью частей; если же четвере, то послѣдній ничего не платитъ. Пенсіонеровъ и живущихъ въ Заведеніи нѣтъ.

Въ Гимназіи обучаютъ языкамъ Латинскому и Греческому, равно и Датскому, Французскому, Нѣмецкому и Англійскому. На Французскій языкъ обращаютъ особенное вниманіе. Сверхъ того здѣсь учатъ Закону Божію, Нравственности, Географіи, Исторіи, Архитектурѣ, Естественной Исторіи, Рисованію, Вокальной Музыкѣ и Гимнастикѣ.

Въ день учатся по семи часовъ: четыре до обѣда и три послѣ обѣда. Такимъ образомъ у Воспитанниковъ мало свободнаго времени. Уроки Учителей замѣняютъ часы ученья.

Училище раздѣлено на четыре класса. Воспитанники въ каждомъ классѣ проводятъ обыкновенно по два

года. Различіе, существующее между этою методою обученія и Французскою, происходитъ отъ того, что здѣсь Насшавникъ не управляетъ, какъ во Франціи, цѣлымъ классомъ исключительно и не принимаетъ на себя въ одно и то же время званія Филолога, Историка, Географа. Тутъ напротивъ, каждый имѣетъ свой опредѣленный предметъ, которому обучаетъ съ низшихъ до высшихъ классовъ Заведенія.

Мѣсто, занимаемое воспитанниками въ Училищѣ, опредѣляется экзаменомъ. Каждый годъ, по окончаніи перваго и третьяго триместра, въ каждомъ классѣ производится частное испытаніе; по окончаніи втораго испытаніе, вписываемое въ особую книгу; по окончаніи же послѣдняго триместра, публичное.

Профессоры спрашиваютъ учениковъ по очереди, и о слѣдствіяхъ своихъ замѣчаній доносятъ Дирекціи.

Никто не можетъ быть переведенъ въ слѣдующій классъ, не подвергшись этому экзамену; и, въ случаѣ, если не выдержитъ его удовлетворительно, переводится ниже.

Изъ Гимназій воспитанникъ переходитъ въ Университетъ. Онъ долженъ имѣть удостовѣреніе Ректора, что въ состояніи выдержать первый Университетскій экзаменъ, называемый *examen artium*. Но если его не выдержитъ, то Ректоръ, подписавшій удостовѣреніе, въ первый разъ подвергается строгому выговору; во второй разъ платитъ отъ 10 до 20 рейхсгал. (отъ 30 до 60 франковъ) штрафа; а въ третій можетъ лишиться своего мѣста.

Всѣ второстепенныя Училища Даніи подчинены одному и тому же Уставу. Одно только Соросское Заведеніе, именуемое Академіею, управляется совершенно особеннымъ образомъ. Для объясненія этого, нужно поговорить нѣсколько подробнѣе.

Въ Средніе вѣка, Латинскія Школы на Свѣрѣ учреждались въ монастыряхъ или Епископскихъ Капитулахъ. Здѣсь-то образовались Священники, Монахи. Тѣ изъ нихъ, кои искали высшаго образованія, отправлялись въ Университеты Германскіе или въ Парижскій Университетъ. Монастырь Соро (Soro) есть одинъ изъ древнѣйшихъ монастырей Дании. Онъ былъ основанъ въ XII столѣтіи семействомъ Епископа Абсалопа, который, по обыкновенію того времени, учредилъ въ немъ и Школу.

Въ 1586 году Фридрихъ II основалъ, на весьма ограниченныхъ размѣрахъ монастырской Школы, большое заведеніе на 60 Воспитанниковъ.

Въ 1623 году, Христіанъ IV, скорбѣвшій о томъ, что юное Дворянство Датское тѣло безпрестанно въ чужіе края для образованія себя во Франціи и Германіи, прибавилъ къ Училищу, основанному Фридрихомъ II, классъ высшихъ Наукъ, которому далъ имя Академіи. Это новое Заведеніе надѣлилъ онъ многими большими помѣстьями; призвалъ въ него отличныхъ Наставниковъ, и велѣлъ своимъ приближеннымъ и Дворянству посылать туда сыновей своихъ. Вскорѣ, въ Сороскомъ Училищѣ открылись библіотека и типографія; въ немъ считалось до 40 учениковъ изъ Дворянъ; оно ознаменовало себя особою методою преподаванія и отличными трудами. Въ то время обучали здѣсь языкамъ Грецескому, Еврейскому, Латинскому, Французскому, Правамъ, Исторіи, Политикѣ, Математикѣ. Сверхъ того въ немъ были Учители Фехтованія, Музыки, Рисованія, верховой ѣзды и игры въ мячъ (jeu de romme).

Въ царствованіе Фридриха II, войны Дании со Швеціею нанесли смертельный ударъ учрежденію Христіана IV. Шведы проникли въ Зеландію, и опустошили

маетности Академіи. Ученики разбѣжались, а Училище было закрыто.

Около половины XVIII столѣтія, Христіанъ VI пытался придать ему новую жизнь. Фридрихъ V дѣйствовалъ въ тѣхъ же видахъ, и многіе изъ знаменитыхъ людей обогатили его приношеніями. Полковникъ Кальбекенцъ завѣщалъ ему часть своихъ земель, и Поэтъ Гольбергъ подарилъ ему свои Баронскія помѣстья. Несмотря на то, Заведеніе снова упало; надо по малу всѣ его Воспитанники разсѣялись; но въ началѣ текущаго столѣтія, въ Соро находились одни только Профессоры, жившіе на пенсіонѣ. Академія не была уничтожена, но уже болѣе не дѣйствовала.

Въ 1813 году пожаръ истребилъ старинное зданіе Училища и ея Библіотеку. Это происшествіе, должествовавшее по видимому нанести Соросскому Институту роковой ударъ, было для него, напротивъ, знакомъ перерожденія. Король сжалился надъ несчастнымъ Училищемъ Христіана IV, столь долгое время находившимся въ забвеніи, и повелѣлъ снова поставитъ его на прежнюю ногу. Академія, накопившая въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своего бездѣйствія порядочныя суммы, выстроила на мѣстѣ стариннаго дома, прежняго ея убѣжища, великолѣпное зданіе. Ничего не достаетъ этому новому пріюту Наукъ, ни обширныхъ сборныхъ галлерей, ни парадныхъ залъ, ни удобныхъ Профессорскихъ аудиторій. Все отличается въ немъ роскошью и огромными размѣрами. Это не училищное зданіе, а Королевскія палаты.

Это строеніе исключительно назначено для Воспитанниковъ. Директоръ и Профессоры живутъ въ отдѣльныхъ домахъ; Члены Копенгагенской Дирекціи, пріѣзжающіе сюда пять, шесть разъ въ теченіе года, имѣютъ также особое помѣщеніе.

Академія, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, сформировала Библіотеку, имѣющую щедрѣе до девяти тысячъ томовъ, и приобрѣла прекрасное собраніе физическихъ и математическихъ инструментовъ. Не смотря на то, что на новыя постройкі ея издержанъ миллионъ, она каждый годъ отплатываетъ изъ своихъ доходовъ по 60,000 франковъ. Ея лѣса, мызы и плата, получаемая отъ воспитанниковъ, приносятъ ей ежегодно 300,000 франковъ.

Это Заведеніе не подчинено, подобно другимъ, надзору Эфоровъ. Оно имѣетъ особаго Управляющаго, который заведываетъ ея имѣніями, и Директора, наблюдающаго за обученіемъ и училищными потребностями; но власть его весьма ограничена. Онъ не можетъ, безъ разрѣшенія Дирекціи, произвести расхода свыше 50 рейхсгалеровъ (150 франковъ). На него возложена обязанность вести переписку съ родственниками Воспитанниковъ, и ему ввѣрены всѣ мѣры порядка и благочинія. Онъ имѣетъ надзоръ за Библіотекою и учеными Кабинетами, и получаетъ 9,000 франковъ содержанія.

Управляющій распоряжается собственностію Академіи, на основаніи предписаній Дирекціи, и получаетъ почти одинаковое съ Директоромъ жалованье.

Профессоровъ здѣсь — шестнадцать; одиннадцать изъ нихъ имѣютъ званіе Лектора, остальные пять — Адъюнкта.

Я называю Соросское Училище Академіею: такъ его вообще называютъ. Оно однако раздѣлено на двѣ весьма отличительныя половины: первая, называемая Училищемъ, есть, собственно говоря, обширная Гимназія; другая — отдѣльный классъ, носящій имя Академіи.

Заведеніе раздѣлено на четыре класса, какъ Гимназія. Въ ней обучаютъ языки Греческому, Латинскому, Данскому, Нѣмецкому, Англійскому, Французскому;

Закону Божію, Нравоученію, Географіи, Исторіи, Математики и Естественнымъ Наукамъ. Есть также курсъ Еврейскаго языка, но ему не обязаны учиться всѣ, какъ языкамъ живымъ.

Академія состоитъ изъ одного только класса, курсъ котораго продолжается три семестра. Академисты обучаются: въ первый семестръ, языкамъ Греческому, Латинскому, Французскому, Нѣмецкому, равнымъ образомъ Датскому и его Литературѣ, Исторіи и Математики; во второй, практикѣ всѣхъ этихъ языковъ, Астрономіи, Геометріи, Ботаникѣ, Зоологіи; въ третій, по прежнему, практическому изученію языковъ, Исторію Философіи, Философію Нравственной, Метафизикѣ, Физикѣ, Минералогіи, Спятистикѣ.

Лекторы читаютъ лекціи только въ Академіи и верхнемъ классѣ Училища; Адъюнкты — въ остальныхъ трехъ классахъ.

Въ Училищѣ лекціи продолжаются по шести часовъ въ день, въ Академіи только по четыре. Воспитанники первого и последней распускаются въ Рождество и въ Пасху на десять дней, и на цѣлый Августъ.

Воспитанники принимаются въ Школу не моложе 10, и не старѣе 16 лѣтъ. Въ четырехъ классахъ они сидятъ обыкновенно восемь лѣтъ, и для вступленія въ Академію должны выдержать *examen artium*. Сверхъ того, каждый годъ у нихъ два испытанія: одно частное въ концѣ Феврала, а другое публичное въ концѣ Іюля.

Академисты, передъ выходомъ изъ Училища, подвергаются Философскому экзамену, который производится въ три приѣма: въ Февраль, въ Іюнь и наконецъ снова въ Февраль слѣдующаго года.

На первомъ Воспитанника экзамируютъ въ языкахъ Греческомъ, Латинскомъ, въ Исторіи, Математикѣ; на второмъ, въ языкахъ Датскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, въ Астрономіи, Практической Геометріи,

Философіи, Естественной Исторіи; на претѣмъ, въ Философіи, Физикѣ, Нравоученіи, Синамистикѣ. При этомъ ихъ заставляють дѣлать сочиненія на языкахъ Французскомъ и Нѣмецкомъ.

Здѣсь есшъ Воспитанники вольно-приходящіе и пансіонеры. Первые платятъ по 90 франк. въ годъ, послѣдніе по 600; но есшъ 14 ваканцій безплатныхъ, находящихся въ распоряженіи Короля, и шестнадцать стипендій по 150 франк. каждая. Эти стипендіи раздаются недостаточнымъ Воспитанникамъ, отличившимъ по способностямъ и прилежанію.

Ученики другихъ Гимназій не могутъ вступать въ Академію, не пробывъ по крайней мѣрѣ двухъ лѣтъ въ Соросскомъ Училищѣ; и на оборотъ, Воспитанники Соросскаго Училища не могутъ перейти, какъ другіе Гимназисты, прямо въ Университетъ, не пробывъ трехъ триместровъ въ Академіи. Эта двойная преграда не принесла особенной пользы Заведенію. Комплексное число Воспитанниковъ положено здѣсь шестьдесятъ четыре, а ихъ никогда не было болѣе шестидесяти. Среднимъ же числомъ ихъ сорокъ восемь. Среднее число Академистовъ, въ продолженіе девяти послѣднихъ лѣтъ, было шесть. Такимъ образомъ каждый Воспитанникъ Соросскаго Училища стоить въ годъ болѣе 5,000 фр. Учрежденіе этого Заведенія на такихъ огромныхъ размѣрахъ, есшъ важная ошибка Правительсва, ошибка, противъ которой возстають всѣ просвѣщенные люди. Въ Государствѣ, какъ Данія, съ 300,000 франк. Академическаго дохода, можнобъ было учредить шестъ огромныхъ Училищъ, и воспитать какихъ нибудь триста молодыхъ людей, между тѣмъ какъ на эту сумму воспитываютъ только пятьдесятъ!

Въ полумилѣ отъ Соро, на Фермѣ Кашериислестъ, я видѣлъ другое Учебное Заведеніе, которое, по величайшей простотѣ своей, дѣлаеть совершенный кон-

шрасъ чрезмѣрному великолѣпію Академіи. Эта Школа, основанная по примѣру Фелленбергской (что въ Готт-виллѣ), посвящена образованію молодыхъ пресвятыъ. Въ ней находишься восемьдесятъ учениковъ, выбранныхъ изъ сиротъ и самыхъ бѣдныхъ дѣтей Прихода. Они могутъ вступать въ Школу по шестому году, и остаются тутъ до своей конфирмаціи. Комитетъ о бѣдныхъ платитъ каждый годъ натурою или деньгами, шесть бочекъ ржи за дѣтей отъ 6 до 10 лѣтъ, три за дѣтей отъ 10 до 12, и двѣ отъ 12 лѣтъ и старѣе.

Школа состоитъ подъ надзоромъ Приходской Училищной Коммиссіи, и управляется Копенгагенскою Дирекціею.

Одному Учителю ввѣрено воспитаніе учениковъ. Въ продолженіе зимы и въ свободные часы лѣтомъ, онъ долженъ обучать ихъ чтенію, письму, счисленію; остальное же время, ученики работаютъ съ нимъ въ полѣ, воздѣлываютъ землю, ухаживаютъ за стадами. Они равнымъ образомъ упражняются и въ ручныя работы, какія необходимы въ быту ихъ. Они должны умѣть поправить соху, сшить упряжь, и въ случаѣ нужды устроить земледѣльческій инструментъ. Въ Воскресенье, вмѣстѣ съ Учителемъ ходятъ они въ церковь; слушаютъ наставленія въ Вѣрѣ; учатся главнымъ началамъ Закона Божія, и Священникъ отъ времени до времени поощряетъ ихъ, и задаетъ имъ уроки.

Въ отношеніи пищи и одежды, они содержатся очень просто: лѣтомъ, одѣваются въ шолстое полощно; зимою, въ *vadmel* (валеное сукно); по буднямъ въ деревянныя башмаки, по Воскресеньямъ въ кожаные; но одежда ихъ чрезвычайно опрятна. Комната, ими занимаемая, содержитсѣ съ большимъ тщаніемъ. Навыкъ къ труду, порядокъ, строгая, регулярная жизнь, развиваютъ ихъ телесныя силы. Въ 12 лѣтъ, они крѣпки и рослы, какъ большіе; болѣзни здѣсь рѣдки. Вышедъ изъ

Школы, они возвращаются въ свою деревню, работающъ на фермахъ, и почти всѣ отличаются способностями и прекраснымъ поведеніемъ. Всѣ они сохраняютъ глубокое воспоминаніе о Щколѣ, гдѣ провели дѣтство, и порой, въ Воскресенье, приходятъ повидаться съ прежнимъ своимъ Учителемъ, и посидѣть въ кругу со- товарищей.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

КІЕВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

(Съ 1832 по 1837 годъ.)

Отдѣленіе Духовное.

Кіевопѣчерская типографія украсила нашу Литературу изданіемъ нѣсколькихъ сочиненій, преимущественно по части Богословской и Церковно-исторической. Сочиненія сіи столь рѣдки и замѣчательны въ Отечественной Литературѣ, къ сожалѣнію очень скудной подобнаго рода книгами, что было бы неизвѣстельно не обратить на нихъ вниманія публики. Прежде Кіевская Литература ограничивалась малымъ числомъ книгъ, изъ которыхъ замѣчательнѣйшими можно почесть творенія покойнаго Мишрополита Евгенія о Кіевской Іерархіи и о Кіевопечерской Лаврѣ, нѣкоторые поученія Пастырей Церкви, отпечатанныя особыми брошюрами, и опыты Студенцовъ (въ 1824 г.). Но въ опредѣлен-

нѣйшемъ видѣ является она съ 1832 года. Съ сего періода и мы начнемъ свое обозрѣніе.

1) *Кіевскій Мѣсяцесловъ съ присовокупленіемъ разныхъ статей, къ Россійской Исторіи и Кіевской Іерархіи относящихся.* Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры, 1852. 502 стр. in-8°.

Кіевскій Мѣсяцесловъ есть одинъ изъ полнѣйшихъ въ наше время. Представимъ вкратцѣ исчисленіе статей, въ немъ заключающихся. 1) Общій Мѣсяцесловъ Святыхъ и Праздниковъ, совершаемыхъ въ Православной Церкви. Здѣсь не только указывается время празднованія Святыхъ, но и вкратцѣ упоминается о важнѣйшихъ событіяхъ ихъ жизни и показывается время, къ которому совершились оныя, или съ котораго началось ихъ празднованіе. При концѣ каждого мѣсяца приложены росписанія Церскихъ панихидъ. 2) Особенный Мѣсяцесловъ Кіевскихъ храмовыхъ и другихъ Праздниковъ, въ Кіевѣ совершаемыхъ, съ указаніемъ мѣста и случая празднованія. 3) Указаніе такихъ же Праздниковъ въ Кіевѣ, по Пасхалии совершаемыхъ, съ описаніемъ мѣста и времени начала празднованія. 4) Указаніе Вселепскихъ и другихъ общихъ панихидъ. 5) Указаніе Крестныхъ ходовъ въ Кіевѣ. 6) Азбучная роспись о поименованіи именъ Святыхъ, въ общемъ Мѣсяцесловѣ находящихся, съ показаніемъ, въ которыхъ числа они бывають. 7) Пасхалия зрячая на сто девятнадцать лѣтъ. 8) Краткое замѣчаніе о Пасхалии. 9) Историческій Словарь усопшихъ съ XVI столѣтія Россійскихъ Государей, Императоровъ, Императрицъ, Царей, Царицъ, Великихъ Князей, Княгинь и Княженъ, коихъ память совершается панихидами. 10) Краткій списокъ всѣхъ Россійскихъ Великихъ Князей, Царей, Императоровъ и Императрицъ, владѣвшихъ собою отъ начала утвержденія Россійскаго Престола донынѣ. 11) Императорская Фамилія нынѣ благополучно

царствующаго Государя Императора. 12) Хронологическій списокъ всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, управлявшихъ Кіевскою Паствою съ 968 по 1832 годъ. 13) Краткое историческое свѣдѣніе о Монастыряхъ Кіевской Митрополіи. 14) Вѣдомость о числѣ церквей каменныхъ и деревянныхъ въ городѣ Кіевѣ, и Кіевской Епархіи въ Уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, Уѣздъ составляющихъ. Разнообразие и важность сплестей сами собою показываютъ достоинство книги, преимущественно направленной къ пользѣ Кіевского Духовенства. Самое изданіе книги довольно хорошо. Она напечатана чешскимъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ, съ приложеніемъ изображеній Святыхъ. Опшиски не слишкомъ чисты: — чего не лзя и требовать отъ типографіи, хоша и древнѣйшей въ Россіи, но еще недавно начавшей стремиться къ достиженію современнаго типографскаго совершенства.

2) *Собраніе поучительныхъ Словъ Евгенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Въ четырьехъ томахъ.* Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры, стр. 440, 447, 490 и 525 in-8°.

Эшо собраніе раздѣлено на пять отдѣленій. Въ 1-мъ заключаются слова на недѣли воскресныя; во 2-мъ — поученіе на недѣли вводныя; въ 3-мъ — на праздники Господскіе и памяти Святыхъ; въ 4-мъ — на высокочоржественные дни; въ 5-мъ — поученія на разные случаи. Важность предметовъ, о которыхъ говорится въ поученіяхъ, общепонятность и ясность изложенія, священный, мѣстами высокій, вишневашый слогъ, вѣрное и близкое приложеніе словъ Св. Писаній къ разнымъ мыслямъ, — суть отличительныя черты сихъ поученій. Въ концѣ книги приложено замѣчательное Пастырское увѣщаніе о прививаніи предохранительной коровьей оспы. Въ примѣчаніяхъ къ сему увѣщанію приложены замѣчанія,

касающіяся Исторіи этой болѣзни и образа леченія оной, обличающія въ Авторѣ глубокое знаніе сего предмета.

3) *Опыты упражненій Воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи*. Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры. Томъ I, 417 стр.; Томъ II, 420 стр. in-8^o.

Здѣсь собрано десять избранныхъ Разсужденій на разные предметы, болышею частію Богословскаго содержанія. Въ первомъ Томѣ помѣщены слѣдующія Разсужденія: 1) о происхожденіи Святаго Духа; 2) о необходимости Пастырей Церкви; 3) о причинахъ гоненій, возбуждаемыхъ Римскими Императорами на Христіанъ; 4) историческое обозрѣніе Апокалипсиса; 5) о мнѣніи Ошцевъ Церкви первыхъ пяти вѣковъ о Философіи вообще и особенно о Философіи Платона; 6) изслѣдованіе о времени крещенія Россійской Великой Княжны Ольги. Во второмъ Томѣ находятся статьи: 1) о Духоборцахъ; 2) о крестномъ знаменіи противъ раскольниковъ; 3) Историческое обозрѣніе Перваго Вселенскаго Собора; 4) о крещеніи Святаго Владиміра Великаго въ Христіанскую Вѣру и насажденіе оной въ Россіи, и 5) нѣсколько доученій на разные дни. Изъ этихъ Разсужденій, по отчужденности и полнотѣ изложенія, всего болѣе намъ понравились Разсужденіе А. Тихомирова *О происхожденіи Святаго Духа* и О. Новицкаго о *Духоборцахъ*. Главныя положенія, которыя старался раскрыть Авторъ перваго Разсужденія, суть слѣдующія: а) о происхожденіи Святаго Духа говорится только въ одномъ мѣстѣ Новаго Заветѣ, именно въ XV, 16, Св. Іоанна. б) Въ семъ мѣстѣ ясно содержишься мысль о происхожденіи Святаго Духа отъ Бога Отца, но нѣтъ ни яснаго, ни прикровеннаго указанія на то, чтобы Онъ происходилъ отъ Бога Сына. в) Во всѣхъ прочихъ мѣстахъ Писанія, выставленныхъ разномыслящими (Рим.

VIII, 1. Гал. IV, 6), не содержишя мысли о вѣчномъ происхожденіи Святаго Духа отъ Сына, не содержишя и общей мысли о Его происхожденіи. d) Умозаключенія, къ коимъ прибѣгають разномыслищіе для ушверженія своего мнѣнія, противны правиламъ здравой Герменевтики и аналогіи. e) Общества Христіанскія, почитающія непреложнымъ ученіе о происхожденіи Святаго Духа отъ Бога Сына, виновны въ произвольномъ прибавленіи мнѣній человѣческихъ къ ученію откровенному. f) Изъ Исторіи Церковнаго ученія о происхожденіи Святаго Духа отъ Бога Отца было принято всею древнею Церковію, объяснено и подшверждено на всѣхъ Вселенскихъ Соборахъ, съ отлученіемъ всякаго, кто бы смѣлъ думать и учить иначе. g) Ученіе о происхожденіи Святаго Духа отъ Сына, появилось въ Западной Церкви не прежде VIII вѣка, въ видѣ неопредѣленнаго и частнаго мнѣнія. h) Мнѣніе сіе, равно какъ и прибавленіе къ Символу: и Сына, постоянно было отвергаемо не только Воспочными Христіанами, но и въ началѣ своемъ самими Римлянами, даже Папою. На Соборѣ Флорентійскомъ, ученіе о происхожденіи Святаго Духа отъ Сына принято нѣкоторыми людьми, измѣнившими Православію противъ мнѣнія важнѣйшихъ Пастырей и Учителей Церкви, противъ желанія народа и клира, наконецъ противъ воли большей части тѣхъ самыхъ лицъ, кои подписывали единеніе.

Все сіе высказано со всею полнотою, ясностію и убѣдительностію. Мѣста Священнаго Писанія изъяснены съ точностію и тонкостію Герменевтики; мнѣнія разномыслищикъ приведены со всѣми ихъ доказательствами, безъ всякаго ослабленія ихъ силы, и опровергнуты основательно.

Разсужденіе Г. Новицкаго о *Духоборцахъ*, издано было особю брошюркою и во время своего появленія успѣло

обращаешь на себя вниманіе двухъ журналовъ: *Московского Телеграфа* и *Радуги*. По этой причинѣ мы и не станемъ распространяться объ ономъ. Въ *Телеграфѣ* (1832 г. № 21) были помѣщены выписки изъ сего Разсужденія и сдѣланы общія замѣчанія на духъ сочиненія и основательность изложенія. На замѣчанія *Московского Телеграфа* возстала *Радуга* (1833 г. № III и IV) и сдѣлала нѣсколько возраженій, не столько впрочемъ на положенія Г. Новиклаго, сколько на мысли Г. Полеваго. Нельзя не одобрить вѣрности изложенія Г. Новиклаго и строгой послѣдовательности всѣхъ положеній Разсужденія.

4) *Слова на нѣкоторые праздничные и торжественные дни, съ разныхъ времена произнесенныя Кіевской Духовной Академіи Профессоромъ Философін, Протоіереемъ І. Скворцовымъ*. Кіевъ, въ типографіи Кіевопетерской Лавры. 1833, стр. 214 in-8°.

Въ этой книжкѣ помѣщено девятнадцать Словъ, преимущественно догматическаго содержанія. Въ Словахъ падаются предметы и мысли философскія, раскрытыя яснымъ и чистымъ языкомъ. Для примѣра представляемъ одно мѣсто изъ *Слова на новый годъ*. Рѣшая вопросъ: можетъ ли измѣниться порядокъ, Высочайшею премудростію устроенный, Авторъ говоритъ: «Какъ несогласно съ премудростію Божіею, чтобы Небо и земля, Всесильнымъ Словомъ утвержденныя, уничтожались, такъ несогласно съ тою же премудростію, чтобы все также вѣчно пребывало, какъ пребываетъ нынѣ. Почему? Должно обратить вниманіе на нынѣшнее состояніе человека и будущее его назначеніе. Мы видимъ, что дитя, приходя въ возрастъ, отвергаетъ все младенческое: надежда прежняя уже не по немъ; возросшій и Училище наконецъ оставляетъ, дабы по силамъ и способностямъ своимъ принять должность и званіе, къ

воинъ его приутоворяли. И мы всѣ дѣши подѣ управленіямъ Верховнаго Учища, приутоворяемъ здѣсь на землѣ къ высокой цѣли, къ высокимъ мѣстамъ и званіямъ небеснымъ. Время сей жизни есть время воспитанія нашего и рѣя Природа есть мѣсто училищное. И потому-то здѣсь не время созерцанія, но время Вѣры: и потому Природа, окружающая насъ теперь, подобна тѣмъ предметамъ, кою окружающіе дѣтей. У нихъ буквы и чертежи, у насъ образы и гаданія. Кончимъ это время воспитанія, коимъ покупаешь вѣчность, и тогда все должно принять видъ новый, совершеннѣйшій: все тогда измѣнится. И какъ не измѣниться, когда измѣнится самъ человекъ? Для новаго духовнаго тѣла слишкомъ уже груба сія Природа; для безсмертнаго и нетлѣннаго существа уже неприлично жилище тѣльное. *Подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 53). Въ такомъ тонѣ написаны всѣ поученія, такъ что по одному этому мы уже можемъ заключить о философско-религіозномъ направленіи Автора. Конечно, при такомъ направленіи не лѣзя и ожидать живаго и сильнаго чувства, одушевляющаго слова Автора, но за то здѣсь нѣтъ ни излишнихъ распространеній, ни неуистныхъ порывовъ. Рѣчь печетъ тихо и плавно. Отъ того и слогъ носитъ на себѣ характеръ какой-то особенной важности, которая такъ хорошо идетъ къ предметамъ духовнымъ. Кромѣ того поученіе Г. Скворцова отличаетъ строгою послѣдовательностію мыслей, систематически-стройнымъ расположеніемъ частей слова; и вообще на всѣхъ на нихъ лежиль печаль ума глубоко-основательнаго. Для образца выписанъ начало Слова на день Тезоименичества Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государа, НИКОЛАЯ I-го. «Коварное лицемеріе хотѣло нѣкогда завлечь въ сѣти свои Истину, обольстивъ словомъ Слово

и Премудрость Божию. Фарисеи съ Иродіанами Царедворцами отовсюду поставляли опасность Иисусу Христу. Скажетъ ли Онъ, что не должно давать дани Кесарю? Они *предадуть Его Натальству и области Игемоноу*, какъ противника власти Царской. Скажетъ ли: давайте дань Кесарю?— Его провозгласятъ другимъ язычникомъ, врагомъ народа Божіа. Но ни то, ни другое не удалось лукавымъ. Является истина изъ устъ Небеснаго Учителья, и разрываетъ, какъ паутину, сѣть коварства, заграждаетъ уста злымъ совопросникамъ. Господи, указавъ на изображеніе и надпись Кесарева на монетахъ, кою платилась подать, тѣмъ самымъ напомнилъ имъ, что они не имѣютъ своихъ Царей, и Богомъ преданы власти Кесаря; заставивъ ихъ самихъ признать денарій Кесаревымъ, сказалъ: *воздадите убо Кесарева Кесареву и Божіа Богови.* Весьма замѣчательно, какъ мыслитель и Вишій отзывается о плодахъ изслѣдованій нашей бѣдной Философіи. «Ни на небѣ, ни на землѣ нѣтъ предмета, который мы познали бы совершенно: съ умноженіемъ мудрости умножаются несогласія и недоумѣнія; съ умноженіемъ знаній, умножается наше незнаніе; съ открытіемъ истинъ болѣе и болѣе обрѣтаемъ заблужденій. Что же путь новаго? Древнее наше невѣдѣніе дѣлается еще древнѣйшимъ, суета и крушеніе духа умножаются. Истребите заблужденіе, согласите мудрыхъ, изясните хотя одну тайну Природы, коихъ безчисленное множество повсюду, и это будетъ новое. Но что? Спросите любомудра, всю жизнь трудившагося въ изысканіяхъ, опытахъ, размышленіяхъ, спросите его при концѣ его жизни: что открылъ онъ новаго? и онъ скажетъ вамъ съ Соломономъ: *сердце мое вдалѣ, еже вѣдѣти премудрость и разумъ: и сердце мое видѣ многаѣ, премудрость и разумъ, прити и хитрость: но уразумѣхъ азъ, яко и сіе есть токмо крушеніе духа.*»

б) *Слова на Высочоторжественные дни, произнесенныя въ Кіевсофійскомъ Соборѣ, Кіевской Духовной Академіи Ректоромъ Никокентіемъ, съ 1831 по 1834 годъ.* Кіевъ, въ тип. Академической при Кіевопечерской Лаврѣ.

Въ этой книжкѣ помѣщено шесть Словъ одного изъ первоклассныхъ Проповѣдниковъ нашихъ, которыми онъ изъ уединенія Кіевского открылъ прекрасный талантъ свой, извѣстный дотошъ не многимъ, знавшимъ, что ему принадлежали нѣкоторыя отличныя статьи Христіанскаго Чтенія. Мы не можемъ удержаться, чтобы не сообщить нашимъ Читателямъ содержанія сихъ Словъ; они вполне заслуживаютъ общее вниманіе своею силою и красотою изложенія. Къ первому, произнесенному въ день Восшествія на Престолъ Государя Императора, 20 Ноября 1831 года, избранъ текстъ изъ Апокалипсиса (5, 21): *Побѣждающему дамъ съести со Мною на Престолѣ Моемъ, яко же и Азъ побѣдихъ и сѣдохъ со Отцемъ Моимъ на Престолѣ Его.* «Среди торжества о Восшествіи на Престолъ Еднанаго» — говоритъ Авторъ — «ко времени обѣщаніе о возведеніи на Престолъ *всѣхъ*; а мужамъ прославившимся, или имѣющимъ прославиться побѣдами, къ лицу слово о побѣдѣ.» О семъ Престолѣ, ожидающемъ *всѣхъ* истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, Авторъ и разсуждаетъ въ своемъ Словѣ. «Еслибъ кому-либо сказано было: ты Царскаго рода, тебя непременно ожидаетъ въ свое время Престолъ: только будь таковъ и таковъ, не дѣлай сего и сего: какъ бы часно думалъ онъ о своемъ великомъ предназначеніи! съ какимъ усердіемъ приготавлился бы къ будущему званію! чего не перенесъ бы для сего! Но вотъ, намъ всѣмъ отъ юности возвыщено — и кѣмъ? самимъ Господомъ Неба и земли — что мы Царскаго и Божественнаго рода, что для открытія сего Царства во всей силѣ приготавливается цѣлое небо и земля. Мы вѣруемъ сему; и что же про-

изводять въ насъ сія вѣра? Памятуется ли первобытное происхожденіе и будущее предназначеніе хотя сколько, сколько помнятъ ошлечія и права предковъ? Думаютъ ли о облеченіи себя въ *бблыя ризы* хотя сколько, сколько заботятся о новой одеждѣ къ какому-либо торжеству? — Въ Словѣ на день Воздвиженія Креста Господня, Авторъ говоритъ объ усиліяхъ нечестія погребсти въ землѣ Крестъ Христовъ, упразднить Вѣру въ Распятаго Спасителя, усиліяхъ, обращенныхъ путями Промысла къ большому укрѣпленію и славы Христіанства. Картина революціоннаго нечестія изображена здѣсь красками самыми яркими, представляющими во всемъ ужасающемъ свѣтѣ слѣдствія Богоошступническія. «Послѣ многихъ частныхъ ошпаденій ошъ Вѣры, наконецъ цѣлый многочисленный народъ, по крайней мѣрѣ въ лицѣ безсердыхъ предсавителей своихъ, оставилъ знаменіе Креста, отрекся Искупителя и Его спасенія и началъ покланяться безстудному идолу, назвавъ его разумомъ человѣческимъ? Чего не совершено у подножія сего идола, на развалинахъ Алшарей и Престола?». Авторъ, пораженный ужасомъ сего плачевнаго состоянія народа, ошказываетъ продолжать изображеніе временъ богоошступныхъ. Но дабы пролить утѣшеніе въ сердца слушателей, онъ обращаетъ вниманіе ихъ на спасительныя пути Промысла въ окончательномъ торжествѣ Вѣры надъ погибавшимъ народомъ. «Дванадцать народовъ внезапно встають съ своихъ мѣстъ и идутъ на Сѣверъ, повидимому для цѣлей земныхъ, а въ самой вещи по одному великому, недовѣданному ни для кого дѣлу Божію. Начинается брань и послѣ cadaго пораженія всемірнаго врага, совершается политическое воскрешеніе какаго либо народа. Первый гласъ благодарности за неожиданное спасеніе ошъ рабства самъ собою устремляется къ Небу; первый взоръ свободы невольнo останавливается на зна-

меніи Креста, подъ коимъ растууть освободитель народъ, народъ Православный. Войсства земныхъ Царей обращаются въ единое, великое войнство Царя Небеснаго . . . Земля живо вступашъ въ союзъ съ Небомъ, и Скинія Божія вселяется среди обнороденнаго бдѣствіями чловѣчества. Въ концѣ слова Авторъ дѣлаетъ прекрасное приложеніе къ слушателямъ. Праздникъ всемирное Воздвиженіе Креста Господня, должно каждому обозрѣть.—говоритъ Сочинитель.—не помнишь ли долъ, не погребенъ ли въ землѣ—въ понеченіяхъ о земномъ и плоскомъ его собственный крестъ. Ибо, что пользы, если Крестъ Спасителя міра будетъ поднять до Небесъ, а нашъ крестъ, подобно шажесту, будетъ висѣть на выи нашей и влечь насъ во адъ? Въ превосходномъ словѣ на день рожденія Государа Императора, на текстъ: *Иде же Духъ Господень, ту и свобода*, Авторъ раскрывашъ ту мысль, что въ истинномъ Христіанствѣ, и только въ немъ одномъ, находишся начало свободы истинной, полной, всеобщей и живородной. Все содержаніе сего Слова сокращено самимъ Авторомъ въ слѣдующихъ немногихъ изреченіяхъ: 1) По ученію Евангелія не только все чловѣчество, но и весь міръ предопредѣлены къ достиженію свободы полной и вѣчной; 2) сіе великое освобожденіе чловѣка и всѣхъ тварей будетъ произведено самимъ Богомъ; 3) оно наступитъ по окончаніи міра, подъ новымъ небомъ и на новой землѣ; 4) во ожиданіи сей свободы чловѣкъ долженъ, при помощи благодати, страдать свободу духа и сердца отъ страстей и грѣховъ, какъ необходимый залогъ и основаніе свдѣго будущаго освобожденія и величія; 5) свобода или несвобода гражданская не составляютъ существеннаго различія въ отношеніи къ сей свободѣ Христіанской; 6) впрочемъ за свободою Христіанскою не можеть, рано или поздно, не слѣдовать и свобода гражданская, и напротивъ послѣдняя не

нижесть прочно существовать безъ первой. — Но всего болѣе привлекаетъ вниманіе наше Слово въ день Слѣдующаго свѣтаніа на Царствѣ Государя Императора. Проповѣдникъ унизываетъ слушателей на особенное благословеніе Божіе, почіющее на Царствующемъ Домѣ. «Когда Премьоль пріемлетъ подъ свою защиту какой-либо народъ: то въ самомъ началѣ видимо хладѣтъ на него явную воззгадимую печать своего изоранія. Какъ видно, печать сія положена въ самомъ началѣ на Державномъ Домѣ Романовыхъ! Если кому, то Родоначалнику его во всей силѣ приличествовало названіе: Богомъ изначанный и Богомъ превознесенный! Люди такъ мало въ семь случаевъ дѣйствовали, или паче, такъ много противодѣйствовали, что скорѣе надлежало ожидать совершеннаго избиенія юнаго Отрока. И вотъ, въ гласъ народа, отражается гласъ Божій: Царя земнаго ищутъ у подножія Царя Небеснаго; изъ нѣдръ Святой Обители исходитъ тошъ, кто долженъ своею невинностію утопить гнѣвъ Божій надъ мяшущимся Отечествомъ. Въ сіе время со всею точностію исполнились надъ Россіею слова Пророка: *отрока мало поведетъ я и на пещеры аспидовъ наложитъ руку свою*. Ибо, что былъ Михаилъ, въ сравненіи со многими мужами силы, какъ не отрока мало? и что были многіе грады и веси, обятые духомъ мятежа, какъ не пещеры аспидовъ? Но Богоизначанный Отрокъ наложилъ на сіи пещеры Державную руку свою, и они обратились паки въ жилища мира. Казалось, онъ исшелъ изъ Святой Обители, окруженный невидимымъ воинствомъ небеснымъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ терпѣнія, необходимыхъ для укрѣвенія юной лѣторасли Царственной въ смиреніи и упованіи на Бога, все враждебное начало преклонялось при одномъ имени Самодержца; гдѣ безъ успѣха истощалось мужество и искусство, тамъ довольно было одного Царственного слова; и, колебавшася дошолъ

ошъ края до края, Россія, подь конецъ царствованія Михамлова, подобно Океану послѣ бури, лежала уже въ предѣлахъ своихъ, съ природною ей тихостию младенца. Потомъ Проповѣдникъ живописною кистію изображаетъ знаменитѣйшія слѣдующія царствованія, и прежде всего Петрово. . . «Величіе Петра есть истинное величіе Промысла Божія о нашемъ Отечествѣ. Ида мысленно по слѣдамъ сего Монарха, невольно мнѣшши въ слѣдъ единаго изъ Богоизбранныхъ мужей Древности, вооруженныхъ чудесами. . . Кто же повелѣлъ возйши сему необыкновенному святому? кто дыхалъ въ сію душу множество великихъ мыслей, изъ коихъ каждая сдѣлала бы великимъ умъ, ее произведшій? гдѣ взялась крѣпость воли, нашедшая въ себѣ самой ту непреодолимую опору, на которой утвердившись, возмогла цѣлымъ вѣкомъ подвинуть къ совершенству цѣлое Отечество? На языкъ міра, нигдѣ и ни въ чемъ нежаелающаго видѣть путей Божіихъ, подобные люди называющія обыкновенно Геніями — названіе, рачительно измѣняющее мысли, съ кою употребляютъ, оное! ибо древній міръ, разумѣя подъ геніями духовъ-хранителей, хотѣлъ сверхъестественнымъ вліяніемъ послѣднихъ изъяснить величіе людей необыкновенныхъ; а нынѣ шѣмъ же самымъ именемъ думаютъ обратиться ихъ въ случай случая и разорвать союзъ ихъ съ Небомъ: то есть, лучше хотѣтъ употреблять слова безъ мысли, нежели признать, что всѣ сіи шакъ-называемые геніи суть видимыя орудія Промысла, живые шавники Судебъ Божіихъ, достойные Ангелы Хранители народовъ. . . . Съ Петромъ, казалось, зашло во гробъ величіе Россіи. Нѣсколько царствованій, подобно привидѣніямъ, являющіяся и исчезающія. Наконецъ, для освѣщенія Россіи, по гласу Промысла, восходитъ на швердь ея, яко луна, дщерь Петрова. — Слѣдуешь краткое, но блестящее изображение Екатерины: «Среди дочерей Германіи уже

давно рукою Промысла уготованъ сосудъ величія Россіи. Все, что есть лучшаго въ дарахъ Природы и Искусства, украшаютъ юную Царевну; мудрые дивятся ея уму, благіе добротѣ сердца, но всѣ недоумѣвають, для чего совокупилось столько совершенствъ въ Женѣ, далекой отъ Престола? Никто не вѣдалъ, что на равнинахъ юной наперсницы мудрости пѣчивала будущая судьба Сѣвера. Но Царь Царей знаетъ избранныхъ Своихъ, и се, для блага Россіи, Екатерина на Престола. Перо и мечъ ея, кажется, спорящъ между собою о произведеніи дѣлъ великихъ. Предѣлы Отечества вскорѣ расширяются до древнихъ рубежей земли Россійской; милліоны единовѣрныхъ братій возвращаются въ нѣдра общей матери — Церкви Православной; враги имени Христова начинаютъ трепетать при одномъ имени Россіянина; Крестъ престааетъ быть символомъ слабости и униженія на Востокъ; на главь побѣды пробуждается отъ смертнаго сна Греція. Не менѣе чудесь совершается внутри Отечества. Изъ устъ Монархини всѣ сословія познають свои права и обязанности.... Десница Господня сотвори сію силу. При гробѣ Екатерины, какъ и при гробѣ Петра, Россіянинъ съ благоговѣніемъ долженъ сказать: *вѣдѣна быша шествія твоя, Боже, шествія Бога моего, Царя иже во святѣхъ.* Укажемъ далѣе образцовое описаніе Французской Революціи и ея послѣдствій. «Боже мой! какое зрѣлище представляютъ общества человѣческія! Правила нечестія, безумно сѣянныя въ продолженіе полулѣтка, вдругъ приносятъ ужасный плодъ по виду своему. Знаменистѣйшій изъ Престоловъ Западныхъ, упадаетъ съ шумомъ, открывая подъ собою бездну, готовую поглотить всѣ Престола въ мірѣ. Исшедшій изъ среды сей бездны исполнивъ закрываетъ ее самотканною порфиною; но духъ превращеній, изгнанный имъ изъ народа своего, кажется воплощается въ немъ самомъ. Вихрь за вихремъ

возмещаетъ лице земли; уносишь Престолаы оштуда, гдѣ они стояли въ продолженіе вѣковъ; ставишь тамъ, гдѣ не было ничего, кромѣ хижинъ. Надъ Царями и народами совершается единъ изъ величайшихъ Судовъ Божіихъ! — Что будетъ съ шобою, возлюбленное Отечество, среди сего шреволюшенія народовъ и Вавилонскаго преселенія Царей? Раздѣлишь ли ты всеобщее рабство? Станешь ли о справу побѣды? . . На Престолаъ Россіи возсѣдишь Царь благій и праведный; но что значитъ благость и правда предъ лицомъ силы и лукавства? Юному ли наперснику мудрости рашоваться съ исполиномъ брани? Такъ мыслить едва не весь міръ; такъ судили даже ты, комъ наиболѣе желали спасенія отъ Сѣвера. Будущіе души Божіи отстояли отъ путей человеческихъ, какъ небо отъ земли. А гордый врагъ? Идя отъ побѣды къ побѣдѣ, онъ и не мыслить, чтобы на землѣ гдѣ-либо находилось мѣсто его пораженія. Такъ, сынъ гордыни! Предъ шобою все преклонялось, доколѣ дѣйствовали противъ тебя одни люди: теперь пади самъ во прахъ, ибо *Господь воцарился, облеченъ въ силу и препоясанъ.* За избавленіемъ и возвелеченіемъ Россіи въ царшвованіе Благословеннаго, слѣдуетъ исчисленіе новѣйшихъ доказательствъ попеченія о ней Промысла во дни того Царя, который обѣтъ свой — посвятить жизнь благу Отечества — не разъ уже выполнялъ предъ лицомъ самой смерти. «Нынешняя судьба Отечества не представляешь ли явныхъ знаменій благословенія свыше? Тяжкіе опыты, коими Промыслъ любитъ пошщать народы, Ему угодные, не видимо ли обратились къ большому укрѣпленію и славу Россіи? Судьбы Царствъ не рѣшаются ли уже мановеніемъ Самодержавнаго Скиптра? Гордые враги въ минуты слабости своей не находятъ ли спасенія въ нашемъ великодушіи? Великій свѣтокъ Законовъ и оправданій не разогнутъ ли предъ очами всѣхъ сыновъ Оте-

чества? Новыя права и отланчія не вѣчаютъ ли трудолюбіе мирныхъ гражданъ? Св. Церковь не радуется ли о увеличеніи сонма Верховныхъ Пастырей и о возвращеніи въ нѣдра ея чадъ заблудшихъ? Будущее извѣстно единому Богу; но истинные сыны Отечества видятъ уже съ радостію, что не воздремлеть, ниже уснетъ Господь, храняй Израиля. Будешь, любезное Отечество, будешь и всегда зрѣшь надъ собою чудеса Промысла Божія: шокмо не смежай очей твоихъ преступными сомнѣніями. Цари и народы не престанутъ обращать къ тебѣ взоры свои и наблюдашъ каждое мановеніе твое; злоба и крамола не престанутъ содрогаться при одномъ имени твоёмъ; Науки и Искусства со всѣми плодами своими поспѣшатъ подъ свѣтлый и пространный кровъ твой; сама Природа разверзешъ нѣдра свои и вѣрять тебѣ новыхъ сокровища и тайны: только будь тѣмъ, чѣмъ ты было доселѣ: сохрани цѣлымъ древній залогъ Вѣры Царю Небесному и вѣрности Царю земному и не подходи къ запрещенному древу невѣрія и вольности безумной. Оно кажется добрымъ въ силѣ, угоднымъ очима, еже видѣти, и красно, еже разумѣти; но внутрь его смерть и погибель. Не забывай, что явленію Господа благоудющаго не рѣдко предшествуетъ *огнь и буря*: въ семъ случаѣ пади со смиреніемъ предъ неисповѣдимыми судьбами; но не дерзай, никогда не дерзай воспящать путей Божіихъ — и слава Господня узришся на тебѣ! Памяшуй, что шествія Промысла Божія совершаются *во святѣхъ*. Посему прежде и паче всего тщись украшашъ себя невинностію нравовъ и правдою. *Безъ святости никто и нигдѣ не узритъ Бога*, ни Цари, ни народы, ни на землѣ, ни на небѣ. Аминь.

6) *Страстная Седмица*. Кіевъ, въ типографіи Академической при Кіевопечерской Лаврѣ. 1835. 141 стр. in-8°

7) *Святая Седмица*. Кіевъ, въ типографіи Кіево-печерской Лавры. 1835. 262 стр. in-8°.

Эти двѣ книжки, которыя по нашему мнѣнію составляютъ вѣнецъ доселѣ вышедшихъ твореній Преосвященнаго Иннокентія, глубиною мыслей и чувствъ обратили на себя вниманіе всей просвѣщенной публики. Читатели наши уже видѣли полный разборъ первой изъ нихъ въ Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщ. 1835 года, и потому мы теперь остановимъ особенное вниманіе ихъ на второй. Она, какъ и *Страстная Седмица*, состоитъ изъ поученій на всѣ дни недѣли, и при томъ болѣею частію догматическаго содержанія. Въ одномъ изъ нихъ Сочинитель, раскрывая мысль — что самыми страданіями Спасителя постыжены всѣ расчеты мудрости человѣческой и засвидѣтельствована несповѣдимость Судебъ Божіихъ, спрашиваетъ: «Думали ли Священники Иудейскіе, вознося на Крестъ Иисуса, что они самъ самымъ вводятъ Его, какъ Великаго Первосвященника, во Святое Святыхъ, дабы Онъ тамъ предсталъ лицу Божію о насъ, и единымъ приношеніемъ совершилъ во зки освѣщаемыхъ? Думалъ ли Пилатъ, полагая надпись на Крестъ Иисусовомъ, что Онъ самъ самымъ, какъ слуга и вѣстникъ, провозглашаетъ достоинство Того, Кому предана теперь всякая власть на Небѣ и на землѣ? Думалъ ли несчастный Иуда, принимая тридцать сребренниковъ, что онъ беретъ не Первосвященниками, а Самымъ Богомъ поставленную и Пророкомъ засвидѣтельствованную цѣну Цѣннаго, Его же цѣниша отъ снговъ Израилевыхъ. Прииди теперь мудрость земная, и посмотри на свое безуміе? Прииди Вѣра Святая, и виждь, какой конецъ твоему терпѣнію и упованію! — Во гробѣ Иисусовомъ, по видимому, погребены были навсегда всѣ святыя надежды, а онъ всѣ тамъ утверждены на вѣки! Таковъ Промыслъ Божій и такъ нехитрымъ держающимъ ишши прошамъ Него! — Въ другомъ поученіи, говоря,

что средство къ освобожденію человечества отъ всѣхъ золъ заключается въ Спасителя міра, Авторъ представляеть Христіанство въ самомъ живомъ отрядномъ свѣтѣ. «Какъ блага и утѣшительна Вѣра наша! Какое великое счастье быть Христіаниномъ! Гдѣ столько свѣта и жизни, какъ въ Евангеліи? Гдѣ столько упованія и утѣшеній, какъ у Креста? Гдѣ Спаситель, подобный нашему?—Одни мы носимъ Крестъ, одни мы празднуемъ Воскресеніе. Что неизбежно на землѣ перваго, и что нужно послѣдняго? — Тамъ гдѣ вся мудрость земная терлется и не знаетъ, что дѣлать, — молчитъ, или ропщетъ — я разумію надъ гробомъ, — тамъ Христіанская Вѣра наконецъ и оказываетъ свое Божественное дѣйствіе, — озаряетъ, утѣшаетъ и живитъ. *Крестъ, столпцѣй на могилѣхъ нашихъ, говоритъ болѣе о предназначеніи теловѣка, нежели всѣ системы Философовъ.*» Въ двухъ Бесѣдахъ— на Личургіи и Вечерни въ первый день Пасхи, предлагается повѣствованіе о томъ, какъ произошло Воскресеніе нашего Господа. Въ заключеніи послѣдней Бесѣды Авторъ приглашаетъ слушателей къ домашнему чтенію Евангельскихъ сказаній о Воскресеніи Господа и о Его явленіяхъ Апостоламъ. «Что наши слова?— говоритъ Сочинитель— «малые ручьи, а тамъ моря. Посему надобно читать самимъ, кто можетъ. Чтобы умножишь сладость духовной трапезы, пригласи къ ней и домочадцевъ; пусть они изъ твоихъ устъ услышатъ о Воскресеніи общаго всѣхъ Владыки Господа. Такимъ образомъ мы содѣлаемся для нихъ Ангеломъ Благовѣстникомъ, и твой домъ уподобится той горницѣ, въ коей нынѣ былъ Господь съ учениками. Видя усердіе твое, Онъ самъ невидимо становится посреди твоего семейства, осыпаетъ его пречистыми изъями Своими, изречетъ миръ и подастъ благодать Духа.» Какъ просто, сильно и вѣдѣтъ шрогательно! Въ Слово на Понедѣльникъ Свѣтлыя Седмицы Авторъ разсматриваетъ, на

основаніи словъ Ап. Павла (1 Кор. 5, 7), что въ нашемъ празднованіи Пасхи можетъ быть благоугодно, и что противно Воскресшему Господу? Изъяснивъ сначала слова Апостола, Вишій дѣлаетъ потомъ нравственное приложеніе къ слушателямъ и наконецъ раскрываетъ: какъ празднуютъ дни Пасхи на самомъ дѣлѣ. «Съ окончаніемъ поста.— говоритъ онъ— «какъ будто оканчивается у многихъ все доброе; Христосъ воскресъ, а они умираютъ духомъ. «Одно изъ превосходнѣйшихъ поученій Автора есть *бесѣда во Вторникъ Свѣтлыя Седмицы*. Въ ней онъ со всѣмъ искусствомъ Оратора и простою Учицею Церкви описываетъ и поясняетъ изъкоторыя стороны событія Еммаусскаго. За повѣствованіемъ слѣдуетъ пастырское приложеніе къ слушателямъ, самое близкое, новое и сильное. «Чудно поучительное зрѣлище представляетъ событіе Еммаусское съ перваго взгляда. Господь приближается къ ученикамъ, идетъ съ ними довольно долго и Его не узнаютъ! Онъ предлагаетъ имъ вопросъ, дѣлаетъ даже строгій упрекъ, и Его не узнаютъ! Излагаетъ Писаніе, доказываетъ изъ всѣхъ Пророковъ, что *такое подобаше пострадати Христу и вникти въ славу Свою*,—и Его не узнаютъ! Отъ словъ Іисуса горитъ сердце, но Его не узнаютъ! Когда Онъ наконецъ *творится далекѣе итти*, Его принуждаютъ остановиться и обещать, — и однако же не узнаютъ! Многіе ли и изъ насъ могутъ сказать, что они познали Господа на пути своей жизни? При всемъ невниманіи нашемъ, мы замѣчаемъ иногда, что кто-то, какъ бы невидимо находишься съ нами и дѣйствуетъ на насъ во благо, входитъ тайнымъ вліаніемъ въ наши мысли и чувства, раздѣляетъ праведныя радости и праведныя печали, даетъ себѣ по временамъ сильно ощущать; но мысль, что это Спаситель нашъ, всего менѣе приходитъ при семъ на умъ: *онъ нашъ держится, да Его не познаемъ*. Сдѣлають ли како

особенно доброе дѣло? Все честь ихъ уму и сердцу. Ходимъ быть одни на пути жизни, дѣйствовать одни, страдать и радоваться одни. — Чшо же приобретаемъ мы отъ нашего печальнаго одиночества, отъ нашей печальной самосознательности? Приобрѣтаемъ то, что нѣтъ ничего слабѣ насъ ни въ счастіи, ни въ несчастіи. — Между тѣмъ практи бы было, если бы мы шли по пути жизни и дѣйствовали въ присутствіи нашего Спасителя? Какихъ горестей не уладилъ бы Онъ намъ Своимъ благословеніемъ? Особенно съ какимъ дерзновеніемъ вступали бы мы во врата смерти, на кон шеперь и взглянуть не смѣемъ безъ страха? Поспѣшимъ же, брашя, сорвать роковую повязку съ очей нашихъ и познать своего Господа, доколь мы еще на пути! Въ *Словѣ на Среду Свѣтлыя Седьмицы* прекрасно выражена необходимость Воскресенія І. Христа для уюванія людей на жизнь вѣчную. «Мысли и желанія человѣческія, — говоритъ Авшоръ въ одномъ мѣстѣ сего Слова — во всѣ времена и у всѣхъ народовъ устремлялись за предѣлы его жизни. Но гробъ, мрачный гробъ останавливалъ, поглощалъ въ себѣ безсмертныя желанія. И кто могъ разсѣять мракъ сей, низпровергнувъ сію преграду? Являлись мудрецы; но *приходя отъ земли, о землѣ и говорили; хвалились, что свели Философію съ Неба, а на Небо не возвели ни одного человѣка.* Приходили Пророки, наставляли, обличали, утѣшали; но попомъ сами умирали, *не принявъ обѣтованія; и надъ ихъ гробами лились слезы, слышались вздохи.* Самый Законъ Моисеевъ, столько разъ угрожавшій смертію, никогда не обѣщавалъ явно безсмертія; непрестанно указывалъ на Ханаанъ земный, но молчалъ о Ханаанѣ Небесномъ. Только Енохъ и Ілія воспарили надъ бездною тлѣнія; но воспарили подобно орламъ, коньхъ слѣдъ не зримъ окомъ человѣческимъ. — Воскресеніе же Іисуса Христа, утверждая надежду безсмертія, расширило ея область,

показавъ, что не только духъ человѣческій не умираетъ, но и тѣло содѣлается нѣкогда безсмертнымъ.» Въ *Словѣ на Четвертокъ Свѣтлыя Седмицы*, между возвышенными истинами Богословскими, есть и глубокія мысли Философскія. На вопросъ, почему безсмертіе не можешь быть общимъ удѣломъ всѣхъ, наслаждающихся на землѣ столь кратковременною жизнію, Авторъ, ош-
изъясняетъ: «Настоящій міръ имѣетъ опредѣленное время бытія, необходимое для раскрытія всѣхъ силъ, въ немъ заключающихся, для извлеченія изъ него, не смотря на его поврежденіе, всего добраго, которое можешь быть извлечено, — для приготоуленія его чрезъ постоянную, внутреннюю перемену, къ новому, лучшему образу бытія. Когда все сіе кончится, тогда самъ собою наступитъ великій день обновленія всего міра.» Далѣе богословствуетъ Витій: «Необходимо, чтобы и человѣчество имѣло время усвоить себѣ, Вѣрою и жизнію, благодатную силу заслугъ Христовыхъ, — проникнувши, такъ скажешь, всецѣло Благодатію Духа Святаго, — исцѣлившись чрезъ постоянную борьбу съ соблазнами міра отъ наклонности ко грѣху, — приготоулившись къ обитанію на новой землѣ безсмертія. — Будь же терпѣливъ и великодушенъ, справедливъ и милосердъ. Милліоны людей, жившихъ до тебя, сошли съ лица земли, чтобы дать мѣсто своему земному бытію: сойди на время и ты для успокоенія въ мапервія нѣдра в пожди, доколѣ всѣ прочія братія твои по плоти и духу узрятъ свѣтъ, вкусятъ каждый свою долю жизни, обработаешь всякій свои таланты. Когда исполнится великое число сыновъ Адамовыхъ и съ ними Божіей соберутся всѣ классы; когда земля и небо будутъ приготоулены совершенно для прѣзиднованія великаго дня безсмертія; тогда Владыка жизни и смерти не замедлитъ ни однимъ днемъ торжества, не дастъ тѣлу своему пролежать въ землѣ ни одного лишняго часа.» Богословіе и Фило-

софія рука объ руку идутъ у Автора, чтобы убавить колеблющійся умъ нашъ и пролить отрадное утѣшеніе въ сердца слушателей. Но Философія его основана не на теоріи, а на глубокомъ знаніи сердца человѣческаго. Для образца приведемъ еще мѣсто. «Смерть и прямо пресѣкаетъ зло во многихъ видахъ и не прямо преграждаетъ пути грѣху со многихъ сторонъ такъ, что если бы возможно было сложить въ одно всѣ добродѣтели человѣческія, то оказалось бы, что большая часть ихъ въ человѣкѣ одолжена своимъ началомъ памяти о смерти. Но вообразимъ, что гробъ престалъ являться предъ глаза людей, что тѣло наше сдѣлалось бессмертнымъ и всѣ увидѣлись, что имъ жить на землѣ вѣчно. Какъ много у многихъ переѣмится потчасъ, и все на худшую сторону! Сколько вдругъ явится замысловъ! Какъ разгорятся страсти! Все приметъ размѣръ великій и вѣщъ ужасный! — Все злое сдѣлается бессмертнымъ; одна добродѣтель явится кратко-вѣчною и ляжетъ во гробъ!» — Слово на Пятокъ Св. Седмицы, который празднуется въ честь Богоматери, такъ называемой Живоносного Источника, посвящено разсужденію, что живая Вѣра въ Сына Божія и теплая любовь къ Богоматери привлекаютъ къ намъ благодать и самыя чудеса. Въ другомъ Словѣ, произнесенномъ въ шестъ же день на Липургіи, совершенной на Греческомъ языкѣ, Авторъ показаль, какъ служеніе на семъ языкѣ всегда можешь быть назидательно для снмовъ Церкви Россійской, возбуждая много воспоминаній поучительныхъ. — Въ *Словѣ на Субботу Св. Седмицы, предъ раздаваніемъ Артоса*, говорится о духовномъ значеніи и важности раздробляемаго хлѣба. Содержаніе двухъ послѣднихъ *Словъ на отданіе Пасхи*, составляютъ: указаніе средствъ къ продолженію во всей силѣ радости Воскресенія Христова, и между прочимъ весьма замѣчательное разсужденіе о сорокодневномъ пребываніи

Спасителя на землѣ по Воскресеніи и о примѣненіи
оного къ нашему состоянию.

Четырехдесятидневное продолженіе времени из-
древле было важно, и воспріяется въ Св. Писаніи
только при особенныхъ случаяхъ. Такъ Израильяно,
по исхождѣ изъ Египта, до вступленія въ Ханаанъ;
спрапоставляютъ въ пустынь четыредесять лѣтъ; и
Моисей приутопавливается на Синаѣ ко принятію Закона
четыредесятъ дней; столько же дней Иліа идетъ въ
Хоривъ, гдѣ ожидало его явленіе славы Божіей; столько
же дней Самъ Господь проводитъ въ пустынь предъ
вступленіемъ въ должность всемірнаго Ходатаи и Учи-
теля. Такимъ образомъ число четыредесять есть число
приутопавленія къ чему-либо великому. — Господу по
воскресеніи предешла величайшая высота — престолъ
славы, сѣдніе одесную Бога Отца. Посему не бесчас-
ляло ли четырехдесятидневное пребываніе Его по во-
скресеніи на землѣ и для Него, т. е. для Его человѣче-
ства, нѣкоего приутопавленія ко вѣщенію Божествен-
ной славы? — Правда, что Божество въ Немъ соединено
угодно съ челоувѣчествомъ; но оно соединено и
дѣйствуетъ безъ нарушенія законовъ челоувѣчества:
вооуму и обнаруживало себя на землѣ постепенно, а
иногда и вовсе сокрывалось: такъ говорилъ о Немъ,
что Онъ возрасталъ премудростію и благодатию у Бо-
га и челоувѣковъ; такъ Онъ Самъ говорилъ во время
земной жизни Своей, что *о дни и часѣ послѣднемъ
никто же вѣсть, ни Ангели, ни Сынъ, только Отецъ
едина*. Посему нѣтъ ничего несообразнаго съ достоин-
ствомъ Богочелоувѣка, если Онъ, по челоувѣчеству своему,
въ продолженіе четырехдесяти дней по Воскресеніи, по-
степенно приближался къ той высотѣ Божественной
славы, на которую долженъ Онъ былъ взойти по воз-
несеніи Своемъ на небо. — Но какое, спросишь, отно-
шеніе сего событія въ жизни Господа къ нашей жизни?

— Весьма великое: вспомни о сороковомъ днѣ по смерти! Св. Церковь издревле обыкла продолжать поминовение усопшихъ особенно до сего дня: почему? Не потому ли, что съ нашими душами въ продолженіе сего времени происходитъ нѣчто подобное тому, что было съ Господомъ, до Его вознесенія на небо, то есть, что онъ, хошя опрѣшвенный отъ земли, по еще восходить на небо, находясь въ сосисояніи нѣкоего приутовленія? Ему, яко безгрѣшному, не отъ чего было очищаться въ продолженіе сего времени, а надлежало только, если можно тѣкъ сказать, посіпеленно возвыситься челоувѣчествомъ до безпредѣльнаго величія Божества, въ Немъ обитающаго тѣлеснѣ; а намъ, безъ сомнѣнія, отъ многого надобно будетъ очиститься, оставляя міръ сей: ибо какъ бы мы ни старались быть свободными отъ того, что въ мірѣ, но прахъ суетъ земныхъ непримѣтно налегаетъ здѣсь на самую чистую душу. Имѣя въ виду сей великій и трудный подвигъ, подлежащій душѣ по смерти, и желая оказать ей помощь въ столь важное время, когда рѣшается, куда идти ей, горѣ ли, къ Престолу Божию, подобно своему Спасителю, или долу, во глубины ада, — Св. Церковь молится за умершихъ особенно въ продолженіе 40 дней по смерти, и многія явленія изъ другаго міра свидѣтельствуютъ, сколь нужны сіи молитвы для усопшихъ и сколь дѣйствительны онѣ, когда совершаются въ духѣ живой Вѣры въ Искудидея и живой Христіанской любви къ усопшимъ.

(Окончаніе въ слѣд. кн.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ РОССИИ ВЪ 1836 ГОДУ.

Свѣдѣнія, собранныя въ Министерствѣ Финансовъ, показываютъ, что въ 1836 году народонаселеніе, какъ собственно въ Россіи, такъ и въ различныхъ владѣніяхъ, подвластныхъ Всероссійскому Сипешру, простирается до 60 милліоновъ душъ обоего пола, и именно:

	Мужеска пола.	Женска пола.
<i>Духовенства.</i>		
I. Грекороссійскаго.		
Священно-служителей штатныхъ и заштатныхъ	52,331	
Церковно-служителей и сторожей	63,178	
Дѣтей	138,548	
	254,057	249,748
II. Уніатскаго	7,823	7,818
III. Католическаго	2,497	—
IV. Армянскаго	474	343
V. Лютеранскаго	1,003	955
VI. Реформатскаго . .	51	37
VII. Магомешанскихъ Мулла	7,850	6,071
VIII. Ламъ	150	—

Дворянъ.

Наслѣдственныхъ	284,751	258,429.
Личныхъ и Оберъ-Офицерскихъ дѣтей	78,922	74,273
Приказнослужителей, разночинцевъ и отставныхъ солдатъ	187,047	237,443
Иностранцевъ	22,114	13,215

*Имѣющихъ отношенія къ воен-
ной службѣ.*

Регулярнаго военного поселенія, Казачьихъ войскъ: Донскаго, Черноморскаго, Кавказскаго ли- нейнаго, Астраханскаго, Азов- скаго, Дунайскаго, Оренбург- скаго, Уральскаго, Башкирскаго и Мещерякскаго, Симбирскаго линейнаго, городовыхъ и по- граничныхъ	950,698	981,467
---	---------	---------

*Жителей по ревизіи, при горо-
дахъ числящихся.*

Купцевъ всѣхъ 5-хъ гильдій, въ томъ числѣ и почетныхъ гра- жданъ.	151,547	120,714
Мѣщанъ и цеховыхъ. . . .	1,339,434	1,433,982
Гражданъ Западныхъ Губерній. .	7,525	8,966
Нижипскихъ Грековъ, Тульскихъ оружейниковъ, учениковъ при Аптекахъ и шелкомотаніи, городскихъ маклеровъ, состоя- щихъ въ городской службѣ и		

Часть XVI.

Въ Великомъ Княжествѣ Фин- ляндскомъ.	663,658	708,464
Въ колоніяхъ Россійско-Амери- канской компаніи	30,761	30,292
И того,	28,896,225	30,237,345

Какъ въ семь чиселъ не заключаются нижнія воин-скіе служители регулярныхъ войскъ и флотовъ, равно безсрочно отпущенные съ ихъ женами и дѣтьми, а также званія, не подлежащія ревизіи и особенно въ За-кавказскомъ краѣ, приняты можеть быть не со всею надлежащею бѣдностію, то все народонаселеніе можно предполагать въ 61 миллионъ.

Сверхъ того число Горскихъ народовъ, обитаящихъ между морями Чернымъ и Каспійскимъ, прости-рается до 1,445,000 жителей.

Число Киргизовъ, состоящихъ въ Россійскомъ под-данствѣ, по за линиями Оренбургскою и Сибирскою живущихъ, равно и Двоядницевъ, съ точностію неиз-вѣстно.

ПАМЯТНИКЪ ЭЙЛЕРА. — Нѣсколько лѣтъ тому на-задъ на здѣшнемъ Нѣмецкомъ кладбищѣ Смоленской Бѣ-жіей Матери, по случаю погребенія неѣстки знамени-таго Математика и бывшаго Члена Императорской Академіи Наукъ Эйлера, открытъ утѣшій въ землѣ и совѣтъ поросшихъ дерномъ надгробный камень, подъ которымъ поконится прахъ этого великаго мужа. Нѣ-мецкая надпись, еще довольно уцѣлѣвшая, была слѣдую-щаго содержанія: «Здѣсь покоится останки знаменитаго «по всемъ сѣти Леопарда Эйлера, мудреца и правед-ника. Род. въ Базель 4 Апрѣля 1707; ум. 7 Сентября 1783 года.» — Такъ какъ проживающіе здѣсь ближайшіе родственники Эйлера, его внуки, признали это мѣсто

за то самое, гдѣ былъ похороненъ ихъ великій праотецъ, но на счетъ подлинности мѣста погребенія уже не могло оставаться никакого сомнѣнія,

Леонардъ Эйлеръ прибылъ въ Петербургъ въ 1727 году, двадцати лѣтъ отъ роду, снѣжавъ уже премію Парижской Академіи (*): онъ тотчасъ же былъ опредѣленъ Адъюнктомъ Математическихъ Наукъ при вновь учрежденной Санктпетербургской Академіи, въ которой дивный его гевій, принявъ столь высренній поелъ, положилъ первое основаніе его славы, сдѣлавшейся въ послѣдствіи всемірною. Послѣ четырнадцати-лѣтняго здѣсь пребыванія, онъ отправился въ званіи Директора Математическаго Отдѣленія Королевско-Прусской Академіи въ Берлинъ; но въ 1766 году снова возирился въ С. Петербургъ, гдѣ и заключилъ, 7-го Сентября 1763 года, достославную и немовѣрно дѣятельную жизнь свою. И какъ онъ, слѣдовательно, въ Россіи началъ свое ученое поприще, въ продолженіе 56-ти лѣтъ былъ Членомъ С. Петербургской Академіи; и въ томъ числѣ шринадцать одинъ годъ исключительно ей принадлежалъ, да и во время 25-лѣтняго отсутствія изъ Петербурга не переставалъ украшать «Задиски Академіи» своими трудами (**), и наконецъ водворилъ и самое имя свое

(*) Заглавіе сочиненія было: *Méditationes sur le problème nautica de implanatōis nalogum.*

(**) Изъ 52 большахъ самостоятельныхъ изрорекій, написанныхъ Эйлеромъ, 16 изданы въ С. Петербургѣ издвнвентъ Академіи, а прочія по большоу части въ бытность его въ чужихъ краяхъ Нѣмецкими и Швейцарскими книгопродавцами. Дале известно, что одно изъ главѣйшихъ его изрорекій, притое-ходила *Imitationes calc. integr.*, писано лѣтъ семнадцать въ рукописи, потому что ни одинъ издатель не бралъ на себя поддержекъ печатанія (см. Карстена Предисловіе къ *Theoria motus corporum solidorum seu rigidorum etc.*), и что не прежде, какъ по возвращеніи Эйлера въ Россію, Академія сама возмнмала на-чипать самаго Автора, приваивъ на себя изданіе въ свѣтъ

въ Россіи, то мы по всей справедливости можемъ усвоить себѣ славу сего мужа, какъ отечественное достоинство, и гордиться тѣмъ, что одно изъ самыхъ блестящихъ имѣетъ въ Исторіи Наукъ принадлежать Россіи и нашей Академіи.

И такъ весьма естественно было, что Академія, едва только узнала объ этой находкѣ, немедленно опредѣлила соорудить, умершему болѣе нежели за полувѣка, славному своему Члену достойный и прочный памятникъ, и пещись о надлежащемъ его содержаніи и сохранности. Конечно, не трудно бы было собрать подпискою, даже въ одной Россіи, весьма значительную на то сумму; но съ одной стороны на тѣсномъ кладбищѣ едва ли сыскалось бы мѣсто для огромнаго памятника, а съ другой Академія сочла приличнымъ, не разделять съ кѣмъ-либо постороннимъ чести сооруженія сего монумента, и потому положила совершить постройку изъ собственныхъ средствъ своихъ. Начертанный въ слѣдствіе того и одобренный Академіею проектъ рисунка, изображаетъ саркофагъ изъ полированного Финляндскаго гранита, котораго корпусъ имѣетъ 4 футовъ въ длину, $2\frac{1}{2}$ футовъ въ ширину и $2\frac{1}{4}$ футовъ вышины и покоится на подножіи въ 7 футовъ длины, 5 футовъ ширины и $1\frac{1}{2}$ вышины. Корпусъ, равно какъ и подножіе, состоятъ изъ цѣльныхъ камней и какъ памятникъ утверждены на возвышенномъ фундаментѣ, выложенномъ по сторонамъ дерномъ, но вся вышина его, вмѣстѣ съ извѣщеніемъ также изъ цѣльнаго куска, кра-

бесцѣннѣе и труднѣе. Изъ 634-хъ диссертацій Эйлера, 527 похвѣщены въ «Запискахъ» Академіи. Въ июль числѣ 208 напечатаны уже по смерти его. Большая часть всѣхъ эпикъ трудовъ и поимѣнъ сохраняли классическое свое достоинство, и нѣтъ ни одного изъ нихъ, которое не считалось бы какою-либо новою книжкою или совершенною обработкою предмета.

ство украшенною крышкою, составляет почти 6 футовъ. На одной изъ широкихъ сторонъ саркофага изображена вызолоченными литерами надпись: *Leonhardo Eulero Academia Petropolitana*, а на противоположной сторонѣ: *Natus Basileae die 15 Aprilis MDCCVII. Mortuus Petropoli die 7 Septembris MDCCCLXXXIII.*

Въ Академическомъ засѣданіи 13 Октября, Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Академіи, что памятникъ уже оконченъ работою и поставленъ на свое мѣсто. Въ то же время онъ вручилъ Академіи отъ имени Эйлерова семейства коллекцію собственно-ручныхъ писемъ Фридриха Второго къ Эйлеру (отъ 1741 по 1766 годъ, въ теченіе которыхъ Эйлеръ состоялъ въ службѣ великаго Короля и пользовался лестною его довѣренностію), вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, позже написанными, а именно въ 1676 и 1677 годахъ. Эти письма, числомъ 57, представляя привлекательную картину отношеній знаменитаго Геометра къ вѣчному мудрецу, даютъ понятіе о важномъ кругѣ дѣятельности, въ которомъ обращался первый изъ нихъ въ то самое время, когда Петербургская Академія имѣла его присутствіе. Они были отданы на храненіе въ Академическомъ Архивѣ, вмѣстѣ съ прочими уже тамъ находящимися томами Эйлеровой переписки.

СЛОВЕСНОСТЬ ВЪ СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ ШТАТАХЪ. — Одинъ Англичанинъ, издавшій недавно свое путешествіе въ Соединенные Штаты, сообщаетъ много новыхъ извѣстій о положеніи Наукъ и Словесности въ этой странѣ. Въ Европѣ извѣстны только имена двухъ Американскихъ Литераторовъ, Купера и Вашингтона Ирвинга, и принято почти за аксіому, что въ промышленной Америкѣ нѣтъ и быть не можетъ Изящной Словесности, въ особенности Поэзіи, а что два, извѣстныя намъ, ея развитія суть только повтореніе

изъ правила. Но вотъ, что говоритъ Г. Грендъ (Grand), упомянутый нами Англійскій путешественникъ: «Если Американцы не всѣ Поэты, за то очень любятъ и съ жадностію читаютъ Поэтовъ. Ни одинъ листокъ газеты не смѣетъ показаться въ свѣтъ безъ какого-либо стихотворенія, ни одинъ журналъ — безъ Поэмы. Положимъ, что тамъ издается только двѣ тысячи ежедневныхъ газетъ, хотя это число слишкомъ мало въ сравненіи съ дѣйствительностію: и иногда получимъ мы 750,000 стихотвореній въ годъ! А журналы?

Причисливъ сюда въ нихъ помѣщенныя стихотворенія, получимъ навѣрное болѣе милліона небольшихъ Поэмъ, написанныхъ въ Сѣверной Америкѣ! Слѣдовательно болѣе, нежели въ какой-либо странѣ Свѣта. Сколько еще издаются ихъ отдѣльными книжками!»

И такъ, Поэзія занимаетъ первое мѣсто въ Сѣверо-Американской Литературѣ; второе мѣсто принадлежитъ Повѣстямъ и Романамъ.

«Слогъ Вашингтона-Ирвинга выше Кулерова относительно красоты и отдыки; но его картинны болѣе миниатюрныя, и ему болѣе всего удаются очерки. Его склонность къ предметамъ и характерамъ Европейскимъ нравится Американцамъ потому, что имъ можно видѣть своего Автора въ ряду классическихъ Писателей Англій. Джемсъ Полдингъ (Paulding) — также одинъ изъ плодовитѣйшихъ и любимыхъ романистовъ Америки. Талантъ его преимущественно описательный. Его *The Dutchman's Fireside*, *John Bull in America*, *Westward Ho* и другіе Романы извѣстны и въ Англій. Онъ написалъ также и нѣсколько Драмъ. Между лирическими Поэтами Америки, Джемсъ Персиваль занимаетъ, конечно, первое мѣсто, хотя Брайантъ и Данн имѣютъ болѣе вкуса и легкости. Персиваль — Поэтъ съ сильнымъ воображеніемъ, мужественнымъ стихомъ и съ патриотизмомъ, который находимъ только въ нѣкто-

рых Романахъ Фенимора Купера. Его стихотворенія, подъ заглавіемъ: *Clio*, перепечатаны были въ Англіи. Брайэнтъ (Bryant) былъ нѣсколько времени Издателемъ *North-American Review*. Поэма послѣдняго, подъ названіемъ «Буканьеры» (*The Buckaneer*), пользуется громкою славою. Джонъ-Говардъ Пенъ (Payne) и Гильгоузь (Hillhouse) считаются Корифеемъ Американской Драмы. Драмы послѣдняго суть: *The last Jugement*, *Percy's Mask* и *Nadad*. Пьесы Пена играемы были и въ Англіи. Между Авторами Американскими находимся также и много Писательницъ; извѣстнѣйшія изъ нихъ: Миссъ Седжерней, Миссъ Седжвикъ, Мистриссъ Шайлдъ, и нѣкоторые другіе.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ТРУДЫ РАУЛЬ-РОШЕТТА. —

Мы прочли недавно въ одной газетѣ, что Рауль-Рошеттъ приступаетъ къ изданію своихъ археологическихъ разсужденій, разбѣянныхъ въ разныхъ журналахъ и мемуарахъ Ученыхъ Обществъ. Это весьма пріятное извѣстіе, потому что всякое изъ сочиненій этого Археографа отличается совѣсплнвою ученостію, яснымъ взглядомъ, прекраснымъ изложеніемъ и важными выводами. Собраніе всѣхъ его разсужденій покажетъ вполне услуги, которыя онъ оказалъ Наукѣ Древностей и Искусству. Оно будетъ въ трехъ большихъ Томахъ in-8°, со многими рисунками, подъ заглавіемъ: *Mélanges archéologiques concernant l'antiquité égyptienne, étrusque, grecque et romaine, par M. Raoul-Rochette*, и будетъ состоять изъ четырехъ отдѣленій: Отдѣленіе I. Древности Египетскія: 1) Общія разсужденія о Египетскомъ Искусствѣ; 2) Египетскій Музей въ Туринѣ; 3) разборъ надписи на одной Греко-Египетской муміи; 4) замѣчанія о Египетской Иконографіи. Отдѣл. II. Древности Этрурскія (пять статей). Отдѣл. III. Греческія Древности (семь статей о Нумизматикѣ, шесть

о вазахъ и одиннадцатъ о памятникахъ Искусства вообще). Отдѣл. IV. Римскія Древности (семь статей). Впрочемъ это далеко не полное собраніе сочиненій этого Ученаго. Почти всякая тетрадь *Journal des Savants* и всякій Томъ Записокъ Академіи Инскрипцій, безпрерывно украшаются произведеніями его неутомимаго пера. Въ послѣднемъ Томѣ «Записокъ» упомянутой Академіи (*Mém. de l'Acad. des Inscript. et Belles-Lettres*, T. XIII, 1836), находится начало обширнаго его труда о памятникахъ первобытнаго Христіанства, который будетъ со временемъ изданъ отдѣльно. Кроме того многіе труды Рауль-Рошетта изданы отдѣльно. Замѣчательнѣйшіе изъ нихъ: 1) *Histoire critique de l'établissement des colonies grecques*, Paris 1814, 4 vol. 2) *Antiquités grecques du Bosphore Cimmerien*, Ibid. 1822. 3) *Cours d'Archéologie professé à la Bibliothèque du Roi*, Ib. 1822. 4) *Monumens inédits d'antiquité figurée grecque, étrusque et romaine*, Ib. 1828, in-folio. 5) *Peintures antiques inédites, précédées de recherches sur l'emploi de la peinture dans la décoration des édifices sacrés et publics chez les Grecs et chez les Romains, faisant suite aux Monumens inédits*, Ib. 1836.

ИТАЛІЙСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ 1836 ГОДУ. —

Словесность Италіянская и въ прошломъ году была богата числомъ изданныхъ книгъ; но разсмотрѣвъ тщательно Италіянскіе каталоги, не найдешь въ нихъ ничего новаго, кромѣ однихъ чиселъ — *per numeros vultus*. Въ 1836 году напечатано на Италіянскомъ языкѣ не менѣе 3514 сочиненій. Число это раздѣляется между различными Областями Италіи весьма не ровно. Такимъ образомъ вышли изъ типографій:

Въ Ломбардіи (въ Миланѣ 522). . . 788 книгъ
— Венеціанской Области (въ Венеціи 297). 815 —

Въ Королевствѣ Сардинскомъ (въ Туринѣ 211)	454	книгъ
— Герцогствѣ Пармскомъ (въ Пармѣ 75)	111	—
— — Моденскомъ (въ Моденѣ 26)	54	—
— — Лукскомъ (въ Лукѣ 27).	27	—
— Великомъ Герцогствѣ Тосканскомъ (во Флоренціи 102).	151	—
— Церковной Области (въ Римѣ 125).	300	—
— Королевствѣ Обѣихъ Сицилій (въ Неаполѣ 260)	556	—
— чужихъ краяхъ (наиболѣе въ Парижѣ).	50	—
<hr/>		
Всего.		8314 книгъ.

Изъ этого видно, что Ломбардо-Венеціанское Королевство превосходитъ всѣ прочія Италіянскія Государства литературною дѣятельностію, столько же, какъ и устройствомъ внѣшнимъ и внутреннимъ. По ученымъ и библіографическимъ рубрикамъ, всѣ эти книги раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: къ Богословію относилось 651 сочиненіе (въ томъ числѣ множество молитвенниковъ, проповѣдей и т. п.); къ Правовѣдѣнію — 180 (въ томъ числѣ 56 уголовныхъ процессовъ, произведенныхъ въ Королевствѣ Обѣихъ Сицилій); къ Географіи, Исторіи, Археологіи и Мнѳологіи — 492 (въ томъ числѣ 112 жизнеописаній частныхъ лицъ); къ Философіи — 75; къ Камеральнымъ Наукамъ 72); къ Математикѣ 61; къ Физикѣ и Химіи 113; къ Медицинѣ и Хирургіи 290 (въ томъ числѣ 75 диссертацій); къ Исторіи Литературы 30; къ Языкознанію 71; къ Поэзіи 435; къ Театру 112 (въ томъ числѣ 57 libretto для Оперъ); Романовъ и Повѣстей 113, и т. д. Само собою разумѣется, что въ общемъ числѣ книгъ заключается весьма много перепечатанныхъ прежнихъ изданій и еще болѣе переводовъ съ языковъ Французскаго и Англійскаго.

II.

И А У К И.

1.

ГРУЗИНСКІЯ ДРЕВНОСТИ, НАДПИСИ И МОНЕТЫ.

Языкъ , Литература , Исторія и Древности Грузія до сихъ поръ обращали на себя вниманіе немногихъ Оріенталистовъ , и еще не имѣли своихъ Де-Саси или Шамполліоновъ . Наша ученость не можетъ даже похвалиться ни однимъ Грузинологомъ , хотя болѣе полумилліона Грузинъ уже давно живутъ подъ однимъ съ нами Скипетромъ . Теперь , когда въ вышемъ изъ нашихъ Ученыхъ Обществъ открыта кафедра для Грузинской Литературы , и Академія уже имѣетъ въ средѣ своей ученаго сочлена по этой части , есть надежда , что нѣкоторые изъ нашихъ ученыхъ соотечественниковъ , и пѣ въ особенности , которые были или находясь за Кавказомъ , посвящаютъ себя изученію малоизвѣстной , но любопытной страны , лежащей въ недрахъ нашей Имперіи . Мы намѣрены , по случаю представленія Г-мъ Броссѣ двухъ небольшихъ со-

чиненій въ Академію (*), обратить вниманіе просвѣщенныхъ чинашелей на главный предметъ этихъ разсужденій, представить замѣчательнѣйшія ихъ части и дать вообще понятіе о Грузинскихъ Древностяхъ. Но напередъ считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о заслугахъ, которыя Г. Броссѣ уже оказалъ Наукѣ языкознанія, и какихъ мы можемъ ожидать отъ него въ будущемъ. Онъ первый изъ Европейскихъ Оріенталистовъ посвятилъ себя почти исключительно изученію Грузіи, ея Исторіи и языка, и такое самопожертвованіе въ пользу Науки не могло не принести самыхъ блестящихъ плодовъ. Хотя были Оріенталисты, которые прежде его занимались Грузинской Литературою, и изъ нихъ покойный Клапротъ издалъ даже краткій Словарь Грузино-Французскій и Французско-Грузинскій; но всѣ они имѣли только поверхностныя познанія въ этомъ предметѣ, не занимались имъ исключительно, да и не могли сдѣлать много по этой части, потому что не имѣли подъ рукою достаточной массы матеріаловъ. Г. Броссѣ принялся прежде всего за классическое изученіе Грузинскаго языка; исчерпалъ все, что только есть Грузинскаго въ Парижскихъ библіотекахъ, и вошелъ въ сношенія съ нѣкоторыми учеными Грузинцами: изъ числа ихъ не льзя не упомянуть о Князѣ Теймуразѣ, находящемся въ Петербургѣ, и котораго многія замѣчанія о Гру-

(*) Explication de quelques inscriptions géorgiennes, читана въ заседании Императорской Академіи Наукъ 18 Августа, и Note sur quelques monnaies géorgiennes du Musée asiatique et une inscription tibétaine d'Edchmiadzin, читана 25 Августа.

зинскомъ языкѣ помѣщаемы были въ журналъ Парижскаго Азіатскаго Общества (*Journal Asiatique*). Плодомъ этихъ изученій были два сочиненія филологическихія и два историческихія. Это — *L'Art libéral*, которое содержитъ въ себѣ правила письменнаго и простонароднаго Грузинскаго языка, съ упражненіями; *Eléments de la langue géorgienne*, посвященный преимущественно разговорному языку, и который заключающъ въ себѣ большое число упражненій, расположенныхъ по степени ихъ трудности. Историческія сочиненія: *Chronique géorgienne* и *Mémoires inédits*, напечатаны въ Грузинскомъ подлинникѣ съ переводомъ и примѣчаніями, и также могутъ служить Хрестоматіями. Эпими четырьмя твореніями Г. Броссэ положилъ твердое основаніе изученію Грузинскаго языка. Кромѣ того онъ написалъ много статей для *Journal Asiatique*, между которыми особенно замѣчательны переводы Грузинскихъ романовъ «Таріэль» и «Миріани», едва ли не лучшихъ произведеній этой Словесности. Теперь, когда, по собственному его выраженію, «счастливымъ вѣщью перенесъ его въ Россію», гдѣ въ отношеніи Грузіи онъ можетъ имѣть подъ руками матеріалы, какихъ не представитъ ему никакое другое Государство, мы можемъ ожидать отъ него трудовъ еще болѣе важныхъ. Едва пропекло нѣсколько мѣсяцевъ пребыванія Г. Броссэ въ Петербургѣ, какъ онъ уже опыскалъ здѣсь столько неизвѣстнаго по своей части, что почти каждый *Bulletin* нашей Академіи заключаетъ въ себѣ какой-нибудь результатъ его ученой дѣятельности. Однимъ изъ пріятнѣйшихъ для насъ извѣстій его

былъ безпристрастный его отзывъ о пространномъ Грузино-Русско-Французскомъ Словарѣ, составленномъ Воспитанникомъ здѣшняго Университета, Г. Чубиновымъ: это твореніе первый признакъ ученаго изученія Грузинскаго языка въ Россіи, и будетъ едва ли не важѣйшимъ трудомъ, какой мы доселѣ имѣемъ относительно Грузинскаго языка.

Но обратимся къ главному предмету нашей статьи.

Надписи занимають первое мѣсто въ Грузинской Археологіи. Онѣ относятся къ древнимъ и также къ ближайшимъ къ намъ временамъ, и встрѣчаются въ большомъ количествѣ на стѣнахъ спарянныхъ зданій, церквей и цитаделей; нерѣдко на опидѣльныхъ камняхъ, лежащихъ въ глуши, далеко отъ большой дороги.

Многіе путешественники видѣли, и нѣкоторые списали, часть эпихъ надписей: Докторъ Инджидзѣ, въ своей «Новой Арменіи», и Вахуштѣ въ «Географическомъ Описаніи Грузіи», приводили нѣкоторыя изъ нихъ. Но болѣе всего свидѣтельствуемъ о обиліи эпихъ надписей въ Грузіи общій голосъ образованныхъ туземцевъ: они утверждаютъ, что большая часть тамошнихъ церквей, монастырей и замковъ носятъ на себѣ слѣды древнихъ надписей. Г. Дюбуа, ученый Археологъ, который совершилъ путешествіе по Грузіи и Арменіи въ 1831 и 1832 годахъ, собралъ, кромѣ множества другихъ предметовъ Древностей, болѣе сорока Грузинскихъ надписей, начертанныхъ очень красиво и четко. Нѣкоторыя изъ списанныхъ имъ

надписей были объяснены Г-мъ Броссё (*). Изъ этого видно, какая богатая археографическая жатва ожидаетъ того, кто посвятившъ себя розысканіямъ Древностей этой страны, которой Исторія еще такъ запутана и такъ мало извѣстна въ Европѣ. Но не одна Грузія, даже и смежныя съ нею страны Закавказья, достойны всего вниманія изыскателя Древностей.

Въ землѣ Осетинцевъ или Оссовъ, на стѣнахъ церкви, которую относятъ ко временамъ Царицы Тамари, къ XII вѣку, — (въ Грузіи, все, что только есть замѣчательнаго, приписываютъ этой Царицѣ) — находится надпись, состоящая изъ тринадцати стиховъ: въ нихъ сохранены доселѣ еще живущая между туземцами память о походѣ и гибели знаменитаго Бахкапара. Этого Гомерическій герой вторгнулся въ Грузію, похитилъ сестру Вахтанга-Гургаслана, опустошилъ мечемъ и огнемъ все пространство до Берда'и, и спокойно возвратился черезъ Дербендъ на родину, съ богатой добычею. Вахтангъ, въ опмщеніе за это вступилъ въ Оссецію съ многочисленнымъ войскомъ (въ 451 году), вызвалъ на единоборство Бахкапара, и умертвилъ его.

Когда Осетинцы могли начертать на одномъ изъ своихъ памятниковъ преданіе объ этомъ событіи, они могли сохранить для потомства и многія другія надписи; весьма вѣроятно, что со-

(*) Notice sur les inscriptions géorgiennes, arméniennes, grecques et tibétaines recueillies en Géorgie et en Arménie, par M. Dubols. Читано Г. Броссё въ одномъ изъ изсѣданій Парискаго Азіатскаго Общества. Сп. Jouru. Asiat. 1887, janvier, p. 84.

временемъ путешественники по Оссетіи найдуть тамъ много такихъ историческихъ памятниковъ, о которыхъ мы и не догадываемся, и Наука Археологіи приобрьтешъ новую для себя часть — «Осетинскія Древности».

Чтобы показать читателямъ, какимъ образомъ эти надписи помогаютъ историческимъ указаніямъ, приводимъ замѣчанія, написанныя Г-мъ Броссё по случаю открытія разныхъ Грузинскихъ надписей Г-мъ Дюбуа. Подробный отчетъ о нихъ будетъ помѣщенъ въ Запискахъ нашей Академіи.

«Самая красивая, если не самая древняя, изъ церквей, сохранившихся въ Грузіи, — говоритъ Г. Броссё, — есть соборъ въ Кушапистъ (Кушайстъ). Грузины полагаютъ, что онъ построенъ Царемъ Баграмомъ IV, который женатъ былъ на племянницѣ, или какъ они пишутъ, на дочери Римскаго Императора Аргира, въ 1032 году. Однакожь на стѣнахъ этой церкви начертано, что она построена въ 1003 году Р. Х., 223-емъ принадлежавшаго Грузинскаго Пасхальнаго цикла. Замѣчательно, что это число начертано такъ называемыми Арабскими цифрами, тогда какъ повидимому Арабы не употребляли ихъ до XII столѣтія (*)! По этому-то онѣ и сохранили здѣсь свою первоначальную Индійскую форму. Въ другомъ мѣстѣ сказано, что Царь Баграпъ построилъ эту цер-

(*) Я полагалъ до сихъ поръ, что первая известная Арабская монета съ «Арабскими» цифрами относится къ 1116 году; но Г. Френъ указалъ на другую, болѣе древнюю, которая относится къ Кара-Арслану, изъ династіи Ортокидовъ, царствовавшему отъ 1161 до 1166 года Р. Х.

новъ для душевспасенія *матеря*, Царицы Гурандухшы. Правда, что камень, на которомъ было начертано, что онъ сынъ Гурандухшы, почти разрушенъ Турецкими пулями; но сокращавшіяся цифры и дѣлописи пополняютъ этихъ недостатковъ.

«Грузинскія дѣлоники нѣкъ еще ясны по сю пору, что, наиримѣрь, для этой эпохи представляютъ прехъ Государей, царствовавшихъ одинъ въ слѣдъ за другимъ, тогда какъ они царствовали въ одно и то же время. Здѣсь дѣло идетъ о Баграшѣ, сынѣ Гургема и Гурандухшы. Баграшъ въ малолѣтствѣ наследовалъ шипуль Царя Абхазіи. Слишкомъ юный, чтобы управиться одному и въ Каршаланіи, когда ему предложили хорону этой страны, онъ раздѣлялъ власть съ опцемъ своимъ, который принялъ шипуль Царя Царей. По смерти отца, онъ снова правилъ одинъ. Все его царствование объемлетъ шридцать четыре года (980 — 1014). Въ Грузинскихъ Исторіяхъ это время представляетъ три царствованія: два его, и одно его отца.

«Занимающіеся Восточною Исторіею часію спрашивали, какимъ образомъ могло произойти, что Владѣтели столь дикой страны, какова Абхазія, сдѣлались Государями Грузін. Вотъ объясненіе. Начиная съ VIII столѣтія, Грузія и Тифлисъ заняты были Мусульманами. Туземные властители, именно Баграшиды, были усунулены отъ дѣлъ правленія и жили въ окрестностяхъ нынѣшняго Ахадиха, довольствуясь шипуломъ *Мтаверъ*, «Владѣтель», къ которому присоединяли еще обыкновенно названія Куропалата, Магистра,

Севастиа, которые показывали большую или меньшую ихъ зависимость отъ Греческихъ Императоровъ. Между тѣмъ Абхазіа имѣла собственныхъ Владѣтелей, которые носили титулъ Царя и долгое время заключены были въ своихъ Сѣверныхъ владѣніяхъ. Вскорѣ вступили они въ сношенія съ Багратидами; потомъ начали оспаривать ихъ наследство и дѣлать набѣги на Грузію и Кахетію. Наконецъ, при Баграти III, прекратилось Южное коѣно Багратидовъ въ лицѣ Давида Куропалаша, который уступилъ свои владѣнія Императору Василю II; и Царь Абхазіа законнымъ образомъ сдѣлался Царемъ Карпліи (Карпаліи) въ лицѣ Баграти III. Тѣ изъ нихъ, которые до этого времени носили этою титулъ, были похищатели. Есть еще много именъ Государей Абхазіа, которые должны быть подвергнуты внимательной критикѣ.

«Надписи, собранныя въ Никорцминдѣ, Кацхѣ, Джручѣ, Хопетѣ и другихъ мѣстахъ Имеретіи, знакомятъ насъ съ памятниками особъ, которыхъ имена часто встрѣчаются въ Испоріи, и преимущественно Духовныхъ Савонниковъ.

«Въ Гелатѣ (*) найдена надгробная надпись Давида Возобновителя, который въ самомъ дѣлѣ заставлялъ на время забыть опустошенія, произведенныя въ его землѣ Сельджуками, и простеръ славу своего оружія до Ани, Берда'и, Шамахи и Дербенда.

«Развалины Тамара-Цихѣ, открытыя и въ подробности срисованныя Г-мъ Дюбуа, представляли намъ имя своей основательницы, Царицы Тамари,

(*) Иконашара въ Имеретіи.

въ легендѣ, начерпанной самыми странными Грузинскими буквами. Недостаетъ цифръ; но для того стоить только прибѣгнуть къ Исторіи.

«Древнѣйшія Грузинскія надписи замѣчательны также и въ отношеніи красоты и каллиграфической изысканности, съ какою онѣ начерпаны. Новѣйшія за то ужасно нечепки. Для примѣра можно привести надпись въ Джручскомъ монастырѣ, я шу, которую чья-то нешвердая рука начерпала, бытъ можетъ самыми грубыми инструментами, на желѣзныхъ дверяхъ цитадели Ацкурской: въ ней, по видимому, говорится о вторженіи Оссовъ въ Грузію.

«Въ Гуріи, въ окрестностяхъ Ахаль-Цихѣ (Ахалциха), также въ Сомхетіи, Г. Дюбуа списалъ много любопытныхъ надписей; но двѣ, самыя красивыя и вмѣстѣ самыя длинныя, найдены имъ въ монастырѣ Хопи, въ Мингреліи, и на стѣнахъ церкви въ Апени, близъ Куры, супротивъ Горы.

«Первая изъ нихъ говоритъ о походѣ, сдѣланномъ въ Черкесію, въ концѣ XIV вѣкѣ, Дадіаномъ Вамякомъ, сыномъ Георгія Унксы. Она дала поводъ къ розысканію происхожденія племени *Дадіанъ*: оно происходитъ по видимому, думаетъ Авторъ эшой записки, отъ имени города или цитадели, гдѣ была резиденція первыхъ Дадіановъ, въ эпоху Царей Абхазіи; эшо мѣсто дало свое имя также и рѣкѣ, которая течетъ къ Сѣверу отъ Эгура. Извѣстно, что названіе *Гуріаль* происходитъ отъ имени Гуріи, и что всѣ Грузинскіе Епископы именовались по мѣсту своего пребыванія. Такъ было и въ древности: Фанаскертель, Бадіанъ,

назывались такъ ошъ имени своихъ резиденцій, Фанаскерца и Бадіа.

«Списокъ съ Апенійской надписи, къ сожалѣнію, не полонъ; но хорошо сохранился. Надпись эта говоритъ объ основаніи города Апени, при Царѣ Баграшѣ (четвертомъ, по таблицѣ Вахушты), который царствовалъ съ 1028 по 1072 годъ.»

Мы приведемъ здѣсь переводъ этой надписи, какъ образецъ стиля, которымъ вообще написаны монументальные надписи Грузинъ.

«Во имя Господа, я Гарванель, Вассалъ Миріана Тархонидзе, владѣтеля долины Апенійской, построилъ въ Апени сиротскій домъ и рынокъ. Въ то время, какъ Богъ Всемогуцій прославилъ Царя Царей, Баграша, онъ повелѣлъ низкайшему рабу своему, Миріану, моему Владыкѣ, построить городъ въ его Царскихъ владѣніяхъ. Богъ и счастливая судьба Его Величества способствовали предпріятію, и мы построили, по желанію Его Величества, городъ съ дворцемъ. Его Величество, при благоклонномъ къ намъ вниманію, изволилъ пожаловать, Миріану и его Вассаламъ, въ собственность страннопріимный домъ и рынокъ, за довершеніе постройки Апени. Сей домъ и сей рынокъ въ вѣки да молятъ о могущественномъ въ храмѣ Святыхъ Богоматери Апени. Царь Царей Баграшъ и сынъ его, Георгій Куропалатъ; и для молебій о душѣ низкайшаго изъ раба, Миріана, моего Владыки и благодѣтеля, основалъ я алату въ день Святца Феодора, которая да будетъ со-»

*бюдаежа нахалымакомъ сего жьста, кто бы оми
ны былъ.»*

Въ списокъ съ этой надписи не доспаетъ, какъ всякій видитъ, нѣсколькихъ словъ, отъ чего смыслъ выходитъ не совсѣмъ полный. Г. Броссе ожидаетъ новыхъ списковъ, для сличенія и пополненія ея.

Переходимъ къ Грузинской Нумизматикѣ. Г-нъ Броссе уже подробно описалъ многія изъ Грузинскихъ монетъ (*), которыя находятся въ Парижѣ. Теперь, поселясь въ Петербургѣ, онъ имѣлъ случай исправить нѣкоторыя ошибки въ своемъ описаніи по экземплярамъ, находящимся въ Минцкабинетѣ здѣшняго Азіатскаго Музея, и помѣстивъ свои замѣчанія въ журналъ Академіи (**).

Между новѣйшими нумизматическими открытіями въ Грузіи особенно замѣчательны Грузинскія, Монгольскія и Мусульманскія монеты, недавно найденныя въ Лоре, въ Сомхетіи. Древнѣйшая изъ нихъ относится къ 1277, а самая новая къ 1430 году (***). Число Грузинскихъ прослѣивается до шестидесяти семи. Онѣ мѣдныя посеребренныя, весьма малы и легки.

Почти въ серединѣ монеты находилась буква «Р», въ кружкѣ, съ одною или тремя точками по правой и по лѣвой сторонѣ. Соединивъ всѣ буквы изъ разныхъ экземпляровъ (потому что ни

(*) Journal Asiatique, mai 1855, juillet 1856.

(**) Bulletin Scientifique, tome II, No 24.

(***) Г. Академикъ Френъ предшавилъ вѣкорѣ описанію Мусульманскихъ.

на одномъ изъ нихъ вѣшь полной легенды), получимъ слѣдующую легенду:

𐌖 𐌕 𐌔𐌕 𐌔𐌕 *Въ XXX году, Царь Царей.*

На другой споронѣ весьма чепшко начертано:

𐌖 𐌕𐌔𐌕 𐌔𐌕𐌔𐌕 *Во имя Бога.*

Что же означаетъ буква 𐌔 (Р), въ центрѣ эпихъ монетъ? Эпоха Монголовъ, къ копорой онѣ относятся, заключаетъ въ себѣ только одного Грузинскаго Государя, имя копорого начинается съ эшой буквы: это Царица *Русудамъ*, копорой смерть ошибочно полагають, основываясь на Армянскихъ Писателяхъ, въ 1247 году; она умерла въ Тифлисѣ десятию годами раньше (*). Замѣчательно, что буквы на всѣхъ эпихъ монетъ начертаны наизвороть.

Г. Дюбуа списалъ Тибетскую надпись, копорая повторена три раза на одномъ изъ колоколовъ Эчмιάдзинскаго монастыря. Вотъ она:

𐌖𐌕𐌔𐌕 𐌔𐌕𐌔𐌕 *омъ а хумъ.*

Академикъ Я. И. Шмидтъ доставилъ Г-му Броуссѣ слѣдующее се объясненіе: «Въ Тибетской Грамматицѣ Чома-де-Кёрёша находятся, между междометіями, эпи три мистическіе знака, начертанные на Эчмιάдзинскомъ колоколѣ. Они объяснены такимъ образомъ: 𐌖𐌕𐌔𐌕 есть символъ сущ-

(*) Это положительно свидѣтельствуиъ Вахтангъ и Вахуштанъ. Покойный Сенъ-Маршенъ первый исправилъ эту ошибку, въ *Mémoires sur l'Arménie*, vol. II, p. 225.

ности, или особы Будды, или Божества вообще;

Уг: есть символъ глагола Будды и пр.;  —

символъ его милости и милосердія. Все это вместе составляетъ идею или символъ Буддической Троичности, называемой обыкновенно тремя драгоценностями, и которой представителемъ суть: Будда или его образъ, Священные книги и Духовенство.»

Эмидзинскіе монахи не знаютъ, какимъ образомъ и когда попалъ къ нимъ этотъ колоколь. Вѣроятно, что въ эпоху Монголовъ.

Въ заключеніе, мы не можемъ сдѣлать ничего лучше, какъ повторить подлинныя слова Г-на Броссе, съ которыми онъ обращается къ любителямъ Древностей. «Въ ожиданіи всего хорошаго» — говоритъ онъ — «обращаемся къ дарованіямъ и доброй охотѣ Гг. Русскихъ офицеровъ, пребывающихъ на Кавказѣ, прося ихъ именемъ Академіи и Науки, не попускавъ исчезнуть Древности Грузіи!»

«Тотъ, кто захочетъ собирать Грузинскія надписи, долженъ прежде всего посѣтить: въ Микреліи—Бедію или Дшконъ-Дидъ, Зугдидъ и главный резиденціи Дадіановъ; въ Имеретіи—Кушайсь (Кушайсь), Гелаші, Моцамету, Тамара-Цихе; въ Ахалцихской области—монастырь Сапара, Аршанудъ, Тмогви, Вардцію; въ Гуріи—Шемокмедъ, Одургетъ и Кополетъ; въ Карпліи — Мцхету, соборныя церкви Тифлиса и главнѣйшіе монастыри (между ними, въ особенности, монастырь въ

Руби, находящіеся въ долині Ріона); въ Кахетіи—Алаверди, Грени и монастырь въ Нино-Цминда. Всѣ эти мѣста были резиденціями или кладбищами Государей. Кладбища въ особенности могутъ доставить множество надписей относително частныхъ лицъ, быть можетъ, игравшихъ нѣкогда роль историческую. Послѣ этого слѣдуютъ развалины: въ нихъ можно нерѣдко найти самыя важныя документы.

«Всѣ завоеватели, проходившіе по этой странѣ, до присоединенія ея къ Россійской Имперіи, покрыли ее разрушительными слѣдами своего пребыванія; и потому археологическія разысканія въ Грузіи не могутъ быть безплодны.»

II. С.

Г Е Р М А Н И Я.

(Окончаніе).

ІХ. *Нѣмецкая Литература.*

Вильгельмъ Шлегель сказалъ гдѣ-то: «Германцы, кажется, не имѣютъ еще Литературы, но, можетъ быть, они скоро будутъ имѣть ее.» Выразаясь такимъ образомъ, эпитетъ Криптикъ ограничивается тѣснымъ понятіемъ, которое имѣетъ слово *Литература* у Французовъ, не разумѣя тупъ произведеній образованности и Науки, которыя однакожъ всегда составляютъ важную часть Литературы народа. «Если подъ Литературою разумѣютъ» — продолжаетъ онъ — «и безпорядочное, несвязное собраніе книгъ, которыя не одушевлены однимъ общимъ духомъ, которыя не представляютъ даже между собой единства направленія опредѣленнаго, въ которыхъ вначашіи и предчувствія

лучшаго будущаго теряются почти совершенно въ хаосъ усилій недоспающихся и худо поня-
тыхъ, бѣдности духа, худо преобразован-
наго, и спрасней спиранно честоплюбивыхъ,
вмѣсто Поэзіи, опредѣленной національностію,
идущей къ совершенству значительнымъ числомъ
произведеній, принадлежащихъ ко всѣмъ родамъ,
— то, безъ сомнѣнія, мы имѣемъ Литературу,
ибо основательно замѣчено, что Нѣмцы были од-
ною изъ главныхъ націй пишущихъ въ Европѣ.»
Такъ какъ эти слова опровергають существо-
ваніе національнаго единства въ умственныхъ
произведеніяхъ Германцевъ, то вопросъ, имѣють ли
они Литературу въ этомъ смыслѣ, т. е. извѣст-
ное число произведеній, которыя пополняются
однѣ другими, образуя въ своемъ дѣломъ родъ си-
стемы, и въ которыхъ нація излагаетъ свои идеи
и свои чувствованія самыя любезныя, — это въ во-
просъ, говоримъ мы, вытекаетъ изъ другаго, о
которомъ сколько разъ говорили, т. е. имѣють
ли Германцы характеръ національный? Ибо усло-
віе, прибавляемое Шлегелемъ, «чтобы эти сочи-
ненія удовлетворяли всѣмъ умственнымъ нуждамъ
націи такъ, чтобы она послѣ поколѣній, послѣ
цѣлыхъ вѣковъ, возвращалась труда непрестанно
съ новою любовію», — это условіе сильно перемѣ-
няется опъ измѣненій гражданственности и назна-
ченій, которымъ подвергается нація; а въ
такомъ случаѣ нечего сказать даже и о Ли-
тературѣ Французской вообще (чего впро-
чемъ, кажется, Шлегель не хотѣлъ допустить),
но развѣ только о Литературѣ Французской вре-

мень Людовика XIV. Кстапи мы приведемъ другое замѣчательное сужденіе о Нѣмцахъ, принадлежащее брату вышеупомянутого Писателя, Фридриху Шлегелю, который сравниваетъ ихъ съ Римлянами. «Любовь къ самостоятельности» — говоритъ онъ — «особенно отличаетъ Нѣмцевъ отъ Римлянъ; она не состоитъ у нихъ только въ одномъ словѣ, въ одномъ правилѣ, но есть врожденное имъ чувство. Они не думали налагать на прочія націи свои собственные нравы и характеръ; но сей послѣдній тѣмъ не менѣе пустилъ глубоко корни вездѣ, гдѣ не противились ему совершенно. Эпою первоначальною самобытностію, которая есть неотъемлемая черта въ характерѣ Германскаго народа, онъ сохранилъ даже во времена покоя и видимаго бездѣйствія что-то болѣе древнее и болѣе постоянно романтическое, нежели то, что намъ представляетъ даже баснословный міръ Востока. Прямая честность, вѣрность и доброта души, есть основаніе характера Германскаго самое глубокое, и, надѣюсь, никогда неразрушимое. Эти черты, которыя находятъ въ произведеніяхъ Германцевъ и которыя замѣняютъ намъ очень легко, достаточны, чтобы положить печать цѣлаго на Литературу Нѣмецкую, и назначить ей отдѣльное мѣсто; съ другой стороны, умственные произведенія различныхъ періодовъ гражданственности Германской часто представляли менѣе сходства между собою, нежели Литературы націй совершенно отличныхъ: ибо тотъ же самый духъ самобытности, который былъ такъ благопріятенъ естественному рас-

крытію разныхъ состояій, произвелъ ту разнообразность направленій, по которой Нѣмецкая Литература, пріобрѣтая и умѣя усвоить себѣ сокровища и результаты Литературъ иностранныхъ, возвысилась до точки всеобщаго взгляда въ сферахъ человѣческаго познанія. Тамъ, гдѣ царствуетъ самобытность, она старается проникнуть во всѣ виды жизни какъ духовной, такъ и матеріальной, и найти для себя самой основаніе обширное и глубокое. Ни одна нація, подобно Нѣмцамъ, не прудилась съ равнымъ жаромъ и твердостію надъ всѣми частями познанія; ни одна не излагала въ формахъ раскрытыхъ и логическихъ столько различныхъ взглядовъ на жизнь человѣческую; ни одна не достигла образованія умственного столь систематическаго, и не удовлетворяла такъ хорошо требованіямъ ума въ разныхъ отрасляхъ человѣческихъ познаній. Вотъ отличительная черта Нѣмецкой Литературы, хотя съ другой стороны весьма справедливо, что духъ независимости очень часто перераждался въ своеволіе, въ произволъ, въ чрезмѣрную страсть писать и подражать, въ беспорядокъ, въ парадоксы и несообразности всякаго рода. Впрочемъ и другія Литературы имѣли недоспадки Литературы Нѣмецкой только по исключительнымъ направленіямъ, которыя принимали, и потому онѣ носили на себѣ печать болѣе частную. Если же созерцательный умъ Нѣмцевъ, котораго никакая форма не можетъ связать, который не можетъ отстать отъ жизни и ея различныхъ состояній,

не понявши ихъ, гораздо болѣе благопріятствовали Наукамъ, чѣмъ Поэзіи и Искусству, за то они имѣютъ произведенія поэтическія съ глубокимъ чувствомъ, такія, которыя превосходятъ все то, что внѣшная изящность формъ можетъ имѣть обворожительнаго. Наконецъ, если жалуюсь на то, что не смотря на неоспориваемую оригинальность лучшихъ произведеній Германской Литературы (ибо каждая Литература приноситъ вмѣстѣ съ собою много и худыхъ произведеній, которыя мало по малу уничтожаются), она имѣетъ еще недостатокъ въ оригинальности и неподражаемости: то пусть вспомнитъ и то, съ какою удивительною силою, послѣ столь ужасныхъ войнъ, непрестанно терзавшихъ сердце Германіи и часто останавливавшихъ развитіе гражданственности, она всегда возобновлялась, всегда расцвѣтала въ другой формѣ, и какъ, на зло обстоятельствъ, которыя встрѣтила въ политическихъ несогласіяхъ Германіи, она въ послѣдней половинѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій достигла такой высоты, что можно сказать вмѣстѣ съ тѣмъ же журналомъ, который помѣстилъ вышесказанное сужденіе Августа Вильгельма Шлегеля: «самыя важныя произведенія литературныя какъ въ Поэзіи, такъ и въ Наукахъ, составляютъ теперь въ Германіи одно цѣлое, столь разнообразное, столь обширное, и въ то же время столь гармоническое, что напрасно бы стали искать не только въ новѣйшія времена, но даже и въ Древности, прѣмѣра той неупоминной дѣятельности и того вліянія взаимнаго, всеобщаго, которыя царствуютъ во

всѣхъ Искусствахъ и во всѣхъ Наукахъ, коихъ единственная, или по крайней мѣрѣ главная цѣль есть вести человѣка къ его высокому назначенію, и сдѣлать его болѣе того достойнымъ.» Впрочемъ, не должно забывать, что всякая Литература зависитъ также отъ судьбы и дѣйствій народа; что въ ней отражается нѣкоторымъ образомъ жизнь національная; что періоды литературныя суть образъ характера и нравственнаго состоянія народнаго, и въ этомъ еще отношеніи, Литература Нѣмецкая можетъ сослаться на полное цѣлое.— Литература раздѣляется на Поэзію и Прозу; мы будемъ говорить отдѣльно о каждомъ изъ этихъ предметовъ, ограничиваясь здѣсь краткимъ изложеніемъ всей Литературы Германскаго народа. Такъ какъ Литература необходимо предполагаетъ письменные памятники, то очевидно, почему мы не можемъ искать начала Литературы Нѣмецкой прежде временъ Карла V. Только послѣ бурныхъ временъ великаго переселенія народовъ, дружественныя отношенія Германскихъ поколѣній сдѣлались прочнѣе: тогда ихъ лица утвердились; народы, пришедшіе изъ другихъ странъ сообщили имъ свою гражданственность, смѣшиваясь съ ними; составились Законы, коихъ собранія (особенно Законовъ Бургундцевъ, Аллемановъ, Баварцевъ, Фризовъ и Саксоновъ) составляютъ часть первыхъ памятниковъ умственнаго Германскаго образованія. Христіанство распространялось болѣе и болѣе въ VIII вѣкѣ, особенно по благородной дѣятельности Св. Вонифатія. Первые учителя и вмѣстѣ хранители гражданственности

у Германцевъ были Духовные; они первые пытались писать на языкъ еще грубомъ, и избрали для сего алфавитъ Латинскій, который былъ имъ знакомъ. Такимъ образомъ четыре Евангелиста, переведенные Епископомъ Улфилою на нарѣчіе Мезо-Готское (около 360 г.), суть самый древній памятникъ, писанный на языкъ Германскомъ. Франки, поселившіеся у Галловъ, основали съ VI вѣка Школы, въ которыхъ обучались ихъ Духовные, и коимъ подражали въ послѣдствіи у другихъ поколѣній Германскихъ. Это воспитаніе, правда, ограничилось вообще чтеніемъ¹⁾, письмомъ, и не много Латынью; но то замѣчательно, что языкъ Нѣмецкій первый изъ всѣхъ языковъ новѣйшей Европы началъ облекаться въ языкъ письменный, и что онъ владѣеть прозаическимъ опрыскомъ, опирающимся ко временамъ прежде Карла В. (*). Впрочемъ самые древніе памятники въ этомъ родѣ суть по большей части только переводы съ Латинскаго языка, который, будучи, такъ сказать, органомъ Религіи и нарѣчіемъ, коимъ Духовные, тогда единственные хранители всего познанія, пользовались предпочтительно для письма, значительно замедлявъ развитіе языковъ туземныхъ. Древніе и драгоцѣнные миѳы, пересказанные въ Поэмѣ Нибелунговъ (Nibelungenlied) и въ книгѣ Героевъ (Heldenbuch), еще не были собраны прежде Карла В.

(*) Koch's Compendium der deutschen Literaturgeschichte, Ч. 1, 2 издание, стр. 27 и слѣд.

Они переходили изъ устъ въ уста прежде сей эпохи. И такъ еще не было Литературы въ томъ смыслѣ, который мы соединяемъ съ этимъ словомъ.

I. Первый періодъ Литературы, о которой мы говоримъ, начинается Карломъ В. и можетъ заключаться въ эпохъ Императоровъ Швабскаго Дома, или въ эпохъ Миннезингеровъ, которая, по раздѣленію Коха, заключаешь въ себѣ пространство времени отъ 768 до 1137 года. Карлъ Вел. основалъ множество Духовныхъ Школъ, каковы на пр. Школы Фульдская, Корвейская и проч., откуда выходили Ученые знаменитые и люди дѣятельные, самые искусные въ то время. Онъ старался распространить по всюду гражданственность, и хотѣлъ, чтобы и свѣтскіе равнымъ образомъ наслаждались выгодами обученія въ Школахъ его обширной Имперіи. Онъ, по совѣту Алкуина, учредилъ при своемъ Дворѣ родъ Ученаго Общества, въ которомъ самъ принималъ участіе. Сверхъ того заставлялъ собрать много памятниковъ на языкѣ Германскомъ, особенно законовъ и пѣсней, говорить на Нѣмецкомъ языкѣ проповѣди и переводить съ Латинскаго, чтобы тѣмъ способствовать просвѣщенію народному. Онъ желалъ, чтобы его преемники продолжали его дѣло. Однакожъ политическое опдѣленіе отъ Франкской Имперіи не очень было благопріятно оригинальному развитію языка и гражданственности Германцевъ. Они сдѣлали успѣхи самые быстрые со времени

вступленія на престолъ династіи Саксонской (919), особенно въ царствованіе прехъ Оттоновъ, и послѣ при Императорахъ изъ Франконскаго Дома (1024). Многія Училища Епископскія и монастырскія, снабженныя библіотеками, пріобрѣли славу. Это былъ періодъ Лѣтописцевъ Эгингарда, Вишикинда, Дитмара, Ламберта, Бруно; это былъ также періодъ многоученыхъ Философовъ, каковы: Алкуинъ, Грабанъ-Мавръ (776—856), и особенно Писателей, писавшихъ на Нѣмецкомъ языкѣ, какъ Отфридъ Вейсенбургскій, кося метрическій переводъ четырехъ Евангелистовъ, удивительный своею вѣрностію и краткостію слога можетъ быть разсматриваемъ, какъ истинное начало національной Литературы Германцевъ; Нопгеръ (Аббатъ Сенпъ-Галенскій, ум. въ 1022 г.), Виллерамъ (Аббатъ Эберсбергскій въ Баваріи, ум. въ 1085 г.) и пр. (См. Коха, который приводитъ заглавія ихъ сочиненій, Томъ I, стр. 23—33), и наконецъ періодъ Сочинителей Поэмы въ честь Св. Анны.

II. Второй періодъ Нѣмецкой Литературы начинается Императорами изъ Швабскаго Дома (1138 г.) и продолжается до Лютера (до начала XVI столѣтія). Тогда Германія перестала уже быть дикою спраною Германцевъ Тацитовыхъ; болота осушались, лѣса сдѣлались рѣже или сожжены; воздухъ и солнце іпамъ просвѣпляли; климатъ и жителіи смягчались. Непрестанныя сношенія Германцевъ съ Италією и другими спранами Европы посредствомъ частныхъ путешествій, которыхъ они совершали, особенно въ Римъ по случаю ко-

рокованія Императоровъ ; иностранные обычаи , жоторыя они начали узнавать въ Крестовыхъ походахъ , и благородная ревность сравнився въ томъ , что видѣли хорошаго и похвальнаго у другихъ націй,—все это скоро произвело счастливую перемѣну въ духъ Германцевъ. Нравы и обычаи смягчились блестящимъ развитіемъ рыцарства ; масса понижій увеличилась, чувствованія покрылись красками болѣе благородными, болѣе умственными, если можно такъ выразиться, и, такъ какъ языкъ постоянно совершенствовался и получалъ успѣхи, совершившіеся въ дѣлѣ мышленія, часть Германіи самая отдаленная также мало по малу достигала обладанія всѣми элементами, необходимыми для того, чтобы основать національную Литературу. Заря сей послѣдней не замедлила показаться особенно въ Аллеманіи , жоторая заключала въ себѣ Швабію и большую часть Швейцаріи ; и нарѣчіе *Аллеманское*, какъ нарѣчіе Императорскаго Двора, получило развитіе столь высокое предъ развитіемъ всѣхъ другихъ нарѣчій , что оно сдѣлалось въ Литературѣ всеобщимъ языкомъ Германіи , какъ позже *Верхне-Нѣмецкое*. Благотворные лучи вскорѣ распространились опъ сего свѣтильника и на другія Провинціи. Это періодъ Поэзіи рыцарской и пѣвцевъ любви (*Minnesänger*), называемый обыкновенно періодомъ *Швабскимъ*. Миннезентерамъ послѣдовали *Meistersänger* (начальники-пѣвцы), коихъ талантъ былъ менѣе блистателенъ , и жоторые уже возвыщали унадокъ. Эта романщическая Поэзія, богатая силою и гармонією, открыла эпоху истинно національной Литературы. Въ то

же время, Германія доказала особенную любовь къ своимъ учрежденіямъ и своимъ народнымъ нравамъ собраніями документовъ, обыкновений и законовъ, которыя были составляемы съ такимъ тщаніемъ съ половины XIII вѣка, и между которыми упомянемъ о *зерцалахъ Саксонскомъ и Швабскомъ*. Около XI вѣка Германцы занялись изученіемъ Римскаго Права, но къ несчастію они вводили его очень часто въ постановленія существенно туземныя. Со стороны Законовѣднія, главнымъ образомъ и съ набожною вѣрностію обрабатывали частную Исторію разныхъ Провинцій. Таковы были Хроники Епископа Опшнона Фрейзингенскаго и его Исторія Фридриха I, сочиненія Генриха Герфордскаго, умершаго въ 1370 году; Гобелина (Göbelinus Pertzона, 1420 г.), и другія, на Латинскомъ языкѣ; Хроника въ стихахъ Опшнокара Горнека, родившагося около 1264 года, самое древнее историческое сочиненіе на языкѣ Нѣмецкомъ (См. книгу Ф. Шахта, 1821 года, которая говоритъ объ этомъ), и хроники Іоанна Кенигсгофенскаго, Іоанна Роше, Іоанна Турмайера; Любекская хроника Деппмара, и другія на Нѣмецкомъ языкѣ. Всеобщая Хроника Себастіана Франка есть первая Всеобщая Исторія, встрѣчающаяся въ этой Литераатурѣ. Науки Философскія также сдѣлали успѣхи; прежде, ограничивались въ этой Наукѣ переводами и списываніемъ пвореній древнихъ и Арабскихъ; въ то время, о которомъ мы говоримъ, она была соединена съ Богословіемъ и служила къ защитѣ началъ Церкви. Многіе Германцы прославились между Философами

схоластическими въ XIII вѣкѣ. Мы назовемъ Доминиканца Алберта Великаго Лауингенскаго на Дунаѣ (умер. въ 1280 г.), который обучалъ Философіи въ Парижѣ и многихъ городахъ Германіи, и дѣлалъ важныя розысканія по Исторіи Естественной. Мисникъ Іоаннъ Таулеръ (умеръ въ 1361 г.) равнымъ образомъ занимаетъ замѣчательное мѣсто между Богословскими Писателями. Его послѣдователями въ слѣдующемъ вѣкѣ были, Гейлеръ Кейзерсбергъ въ Спрасбургѣ, строгій Себастьянъ Брандшъ (род. въ 1468 году, умеръ въ 1520 г.) и Томасъ Мурнеръ. Математика, Астрономія, Механика равномерно были обрабатываемы съ жаромъ въ Германіи къ концу этого періода. Отсюда получили свое начало многія очень важныя изобрѣшенія. До сихъ поръ препаиспировали развитію Литературы Германской прозаической главнымъ образомъ рѣдкость и дороговизна книгъ, очень недоспашочная организація Школъ, и наконецъ монополія, кошорою пользовались Духовные въ Наукахъ. Но къ полсвинѣ XIV вѣка, Заведенія для высшаго образованія, основанныя повсюду, а въ XV вѣкѣ изобрѣшеніе книгопечатанія, имѣли сподъ рѣшительное вліаніе на ходъ гражданственности, что можно считать съ сего времени новую эру для Литературы. Только при помощи книгопечатанія можешъ развиваться эша ученая Литература, кшпорая прославляетъ Германію и кошорая по необходимости основывается на легкости и всеобщности мѣны понятій и познаній. Впрочемъ эши обширные успѣхи были ускорены паденіемъ Восточной Имперіи (1453 г.),

которой Ученые искали убѣжища въ Италіи и отсюда разсѣяли сѣмена новой гражданственности посредствомъ распространенія древнихъ познаній. Сии въ Университетахъ много способствовали направленію, которое приняли религіозныя понятія. Между людьми, уже прежде Реформаціи извѣстными въ этихъ Наукахъ, должно упомянуть о Родѣ (Rod), Агриколѣ (род. въ 1442, умеръ въ 1485 г.), Профессорѣ Гейдельбергскаго Университета; Конрадѣ Цельсесѣ (род. 1453, ум. 1508 г.), первомъ Поэтѣ, увѣнчанномъ лаврами, котораго имѣла Германія; объ Историкѣ Іоаниѣ Трипемѣ (род. 1462, ум. 1516 г.), и особенно о Рехленѣ (по Латыни *Sarpio*), Профессорѣ въ Тибингенѣ (род. 1454, ум. 1525 г.); Ульрихѣ Гиппенскомѣ (род. 1458, ум. 1523 г.); Меланхтонѣ, Іоахимѣ Камераріусѣ и славномъ Эразмѣ Роттердамскомъ. Наконецъ твердое возстановленіе порядка и спокойствія внутри Германіи Максимиліаномъ Первымъ, ревностнымъ покровителемъ Искусствъ и Наукъ, а также и утвержденіе постановленія Имперіи, равнымъ образомъ способствовали развитію гражданственности болѣе обширной.

III. *Періодъ Литературы новѣйшей, отъ Реформаціи до нашихъ временъ.* Мы подраздѣлимъ ее на три отдѣла: 1) До начала Тридцатилѣтней войны (1618 г.). 2) До окончанія войны Семилѣтней (1765 г.). 3) Отъ окончанія этой войны до нашихъ временъ. — I. Изъ Саксонскаго Курфиршества началось новое движеніе умственныхъ силъ. Жаркіе споры защитниковъ Реформаціи заставили ихъ

управлять свой талантъ съ Лютеромъ, котораго заслуга литературная состояла въ сочиненіяхъ на своемъ языкѣ столь искусныхъ, что его по справедливости назвали творцемъ Германской прозы (хотя уже и прежде переводы классиковъ способствовали образованію слога); съ Лютеромъ соединился ученикъ Рехлина, Меланхтонъ, и между тѣмъ какъ первый дѣйствовалъ болѣе предъ лицомъ міра, какъ человекъ полипитическій, послѣдній трудился тайно. Государи Протестантскіе, особенно Курфирсты и Герцоги Саксонскіе, помогали усиліямъ этихъ людей, учреждая Заведенія для образованія, именно Приготовительныя Школы для Университетовъ (съ половины XVI вѣка) и библіотеки. Богословіе и Философія преподавались въ равной степени въ земляхъ Протестантскихъ, особенно въ Саксоніи, въ Виттенбергѣ, который былъ тогда ученымъ фокусомъ Курфиршества. Только послѣ утвержденія въ Церкви Протестантской догматовъ болѣе положительныхъ, Науки Философскія спали приходить въ упадокъ (съ XVII вѣка), и Схоластическое Богословіе взяло перевѣсъ, будучи колеблемо вмѣстѣ и Богословіемъ и мистицизмомъ. Меланхтонъ проповѣдывалъ школьной Философіи. Въ послѣдствіи спарались приблизиться къ первоначальному ученію Перипатетиковъ. Мистики приспосаблились отчасти и къ Кабалистикѣ, которою Рехлинъ много занимался, трудясь надъ Литературою Еврейскою, отчасти къ Химіи и Астрономіи, кои тогда не отличались отъ Алхиміи и Астрологіи. Главами ихъ встрѣчаютъ

славнаго Парацельса, Ф. Вейгеля, Іакова Бема и другихъ. Естественныя Науки въ Германіи съ XVI вѣка вообще были обрабатываемы съ разборчивостію. Здѣсь нужно замѣтить преимущественно славнаго Металлургиста Георга Агриколу (Мейсенскаго), и Конрада Гесснера (умер. въ 1565), отца Естественной Исторіи. Теофрастъ Парацельсъ, о которомъ упоминали мы, далъ новое направленіе Химіи (съ 1526), счастливо приложилъ ее къ Медицинѣ, и изобрѣлъ много важныхъ химическихъ лекарствъ, какъ напр. приготовленія ртутныя и опіаты. Медицина сдѣлала нѣкоторые успѣхи, равно какъ и Математическія Науки и Механика. Албертъ Дюреръ написалъ также на Нѣмецкомъ языкѣ сочиненіе о перспективѣ, и Астрономія съ гордостію указываетъ на Коперника и Тихо-де-Браге; Кеплеръ жилъ послѣ нихъ. Законовѣдѣніе испытало перемѣну въ методѣ преподаванія Римскаго Права; кромѣ того оно умножилось Церковнымъ Протестантскимъ Правомъ; и Право Общественное Германское начало быть съ точностію изслѣдуваемо въ трудахъ, кои были сдѣланы о различныхъ Законахъ Имперіи. Законодательство вводилось мало по малу въ Правѣ Гражданскомъ, и Карлъ V повелѣлъ составить Уголовный Кодексъ, который называется его именемъ (Carolina). На поприщѣ Исторіи, которой слогъ съ трудомъ образовался, Хроника Каріона, написанная на Нѣмецкомъ (1532), возбудила всеобщее вниманіе; она была даже переведена на многіе языки; Всеобщая Исторія Шлейдана на Латинскомъ языкѣ имѣла также успѣхъ. Но частную Ис-

сторію Провинцій оброблювало саме найбільше число Писателів. Съ половинѣ XVI вѣка начали заниматься собираніемъ Лѣтописей и документовъ Среднихъ вѣковъ; начали также заниматься изученіемъ иностранной Исторіи, и такъ называемые *Столѣтники* (*) Магдебургскіе служили доказательствомъ старанія и дѣятельности. Исторія Литературы была, такъ сказать, сотворена Конрадомъ Гесснеромъ. Въ 1564 году явился первый капиталъ книгъ на Франкфуртской ярманкѣ. Сношенія между Учеными облегчились учрежденіемъ Ученыхъ Обществъ и корреспонденціями — II. Тридцатилѣтняя война грозила уничтожить всю гражданственность; впрочемъ Ученые, хотя окружены были общественными бѣдствіями и лишены по большей части всей опоры и своего денежнаго пособія, могли еще въ глубокомъ и бѣдномъ удивленіи наслаждаться Литературою. Языкъ и Поэзія Нѣмцевъ даже процвѣтали и усовершеншались въ продолженіе этого бѣдственнаго времени талантами Поэтовъ такъ названной Силезской Школы, каковы Маршинъ Опицъ (1596 1639), Фасмингъ, Андрей Грифіусъ и другіе, и учрежденіемъ многихъ литературныхъ Обществъ (Общество Ордена Пальмъ, названное плодовитымъ; Общества Ордена Лебедей, Ордена цвѣтовъ пастуховъ Пегнишцскихъ, и проч.). Вестфальскій миръ (1648) оказалъ изнуренной Германіи благотвореніе величайшее. Въ различныхъ Государствахъ,

(*) Протестанты, писавшіе Церковную Исторію и расколоумившіе ее по столѣтіямъ.

особенно Реформатскихъ, Государи на перерывъ оспоривали другъ у друга славу покровительства Наукамъ и развитію мыслей; столицы ихъ сдѣлались судилищами умственныхъ успѣховъ. Успѣхамъ ума сильно покровительствовали и благопріятствовали въ Пруссіи, Державѣ, которая тогда начинала возрастать. Пустились философствовать объ опидѣльныхъ Наукахъ, напр. объ Исторіи, Законовѣдѣніи, и вскорѣ увидѣли, что этого способъ ученія имѣетъ счастливое вліяніе на обработку Исторіи и постороннихъ Наукъ, также на обработку Права Народнаго и Частнаго. Германъ Конрингъ и Самуиль Пуффендорфъ суть великія имена, достойныя быть здѣсь упомянутыми, также Оттонъ Геррякъ, блистающій между Нѣмецкими Физиками. Въ Богословіи господствовалъ догматизмъ самый безусловный, противъ котораго дѣйствовалъ Піизмъ Спенера и нѣкоторыхъ другихъ людей.—Германскую Литературу постоянно такъ увлекали обстоятельства, что въ это время Проза еще не успѣла пріобрѣсти нѣкоторой независимости. Однакожь тогда почувствовали нужду въ Грамматики, и нѣкоторые Ученые, особенно славный Даніиль Георгъ Моргофъ (умер. въ 1691) и Юстъ Георгъ Шоттель старались ей удовлетворить; также, начиналъ съ Карла Томазіуса, Германскій языкъ занимался разговорами чисто учеными; но постоянно былъ испещренъ еще словами иностранными, и особенно Латинскими и Французскими. Когда политическое вліяніе Франціи возросло, тогда сильная страсть перемѣшивать

Нѣмецкія слова съ Французскими и брашь ино-
странныя за образецъ, еще болѣе увеличилась.
Самъ Лейбницъ (1646—1716), величайшій Геній,
явившійся тогда между Нѣмцами, любилъ лучше
изъясняться по Французски, нежели на своемъ
отечественномъ языкѣ. И пакъ усилія Христіана
Вольфа заставитьъ говорить по Нѣмецки о Фило-
софіи не были важны. Эта Философія была обра-
ботываема многочисленными Учеными, и крити-
кована другими, какъ на примѣръ, Крузіусомъ; но
сія самая борьба сильно способствовала образова-
нію методы мыслить и писать. Академія Наукъ въ
Берлинѣ, основанная подъ руководствомъ Лейбница,
сдѣлала важные успѣхи въ Наукахъ Математиче-
скихъ и Естественныхъ. Вездѣ образовались Об-
щества Литературныя. Книжная продажа начала
дѣлаться важною отраслію торговли, и журналы,
посвященные Критикѣ, получили большой вѣсъ,
какъ приговоры суда, въ пользу Наукъ и Искусствъ.
Испорченность слога Вольфова въ его приложе-
ніяхъ къ Наукамъ, вскорѣ породила любовь къ
Словеснымъ Наукамъ; Нѣмцы, кажется, хотѣли
тогда пріобрѣсти то, чего еще имъ не доставало,
т. е. чистоту и вкусъ въ своемъ отечественномъ
языкѣ. Александръ Баумгартъ, основатель Эсте-
тики, и Готтшедъ (1700 — 1766), пуристъ,
желавшій ввести Французскій вкусъ Поэзіи и
Прозы, гибкій; но безъ силы, содѣйствовали
этому ученому перевороту. Школа Готтшеда,
названная Лейпцигскою, была сильно поражаема
Школою Цирихскою, имѣвшею Главами Бодмера
и Брейтингера. Галлеръ, Гагедорнъ, Геллертъ и

Г. Э. Шлегель дали своему опечесшвенному языку гладность, легкость и пріятность. Въ то же время сила Германскаго гениі была направляема къ изученію классической древности Филологами и Археологами (І. М. Геснеръ, І. Д. Михаалисъ, І. А. Эриесми, Хриспъ, и др.), въ особенності послѣ основанія Геттингенскаго Университета.—III. Всѣ эти усилія принесли свои плоды, когда наступила претія эпоха вѣка, о которомъ мы говоримъ, стараніями Лессинга, Клопштома, Винкельманна, Гейне, обомъ Шюльберговъ, Гердера, Виланда, Фосса, Шиллера и Гете,—имена навсегда знаменитыя, которыя должны внушать уваженіе во всякой образованной націи. — Первый изъ нихъ Лессингъ, одаренный умомъ обширнымъ и рѣдкою проникательностью, сильно попысь Французскій вкусъ, который былъ въ модѣ, и основалъ новую Школу Критики. Фридрихъ Шлегель (въ спашь, которую мы приводили) говоритъ о немъ справедливо: «Его гениі, его прозорливость, его Діалектика и умственная Polemica, все то, что ему принадлежашъ и составляетъ его литературный талантъ, останаеся для насъ примѣромъ, достойнымъ подражанія, до тѣхъ поръ, пока продолжитсѣ дѣйствительное бытіе Литературы.»—Энтузіазмъ Винкельмана въ Древности и Искусству, сохраненный въ одномъ бессмертномъ сочиненіи, и брошенный, какъ удивительный результатъ высшихъ соображеній, въ среду испорченности и бѣдности тогдашняго литературнаго міра, останаеся между Нѣмцами образцомъ того, что шамъ было лучшаго и благород-

нѣйшаго. Нѣхощипокъ своими сочиненіями, истинно бессмертными, возвысилъ языкъ и Поэзію Нѣмецкую до высоты и богатства разцвѣтія, которыхъ составляютъ отличительный его характеръ и почитались до него невозможными. Литература Англійская, по своему чрезвычайному вліянію на Германію, сильно способствовала этому событію. Особенно переводъ произведеній испанскаго ума Шекспирова далъ первое движеніе. Науки, въ которыхъ Нѣмцы наиболее отличились въ эту эпоху, суть: 1) Богословіе (Михаэли, съ Эрнестомъ, Мостеймъ, Рейнгардъ, Шлейермахеръ, де Ветште); 2) Философія, особенно Метафизическая, которая была много подвинута впередъ Францискомъ-Генрихомъ Якоби, Кантомъ, Фихте, Шеллингомъ, и проч.; 3) Филологія (укажемъ на труды Гейне, Вольфа, Германна, Бёкка, и проч.); 4) Исторія (въ которой достаточна для насъ упомянуть о бессмертныхъ трудахъ Іоанна Миллера, Вольманна, Шрекка, Шмидта, Эйхгорна, Геерена, Цшокке, Нибура, Лудена, Пфистера, и друг.); 5) Мнѣологія (Крейцеръ, Канне, Рамлеръ, Гёрресъ); и наконецъ 6) Криптика. — Оригинальные умы, которыхъ произвела въ эту эпоху Германія, безчисленны; ни одинъ народъ не можетъ указать на такое ихъ множество; ни у одной націи Литература не оспаривала обществу столь обширнаго. Впрочемъ укоряють, и не безъ основанія, позднѣйшую Литературу въ томъ, что она очень часто пренебрегаетъ формою и переходитъ изъ одной крайности къ другой. Вообще, у Нѣмцевъ чистое по-

знаніе преобладаєть надъ искусствомъ изложенія. У нихъ, твердосць и глубина ума ни мало не согласуются съ искусствомъ рассказывать легко о предметѣ. Мы отсылаємъ читателей къ сочиненію Г-жи Спаль о Германіи и къ сужденію одного Англичанина о Нѣмецкой Литературѣ, напечатанному въ № 52 Edimburgh Review, чтобы узнали мнѣнія объ этой Литературѣ двухъ разсудительныхъ иностранцевъ. — Пытаєтся оцѣнить новѣйшую эпоху Литературы Нѣмецкой значить предпринять дѣло опасное. Ибо, какъ бы ни были впрочемъ блестящи или незначительны ея произведенія, мы ихъ видѣли своими собственными глазами не давно и еще находимся болѣе или менѣе подъ ихъ вліяніемъ. И такъ, ограничиваясь тѣмъ, что представлено нами, какъ преобладающее направленіе въ литературномъ мірѣ въ продолженіе послѣднихъ годовъ, мы дозволяемъ себѣ только тѣмъ, чтобы дать наше собственное мнѣніе, и сдѣлаемъ это съ твердымъ намѣреніемъ не оскорблять ничьего самолюбія. Такимъ образомъ, не забывая, что всякая Литература до извѣстной точки служиць оппечашкомъ своей эпохи, мы допустимъ прежде всего, что и нынѣшняя Литература не остается безъ вліянія происшествій своего времени. Будущіе Литераторы, если только мы не обманываемся въ нашемъ предчувствіи, должны будутъ, послѣ 1813 года — эпохи освобожденія отъ чужеземнаго ига, полагать новую эпоху въ Литературной Исторіи Нѣмецкаго народа. Посему-то мы начинаемъ съ этой эпохи, чтобы опустить начало тѣхъ

нишей, которыя, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, образовали странную пикань Нѣмецкой Литературы. Какъ несчастіе заставляешь каждого человѣка войти въ самого себя, точно такъ и Нѣмецкіе народы, въ продолженіе того времени, которое они степенно подъ несноснымъ игомъ, научились узнавать другъ друга и лучше видѣть недоспадки своего положенія: чего они не могли бы сдѣлать въ непрерывномъ продолженіи счастливыхъ лѣтъ. Тогда не опредѣленно чувствуемая нужда улучшенія своего жребія пробудила во всѣхъ ихъ, сначала одно желаніе, а потомъ всеобщій энтузіазмъ, когда пробилъ часъ освобожденія. Но, лишь только это было свергнуто и приобрѣтена независимость, замѣтили, что, каково ни было согласіе, оно существуетъ только въ отношеніи къ общей политической перемоткѣ, но что относительно прочихъ улучшеній, мнѣнія по прежнему остаются разногласны. Слѣдствіемъ этого было, что, когда одни хотѣли уничтожить всѣ препятствія для ума, другіе, напротивъ, повѣливали ему слѣпо преклоняться предъ положительностію. Наконецъ случилось, что, между тѣмъ какъ съ одной стороны заблужденіе осмѣливалось насмѣхаться надъ тѣмъ, что относилось къ Религіи, съ другой суевѣріе воздвигало новые алтари своимъ предразсудкамъ. И такъ естественнѣе думать, что это несогласіе во мнѣніяхъ должно было оставить отпечатокъ на характеръ Литературы и дать ему извѣстные приемы; но этотъ характеръ и эти приемы могли быть только характеромъ и приемами жаркой полемики.

Впрочемъ, однимъ изъ особенныхъ характеровъ сей эпохи было то, что вся Литература приняла направленіе практическое и всегда старалась подтвердить идею дѣломъ. Такимъ образомъ, опредѣлявши точку зрѣнія, съ которой представлялся намъ дѣйствительное состояніе Нѣмецкой Литературы въ своемъ цѣломъ, не смотря на различіе ея направленій, мы пересмотримъ главнѣйшія изъ этихъ отраслей и покажемъ въ быстромъ обзорѣ, что сдѣлано, ограничиваясь впрочемъ болѣе замѣчательнымъ. Другая борьба мѣтѣй, возставшая при началѣ соединенія обѣихъ Церквей Протестантскихъ, окончилась, кажется, равнодушно, и въ сочиненіи своемъ *Догматика Христіанства*, Шлейермахеръ изложилъ, въ первый разъ, ученіе Церкви своей, безъ догматическаго толкованія. Съ другой стороны, всѣ прозорливые Писатели Протестантскіе чувствовали необходимость удвоить старанія, чтобы положить лучшее основаніе своему Исповѣданію. Чтобы достигнуть этой цѣли, со многихъ сторонъ настаивали на необходимости преобразовать Церковь Протестантскую, какъ напримѣръ, Шудероффъ, Грейлингъ и другіе Богословы. Между тѣмъ, какъ нѣкоторые такимъ образомъ заботились о вѣщности Церкви, другіе старались обрабатывать по своему внутреннюю ея или ученіе. На поприщѣ Экзегетики прудились или еще прудятся Гезеиусъ, Брешнейдеръ, Умбретъ, Юсти и Винеръ. Духовнымъ краснорѣчіемъ занимались Аммонъ, Дрезекке, Шудероффъ, Чирнеръ, и другіе.

Подобно Богословію, *Законовъдѣніе* еще болѣе подверглось вліянію времени. Не только о многихъ очень важныхъ вопросахъ Права, каковы на пр. вопросы о перепечатываніи книгъ, о свободѣ книгопечатанія, о судоходствѣ по рѣкамъ и п. п., начали сильно разсуждать, но еще начали претребовать преобразованія судебной организаціи, и вообще старый недостатокъ Германцевъ, прежде писать, нежели дѣлать опыты, обнаружился и въ этомъ случаѣ и причинилъ весьма много вреда.

Х. *Нѣмецкая Поэзія.*

Характеръ Нѣмцевъ обнаруживается также и въ ихъ Поэзіи, исполненной ума и чувства, выраженного языкомъ богатымъ, сильнымъ, гармоническимъ, способнымъ принимать всѣ формы. Ея начало, какъ и вездѣ, древнѣе начала Прозы, и опирается къ тѣмъ временамъ, когда другіе новѣйшіе языки или еще не существовали, или еще не переселились въ Европу, или были погребены въ глубокомъ мракѣ неизвѣстности. Исторію Нѣмецкой Поэзіи можно также раздѣлить на три эпохи.

I. Пѣсни древнихъ Германскихъ Поэтовъ, о которыхъ говорятъ Тацитъ, называемыя обыкновенно, хотя не точно, пѣснями Бардовъ, пошерыны. У народа, не знавшаго искусства писать, онѣ замѣняли Лѣтописи и Хроники, и служили къ увѣковѣченію памяти Героевъ и Государей. Догады-

оказалось, что эти песни суть изъ самые, которыми Карль В. заставлялъ собирать; впрочемъ это не доказано. Изъ нихъ ничего уже не осталось, если только не захотимъ отнести къ нимъ одинъ изъ писемъ Гильдебранда, изданнаго въ свѣтъ братьями Грамманами, съ одной Кассельской рукописи (Кассель 1812 г.). По введеніи Христианства въ Германію, и преимущественно со времени Карла В., Новая Нѣмецкая почти ничего не представляла намъ, кромѣ переводовъ, и большимъ частью этой Новизны имѣеть важность только какъ памятника языка. «*Гармонія Евангелій*» Оффрида, писанная небольшими рифмованными строфами въ четыре стиха и относящаяся ко временамъ Людовика Германскаго, есть самое замѣчательное изъ тогдашнихъ стихотвореній. Первая Германская Пѣснь, которую намъ указываютъ, прославляетъ побѣду, одержанную Людовикомъ III, Королемъ Западныхъ Франковъ, въ 881 году, надъ Норманнами; еще сохранился отъ времени Императора Генриха IV гимнъ на Никто-Рейскомъ нарѣчій въ честь Св. Ганнона, Архіепископа Кельнскаго, бывшаго наставника Императора. Всѣ другія Пѣснь, о которыхъ мы говорили, писаны были на Верхне-Нѣмецкомъ, и особенно на нарѣчій Франконскомъ.

II. Царствованіе Императоровъ изъ Гогенштауфенскаго Дома занимаетъ первую часть той эпохи, которая была истинно цвѣтущимъ періодомъ романтической рыцарской Пѣснь и Пѣснь Трубадуровъ, обыкновенно называемымъ въ Исторіи Пѣснь изъ Швабскимъ, какъ поному, что

погда царствовали Императоры изъ Швабскаго Дома, такъ и поприему, что большая часть и самые славные Поэты этого періода происходили отъ Аллемановъ, и что нарѣчіе Швабское, въ то время самое обработанное и богатое, сдѣлалось общимъ языкомъ для Поэзіи. Возрастающее благосостояніе Германіи; успѣхи ея гражданственности, болѣе тѣсное знакомство съ Италією и Францією, и главнѣйше съ Провансомъ, землею въ высшей степени поэтической; Крестовые походы, давшіе рыцарскому духу Германцевъ полнѣе энтузіазма и романтизма; благородное покровительство, оказываемое Искусствамъ Домомъ Гогенштауфенскимъ, и множество другихъ благопріятствующихъ обстоятельствъ, способствовали быстрой и величественному развитію Поэзіи въ эту эпоху. Императоры и Владѣтели Германскіе непрерывно повторяли пѣсни Трубадуровъ; они очаровывали ихъ Дворы пѣснями иностранныхъ или туземныхъ Поэтовъ, и поэтическія собранія, открывшія въ ихъ замкахъ, производили пріятное отвращеніе отъ пурнировъ.

Прямѣру, подавшему Владѣтелями, подражали рыцари, и Поэзія такимъ образомъ, какъ необходимая принадлежность, вошла въ жизнь и нравы высшихъ классовъ. Эра Миннезингеровъ начинается Генрихомъ Фельдекскимъ (1170 г.); извѣстны имена почти трехъ сотъ Поэтовъ, которые, въ продолженіе этого корольскаго времени, воспѣвали любовь, женщинъ, честь и рыцарскіе Ордена. Собраніе ихъ Пѣсень, сдѣланное въ 1313 году рыцаремъ Ридитеромъ Мансесскимъ, уроженцемъ Ци-

рихскимъ; въ числѣ ста сорока издано Водмеромъ и Брейпингеромъ въ Цирикѣ (1758 — 59 г. двѣ кнѣ въ 4^о). Мы упоминаемъ только о самыхъ знаменитыхъ: Вольфрама Эшенбаха, Вальтера Фонъ-деру-Фогельвейде, Генриха Оффердингена Гарпманна Фонъ-деръ-Ауэ, Ульриха Лихтенштейна, Годфрида Спразбургскаго, и одного изъ послѣднихъ, Конрада Вирцбургскаго. Большая часть этихъ Трубадуровъ (Minnesänger) ограничивались воспѣваніемъ любви и своихъ любовницъ въ стихахъ, полныхъ прелести, изысканности, глубины и жара, но хотя они и носили на себѣ печать энтузіазма и романтизма, не были впрочемъ изысканы отъ чувственности, которая ихъ безобразитъ. Многіе изъ нихъ писали большія Эпическія Поэмы, заимствуя матеріалы изъ Исторіи отечественной или чужестранной. Эти національныя преданія, взятые частію изъ Исторіи язычества, относятся къ бурямъ и походамъ великаго переселенія народовъ. Амшила, Король Гуинновъ (Эпзель) и Теодорикъ, Король Готтовъ (Дитрихъ Бернскій), суть главные въ нихъ Герои, коихъ историческое начало могло быть очень вѣрно показано. Поэмы этого рода преданій суть: большая національная Эпоса, *Nibelungenlied*, произведеніе неизвѣстнаго Поэта, но достойное вѣчной славы, процѣлывавшее въ самую прекрасную эпоху рыцарской Поэзіи; — и Поэмы, находящіяся въ *Книгѣ Героевъ* (Heldenbuch), сочиненіе различныхъ Поэтовъ. — Предметы, заимствованные изъ иноземныхъ преданій, суть по большей части происхожденія Провансальскаго,

Сѣверной Франціи, или древней Врешани: шаковымъ преданіи о Карлѣ В. и его Палладинахъ, о кругломъ столѣ Короля Аршура и ш. п. Между Поэмами этого рода преимущественно замѣчательны: *Маркграфъ Нарбонскій*, Вольфрамъ Эшенбаха; въ послѣдствіи *Титюрель* и *Парсифаль*, того же Ашора; *Тристанъ*, Годфрида Спразбургскаго; *Исавъ*, Гарпманиа Фонтъ-дери-Ауэ, и проч. Писали также Басни и Древнюю Исторію, но въ новѣйшемъ рыцарскомъ вкусѣ. Въ числѣ такихъ поэтическихъ сочиненій считаютъ *Энеиду*, соч. Генриха фонъ-Фельдекъ, и *Троилеску Войну*, Конрада Вирцбургскаго. Съ Рудольфомъ Габсбургскимъ и бурною эпохою права сильнаго, началось въ Германіи паденіе рыцарства, собственно такъ называемаго, также паденіе той Поэзіи, кою она была его принадлежностію и кою она не могла быть отъ него отдѣлена. Временіи, въ коихъ Пѣсни Трубадуровъ и Рыцарская Поэзія измѣнились въ *Meistergesang* (пѣсни учившелей) и въ Поэзію Сельскую, мы обязаны нѣкоторыми замѣчательными Поэмами. Дидактическими и Сатирическими, между коими главнымъ образомъ упомянемъ о *Блѣумъ*, Гуго Триберга (около 1300 г.), и о басняхъ Бонера, подъ заглавіемъ: *Драгоценный камень* (около 1824 г.). Поэзія Эпическая измѣнилась тогда въ хроники рѣмованныя, а древнія рыцарскія Поэмы въ прозаическія прозаическія книги. Поэзія, бывшая до тѣхъ поръ принадлежностію классовъ самыхъ образованныхъ и особенно рыцарей, осталась послѣ этого, по мнѣнію ограниченія, кою-

рѣму подчинили ее правды и законы нехотѣ, закованною въ школахъ Мейстерзенгеровъ. Школы были усовершенствованы около половинѣ XIV столѣтія, особенно въ Ниренбергѣ, Спирзбургѣ и Майнцѣ, какъ заведенія среднія между Академіями и цехами. Впрочемъ мы обязаны эцимъ заведеніямъ Гансомъ Сахсомъ, который процвѣталъ еще прежде, нежели Гансъ Розенблауцъ и Гансъ Фольцъ, положивъ первыя основанія Нѣмецкому Театру въ сводѣ *моралъ Карнавала*. Вообще въ эту половину второй эпохи, былъ одинъ только родъ Поэзіи, которымъ занимались съ рѣшительнымъ успѣхомъ, и не было недосадка во вліаніи на великій умозрительный переворотъ, который наконецъ произвелъ Реформацію: это былъ моральный сатирическій родъ. Мы укажемъ между прочими на *Reinische Fuchs*, Генриха Алькмарскаго; славный *Корабль глупыхъ* (Narrenschiff), Себастьяна Бранда; *Зажинаніе глупыхъ* (Narrenbeschwörung), и *Цехъ погребушекъ* (Schellenzunft) Томаса Вернера; *Ватрашопуотачосъ*, Ролентатена и Іоанна Фишарпа. Замѣчаютъ въ вѣкъ Мейстерзенгеровъ расположеніе очень склонное къ комизму и сатирѣ, охоту къ веселости, которой не видали между Германцами ни въ какую другую эпоху; она обнаруживается надъ особливою формою шутки, исполненныхъ преспо-сречія и иной прелести, которая была принадлежностію націи. Мы должны указать на *Шалуну* (Eulenspiegel), какъ на вѣрнаго предсавителя этого народнаго расположенія. — Къ этой эпохѣ должны быть отнесены, какъ мы уже видѣли случай замѣнили, оригинальные опыты въ Нѣмецкой

Драматической Литературѣ (съ половины XV вѣка), которою мы обязаны Школѣ Мейсцерзенгеровъ Ниренбергскихъ. Прежде этого времени знали только мистеріи, ніесы изъ Библіи, излагаемыя драматически, и почти всегда писанныя по Латыни. Гансъ Фольдъ, цирюльникъ по своему званію, Розенблутъ и другіе, ввели *игры карнавала*. Гансъ Сахсъ превзошелъ ихъ, — Гансъ Сахсъ, съ гениемъ, съ умомъ столь изобрѣтательнымъ, (1494—1576), можетъ быть Поэтъ самый легкій послѣ Испанца Лопеса-де-Веги, Гансъ Сахсъ, у котораго самые Виландъ и Гёте не гнушались заимствовать свои вдохновенія. Другія народныя Драмы, на пр. *Фаустъ*, не были напечатаны. Эти драматическіе опыты, кажется, были приготовлены Нѣмецкими народными пѣснями, къ сочиненію которыхъ болѣе и болѣе пристраспались въ XIII вѣкѣ. Эти Поэмы, по различію матерій (они опирались ко всѣмъ классамъ, всѣмъ мнѣніямъ и всѣмъ положеніямъ тогдашней жизни), по своему чувственному характеру, дѣлательному, также по своей свободѣ, своей свѣжести и веселости безграничной, суть явленіе совершенно новое въ этомъ родѣ. Впрочемъ они не суть произведенія Школы Мейсцерзенгеровъ, какъ другія Поэмы лирическія, на пр. хорошія военныя пѣсни Фейшъ-Вебера (1476 г.). Въ XIV и XV столѣтіяхъ сочинять стихи и музыку сдѣлалось необходимостію Нѣмецкаго народа. Это породило народную Поэзію, распространившуюся во всѣхъ классахъ, и нѣкоторымъ образомъ заслѣпавило исчезающую Поэзію безъ гения и чисто-механическую Мейсцерзенгеровъ.

Въ XVIII вѣкѣ образованность постоянно возраставшая и паденіе физическаго благосостоянія замѣтно повредили Поэзіи. Въ эту эпоху (XV и XVI в.), Поэмы эпическія также начали дѣлаться аллегорическими и историческими, какъ то можно видѣть на *Teuerdanck*, Мелхіора Пфинцинга, который взялъ Героюмъ Максимиліана I, и начали подвергаться формѣ прозаической, — перерожденіе, бывшее причиною того, что мы теперь называемъ *Романомъ*. Большія романтическія Поэмы уже породили меньшія Поэмы, называемыя Романсами и Балладами. Они равнымъ образомъ произвели народныя Нѣмецкія книги: *Мелозіку*, *Магалону* и много другихъ, которыя составляютъ удовольствіе народа даже до нашего времени.

III. Третья эпоха началась, когда романтическая эпоха исчезла; въ это время начинается новѣйшая Поэзія, впереди которой мы видимъ почтеннаго *Мартина Опица* Воберфельдскаго (род. въ Бундлау 1579, ум. 1639 г.), современника Школы, называемой въ Поэзіи Силезскою. Рудольфъ Веккерлингъ былъ его энергическій предшественникъ (1584 — 1651). Нѣмецкая народная Эпопея была забыта послѣ того, какъ жизнь политическая и гражданская раскрылась въ полной противоположности съ жизнію прежнихъ рыцарскихъ временъ. И такъ, когда Поэтъ ограничивался почти исключительно Поэзіею Лирическою, Ученые показали ему образцы классической древности. Нѣмцы начали брать съ того времени за образцы въ своей Поэзіи классиковъ, или тѣхъ, коихъ почитали таковыми, главнымъ образомъ Французовъ и Гол-

ландцевъ; и спросивъ къ подражанію была просперта до того, что спали подражанъ и самыя подражатели. Періодъ, въ который продолжалась эта *галломанія*, представлялъ намъ Нѣмецкую Поэзію въ самомъ крайнемъ ея униженіи; онъ оканчивается первою половиною XVIII столѣтія. Въ продолженіе этого періода многіе Нѣмцы писали свои поэтическія сочиненія по Латыни, напр. Яковъ Бальдъ (1603 — 1662). Многіе знаменитые Поэты, Павелъ Флеммингъ, Дахъ и многіе другіе, писавшіе свои сочиненія на Нѣмецкомъ, оставили намъ также и Латинскіе стихи. Опять, допуская мѣспрѣ вмѣсто проспаго счета слоговъ, и основывая опцѣльно поэтическій слогъ, дѣлается опцемъ новѣйшей Нѣмецкой Поэзіи; его поэтическій падаишь былъ довольно доепащочень, чтобы одушевити и обогатити Нѣмецкую Поэзію. Лирическія Поэмы суиъ его лучшія произведенія. Въ числѣ его гениальныхъ послѣдователей, между коими многіе извѣстны поэтическими акепическими сочиненіями, должно счашать Павла Флемминга (1606—1640), Симона Даха (1605 — 1659), А. Черинга (1611 — 1659), Павла Гергарда (1606—1616), Фридриха Логая (1604 — 1655), А. Грифіуса (1616—1646), Иоганна Риеша (1607 — 1667), Георга-Филиппа Парсдорфера и Иоганна Клаи, основателя Ордена Цѣтшвъ. Къ этой самой эпохѣ относятся основаніе многихъ поэтическихъ Обществъ, назовы, на пр. Плодотворное Общество (*die Fruchtbringende*), учрежденное въ 1616 году Принцемъ Людовикомъ Ангальтскимъ, Общество Ордена Цѣтшвъ, Пяти-

прусскихъ пастуховъ, учрежденное 1644 года въ
Ниренбергъ, существующее еще и нынѣ подъ
тѣмъ же именемъ, также множество другихъ Об-
ществъ, коихъ существованіе доказываютъ общія
усилія, дѣланныя для того, чтобы учредить центръ
дѣйствія для языка и Поэзіи. Впрочемъ духъ
большой части этихъ Обществъ превратился
въ пуризмъ и принужденность. После того,
какъ политическое величіе Германіи много умень-
шилось послѣ тридцатилѣтней войны въ слѣд-
ствіе возвышенія Франціи, Поэзія Нѣмецкая упала
съ той высоты, до которой она достигла, и именно
по причинѣ усилій, дѣланныхъ для того, чтобы
усовершенствовать ее подражаніемъ чужестранцамъ. Къ
этой-то цѣли были направлены труды Хр. Гоф-
мана и Гофманса-Вальдау (1618 — 1679), Поэты,
исполненнаго ума, но не имѣвшаго чувства,
которые старались подражать Марино и Поэ-
тамъ такого же рода. Ему удивлялись современ-
ники. Но Поэзія уже унижалась до той степе-
ни, что была только предметомъ украшенія
безъ существенной силы, или обманчивою маскою.
Она состояла только въ безукусной позолотѣ
картинъ, съ помѣщеніемъ скрытыхъ притворство и
пустошю сердечную, и чувство замѣняла припо-
рою, несвободною сентиментальностію. Въ этомъ-
то неразумномъ направленіи погибъ великій по-
этический талантъ Даниэля Гаспарди-фонъ-Логен-
штейна (1635—1683). Впрочемъ не лзя отвер-
гать, чтобы этотъ Поэтъ не имѣлъ огня и не
владелъ въ высшей степени языкомъ. Однакожъ
не лзя также извинять его спросни самимъ

отыскивать антитезы, его надупость слога и наконецъ нелѣное пристрастіе его къ софизмамъ. Если бы существовалъ въ это время народный Германскій Театръ, то, вѣроятно, его драматическій талантъ развился бы болѣе удивлительнымъ образомъ. Его романы *Арминій* (Arminius) и *Туснельда* (Thuznelda), основанный на понятіяхъ патріотическихъ, съ самою рѣдкою силою соединяетъ самыя рѣзкія доказательства перерожденія эпохи, занятой бредными относительно чужестранной Литературы. Его подражатели потерялись въ надупости и презрительной чувствительности: въ томъ числѣ были Генрихъ Ансельмъ Циглерскій (1663—1697), Сочинитель *Asiatische Banise*; Бартольдъ Фейндъ и многіе другіе. Лучшія произведенія этой эпохи суть Духовныя Пѣсни, коими мы обязаны большей части Поэтовъ, о которыхъ уже упоминали. Эта форма, или лучше это безобразіе Поэзіи продолжалось до половины XVIII вѣка. Однако нѣкоторые Критики, какъ напр. Дверникъ, весьма дѣльно восставали противъ нея. Теперь мы дошли до эпохи циклическихъ стихотвореній, бессмысленныхъ и безчувственныхъ. Не лзя было бы понять, какимъ образомъ могли находить вкусъ въ стихотвореніяхъ Барона Каница (1654—1699), Нейкирха, Бессера, и др., если бы не знали, какъ мало было дарованій при тогдашнемъ направленіи умственнаго образованія Германцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, только одинъ гениальный Поэтъ, Гюнтеръ, не погибъ въ пустынѣ тогдашняго времени. Но скорѣ слабое состояніе Поэзіи окончилось борьбою, поддерживаемою долго

съ крайнимъ ожесточеніемъ, съ одной спорой Гошпшедомъ и его многочисленными послѣдователями, защитниками мнимой чистоты и плаксивой чувствительности Французской Поэзіи, а съ другой Швейцарцами Бодмеромъ и Брейшпингеромъ, защитниками образцовъ классической древности и Англичанъ. Побѣда осталась на сторонѣ Бодмера и Брейшпингера, при помощи сильной и обильной идей Поэзіи Алберта Даллера, который, во время этой борьбы, явился на помощь своимъ соотечественникамъ. Школа Гошпшедовъ была составлена противъ Общества, образовавшагося въ Лейпцигѣ между молодыми Поэтами и Писателями, изъ коихъ нѣкоторые должны были названы предшественниками золотого вѣка Нѣмецкой Поэзіи, каковы напр. І. А. Крамеръ (ум. 1788), Х. Фурхштеггъ Геллертъ (ум. 1769), Вильгельмъ Рабенеръ (ум. 1770), Фр. Вильгельмъ Глеймъ (ум. 1803), Х. Фр. Клейстъ (ум. 1759), І. Р. Уцъ (ум. 1796), Фр. Вильгельмъ Захарія (ум. 1777), Фридрихъ Гагедоръ (ум. 1755), Соломонъ Геснеръ (ум. 1788), которые всѣ отличались гармоніею и легкостію своего поэтическаго слога; и наконецъ Виландъ, сдѣлавшій то, что до сихъ поръ считали невозможнымъ, чистотою, исполненною ума и пріятностію, которую онъ далъ Нѣмецкой Поэзіи. Но человекъ, который въ эту эпоху имѣлъ наибольшее вліяніе, былъ безспорно Клоппштокъ, творецъ новаго поэтическаго языка и основатель Просодіи, образованной по Просодіи классической древности. Въ своей безсмертной Поэзіи, онъ возвысился надъ всѣмъ, чему Гер-

извѣстїи до тѣхъ поръ удивлялась. Въ это же время Лессингъ, первый Кришникъ испинно Нѣмецкій, какого еще не видали, неограниченно овладѣлъ почтѣи всѣми отраслями Искусствъ и Наукъ, и особенно Театромъ. Пересажденіемъ Шекспирова генія на почву Германіи даю направленіе, которому послѣдовали съ тѣхъ поръ самыя великія умы Германіи; и поэтическая Плеада Геттингенская, состоявшая изъ Вюргера, Гёлти, Фосса, Шпольберга и др., придава еще болѣе энергіи Музѣ, заставляя ее пѣть древнія народныя Германскія и Англійскія пѣсни. Вообще Германскій умъ, напитанный нѣмъ, что древній и новый міръ производилъ лучшаго въ Искусствахъ и Наукахъ, съ успѣхомъ прслѣдовалъ всѣмъ направленіемъ, не теряя впрочемъ изъ виду своей народной почвы единства. Ни одинъ родъ Поэзіи не былъ презираемъ, и даже снова изобрѣли, на примѣръ, Сельскую Эпическую. Чтобы означить самую высокую степень совершенства, до которой достигла поэтическая Нѣмецкая Литература, достаточно будетъ указать на имена Гердера, Гёте и Шиллера. Если обозрѣть все то, что эти три героя Поэзіи сотворили и произвели высокаго, то можно бы подумать, что въ нихъ осуществилось нѣсколько великихъ эпохъ. Богатство и гибкость Нѣмецкаго языка достигли высшей степени совершенства прекрасными подражаніями мастерскимъ поэтическимъ произведеніямъ всѣхъ почтѣи извѣстныхъ языковъ древняго и новаго міра. Имена Фосса, Августа Вильгельма Шлегеля, Гриса, Шлегельфусса и Кан-

перловера, приходили на мамашь самыя блестящія произведенія ть-впомь родѣ. Ограниченности нашего обзора не позволюмъ намъ подробно изслѣдовать все то, что произвела Нѣмецкая Поэзія въ каждомъ родѣ особливо до конца XVIII столѣтія. Упадокъ могущественна и поспѣшныи Германіи, когда сосѣдственныя Державы каждодняно возвышались какою-нибудь новою побѣдою и грозили уничтожить ее, не мѣло оспаняться безъ вліянія на направление Поэзіи, и на Искусство и Науку вообще. Германія, поспѣшная извнутри и навнѣ, видя нападенія на свою національность, искала спасенія оныя воспоминахъ бѣдствій въ поэтической древности своихъ народовъ, и нашла облегченіе и снокойствіе въ преданіяхъ и пѣсняхъ, которыя служили живыми свидѣтелями временъ, сиюль давно прошедшихъ. Другіе повторали эхо романтическыхъ Среднихъ вѣковъ Італіи, Испаніи и Савера. Такимъ образомъ образовалась Школа новая, Романтическая, которая, правда, часто унажиалась до нелѣпаго прилепастія къ Древности, соинвѣстивовавшаго доволно худо настоящему, до жеманства и глупости совершенно Італійскихъ, но которая однакожь съ другой стороны служила также къ распространенію, укрѣпленію и очищенію вкуса. Между новѣйшими Романиками особенно блестяють, какъ Крѣпшики, братья Шлегели и Л. Тикъ. Впрочемъ на замѣтательнѣйшія явленія новѣйшей Нѣмецкой Поэзіи, къ сожалѣнію, имѣть прямое или непрямое вліяніе тоны перевернуть, который опразмисъ во вкусъ публики, и былъ произведенъ людьми, нами наименован-

ными. Чтожь касается до произведенийъ ума, совершеннаго оригинальныхъ въ эту эпоху, то почти одна только произведенія Жюль-Поля Рихтера достойны, чтобы означить ихъ въ общемъ обзорѣ Нѣмецкой Поэзіи. — Разсматривая сословіе этой Поэзіи въ началѣ нашего вѣка, не лзя отрицать, чтобы она не была задержана нѣкоторымъ образомъ въ своемъ стремленіи; видно, что она доведывается продолженіемъ основывать свои произведенія на древнихъ началахъ и старается продлить нити уже прерванные. Сегодня и день болѣе усиливается стремль къ произведеніямъ иностраннымъ и къ собранію всѣхъ Наукъ въ сборники энциклопедическіе, и наконецъ къ комплаціямъ антологическимъ изъ всего того, что произвели древній и новый міры, довольно показываетъ, что она испотчилась. Теперь шакже справедливо можно спросить: чего мы достигнемъ мнѣ въ Поэзіи? Правда, сдѣланы были нѣкоторыя усилія, достойныя похвалы, и мы были бы несправедливы, если бы не допустили, что сдѣствіемъ того были многія произведенія, заслуживающія любовь друзей Наукъ и доказывающія, до извѣстной степени, что они пережили наше время; но ослѣпленное самолюбіе не оставило насъ отрицать существенныя недостатки въ этихъ произведеніяхъ, и мы будемъ остерегаться желанія находить мнѣню высокое тамъ, гдѣ умный и безпристрастный судія можешь видѣть только произведенія несовершенныя и часто достойныя порицанія. Есть эпохи въ Литературной Исторіи всѣхъ народовъ, гдѣ ихъ производительная сила кажется по-

чии маршаю, и гдѣ на эту уменьшенную дѣшель-
носить, обнаруживающуюся въ произведеніяхъ ори-
гинальныхъ, смѣняють какъ на потасшую. Въ по-
добныхъ общолюдскихъ усиленная сила, обык-
новенно занимающіеся произведеніемъ снова подъ
другими формами того, что уже не существуетъ;
она дѣлаетъ изъ прежняго выборъ и приспособля-
етъ его ко вкусу времени: то, что устарѣло, что
сдѣлалось менѣе знакомымъ, стараются извлечь
изъ мрака, дѣлають на это комментаріи, исправ-
ляютъ; все старое, подобно новому, становится
предметомъ сужденія критическаго. Можно, кажет-
ся, въ числѣ этихъ эпохъ считать ту, въ которую
мы живемъ и которую характеризуютъ энцикло-
педическія усилія, распространеніе классическихъ
произведеній, издаваемыхъ въ маленькомъ форматѣ
и дешево, старались переводить и пр. и пр. Умъ
человѣка не можешь и не хочешь никогда опдыхать:
если онъ неспособенъ болѣе произвести что-нибудь
новое, то хочешь по крайней мѣрѣ сохранить то,
что уже существуетъ, и попытаться сдѣлать
новое, критикуя и разбирая. Это продолжается
доколе, пока совершенно не потеряють вкуса ко
зсему хорошему. Мы для доказательства ссыла-
емся на происшествія, извѣстные изъ древней
Нѣмецкой Исторіи. Мы не будемъ рѣшать во-
проса, ожидается ли насъ подобная эпоха, или
она уже проходитъ; но только очень справедливо
то, что теперь нужна великая противодѣйствую-
щая сила, чтобы отъратить ее отъ насъ еще на-
долго, если впрочемъ это возможно. Обожатели
нашей эпохи указываютъ на множество пошлѣ-

ческих произведений, которые каждый годъ, для удовольствія толпы праздныхъ людей въ Германіи Сѣверной и Южной, были надѣваемы въ саагъ въ литературныхъ журналахъ и альманахахъ. Но какъ мало осталось бы вещей существенныхъ и характеристическихъ, если бы ихъ подвергла критикѣ сколько-нибудь строгой. Какъ мало бы мы нашли тамъ того, что могло бы возбуждать нашу энтузіазмъ, подобный энтузіазму, который уже видѣли въ прошедшее время! И пусть не обижаются читатели, говоря, «что они не хотятъ ничего другаго; что они желаютъ только наслажденій легкихъ и кратковременныхъ и что они пропивавшие основаніи истинно хбршаго». Съ какою, напротивъ, любовію читатели привѣтствовали бы всякое новое появленіе, представляющее что-нибудь высшее самой простой бѣдности! Какой радушный пріемъ получили первые опыты Миллера и духовное заветчаніе Эрнеста Шульца! Тамъ надѣялись увидѣть счастливыя признаки лучшей эпохи и приняли ихъ; столько-то распространилось ощущеніе недостаточности въ томъ, что представляетъ настоящее, и столь велико желаніе видѣть что-нибудь болѣе достойное, нежели всѣ эти нелѣпости, которыми заваливали ежедневно! Отсюда, вѣроятно, произошелъ особенно горячій жаръ, съ которымъ ищутъ того, что уже давно забыто, собираютъ, что разсыяно, оживотворяютъ, что уже погибло. Все, что остается еще неизвѣстнымъ въ древней Нѣмецкой Поэзіи, открыто и издано въ саагъ безъ замедленія; народные пѣсни, которые, какъ перво-

начальный голосъ прошедшихъ дней, заслуживающъ все наше вниманіе, собранъ съ величайшимъ стараніемъ (мы укажемъ, для примѣра, на собранія, сдѣланныя Мейнерпомъ, Шоппке и Цизка); древнія преданія и повѣсти, которыя часто скрываютъ въ себѣ Поэзію древней эпохи, сохранены отъ неминуемой гибели (таковы собранія, сдѣланныя братьями Гриммами); поэтическія произведенія, почти забытыя, сдѣлались доступными для публики новыми изданіями (Поэмы Флемминга, изданныя Гускиномъ Швабомъ; Библейскіе Поэты XVII вѣка, изданныя Вильгельмомъ Миллеромъ; Готфридъ Спирзбургскій—Гагеномъ; «Книга Героевъ» (Heldenbuch)—Гагеномъ и Прижиссеромъ; Гаясъ Сахсъ — Бишингомъ; Гулпшенъ—Минхомъ, и проч.); даже новѣйшія поэтическія сочиненія, по вѣрной оцѣнкѣ ихъ силы, соединены въ полныхъ собраніяхъ и снова были пущены въ ходъ. Не очень давно Германія находила недостаточными нѣкоторые періодическія собранія, посвященные высокой Критикѣ. Теперь мы не только видимъ двойное, даже тройное ихъ число, но еще критическія дополненія прибавлены въ печатныхъ листахъ къ журналамъ, доставляющимъ только пустую забаву, и которые до сихъ поръ довольствовались объявленіями или нѣкоторыми поверхностными критиками театровъ. Спрасятъ быть судью либеральнымъ достигла высшей степени. Но не лѣзя скрывать, что Нѣмцы часто сожалѣли и сожалѣютъ о томъ времени, когда только люди истинно высокіе умомъ имѣли въ своихъ рукахъ право Критики.

Мы приступаемъ теперь непосредственно къ изслѣдованію того, что въ новѣйшихъ произведеніяхъ поэтическихъ представляется существенно хорошаго, и что можетъ породить въ кошоры надежды. Намъ не возможно заняться здѣсь раскрытіемъ и обсужденіемъ общѣльныхъ произведеній; мы должны ограничиться общими черпами и легкимъ эскизомъ представляемаго намъ шрудомъ нашихъ современниковъ. Уже многіе замѣтили, какъ Поэзія каждадневно склоняется преимущественно къ элементу лирическому. Припоминая послѣднюю эпоху, столь превосходно обильную происшествіями, и потому столь же способную заснавивъ духъ собраться съ мыслями и искать опоры и оидохиновенія въ центрѣ своихъ чувствованій противъ преобладанія вѣншихъ впечатлѣній, мы надѣмся найти тамъ одну изъ главныхъ причинъ, по кошорымъ вошли на ту степень, на кошорой теперь находимся. Не станемъ опивергать, что это направленіе, можетъ быть, приготовлено прежней эпохою Нѣмецкой Литературы; согласимся скорѣе, что гораздо легче написать пѣсню безъ недостатка, нежели эдическія или драматическія сочиненія, недостойныя порицанія; но безъ сомнѣнія согласится также, что посредственность дѣлается болѣе и болѣе характеромъ преобладающимъ въ произведеніяхъ поэтическихъ. Гармонія безъ мыслей, или нѣсколько мыслей весьма общихъ безъ всякой гармоніи, фразеологія самая упошребительная — вотъ характеръ большей части нынѣшнихъ лирическихъ произведеній, кошорыхъ можно назвать эфемерными, въ истинномъ и пол-

номъ значеніи слова. Предѣлы спашьи не позволяють намъ изслѣдовать подробно, нѣтъ ли еще какаго другаго обществельства, на которое бы можно было равнымъ образомъ указать, какъ на причину этого упадка, на пр. какого-то опасенія насчетъ того, что, можешь быть, самымъ неограниченнымъ образомъ преслѣдовали подъ именемъ *Поэзии Философской*. Впрочемъ мы были бы неблагодарны, если бы, излагая то, что наша эпоха представляеть не удовлетворительнаго, захошѣли умолчать о томъ, что она произвела истинно хорошаго. При этомъ случаѣ довольно будетъ привести на память нашимъ читателямъ, что безсмертный Гете, у котораго Кришка безъ сомнѣнія никогда не опиниметь перваго мѣста между Поэтами, не молчалъ и въ наше время, и что онъ доказалъ снова, въ своемъ *Westöstlichen Diwan*, съ какою легкостью онъ умѣлъ приспособиться къ характеру всѣхъ народовъ и всѣхъ климатовъ; довольно будетъ также упомянуть, что Людовикъ Тикъ успѣшилъ всѣхъ любителей его Музы полнымъ собраніемъ своихъ Поэмъ; что знаменитый Уландъ, котораго Нѣмцы включаютъ въ число лучшихъ своихъ Поэтовъ, уничтожилъ предразсудокъ, заставлявшій думать, что теперь уже невозможно украситься новымъ лавровымъ вѣнкомъ; что Видельгельмъ Миллеръ, въ своихъ пѣсняхъ о Грекахъ, столь полнымъ энтузіазма, достойнымъ образомъ прославилъ славную борьбу народа, который такъ давно стеснялся подъ ужаснымъ игомъ, и что многіе другіе Поэты (какъ Тидге, Фояъ-Исези, Графъ Лёбенской,

Фридрихъ Риккертъ, Фридрихъ Киндъ, Густавъ Шубъ, Микошиліанъ Фоль-Шенкендорфъ и Графъ Фоль-Плассенъ) подарили Германію множествомъ прекрасныхъ и дорогихъ сочиненій, по въ полныхъ собраніяхъ, по отдѣльно въ литературныхъ листахъ. Нынешнее состояніе Поэзіи Эпической менѣе удовлетворительно. «Очарованная рова» и «Цецилія» Эрнеста Шульца, также «Ундина» Фуне, такъ оплотно переведенная на Русскій языкъ В. А. Жуковскимъ, не принадлежатъ къ новѣйшей эпохѣ, но мы можемъ упомянуть о нихъ, потому что ничего лучшаго не появилось послѣ въ этомъ родѣ. Наконецъ замѣтно, кажется, что Эпика, называемая Гомерическою, которая основывается на преданіяхъ, и слѣдовательно, на самой вѣнценной умственной жизни народовъ, болѣе не можетъ нѣтъ успѣха въ нашемъ вѣкѣ. Впрочемъ подобныя опыты находили мало подражателей и въ Эпикѣ Романической, трудность этого рода Поэзіи и непреодолимая интимность публики къ Поэмамъ меньшаго объема, можетъ быть также отращеніе самыхъ Поэтовъ къ произведеніямъ, коихъ исполненіе требуетъ много времени, объясняетъ достаточную тому причину. Мы не умолчимъ объ одномъ родѣ, который долго и справедливо одинъ былъ обрабатываемъ и который теперь, по справедливости презираемый, уже не обрабатывается, какъ только небольшимъ числомъ лучшихъ Поэтовъ: мы говоримъ о *Романѣ*. То, что произведено въ этомъ родѣ Шиллеромъ, Фридрихомъ Лауномъ, Фридрихомъ Якобомъ,

Кенурауиъ; Фанъ-дёръ-Фелде, Гоффманомъ, Фуке и Спиндлеромъ, было цѣнимо во всякое время; мы также замѣчаемъ, что послѣ нѣкотораго времени спросилъ къ Новелламъ, или Повѣстямъ въ родѣ новыхъ, овладѣла лучшими умами; сямъ Гёте въ своихъ *Wanderjahre*, такъ какъ онъ хотѣлъ со всюю силою пародировать эту характеристическую спросить нашего времени, часто прерываетъ ходъ этого Романа, чтобы изъяснить восхищительную Новеллу, когда ему казалось это приличнымъ. Поэтому ли, что Альманахи считали предписывать повѣствовательную тѣсную предѣлы, или потому, что жинимъ родомъ легче добывать деньги, или по внушенію того чувства, которое въ человѣкѣ съ истиннымъ талантомъ называется расположеніемъ: словомъ, какая бы ни была причина сей перемѣны направленія, можно было бы ей радоваться, если бы всякій годъ приносилъ намъ нѣсколько такихъ Повѣстей, каковы послѣднія Повѣсти Тика, подъ заглавіемъ: *Картины и Жизнь Поэта*, которыя явились въ Альманахѣ Уранія въ 1826 году. Впрочемъ мы должны хвалить только то, что Графъ Лёбель, Г-жа Шези, Арнимъ, Ф. Горнъ, Ф. Киндъ, Алексисъ и другіе, представляли намъ хорошаго, и даже иногда превосходнаго. Мы также имѣемъ право надѣяться, что извѣстная нелѣпость и безсмысленность, которую еще замѣчаемъ въ такомъ родѣ произведеній, исчезнутъ мало по малу, по мѣрѣ того, какъ будутъ образовываться вкусъ изученіемъ Романовъ Валтеръ-Скотта. — Изъ всѣхъ родовъ Поэзіи ни одинъ въ послѣднее время не былъ

съ шакимъ жаромъ обрабатывается, какъ *драматическій родъ*, главнымъ образомъ Трагедія и важная Драма; даже скорѣе мы бы повѣрили, что всякій молодой Поэтъ думаетъ получить это шило не ранѣе, какъ только сочиняя уже одну или нѣсколько Трагедій. Поэтому-то, что дѣйствительныя обстоятельства тому способствовали, или потому, что узнали ~~законодатель~~ высокую важность этого рода, или что ~~даже~~ наше время представило болѣе прагматическихъ событій, нежели большая часть его Поэтовъ, не лзя отвергать, что бы не было также множества побужденій нечистыхъ въ этомъ направленіи, данному Поэзіи, — побужденій, конхъ бы драматическіе Поэты прежняго времени даже и не подозревали. Сценическое представленіе сочиненія имѣетъ для Поэта приманку столь соблазнительную, хотя большая часть нѣмецкихъ Театровъ располагають только очень слабыми средствами; рукоплесканія толпы, зависяція часто только отъ актеровъ и декораторовъ, дають столько привлекательности; надежда на выгоды денежныя столь заманчива, что не должно ни мало удивляться, если молодые Поэты, ласкаемые свѣтомъ, посвящаютъ себя тому роду, который хорошо выполнить они очень рѣдко бывають способны. Отсюда-то происходитъ столько неудачныхъ опытовъ и плачевная пуща капалоговъ, не смотря на обильное множество Драматическихъ Поэтовъ. Почти во всѣхъ этихъ опытахъ находятъ хорошую версификацію и нѣкоторую чистоту въ языкѣ, но къ несчастію

на эти вещи, необходимо нужны, Поэты и публи-
ка очень часто смотрятъ только какъ на вещи,
замѣняющія Поэзію, такъ что приписываютъ
очень большую цѣну чистотѣ и гнбкости выраже-
ній, довольствуясь тѣмъ, если находятъ мѣстами
пріятное изображеніе, скрывающее востолщую
пустыню. Да и какъ бѣдны истинною Поэзіею,
внутреннею жизнью, совершенствомъ драматиче-
скимъ, почти всѣ сія произведенія! — Пусть мо-
лодые Драматическіе Поэты изучаютъ Шекспира
и Кальдерона, и пусть они узнаютъ, что истин-
ное произведение Искусства можетъ быть произ-
ведено только внутреннею связію матеріи съ
формою! Пусть они слѣдуютъ по стопамъ Гуваль-
да, Вернера, Грильпарцера, Кинда, Раупаха,
Эленцлегера, Иммермана, Роберта, Плаштона и
Клейста! — Если въ родѣ трагическомъ Нѣмцы
имѣютъ очень мало удовлетворительныхъ про-
изведеній, то еще менѣе найдемъ для Кристи-
ки, если бросимъ взглядъ на новѣйшую Нѣмец-
кую Комедію. Лучшія Комедіи прежняго времени
по большой части устарѣли; а новыя не сполны
того, чтобы объ нихъ упоминать; такъ что
Коцебу, Поэтъ столь часто нарицаемый, и не
безъ основанія, одинъ только, на котораго мы
можемъ указать, и никто изъ его преемниковъ
не даетъ намъ права думать, что бы могъ за-
мѣнить его. — Въ то время, когда мы видимъ
столько вродидорѣзающихъ мнѣній и столько неу-
дачныхъ усилій, Сатира не могла не быть обра-
батываема съ успѣхомъ, и мы радуемся, если въ
рукахъ безталанныхъ она не сдѣлалась ужаснымъ

нижаломъ. Сапфира, которая занимается только вещами, бываетъ всегда кспани; но шаше ить Сапфиры чисто личнѣй, которая бы была поядо чесполобїемъ и оскорбденнымъ или увеличеннымъ самолюбїемъ Познѣ. Мы не почишаемъ для себя обязанностїю упоминать здѣсь именъ, но желаемъ опть всей души, чптобы эша отрасль Познѣ вспувила наконецъ на нушь прѣтешаго времени. — Новѣйшая и прекрасная Литература Германская возбуждаетъ много прѣстираспїя въ публикѣ ко всему иностранному, — прѣстираспїя, которое со дня на день дѣлается болѣе и хуже. Нынѣшнее состоянїе Познѣ заставляло обратншь взоры особенно на Англїю, гдѣ Байронъ, Валтеръ-Скоттъ и Томасъ Муръ блистательнымъ образомъ основали новую Поэтическую эру. Выгода, которую Нѣмцы получали опть того, что еоря истинно великата и новата въ Литературѣ націи, соединенной съ ихъ націею во многихъ отношенїяхъ, не имѣетъ сама по себѣ ничего смѣннаго; но вскорѣ эша выгода переѣнилась, потому что очень далеко прѣсперли уваженїе, которое долженствовало быть ей оказываемо. Не удовольствовались опдичными произведенїями, но ввели еще и во всѣхъ оригинальныхъ поэтическихъ Нѣмецкихъ произведенїяхъ все то, что нрѣмъ было посредственнаго; были дѣлаемы передѣлки, переводы и подражанїя. При эшой англоманїи, сдѣлавшейся въ скоромъ времени господствующею модою, и такнѣ покорившей публику Романами Валтеръ-Скотта, еспешнѣе, меркантильный умъ нннго-продавецъ и сочиннтелей изложилъ изъ того вы-

годы. Это было возвышено до такой степени въ последнее время, что въ Германіи было много фабрикъ для переводовъ въ тѣсномъ смыслѣ сего выраженія. Все это такъ ясно, что мы не почли нужнымъ прибавлять что-нибудь еще къ предшесгающему и упоминашь объ именахъ. Тамъ была также и вздорная, будуарная Литература Французовъ; но, такъ какъ она менѣе богата и менѣе интересна, нежели Англійская, то принуждены были переводить и собирать въ маленькіе форматы всѣхъ древнихъ Классиковъ. Самыхъ древнихъ Героевъ Поэзіи и Сервантеса обвиваютъ въ шомъ, что они подверглись той же участи. — Мы считаемъ обязанностію кончить замѣчаніемъ, что въ послѣдніе годы Словесность Нѣмецкая сдѣлала весьма удачныя заимствованія у разныхъ Литературъ иностранныхъ: упомянемъ здѣсь о прелестномъ Шреккфуесовомъ переводѣ Данта. Людовикъ Тикъ занимался разборомъ и пополненіемъ перевода Шекспира, сдѣланнаго Августомъ Вильгельмомъ Шлегелемъ. Другіе переводили національныя пѣсни разныхъ народовъ: Тальви Сербскія, Вильгельмъ Миллеръ Ново-Греческія, Реза — Липовскія.

XI. *Нѣмецкая Проза.*

Успѣхи Нѣмецкой Прозы долго задерживало господствованіе Латинскаго языка, который исключительно употреблялся Авторами, и тѣмъ препя-

спивоваль Нѣмецкому языку достигнуть той степени совершенства, котораго достигается всякій языкъ только посредствомъ письменности. Мы находимъ первые слѣды Нѣмецкой Прозы въ переводахъ XI вѣка. Болѣе обширное поприще открылось для нея въ то время, когда начали говорить проповѣди по Нѣмецки и писать сочиненія полевныя (*). Позже она получила новое развитіе, когда начали преподавать Науки на Нѣмецкомъ языкѣ (послѣ Томазіуса, 1694). По этой причинѣ изорженіе дадакпическое оспалось господствующимъ въ Нѣмецкой Прозѣ. Родъ историческій и повѣствовательный были много обрабатываемы Нѣмцами. Первая всеобщая лѣтопись, писанная по Нѣмецки, сочинена Шпейнгорелемъ (Ульмъ, 1473). Мы должны поименовать здѣсь новѣйшихъ Прозаиковъ, конхъ произведенія могутъ быть названы лучшими. Укажемъ на творцевъ новѣйшей Нѣмецкой Прозы, кои суть: *Лессинсъ*, *Богословъ* и *Проповѣдникъ Лоренсъ Мосгеймъ*, (род. 1694, ум. 1755), и его преемники: *Иерусалемъ*, *Андрей Крамеръ*, *Шпальдинъ*, *Цолликоферъ*, *Теллеръ*, *Штурмъ*, *Рейнгардъ*, *Салкъ*, *Ганцтейнъ*, *Риббеккъ*, *Штольцъ*, *Лёффлеръ*, *Шлейермахеръ*, *Нимейеръ*, *Аммонъ*, *Марцолль*, *Шаттеръ*, *Фейллоттеръ*, *Гармъ*, *Дрезекке*, *Круммахеръ*, *Чирнеръ*, *Шудероффъ*, въ послѣдствіи *Викельманъ* (ум.

(*) Замѣчательно, что многіе Нѣмецкіе Проповѣдники были въ то же время Самирянами съ тѣми же именами, какъ Кайзербертъ, Марреръ, и другіе.

1768), *Юсть Мезеръ* (ум. 1794), *Штюрь* (ум. 1799), *Дюшъ*, *Іоаннъ-Гаспаръ Лафатеръ* (ум. 1801), *Гейнзіусъ*, *Георъ Форстеръ*, *Лихтенбергъ*, *Циммерманъ*, *Энгель* (ум. 1802), *Моритцъ*, *Зулицеръ* (ум. 1779), *Томасъ Аббтъ* (ум. 1776), *Гарве* (ум. 1798), *Моисей Мендельзонъ* (ум. 1786), *Музеусъ*, *Виландъ*, *Гердеръ*, и особливо *Гете*, *Туммель*, *Клингеръ*, *Ф. П. Миллеръ*, *Коцебу*, братья *Шлегели*, а главнымъ образомъ *Августъ-Вильгельмъ Шлегель*; по Исторіи: *Шпиттлеръ*, *Гееренъ*, *Эйхгорнъ*, *Іоаннъ Миллеръ*, *Іоаннъ А. Фойгтъ*, *Поссельтъ*, *Шиллеръ*, *Вольтманъ*, *Планкъ*, *Луденъ*, *Пелитцъ*; по Философіи: *Эммануиль Кантъ*, *Гейденкрейхъ*, *Фихте* (его разсужденія, обращенныя къ Нѣмецкой націи, суть отличное произведеніе сильнаго краснорѣчія), *Шеллинь*, *Фридрихъ-Генрихъ Якоби*, *Стеффенсъ* (Авторъ сочиненія подъ заглавіемъ: *о настоящемъ времени*), *Коплинъ-Маттіасъ Клавдіусъ* (Писатель въ высшей степени народный), *Фоссъ*, *Э. М. Арндтъ*, *Герресъ* и мног. другіе; въ родѣ собственно орашорскомъ отличились: *Герике*, *Нимейеръ*, *Якобъ*, *Дельбрюхъ*; въ изложеніи предметовъ ученыхъ частныхъ: *Фейербахъ*, *Захаріа*; въ описаніи Природы: Баронъ *Гумбольдтъ*, и наконецъ *Маттиссонъ*. Упрекъ, который можно сдѣлать почти всѣмъ прозаикамъ Нѣмецкимъ, состоятъ въ томъ, что они слишкомъ часто употребляютъ во зло преимущество, по которому языкъ ихъ можеть составлять произвольно слова, какихъ у него нѣтъ.

XII. *Нѣмецкая Философія.*

Прозѣ Нѣмецкой необходимо было пріобрѣсти извѣстную степень совершенства, чтобы Нѣмецкая Философія не осталась безплодною. Такъ какъ Нѣмцы преимущественно писали свои Философскія сочиненія по Латыни, то или слѣдовали господствующей Философіи, напр. Философіи Схоластической, или сокрушали ее съ половини XV вѣка, и, съ помощію своихъ обширныхъ познаній въ началахъ Словесныхъ Наукъ, они распростирали, какъ напр., Филиппъ Меланхтонъ, иныя Философскія мнѣнія, почерпнутыя изъ источниковъ классической Древности. Нѣмецкая Философія въ собственномъ смыслѣ оплывается какъ своимъ непрерывнымъ стремленіемъ составлять системы и объяснять отвлеченныя слѣдствія простыхъ, но обширныхъ началъ, такъ и по своему космополитическому направленію. Она начинается съ конца XVII столѣтія Лейбницемъ, первымъ философскимъ гениемъ, произведеннымъ Германією. Ученіе Лейбница о врожденныхъ идеяхъ, его Монадологія и Θεодицея, его стремленіе къ высшему началу, занимали всѣ умы глубокомысленные его времени. Онъ основалъ раціональный реализмъ, противоположный сенсуализму Локка и старающійся вывести всякое философское познаніе изъ истинъ необходимыхъ и врожденныхъ разуму. Вольфъ приспособилъ эти идеи къ доказательной формѣ господствующей системы, въ царствованіе Фридриха Великаго. Онъ изложилъ

Философскія познанія въ ясномъ и энциклопедическомъ цѣломъ; но главный недостатокъ его Философіи состоятъ въ томъ, что истину, по его мнѣнію, можно найти только чрезъ опредѣленія и доказательства (доказательная метода). Его безчисленные послѣдователи простирали эту страсть къ формуламъ далѣе всякаго предѣла. Въ Хр.-А. Крузіусъ (послѣ 1747 г.) и Г.-Г. Даріе Вольфъ нашель опасныхъ враговъ, впрочемъ болѣе въ подробностяхъ, нежели въ цѣломъ. Однакожъ между его защитниками было много Философовъ, которые совершенствовали нѣкоторые отдѣльные познанія, особенно Логику: на пр. Ламбертъ, Плуке, Реймарусъ, Баумгартъ и друг. Въ послѣдствіи (1760—80) является философскій эклектизмъ. Нѣкоторые Философы присоединились къ Декарту, который отдѣленіе плѣа отъ духа сдѣлалъ однимъ изъ основныхъ характеровъ новѣйшей Философіи; другіе послѣдовали фیزیологическимъ розысканіямъ Локка, Федера, Гарве, и проч. Пробужденный скептицизмомъ Юма и *опытомъ объ умѣ*, сочиненнымъ Локкомъ, глубокій Эммануиль Кантъ старался наконецъ съ 1780 года назначить предѣлы уму человѣческому не путемъ догматизма, а изслѣдованіемъ способовъ, которыми разумъ слѣдуетъ въ умозаключеніяхъ. Онъ достигъ слѣдующаго результата: умъ человѣческой неидетъ далѣе самосознанія и возрѣнія; практической же разумъ, который опредѣлительно въ насъ господствуетъ, убѣждаетъ насъ въ томъ, чего созерцательный разумъ не можетъ доказать. Рейнгольдъ хотѣлъ ввести эту Кристику въ теорію воображенія,—

попытка, которую Шульцъ съ успѣхомъ сокрушилъ оружіемъ скептицизма. Хотя различіе между мыслию и сущностію было доказано эпимъ ученіемъ во всей его ясности, но Крипика Канша породила между Нѣмцами вкусъ къ методу Философіи болѣе обширной. Кантомъ (1780 г.) начинается новѣйшая Философія, которая составляетъ второй періодъ Нѣмецкой Философіи въ собственномъ смыслѣ. Фихте, смѣлый мыслишель, видя, что Философія Канша остановилась на половинѣ пути къ идеализму, изложилъ съ самыми строгими выводами систему его идеализма, въ которой старался выводить всякое познаніе и всякую истину изъ одного только начала, *я*. Соглашаясь на ученіе о субъективности Канша, Фихте признавалъ *я* субъектомъ сознавательнымъ, но уничтожалъ реальность предметовъ. Изъ Философіи Фихте произошла Философія Шеллинга, который основалъ новую систему, прямо противоположая идеальной субъективной Философіи объективный идеализмъ, или другими словами, Естественную Философію, въ которой онъ отъ Природы восходитъ до *я*, тогда какъ переходящъ отъ *я* къ Природѣ въ противоположной идеальной Философіи. Шеллингъ старался соединить эти двѣ спорныя Философіи ученіемъ о тождественности, которое онъ создалъ гораздо позже. Въ сей послѣдней опрѣшенное допускается какъ тождественность мысли и сущности, а умственное возрѣніе, какъ познаніе этой тождественности. Ученикъ Шеллинга, Гегель, старался возстановить опрѣщенный идеализмъ въ методъ, въ тѣсномъ смыслѣ діалектической,

разсматривая идею абсолютную, какъ наспоящее, разумъ себя понимающій, какъ опрѣшенное, въ своемъ необходимомъ развитіи, и представляя ее въ ея *существованіи въ самой себѣ* (Логикъ), въ ея *существованіи въ другомъ* (Философія Естественная), и наконецъ въ ея *возвращеніи въ самую себя* (Философія умозрительная). На системы, о коихъ мы только-что упоминали, должно смотрѣть, какъ на непрерывный рядъ мнѣній и почеркъ философскаго взгляда. Много развивалось и другихъ системъ и мнѣній философскихъ, по противоположныхъ тѣмъ, о коихъ мы упоминали, по держащихся одной изъ тѣхъ системъ, основную идею коихъ они исправляли, или хотя даже представляли въ формѣ болѣе совершенной. Это можно сказать о новомъ ученіи чистаго разума Фриза, и трансцендентальнаго синтезизма Крута, гдѣ находясь соединенными въ форму систематическую всѣ главныя ученія Криппки Кантовой. Бардиль также старался сдѣлать опрѣшенное основаніемъ всей Философіи. Онъ нашелъ его въ мысли, и по сему-то хотѣлъ сдѣлать Логикѣ источникомъ вещественныхъ позваній. I. — I. Вагнеръ и Эшкмайеръ старались или исправить ученіе Шеллинга или усовершенствовать его. Въ числѣ глубокихъ умовъ, коихъ Философія имѣла характеръ совершенно отдѣльный, и которые развивали свои мнѣнія въ противоположность мнѣніямъ вышеупомянутыхъ Философовъ, суть Якоби, Кенпепъ и многіе изъ его учениковъ; въ послѣдствіи появился Буперверкъ съ своимъ раціонализмомъ, основаннымъ на вѣрованіи въ разумъ; Платнеръ и Шульцъ, съ своимъ

условнымъ скептицизмомъ, и Гербаршъ съ своими метафизическими опрысками, исполненными прозорливости, которые, по большей части, были критическіе опыты на различныя сисщемы. Большая часть мнѣній, о которыхъ мы упоминали, относящаяся къ первымъ двадцати годамъ нашего вѣка. Достоинъ замѣчанія обстоятельство, что труды Нѣмцевъ въ Наукахъ Философскихъ въ эту самую эпоху подвигались впередъ съ такою глубиною и обширностію, когда важнѣйшія политическія происшествія слѣдовали одно за другимъ съ быстротою изумительною, и когда одинъ человекъ, сдѣлавшійся распорядителемъ судьбы Европы, держалъ скованною въ своихъ рукахъ политическую независимость Германіи. Однакожъ происшествія не менѣе замѣчательныя, сокрушившія власнѣ этого завоевателя, и усилія различныхъ Государствъ, уничтожившихъ иноземное иго, чтобы начать новую жизнь политическую, независимую, кажутся, совпадающъ съ явленіями совершенно противоположными въ сферѣ Нѣмецкой Философіи. Теперь съ одной стороны замѣчаютъ, что никакое изъ мнѣній философскихъ, упоминаемыхъ нами, не господствуетъ повсюду, и что большая часть изъ нихъ, которыя занимаються усовершенствованіемъ и распространеніемъ ученій философскихъ, огласны или съ однимъ изъ мнѣній вышеизложенныхъ, произведенныхъ новымъ періодомъ Нѣмецкой Литературы, или съ какимъ-нибудь мнѣніемъ древней Философіи; что они раскрываютъ ихъ и совершенствуютъ, по формѣ и содержанію, въ цѣломъ и въ частностяхъ, Кри-

пиккою или Догматиккою, и что они соспавляютъ по этимъ началамъ опредѣльныя теоріи, на пр. въ Нравственности и Эстетикѣ, или стараются исправить главное психологическое основаніе Канта и основать Философію на Психологіи эмпирической, какъ сдѣлалъ недавно Философъ Бенеке. Въ самомъ дѣлѣ, нѣсколько времени спустя, на психологическое и антропологическое направленіе Нѣмецкихъ Философовъ очень сильно напало противное начало произвольнаго умозрѣнія, какъ по можно видѣть въ безчисленныхъ сочиненіяхъ объ Антропологіи и Психологіи, появившихся въ послѣдніе годы. Къ этому психологическому направленію присоединяюща еще способъ смотрѣть на Философію въ отношеніи историческомъ и непрестанное изученіе Исторіи Философіи. Въ самомъ дѣлѣ естественно, что различіе и борьба умозрительныхъ мнѣній заславляющъ умъ человѣческій въкрасть повсоряшъ то, что уже существовало, и посвящать себя изслѣдованіямъ о сродности современныхъ мнѣній, или преемственности однихъ другимъ, также о успѣхахъ, которые имѣють мѣсто въ развитіи Наукъ. Но изъ этого такимъ образомъ очень легко происходитъ нѣкоторое нерадѣніе, нѣкоторая безпечность, когда разсматривають Философію въ ея историческомъ отношеніи, особенно по недостатку извѣстной прозорливости ума. Тогда пытались думать, что Наука, въ основаніяхъ которой еще не были согласны, нимало не имѣеть дѣйствительной силы и истины. Это мнѣніе въ самомъ дѣлѣ снова очень распространилось въ публикѣ; вмѣсто того, чтобы опровергнуть оное, видно напротивъ

изъ нынѣшняго состоянія Философской Литературы, что Науки умозрительныя рѣшительно спремились болѣе къ положительному и историческому, нежели къ различнымъ философскимъ системамъ. Даже можно подумать, относительно этихъ системъ, что наспала какая-то робость, которая благопріятствуетъ только Критикѣ и приложенію развитыхъ философскихъ идей къ обработкѣ некоторыхъ отдѣльныхъ Наукъ; это дало себя почувствовать главнымъ образомъ въ Наукахъ Естественныхъ, въ Медицинѣ, Законовѣдѣніи и Богословіи. Многие умно и просто осмѣивали превращеніе системъ Нѣмецкой Философіи. Но извѣстно, что здраво судить объ истинѣ всеобщаго мнѣнія и ясно видѣть заблужденіе можно только тогда, когда она обнаруживается въ видѣ системы основательной. Вотъ, что глубокой умъ Нѣмцевъ силится сдѣлать. Чѣмъ болѣе системъ, тѣмъ онѣ между собою разногласнѣе, и тѣмъ обширнѣе дѣлается проникательный умъ мыслителя. Также, какихъ выгодъ не извлекли Нѣмецкіе Философы изъ этихъ различныхъ системъ, и сколько имѣли они затрудненій отъ нихъ! Должно прибавить, что не только отдѣльныя Философскія Науки, но вообще всѣ Науки, были подвинуты на степень довольно значительную этимъ чисто философскимъ умомъ, и что никакая другая нація не представила ихъ, какъ одно цѣлое и гармоническое; что нѣтъ ни одного человеческого познанія, котораго бы Нѣмцы не обрабатывали ученымъ образомъ, хотя впрочемъ

приложеніе господствующих системъ къ этимъ Наукамъ произвело смѣшныя спранныости и недакцизмъ; наконецъ, чію ни одна новѣйшая нація не имѣла такого вліянія на умственное образованіе цѣлой Европы. Стремленіе *энциклопедическое* произвело совершенно противное дѣйствіе. Это стремленіе, которое господствуетъ съ недавняго времени, равнымъ образомъ начинаетъ входить и въ Философію, и свѣею простотою много способствуетъ поверхностнымъ познаніямъ. — Въ числѣ называемыхъ Философами много находится такихъ, коихъ дѣятельность направлена къ практическому, тогда какъ другіе отвергаютъ эту практическую дѣятельность Философіи, которая не пренебрегаетъ общественныхъ дѣлъ и старается поставить Философію въ гармонію съ направленіемъ общества и богословскими догматами. Вотъ почему теперь чаще, нежели когда-нибудь, слышишь разговоры о различіи Философій Христіанской, не Христіанской и языческой; другіе, опчаяваясь во всякомъ философскомъ изысканіи, бросаются даже въ руки слѣпаго фатализма. Таковы различныя мнѣнія, обладающія теперь Философіею въ Германіи. Нынѣшнее состояніе Нѣмецкой Критики съ другой стороны не очень благопріятствуетъ успѣхамъ Философіи: ибо, въ большей части литературныхъ журналовъ господствуетъ самый сильный духъ пристрастія, и происходитъ болѣе борьба лицъ, нежели мнѣній. Въ газеты, посвященныя Критикѣ, жалуются на пристрастіе, а издатели ихъ, долженствуя читать все, рѣдко успѣваютъ внимательно раз-

смотрѣть сочиненія, кои онѣ обязаны крити-
ковать. И такъ напрасно въ большей части
Нѣмецкихъ литературныхъ журналовъ стануть
искать критики проникающей и добросовѣст-
ной. Только шулки и очень сухія замѣчанія имѣ-
ють тамъ мѣсто. Вообще, нынѣ приписываютъ
болѣе важности формѣ сочиненія, нежели его сущ-
ности, слогу, нежели мысли; вотъ почему нынѣ
замѣчаютъ столько поверхностныхъ познаній, даже
и въ Философіи. Отсюда же происходитъ, глав-
нымъ образомъ, и та безчисленная масса брошюрокъ
о Полипикѣ, коими дѣйствительно Литература
наводнена, потому что сочинителей оныхъ увле-
каетъ преимущественно спрасъ говорить о сво-
емъ времени громкими фразами, сто разъ повто-
ренными. Нынешнее состояніе преподаванія Наукъ
такъ же неблагопріятствуетъ, какъ и Критика
и литературная торговля вообще, глубокому об-
работыванію Философіи. Почти всегда, не имѣя
знанія, хотя обремененные, правда, массою по-
знаній грамматическихъ, историческихъ и относя-
щихся къ языку, что называютъ Филологіею, но
ни мало, ни очень недостаточно приготовленные
къ изученію Философіи, многіе ученики входятъ
въ Философскія Аудиторіи, сѣдаютъ пройши
курсъ Логики, Психологіи или Естественнаго Пра-
ва, чтобы какъ можно скорѣе достигнуть На-
укъ, кои имъ должно обработывать ex professo.
При томъ нѣкоторые Профессоры не прилагаютъ
всего необходимаго старанія къ исполненію своихъ
обязанностей, и благопріятствуютъ этому столь
легкому способу ученія. Менѣе, чѣмъ въ одинъ

годъ, включая сюда и очень продолжительныя вакаціи, оканчивающіе теперь во многихъ Нѣмецкихъ Университетахъ всѣ Философскія Науки.

XIII. Нѣмецкая Музыка.

Нѣмцы издревле показывали много расположенія и вкуса къ пѣнію. Тацитъ съ похвалою описывается объ ихъ воинскихъ пѣсняхъ. Даже кажется, что они при своемъ богослуженіи, уже употребляли въ свое время духовые инструменты. Когда приняли они Христіанскую Религію, любовь ихъ къ музыкѣ увеличилась; они въ своихъ церквахъ ввели Латинскія пѣснопѣнія и вскоре прославились чистотою своего пѣнія и способностью употреблять духовые инструменты, преимущественно рожекъ, волторну, охотничій рогъ и трубы. Вокальная музыка и инструментальная рано составили существенную часть образованія въ Школахъ и были обрабатываемы съ тщаніемъ въ монастыряхъ. Іоаннъ, монахъ Фульдскій, ученикъ Грабана, усовершилъ, говорящъ, гармоническое пѣніе въ Германіи. Ноткеръ Лабео Сеншъ-Галльскій (въ VIII вѣкѣ) былъ первый изъ Германцевъ, писавшій о Музыкѣ и сочинившій *sequentias missales*. Изобрѣшеніе нотъ, вмѣсто которыхъ употребляли прежде таблашуру, было введено Епископами въ XI вѣкѣ. Франко Келнскій усовершилъ теорію и знаки римскаго пѣнія. Гораздо позже, чѣмъ въ Италіи, приняли теорію контранункта. Около XII вѣка, Музыка сдѣлалась единственнымъ заня-

шіемъ трубадуровъ, а позже заняшіемъ Мейстерзенгеровъ, *Meistersänger*. Въ XIV и XV вѣкахъ гармонія была усовершенствована, особенно во Франціи и Англіи, по причинѣ изобрѣшенія органовъ и ихъ введенія при богослуженіи. Также въ XV вѣкѣ между Германцами мы находимъ опланныхъ музыкантовъ въ искусствѣ контрапункта; на пр. Іоанна Обрехта, Іоанна Бонадиса, и проч. При соборныхъ церквахъ были учреждены пѣвческія Школы. Около 1470 года Бернгардъ, Нѣмецкій арпистъ, изобрѣлъ клавианъ съ большими трубами. Люперъ приблизилъ церковное пѣніе къ его прежней простотѣ и благопріятствовалъ изученію Музыки въ городахъ, и особенно въ Школахъ. Въ нѣкоторыхъ народныхъ пѣсняхъ сохранилась очень прогательная мелодія этого времени и эпохи *Мейстерзенгеровъ*. Германскій шанецъ (вальсъ), который носитъ на себѣ отпечатокъ Германской веселости, кажется оригинальностью этой эпохи. До тридцатилѣтней войны Музыка была предметомъ самыхъ благородныхъ поощреній со стороны Вѣнскаго Императорскаго Двора, Курфирстовъ Баварскихъ и Епископовъ, которые имѣли хоры пѣвчихъ и музыкантовъ для пѣнія церковнаго и свѣтскаго. Курфирстъ Баварскій имѣлъ капельмейстеромъ славнаго Роланда Ласса (*Orlando Lasso*). Но эта продолжительная война погубила множество превосходныхъ сѣмянъ, которыя естественнo развила бы любовь къ этому Искусству. Тогда преимущественно усовершенши Нѣмецкій маршъ, собственно такъ называемый, который съ высокою торжествен-

постію изображаетъ мѣрную, но твердую по-ходку Германцевъ. Послѣ тридцатилѣтней войны Музыка не замедлила ожить, особенно при Дворѣ Императора Леопольда, коего любовь къ этому Искусству была передана религіозно его преемни-камъ. Тогда-то, съ XVIII вѣка, образовался спо-собъ, который въ Музыкѣ называютъ концертнымъ стилемъ, хотя стиль церковный и былъ еще предпочитаемъ. Карлъ VI имѣлъ огромнѣйшій ор-кестръ, какой только видали; Фухсъ и Кальдара были его капельмейстерами. Нѣмецкая Музыка въ первый разъ явилась во всей своей оригиналь-ности и послѣ дѣлалась болѣе и болѣе независимой отъ Музыки Италіанской. Глубина безъ педантиз-ма, — говоритъ Шубартъ въ своей «Эстетикѣ Музыки», — колоритъ постоянно свѣжій, вели-кая простота въ духовыхъ инструментахъ, — вотъ характеръ Вѣнской Школы.» Но, при Маріи-Терезіи, у которой былъ капельмейстеромъ зна-менитый Вагензейль, Музыка достигла высшей степени совершенства: такимъ образомъ въ Австріи былъ приготовленъ блестящій періодъ Нѣмецкой Музыки, который гораздо послѣ съ та-кою славою продолжали Глюкъ, Моцартъ и Гайднъ, и который сохранился до нашихъ временъ; этому также много способствовало усовершенствованіе инструментовъ. Мы видимъ изъ Исторіи, что Му-зыка вокальная ранѣ процвѣтала въ Саксоніи, и что Италіянцы называли всѣхъ Саксонцевъ Нѣмца-ми-музыкантами. Въ Дрезденѣ, при Короляхъ Поль-скихъ, образовался новый стиль и превосходная ка-пелла. Капельмейстеръ Шипцъ съ большими искус-

спвомъ положили на музыку Поэму: *Дарфа*, Опица. Гассе, Себастіанъ Бахъ, Гендель, Гомиліусъ, Галлеръ, Науманъ, Швейтцеръ, Бенда, Вольфъ, Марія Веберъ и другіе прославили Музыкою Саксонское имя. Берлинская Школа первоначально была основана Фридрихомъ Великимъ; Граупъ (Саксонецъ) былъ его капельмейстеромъ. Великіе музыканты, каковы на пр. Канцъ, учитель Фридриха на флейтѣ, и Францискъ Бенда усовершенствовали музыку концертную и камеральную. Такимъ образомъ вышла изъ этой Школы великіе Теоретики, каковы на пр. Марпургъ и Кирнбергеръ. Въ то время жилъ также въ Берлинѣ Шульцъ, сочинитель романсовъ. За этими великими талантами слѣдовали Фаши, Рейнгардты, Гуммели, Веберы, Цельсеры и проч., которые еще въ наше время прославляютъ Нѣмецкую Музыку. Музыка не съ меньшимъ успѣхомъ была обработываема и въ Баваріи, при другихъ Дворахъ Нѣмецкихъ и въ большихъ торговыхъ городахъ. Композиторы, каковы на пр. Фоглеръ, Вилтеръ, Ромбергъ, Шпоръ, Постель, должны были почитаемы въ числѣ первыхъ музыкантовъ въ Европѣ. Театральный стиль поставилъ Музыку на высшую степень совершенства. Напротивъ, если стиль театральный и концертная Музыка усовершеншались, то стиль церковный дѣлался болѣе и болѣе свѣтскимъ. Это въ самомъ отношеніи достигло такой степени, что недавно принуждены были обратиться къ древнимъ композиціямъ. Нѣмецкая Музыка, которая раскрыла въ величественной и глубокой гармоніи свой романтический характеръ, кажется, достигла высшей

степені совершенства къ концу XVIII и въ началѣ XIX вѣка. Глубина ея гармоніи, богатство ин-струментациі и полнота мелодіи заставляють теперь удивляться ей Италіянцевъ и Французовъ.

XIV. *Нѣмецкіе Виртуозы.*

Въ послѣднее время вкусъ переродился въ гармонію, исполненную черезъ-чуръ украшеніями, обременяющими пѣніе. Чтобы быть оригинальнымъ, нужно было быть чуднымъ и спѣраннымъ; эта перемѣна получила начало главнымъ образомъ отъ Бетховена и Херубини. Такъ какъ инструментальная Музыка имѣла всегда въ Германіи верхъ надъ Музыкаю вокальною, въ которой отличаются Италіянцы, особенно по превосходству своей мѣтоды, то неудивительно, что нынѣ въ большей части этой спраны и особенно въ мѣстахъ, гдѣ Музыка была обрабатываема до сихъ поръ со тщаніемъ, мнѣнія касательно Музыки раздѣлились. Образовались двѣ партіи, изъ коихъ одна удивляется даже до обожанія Музыкѣ новѣйшей Италіанской Оперы, и имѣетъ главою Россіи, между тѣмъ, какъ другая уважаетъ только сочиненія истинно національныя, и тѣ, которыя къ нимъ приближаются. Особенно въ Южной Германіи, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили великіе учителя Искусства, т. е. въ Минкенѣ и Вѣнѣ, обѣ партіи сражаются еще съ величайшимъ ожесточеніемъ. Впрочемъ побѣда, кажется, должна остаться на сторонѣ Италіанской Музыки, по той причинѣ, что она введена тамъ Италіянцами, совершенными знаатоками въ искусствѣ пѣнія, и

что она сильно при этомъ одобряется методомъ, удовлетворяющею всѣмъ правиламъ Искусства. — Но намъ кажется, что въ Сѣверной Германіи, на пр. въ Берлинѣ и Лейпцигѣ, это должно бы быть иначе: тамъ Нѣмецкая партія, собственно такъ называемая, еще и до сихъ поръ преобладаетъ; особенно въ Берлинѣ, гдѣ приверженность къ сочиненіямъ Глюкка и Споннини, вѣроятно, на долгое еще время, не дастъ перевѣса новѣйшей Италіанской Школѣ. Причина, по которой дѣлають предпочтеніе первой изъ этихъ двухъ партій, состоитъ въ томъ, что Нѣмецкіе пѣвцы доселѣ еще не усвоили себѣ методы Италіанской, которая считается лучшею. Среди всѣхъ этихъ обстоятельствъ, благопріятствующихъ Италіанской Музыкѣ, Нѣмецкая Опера не могла бы надѣяться сохранить свою независимость, если бы искусные композиторы не заботились о манерѣ Маріи Вебера—о введеніи гармоніи совершенно Нѣмецкаго происхожденія, коей характеръ заключается преимущественно въ народной пѣснѣ, и не противоположали такимъ образомъ всѣмъ этимъ предъстипельнымъ новостямъ, коими обилуетъ Италія, богатыя произведенія національной оригинальности, въ которыхъ Нѣмецкая пѣсня будетъ развивать всѣ источники Поэзіи. Надобно замѣтить, что Директоры, пѣвцы и публика имѣють большое вліяніе на развитіе и характеръ драматической Музыки. Директоры очень рѣдко осмѣливаются поставитъ на сцену произведенія молодыхъ музыкантовъ, которыхъ имена еще неизвѣстны публикѣ: они считаютъ обязанностію давать поль-

и: піесы: классическія, и дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ: подѣ вліаніемъ собственнаго вкуса, иногда также: и подѣ вліаніемъ завысправой ревности на раздвигавшюся палану. — Хорошая труппа театрильных пѣнцевъ: вещь: очень рѣдкая, кою: и: некоторые сарапательные Директоры употребляютъ на по: величайшія: суммы; и: если удастся: имъ: составить: пѣвовую, какъ на пр. въ Вѣнѣ и: Мюнхенѣ, для Италіанской Оперы, а въ Берлинѣ для Музыки: Глюкка и Спонпиня, то: опять: жето: терпѣть: всегда: Музыка: національная. Публика: также: имѣетъ: требованія и мнѣнія, которыя: чрезвычайно: вредятъ Нѣмецкой Оперѣ. Послѣдніи: труппы: могутъ: быть: раздѣлены на два: класса: любителей Музыки, истинныхъ знамоковъ, и: пѣхъ, которыя: ничего: не: находятъ въ: Музыкѣ, кромѣ: прихрасъ, присоединяемыхъ къ піесѣ. Первые: мало: важности: придаютъ: тексту: сочиненія и: игръ: актеровъ, но: жалуются, что: не: всѣ, подобно: имъ, могутъ: быть: пропущены: симфонією, положенною: на: голосъ; искусное: музыкальное: выполненіе: заставляетъ: ихъ: забывать: самыя: плоскія: таупосии: въ: дѣйствіи. Другіе, коихъ: гораздо: больше, хотѣтъ, чтобы: дѣйствіе: было: быстрое и: что: бы: пріятно: нѣжили: ихъ: слухъ. Они: пребываютъ: въ: дѣйствіи, самаго: большаго: правдоподобія, но: забываютъ, что: въ: Оперѣ: не: лзя: и: думать: о: подражаніи: дѣйствительной: жизни, — такой, какова: она: есть, совершенно: невозможной: въ: музыкальных: предешаменіяхъ. — Обозрѣвая: состояніе: церковной: Музыки, мы: должны: прежде: всего: замѣнить, что: сапшокая: Музыка: нанесла: ей: мно:

го вреда. Мы очень рѣдко находимъ чистый церковный стиль въ появляющихся нынѣ сочиненіяхъ. Это происходитъ отъ желанія композиторовъ блеснуть всѣмъ богатствомъ своихъ инструментовъ и ученостію и отъ уничтоженія сноровичныхъ Школъ церковной Музыки. Въ Р. Католической Германіи, гдѣ прежде много было капеллъ, получавшихъ жалованье отъ Епископовъ, и гдѣ Музыка была отчасти обязанностію, болѣе существовало, чѣмъ въ Германіи Протестантской, церковная Музыка такъ же пала, какъ и въ сей послѣдней. Число великихъ сочиненій, каковы на пр. ораторіи, кантаты, и проч., со дня на день уменьшается; впрочемъ, произведенія Фридриха Шнейдера (его Послѣдній Судъ, на примѣръ), сочиненія Готфрида, Шихша, Зейфрида, Фески и другихъ, показали, что есть еще люди, которые знаютъ Музыку и идутъ по хорошей дорогѣ. — Что касается до концертной Музыки, но ее обыкновенно характеризуютъ отрывки, въ которыхъ стараются употребить въ дѣло всѣ инструменты по отдельности. Эти усилія возвели на высшую степень совершенства не только псалтырь виртуозовъ, но и инструментальную Музыку Нѣмцевъ вообще. Нѣтъ ни одного инструмента, каковъ бы онъ ни былъ, владѣіемъ котораго Нѣмецъ не приобрѣли бы себѣ имени виртуозовъ; даже воднорымъ, віолончели и гармоники, въ наше время испытывали самыя удивительныя преобразованія. — Фортепіано въ послѣднее время весьма было усовершенствовано въ сравненіи съ другими инструментами; имъ должны искать этому притиъ сначала въ природѣ

эшаго инструмента, столь усовершенствованнаго Штейнами, Штрейхерами, Граффами, Лауперерами, Шидмайерами и проч.; попомъ въ его легкомъ механизмѣ; наконецъ во множествѣ хорошихъ или даже блестящихъ сочиненій, которые для него написаны. Особенно въ Вѣнѣ встрѣчаешся множество пианистовъ любителей, которые въ другомъ мѣстѣ могли бы блестять какъ виртуозы. Скрипка также представляетъ намъ великихъ виртуозовъ; впрочемъ, вообще можно сказать, что оркестровые инструменты находятъ очень мало любителей, потому что трудъ, ими пребываемый, не такъ легко вознаграждается, какъ успѣхи отъ труда, посвящаемаго фортепiano. — Органъ, эшомъ возвышенный инструментъ, еще не совершенно оставленъ артистами; но, въ наше время на немъ играютъ менѣе сообразно съ правилами Искусства. Однакожъ, лучшіе органисты не имѣютъ часто случая дать силу всему могуществу и характеристической полнотѣ своего инструмента или не имѣютъ въ своемъ распоряженіи хорошихъ органовъ, потому что лучшіе изъ нихъ тѣ, которые дѣлавы старинными артистами; мастера новѣйшихъ органовъ хотя и пользуются нѣкоторою репутаціею, но такъ рѣдко находятъ занятіе, что почти лишены поощренія. Число инструментовъ въ наше время чрезвычайно умножено новыми изобрѣщеніями, но только мало такихъ (на пр. терподіонъ, terpodion), которые бы соотвѣтствовали главной нуждѣ любителей Музыки. — Мы говорили прежде объ инструментахъ и ихъ употребленіи потому, что они имѣли вели-

чайшее вліяніе на самый возвышенный родъ инструментовальной Музыки — на возвышенную симфонію. Композиторы въ этомъ родѣ Музыки и припомъ самые знаменитые, безспорно принадлежатъ Нѣмецкой націи, и поставили оркестръ на послѣднюю степень совершенства, по причинѣ высокой роли, какую имѣютъ инструменты въ ихъ симфоніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, дѣла достигли до той точки, что оркестры увидѣли себя принужденными выполнять то, чего прежде осмѣлились бы требовать только опъ виртуозовъ, и что они могли владѣть массами всего, что имъ доставляли новыя партитуры. Безсмертный Беттговеиъ и другіе сочинили въ этомъ родѣ такіа произведенія, коихъ ничто не превзошло. Выполняя подобныя сочиненія, Нѣмецкіе оркестры приобрѣли ловкость въ такой степени, что простые оркестры любителей могутъ выполнять то, что весьма трудно и что прежде почитали непреодолимымъ. Но гигантскіе произведенія Беттговена, кажется, приводятъ въ робость его преемниковъ. Въ самомъ дѣлѣ послѣдніе годы не богаты произведеніями такого рода.—Германія, особенно Сѣверная, весьма богата сочиненіями пѣсней; но только очень рѣдко композиторы выказываютъ поэтическую склонность, и часто одинъ трудный аккомпаниментъ, сопровождаемый полными аккордами и множествомъ видоизмѣненій, еще присоединяетъ къ этому недоспашку и измѣняетъ характеръ пѣсни. Военная и балная музыки въ это время почти болѣе ничего не имѣютъ характеристическаго, а только постепенно занимая изъ всѣхъ иностранныхъ ха-

ракшеровъ (Французскаго, Шотландскаго, Польскаго, Русскаго, и проч.), онѣ стараются удовлетворить модѣ видоизмѣненіями оперныхъ мелодій. — Въ теоріи Музыки, особенно въ теоріи гармоніи, сдѣланы опыты, достойные быть упомянутыми. Мы упомянемъ о превосходной теоріи музыкальной композиціи Готтфрида Вебера. Будучи отличнымъ Логикомъ, онъ ознаменовалъ себя также своею превосходною методою музыкальнаго обученія, основанною на очень простой теоріи гармоніи. Подобно теоріи Музыки, музыкальная Кришика приобрѣла нынѣ болѣе силы и болѣе ума; *Лейпцигскій музыкальный журналъ* палъ передъ «Берлинскою музыкальною газетою», издаваемою Марксомъ. Остается еще упомянуть о журналѣ, подъ названіемъ: «Цецилія», въ которомъ появляются, на пр. изслѣдованія Готтфрида Вебера и разборы славнаго Моцартова сочиненія: *Requiem*. — Прибавимъ еще, что въ продолженіе 30 послѣднихъ годовъ музыкальныя библіотеки въ Германіи значительно умножились; одинъ Лейпцигъ имѣетъ ихъ восемь, и четыре изъ нихъ должны быть включены въ число самыхъ обширныхъ музыкальных библіотекъ, какія только извѣстны.

XV. Нѣмецкій Театръ.

Импровизированныя представленія кукольнаго рода, которыя, можетъ быть, восходятъ до XIII

вѣка, дали начало Нѣмецкому Театру. Дивертиссементны и карнавальныя маскарады имѣли шамъ мѣсто. Библейскія Исторіи, изложенныя драматически и называемыя Мистеріями, родъ прищечъ представляемыхъ въ дѣйствіи и названныхъ моральностями, кошорыя представлялись тогда особенно въ монастыряхъ, были первыми піесами этого Театра. Съ половины XV вѣка, эти роды піесъ, особенно піесъ въ комическомъ родѣ, были писаны Гансомъ Розенблунтомъ, названномъ: *Шнепереръ* (первыя карнавальныя представленія были напечатаны), и Гансомъ Фольцомъ; а въ XVI вѣкѣ плодотворнымъ Гансомъ Сахсомъ и Айреромъ. Вѣроятно, онѣ были представляемы преимущественно въ Имперскихъ городахъ любителями, или шѣми путешествующими труппами, называемыми игроками карнавальными (*Festnachtspieler*), кошорыя имѣютъ много сходнаго съ *Spruchsprecher* временъ Мейстерзенгеровъ (*Meistersänger*). Переводы Древнихъ, напримѣръ Теренція, появившіеся тогда, не имѣли никакого вліянія на толпу и даже не были представляемы. Мимическіе дивертиссементы, вмѣстѣ съ піесами собственно такъ называемыми, продолжали образовывать основаніе репершуара. Въ XVII вѣкѣ Театръ Нѣмецкій не сдѣлалъ никакого успѣха. Поэты ограничивались переводомъ иностранныхъ піесъ и давали такимъ образомъ Нѣмецкой сценѣ чужое, болѣе правильное. Послѣ Мартина Опаца, сочинившаго нѣсколько Оперъ въ подражаніе Италіянамъ, наприм. *Дафнъ* Ривуццини, Комедіи, перемѣшанныя съ пѣсенками, и фарсы, произносимыя нараспѣвъ,

соединились чаще. Уже въ началѣ этого вѣка мы видимъ группы комедіантовъ, правильно образованныя, которые, въ представленіи піесъ, перевесенныхъ съ иностранныхъ театровъ, старались соперничесшествовать съ игроками мистерій и карнавала: ибо тогда еще не было оригинальныхъ піесъ. Когда иностранный Театръ гораздо болѣе подвинулся впередъ, нежели Театръ Нѣмецкій, эти группы комедіантовъ пытались съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе образоваться изъ себя цѣхъ мастеровыхъ. Переводы Гварини ввели родъ, называемый пастушескимъ. Андрей Графіусъ (род. въ Гросслоганъ 1616, ум. 1664 г.) сочинилъ много піесъ для Театра въ этомъ родѣ. Его стиль часто былъ смѣшно надутый, но онъ имѣлъ воображеніе, и въ цѣлостн можно сказать объ немъ, что онъ оказалъ Театру услугу, въ отношеніи драматическаго изложенія и развитія характеровъ. Драмы Логенштейна, не выразио надутыя, нмало не были свойственны сценѣ; впрочемъ онѣ имѣли большой успѣхъ, и къ несчастію очень большое вліяніе на Нѣмецкій Театръ и вкусъ публики. Къ этому-то времени относятся большія Героическія піесы, писанныя очень часто въ подражаніе Французскимъ и Испанскимъ, гдѣ спрась самая комическая выражалась сильными потрясеніями чувствъ. Иффландъ лавишельнымъ образомъ описываетъ Театръ того времени въ своемъ опытѣ о Трагедіи (Театральный Альманахъ 1807 г.). Декламацию Актеровъ въ ихъ Героическихъ піесахъ и ихъ нравы въ Театра онъ описываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Уста ихъ были такъ напол-

нены пирадами, что имъ невозможно было произнести ни одного слова, какъ обыкновенно ~~делали~~ рвать прочіе люди; ихъ глаза всегда блуждали среди облаковъ..... Очень рѣдко случалось видѣть Актера въ Театра безъ огромной рапирѣ, величаво повѣшенной на его боку..... Когда они представляють Героевъ Греческихъ или Ассирійскихъ, они соединяють въ своемъ костюмѣ настоящее съ будущимъ.» Незбѣжнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ этихъ родахъ Героическихъ піесъ былъ родъ просняка, называвшагося сначала *куркседомъ* (Courksed), потомъ *пиккельгерингомъ* (Pickelhegging), и наконецъ *гансвурстомъ* (Hanswurst). Въ 1669, появился въ печати переводъ Подіевска, сдѣланный Корнелемъ, и былъ представленъ бродячими комедіантами, управляемыми извѣстнымъ Вельшеймомъ, который также импровизировалъ на балетахъ и площадныхъ представленіяхъ по Италіянски. Съ другой стороны: переводили и часто представляли піесы Мольера. Но Актеры не могли усовершенствовать своего искусства, и по причинѣ заблужденій тогдашнихъ Поэтовъ, и по причинѣ постоянного оплушенія своего отъ Церкви. Однакожь находили защитниковъ и покровителей, и комедіанты болѣе и болѣе дѣлались общими; въ то же время происходило раздѣленіе ролей болѣе определенное. Въ продолженіе первыхъ 30 лѣтъ XVIII вѣка эти Героическія піесы не менѣе продолжали полагать, вмѣстѣ съ операми, основаніе репершуара. Площадныя импровизированныя представленія, по причинѣ вольностей своихъ, часто гораздо болѣе нравились публикѣ,

пожелали волею другой родъ сценическихъ представлений! Въ 1708 г. известный Спраницкій разыгрывалъ въ Вѣнѣ Нѣмецкую Комедію; гдѣ дополь представлялись только Италіянскія піесы. Онъ употребилъ въ этой піесѣ комическое нарѣчіе Баварія и Зальцбурга, и переобразовалъ арлекина; который въ Италіянскихъ піесахъ былъ комикъ необходимый и по преимуществу, въ Нѣмецкаго гансвурста. Комедія и дѣйствующее лице очень понравились Вѣнской публикѣ. Іоанна Нейберъ, рожденная въ Вейссенборнѣ, славится въ Исторіи Нѣмецкаго Театра; она отправляла въ это время обязанности актрисы и директрисы труппы, и сверхъ того довольно счастливо переводила піесы иностранныхъ Театровъ. Она прежде играла въ Гейссенфельсѣ и Лейпцигѣ, потомъ въ Гамбургѣ и во всѣхъ странахъ Германіи. Гопшшедъ имѣлъ на нее большое вліяніе. Онъ ограничилъ ее представленіемъ піесъ, которыя онъ и его друзья переводили съ Французскаго, также своей важной Трагедіи *Умирающій Катонъ*, и принялъ на себя большой трудъ перемѣнить надупность тогдашней декламаціи на очень простую правильность дикціи. Среди этого совершеннаго отсуствія, всякой оригинальности трудно было видѣть рожденіе національнаго Театра. Были бы изглажены и послѣдніе слѣды истинной комической силы вмѣстѣ въ гансвурстомъ, торжественно погребеннымъ въ 1757 г. въ Лейпцигѣ, если бы эшошъ характеръ, на это всѣмъ усиленъ, не возвратился на сцену подъ другою формою и не нашелъ сильныхъ защитниковъ. Въ это время появилось также

использовано драматических Поэтовъ, одаренных талантами: болѣе, вѣроятно, каковы Идль Шлегель, Геллертъ, Кронвицъ, Крюгеръ, Браве, и проч., но ни одинъ изъ нихъ не можетъ сказать о себѣ, что не принесъ жертвы Французскому искусу. Нѣмецкій Театръ, отъ нихъ нрудень выигралъ только то, что приобрѣлъ болѣе правильности въ своей формѣ. Лессингъ, своею критикой и неапральными пьесами, оказалъ гораздо болѣе важныхъ услугъ Нѣмецкому неапральному и драматическому Искусству. Онъ уничтожилъ Французскій вкусъ и обращалъ вниманіе публики на образцы произведенія Англійскаго Театра. Въ то же время онъ ввелъ нѣмецкую Трагедію и пытался также уничтожить употребленіе версификаціи въ Драмѣ, въ чемъ ему помогала Эггель. Его *Миссъ Сара Самсонъ* была образцомъ для пьесъ новаго рода. Его комедія *Милла Барнелль* есть сочиненіе болѣе важное, а *Эмилъ Галоттъ* сдѣлала величайшій шагъ къ усовершенствованію Трагедіи. Эти понышкіи, естествоиспытатели, нашли толпу подражателей, и семейныя картины, такъ же какъ и плаксивая комедія, вошли въ большое употребленіе. Эггель, Шефани, Югеръ, Губертъ, Шредеръ, Грѣсманъ, Вецель, Бэбо, Гатемейстеръ, и особенно Лейцъ, Авторъ столь оригинальный, писали въ семь родъ. Впрочемъ результатомъ этого была перемѣна, выгодная для неапральнаго Искусства. Появленіе нѣмецкихъ Трагедій, говоритъ Иффландъ въ вышеупомянутомъ сочиненіи, какъ напр. *Миссъ Сара Самсонъ*, *Отцы семейства Дидро*

та, сначала затруднило преимущественно группы комедіантовъ, привыкшихъ играть Героическія піесы. Актеры съ ужасомъ увидѣли, что дѣйствующія лица нужно было заставить говорить естественно, какъ лица, занимаемыя Поэтомъ изъ природы, а не изъ воображенія. Этому перевороту въ Искусствѣ помогало сверхъ того появленіе нѣсколькихъ истинныхъ артистовъ, которые, на первый разъ, заставили публику выслушивать языкъ природы и чувствительности. Съ тѣхъ поръ, какъ Нѣмцы начали изучать драматическихъ Поэтовъ Англійскихъ, сіи послѣдніе имѣли сильное вліяніе на Нѣмецкій Театръ. Шредеръ первый заставилъ разыгрывать піесы Шекспировы подѣ своимъ распоряженіемъ. Мѣщанская Трагедія не замедлила впрочемъ переродиться въ плаксивую драму. Въ это время чувствительности, говоритъ Иффландъ, всѣ плакали въ театрѣ; мало заботились объ изученіи характера: если только актеръ склонялъ голову къ землѣ, непрестанно вздыхалъ, устремлялъ глаза къ небу, принималъ опечаленныя положенія, и особенно, если проливалъ источивши слезъ, то онъ былъ великимъ актеромъ. Самые Гете и Шиллеръ заплащали также дань этой модѣ, но они блестящимъ образомъ прервали эту ошибочную систему. Одушевленный гигантскимъ умомъ Англійскаго Поэта, Гете, въ своемъ *Götz von Berlichingen*, обогатилъ Нѣмецкую сцену, и сильно пошрялъ плаксивый родъ, который дошолъ имѣлъ на ней исключительное мѣсто. Но тогда появилось неизбежное множество подражателей, которые

вскорѣ повертѣли. Нѣмецкій Театръ въ другую крайность. Повсюду въ продолженіе нѣкотораго времени видѣли только рыцарскія піесы, которыя, какъ замѣчаетъ Шлегель, не имѣли ничего историческаго, кромѣ именъ и воспоминаній дѣйствующихъ лицъ, ничего рыцарскаго, кромѣ шлемовъ, щитоковъ и длинныхъ мечей, ничего изъ древнихъ временъ Германіи, кромѣ грубого языка, и гдѣ мысли были ещѣ же общія, какъ и новѣйшія. Въ Комедіи, Иффаандъ основалъ Школу для чистоты языка и неумѣнья разговорнаго. Коцебу слишкомъ добивался театральныхъ эффектовъ; впрочемъ не лезя у него опинить познанія Театра, большаго знанія сцены, рѣдкой легкости въ разговорѣ и ума. Подписныя происшествія послѣднихъ годовъ имѣли самое несчастное вліяніе на Нѣмецкій Театръ, который теперь очень часто принужденъ бываетъ прибѣгать къ переводамъ съ Французскаго, Англійскаго и Испанскаго. Это достигло до такой степени, что нѣтъ ни одного самаго пустаго водевиля, представленнаго въ Парижѣ, который бы не обошелъ Германіи и не получалъ чести быть много разъ переводимымъ и подражаемымъ.

XVI. *Нѣмецкіе Драматическіе Поэты*

• Бросая взглядъ на номенклатуру Нѣмецкихъ драматическихъ Поэтовъ нашего времени, поду-

имеешь, что Немецкая драматическая Поэзия нате-
дится теперь во всемъ своемъ блескѣ, между тѣмъ
какъ на самомъ дѣлѣ, Германія никогда не была
такъ бѣдна драматическими Поэтами; въ собствен-
номъ смыслѣ этого слова. Театральный Алманахъ,
изданный Ламбертомъ въ 1828 году, приводитъ на
10-страницахъ имена 287 живыхъ драматическихъ
Поэтовъ. Безъ сомнѣнія, между этими именами
находялись имена многихъ Сочинителей, очень ува-
жаемыхъ въ другихъ родахъ Литературы, но самая
благонравная критика найдетъ тамъ очень мало
истинныхъ драматическихъ Поэтовъ. Ибо пи-
сать для Театра, или представить какой-нибудь
сюжетъ въ формѣ разговора или монолога, не
составить достоинства драматическаго Поэта,
если даже тотъ, кто хочетъ приобрести себѣ
это званіе, не будетъ имѣть недостатка въ
талантѣ. Между прагматическими Поэтами зани-
маютъ первое мѣсто: Баронъ Ауффенбергъ, Фу-
ке, Грильпарцеръ, Гувальдъ, Книгеманъ, Мюль-
неръ, Раупахъ, Рейнбекъ, Зоденъ, Уландъ, Цим-
мерманъ и Вернеръ, коихъ поэтическія сочиненія
возбуждали, хотя и не долго, вниманіе публики.
Мюльнеръ, Грильпарцеръ, Уландъ, Вернеръ, Рау-
пахъ и Гувальдъ, безспорно суть первые между
ими. Впрочемъ извѣстно, что дорога, на которую
вступили Вернеръ, Мюльнеръ и Грильпарцеръ,
была проложена безсмертнымъ Шиллеромъ въ его
Нравств. Мессинской, піесѣ, которая, если смо-
трѣшь на нее только относительно Поэзіи, есть
образцовое произведеніе. Но, хотя не лзя совер-
шенно оправдывать этого великаго Поэта въ томъ,

что онъ вѣдалъ въ заблужденіе многихъ Поэтовъ, слѣдовавшихъ за нимъ: впрочемъ онъ никогда не впадалъ въ такія нелѣпыя погрѣшности, какимъ подвергались сіи послѣдніе. Шиллеръ, сдѣлавшій все, чтобы возвыситься на высшую ступень Искусства, правда, могъ погрѣшиться одинъ разъ, но такой умъ, каковъ его, не могъ никогда заблудиться совершенно въ лабиринтъ нелѣпаго предопредѣленія и фанализма. Эта слава предостановлена другимъ Писателямъ. Умы Философскіе и люди, имѣющіе здравый смыслъ, съ негодованіемъ и ужасомъ видятъ, что во зло употребляютъ Искусство, предназначенное представлять намъ дѣйствія самыя возвышенныя — то, что есть самаго великаго и самаго благороднаго въ жизни. Преслупные и нечестивые, безнравственные Поэты произвели такихъ же и героевъ: по ихъ понятіямъ, судьба многихъ поколѣній зависить отъ вѣроятности жизни, и Божество, которое есть самая справедливость, измѣнился подъ ихъ перомъ въ какого-то изыческаго бога, исполненнаго ненависти и злобы. Казалось бы удивительнымъ, что такой родъ Поэзіи имѣлъ успѣхъ въ которое время, если бы мы не знали, что это была эпоха, когда обнаруживался худой вкусъ. Впрочемъ эти произведенія исчезали по мѣрѣ того, какъ они появлялись, и вскорѣ вкусъ къ Поэзіи этого рода прошелъ, какъ то всегда бываетъ съ эфемерными вещами. Тѣ самыя, которые были ея Корифеями, въ послѣдствіи совершенно опознались отъ Поэзіи драматической, какъ напримѣръ Мюллеръ, или усвоили себѣ другой родъ, хотя

онъ и не былъ дурнымъ, какъ Вернеръ и Бринль-
гарднеръ, сочинившіе пошломъ «Мать Манкафескъ»
и «Золотое Руно». Ни одинъ новѣйшій Поэтъ не
осмѣлился слѣдовать по стопамъ Гете и Шаллера,
которымъ въ *Götz von Berlichingen* и въ *Wallenstein*
дебильтировали съ такимъ успѣхомъ, соида
Театръ испанно-національный. Кромѣ нѣхъ указанъ
еще на Уланда, прославившагося въ этомъ родѣ,
и показавшаго, что онъ могъ бы многое сдѣлать
на сценѣ поприщѣ, если бы только продолжалъ.
Клингемакъ и Фуксъ также упражнялись въ этомъ
родѣ; но они до сихъ поръ не имѣли успѣха.
Между тѣмъ какъ первый въ своихъ трагедіяхъ
старался произвести эффектъ, впадалъ въ усна
дѣйствующимъ лицамъ пышныя монологи и замѣ-
нялъ всякое дѣйствіе экимъ способомъ, другой,
думая сдѣлаться совершенно Нѣмецкимъ, прудился
надъ Средними вѣками, хотя такъ, что сами Нѣмцы
не могли ничего понять изъ его шуманныхъ сочи-
неній. Муза Раунаха проложила себѣ дорогу со-
всѣмъ другую; сей Поэтъ, не заблуждался ни въ
лабиринтѣ фатализма, ни во мракѣ Среднихъ вѣ-
ковъ, достойнымъ образомъ разсуждалъ о предше-
ствахъ историческихъ; но въ своей манерѣ онъ
слишкомъ привязанъ къ пышной декламаци. У
него очень часто мысли занимають мѣсто дѣй-
ствія. Этопопъ же самый недостатокъ имѣеть и
Гузмандъ, Поэтъ, коего репутація относится къ
последнимъ годамъ. Вообще, этопопъ недостатокъ
дастъ себя чувствовать въ большей частинѣ про-
изведеній новѣйшихъ Поэтовъ, гдѣ замѣчается
большое вліяніе судьбы, но не ншй судьбы, кото-

рая возвышаетъ тесноту, когда узнатъ его. Графъ Юлій фонъ Зодекъ принадлежалъ къ драматическимъ Поэтамъ; притяго періода. Никоторыя изъ его піесъ еще недавно были представляемы; иногда публички получали отъращеніе въ сему роду, его піесы не производятъ болѣе иного дѣйствія, дѣков онѣ имѣли за нѣсколько десятиковъ лѣтъ: что и составъ неудивительное: ибо образцы лучшей изъ его Трагедій — *Kubale und Liebe* Шиллера, едва держались на репертуарѣ съ помощію великаго имени своего Ампора. Такую же имѣешь участь *Abellino*, піеса Цинковъ, имѣвшая нѣкогда такой же успѣхъ, каковой имѣла *Разбойники*, безъ которыхъ *Великій бандитъ* нѣкогда бы не вытѣлъ изъ-за кулисъ. Сего же справедливо и то, что піеса, имѣвшая успѣхъ въ одну эпоху, перестаетъ его въ другое время, и что нѣтъ ничего истинно прочнаго, кромя того, что творить умъ глубокой свободно и независимо. Рейбеккъ и Ауффенбергъ принадлежатъ къ числу драматическихъ Поэтовъ самыхъ плодотворныхъ, хотя они и не были всегда самыми счастливыми. Оба писали о различныхъ историческихъ сюжетахъ съ большимъ вкусомъ, и Ауффенбергъ совершенно поимѣлъ высокую идею, которая должна преобладать въ возвышенной Драмѣ. Иммерманъ въ своихъ Трагедіяхъ показавъ болѣе гениа, нежели всѣ его соперники, и это, можетъ быть, было причиною того, что онъ менѣе сообразенъ съ нынѣшнимъ состояніемъ Театра Немецкаго и вкусомъ публики. Эпохѣ Поэтъ предположилъ себѣ самый возвышенный предѣлъ подражанія: онъ хотѣлъ подражать неподражаемому

Шекспиру. То же направлѣніе имѣютъ и драматическіе опыты Графа Платшена. Э. Шенкъ, Г. Веблингеръ, Мальпицъ, Э. Аридтъ, Ф. фонъ Гейденъ, также упражнялись въ важной Драмѣ. Комедія, почти оставленная послѣ смерти Коцебу, менѣе была обрабатываема, нежели Трагедія. Имена Вейссеншурна, Штейгентеша и Шмидта почти одни, кои имѣли нѣкоторую славу, и коихъ пьесы имѣютъ нѣкоторую народность. Должно сожалѣть, что Мюллеръ (ум. въ 1829 г.) вдругъ пересталъ сочинять Трагедіи и Комедіи: онъ изъ всѣхъ повѣйшихъ комическихъ Поэтовъ одинъ былъ одаренъ замѣчательнымъ талантомъ, хотя и не избѣжательнымъ. Другой родъ Драматической Поэзіи, который не имѣетъ ничего общаго ни съ мѣщанскою Драмою, ни съ Драмою собственно такъ называемою, и который называютъ Драмою карвинною, созданъ Киндомъ: Герль, Дейнгардтшнейнъ и другіе, въ послѣдствіи имъ занимались. — Окончимъ эшою быстрой критическій обзоръ, упомянувъ здѣсь о комическихъ Поэтахъ, пользующихся теперь наибольшею репутациею. Вошъ ихъ имена: А. Ангели, въ Берлинѣ; Бейерль, въ Вѣнѣ; Биденфельдъ, въ Вѣнѣ; Клауренъ (настоящее его имя *Гейнъ*), въ Берлинѣ; Кашпелли, Коллинъ, Графиня фонъ Эйндзидель, въ Веймарѣ (она перевела нѣсколько Комедій Теренція для Нѣмецкаго Тѣатра); Геге, въ Дрезденѣ; Алонзій Глейхъ, въ Вѣнѣ; Томасъ Гель (онъ переводилъ много Комедій Пикарда и другихъ иностранцевъ), и Герклоцъ, въ Берлинѣ; Голбейнъ, въ Ганноверѣ; Голмъ фонъ Голпей

(издатель Драматическаго Альманаха), Фейш-
шелесъ, въ Брюннъ; Иммерманъ, Карлъ Кларъ,
Краптеръ, въ Лембергъ; Круффнеръ, въ Вѣнъ;
Лебрувъ, въ Гамбургъ (издатель Альманаха Коцебу);
Лембергъ, въ Вѣнъ; Густафъ Линденъ, въ Берлинъ;
Мальманъ, въ Лейпцигъ; Мальшицъ, въ Берлинъ;
Мейсль, въ Вѣнъ; Михайль Безръ, въ Берлинъ;
Эленшлегеръ, который, хотя и Датчанинъ, из-
даетъ въ свѣтъ свои Драммы на Датскомъ и Нѣ-
мецкомъ языкахъ, и слѣдовательно долженъ быть
включенъ въ число Нѣмецкихъ Драматическихъ
Поэтовъ, и даже занимаетъ между ими первое
достоинство; Графъ Плаппенъ; Пфаль, Рау-
пахъ, Графъ Ришъ, въ Вѣнъ; Рохлицъ, Шаль,
въ Бреславль; Шейницъ, въ Дрезденъ; Зейфридъ,
въ Вѣнъ; Тюмбъ, въ Спунтгартъ; Торфери-
актеръ; Фогель, въ Вѣнъ; Фоссъ, въ Берлинъ;
Вейхсель Баумеръ, въ Бамбергъ; Г-жа Вейсман-
шуръ, актриса въ Вѣнъ; Вестъ, въ Вѣнъ; П.-А.
Вольфъ, директоръ Берлинскаго Театра и сла-
вный актеръ, умершій въ 1828 году. Всѣ По-
эты писали или переводили множество Драмъ,
Комедій, Оперъ и проч. Большая часть ихъ со-
чиненій была принимаема съ рукоплесканіями
публикою, которая оцѣниваетъ добровольно и
часто безъ пристрастія то, что того заслу-
живаетъ. Впрочемъ должно согласиться, что
послѣ того какъ Гёте переставъ употреблять
свои таланты на Драматическую Поэзію, и послѣ
того, какъ смерть похитила у Мальпомены без-
смертнаго Шиллера, Поэзія Драматическая ли-
шилась той высоты, на которую они вознеслись

съ помощію Лессинга и нѣкоторыхъ другихъ. То же случилось съ Драмами, названными *переводными*, послѣ смерти Иффлянда, Коцебу и Юнгера. Эпикири комическіе Поэты не нашли болѣе преемниковъ, какъ и великіе Трагики, о которыхъ мы только-что говорили.

XVI. *Нѣмецкая Критика.*

Литература была развитіемъ національнаго духа. Германскій народъ предоставилъ высшимъ сословіямъ устройство свое политическое и гражданское учрежденіе; но свою умственную жизнь онъ соорудилъ самъ для себя. Правда, великіе Государя, Дворянство, основали *Плодотворное Общество*, но это Общество, которое ни о чемъ не заботилось, какъ только о томъ, чтобы дать верное направленіе Нѣмецкой Литературѣ, вскорѣ засидѣло въ марадвинѣ, если бы оно не шло въ числѣ своихъ членовъ просвѣдниковъ. Раздробленіе Нѣмецкой земли на множество различныхъ Государствъ препятствовало образованію тамъ верховному судилищу въ дѣлѣ Литературы, каковы были въсегда Французская Академія. Члене касаются до Университетовъ, они не имѣли никакого вліянія на ходъ національной Литературы. Всякому предоставляема была всегда полная свобода слѣдовать вдохновеніемъ своего вѣка: послѣ Оппица Поэты держались весьма протестантскихъ правилъ, но между ними не было ни малѣйшей принципа, основанной на разлѣчн ученій Литературныхъ. Глубокій миръ, царствовавшій

на Нѣмецкомъ Парнассѣ, не былъ продолжителемъ. Спусти около сна лишь послѣ Оццига, и некоторыя умы смѣлые и независимые приняли намѣреніе преобразовать Литературу своей земли; періодическая газета, которую учредили Бодмеръ и Брейшпінгеръ въ 1721 году, извлекала Кришну изъ безпечности, въ которой она до тѣхъ поръ косила въ Германіи. Бодмеръ и Брейшпінгеръ образовались чтеніемъ Англійскихъ Писателей; они особенно изучали Мильтона. *Потерянный Рай* этого великаго Поэта доставилъ имъ начало новой Писаники, которую они приспособили къ нраведеніямъ своихъ соотечественниковъ. Призываясь болѣе къ мысли, несли въ формѣ, эти два Писателя въ своей полемикѣ показали столько же глубокомыслія, какъ и прозорливости, и совершенное безпристрастіе. Главою ихъ противниковъ былъ Гоптшедъ, Профессоръ въ Лейпцигѣ; онъ былъ защитникъ Литературы Французской и старался ввести въ литературный обиходъ простонародную ясность и тонъ холодной фамилярности. Не льзя же приписать ему неистой дициіи, легкой и гармонической верификаціи; но очень часто, забывая о мелочахъ слога, онъ пренебрегалъ мыслию; болѣе важнымъ недосиаткомъ его, можетъ быть, состоятъ въ томъ, что онъ обращалъ мало вниманія на характеръ и на преобованіи своей націи. Жестокая бораба, возникшая между этими двумя парціями, привела въ Нѣмецкой Литературѣ движенію, съ безсиротномъ подвинувавшее ее на пути къ совершенству. Простическія сочиненія Галлера, писанныя слогомъ

сильнымъ, полнымъ мыслей, и *Мессіада* Клоппшюкка (въ 1748 г.) равнымъ образомъ составили эпоху въ Литературной Исторіи Германіи. Спусти нѣсколько времени: явился Лессингъ, величайшій Крашникъ, какого только имѣла эта страна, хотя въ ней и было ихъ очень много: никто прежде его не показадъ индивидуальности столь само-стоятельной, столь полной. Разсуждая о всѣхъ націяхъ съ равнымъ безпристрастіемъ, не позволяя ограничивашъ себя пустыми приличіями, Писатель столь же смѣлый, какъ и умный, Лессингъ соединялъ рѣдкую провицательность со вкусомъ изысканнымъ и представлялъ результаты своихъ ученыхъ изслѣдованій въ формахъ самыхъ наглядныхъ и самыхъ умныхъ. Его оригинальныя произведенія пріобрѣли новое уваженіе къ его критическимъ сочиненіямъ. Николай, книгопродавецъ, жившій въ Берднѣ во время Лессинга, и основавшій многіе литературныя журналы, также не долженъ быть забытъ. Онъ, правда, не имѣлъ ни генія, ни даже таланта отличнаго: его познанія были довольно ограниченныя; но онъ имѣлъ вѣрное чувство, здравый разсудокъ и безбоязненную откровенность. *Письма о Литературѣ* есть вещь самая замѣчательная въ журналахъ Николаи. Въ числѣ его сотрудниковъ были Лессингъ, Мендельзонъ, Аббаши, Зульцеръ, и проч.—*Письма о Литературѣ* представляли разборы сочиненій и сшатыя изыскаго объема, въ которыхъ внимательно разсматривали вопросы Эстетическіе самыя интересныя. Этотъ журналъ отличался оригинальностію взглядовъ, Критикою точною,

строгой, даже иногда жестокой и невыносимой. *Библиотека Словесных Наук*, которую он давал съ 1768 года Клоппъ, Профессоръ въ Галль, напала на журналъ Николанъ, но мало имѣла успѣха. Сжатая и сильная диалектика Лессинга вскоре лишила Клоппа довѣрія въ глазахъ публики. Въ 1767 г. имѣлась критическая газета Гердера: шажъ, можетъ быть, изюдашь взгляды болѣе новые и болѣе оригинальные, нежели въ *Письмахъ о Литературѣ*; но такъ онъ не было сильно, возвышенно сужденіе Гердера, нѣ часто овлаждвало излишество горячаго воображенія: его критика не всегда основывалась на идеяхъ ясныхъ и чистыхъ. Критическія сочиненія Юма, переведенныя Мейнгардомъ, равнымъ образомъ имѣли довольно замѣтное вліяніе на развитіе Литературы этого времени. Виландъ, издавше въ свѣтъ своего *Нѣмецкаго Меркурія*, пытался ввести въ честь Французскую Литературу, которую Нѣмецкіе Журналы, нѣмъ упомянутые, старались унижить. Этимъ-то усиленіемъ должно приписать вѣдливость, приличный и скромный тонъ, которымъ, гораздо послѣ, отличалась Нѣмецкая Критика, именно въ *Angewandte Litteratur-Zeitung*, съ 1785 года выходившемъ въ свѣтъ въ Іенѣ. Съ 1790 года системой Канта произвела въ Германіи совершенное преобразование въ основныхъ началахъ Критики. Съ Канта вкусъ въ Литературѣ дѣлается независимъ отъ чувства и ограничивается впечатлѣніемъ, доставляемымъ красотою формъ; самъ Шиллеръ усвоилъ себѣ это ученіе. Эстетика Канта имѣла

только крайковременную власть, потому что она не была основана на природе. Публика мало ее любила; Гердеръ доказалъ ея неосновательность въ сочиненіи подъ заглавіемъ: *Calligone*. Въ *Athenaeum*, издаваемомъ Вильгельмомъ и Фридрихомъ Шлегелями, высказывается стремленіе совершенно противоположное прозаическимъ ученіямъ Канта. Эти два знаменитые Писателя распространяли отважность взглядовъ, могущество размышленія, независимость и безпристрастіе, которыя напоминають часто перо Лессинга. Они много занимались Средними вѣками; познанія, которыя заимствовали они изъ этой эпохи, гдѣ Папизмъ и рыцарство были во всей своей силѣ, осперяли въ нихъ умъ слѣды романтическаго мистицизма, приобрѣтшаго имъ много враговъ. *Der Freimüthige*, издаваемый Коцебу въ 1803 г., былъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ проповѣдниковъ Шлегелей, которые нашли защитниковъ очень дѣятельныхъ въ редактурахъ *Zeitschrift für die elegante Welt*.

XVII. Орденъ Нѣмецкихъ Рыцарей, или Орденъ Тевтонскій,

Этотъ Духовный Орденъ былъ учрежденъ въ 1190 году Фридрихомъ, Герцогомъ Швабскимъ, во время осады Аккона, въ продолженіе Крестоваго похода въ Св. землю. Онъ былъ названъ Нѣмцями, потому что въ оный никого не допускали кромѣ Нѣмцевъ, которые, однакожъ, должны были представлять свидѣтельство объ истинномъ дворянствѣ. Она приняла уставъ, по-

добный уставу Храмовыхъ Рыцарей, но онъ былъ усовершенствованъ Гроссъ-Мейстеромъ, Германомъ фонъ Зальцомъ. Главною цѣлю Ордена было защищать Христіанскую Религію противъ невѣрныхъ, и имѣть попеченіе о больныхъ въ Св. землѣ. Орденъ былъ посвященъ Св. Дѣвѣ Маріи; Рыцари назывались также братьями Нѣмецкаго Дома (Тевтонскаго) Пресвятой Богородицы Іерусалимской, или *Maricens*. Одежда Ордена состояла въ черномъ плащѣ и бѣлой мантіи, на которой носили черный крестъ, съ серебряными концами. Гроссъ-Мейстеръ, т. е. начальникъ этого Ордена, жилъ сперва въ Іерусалимѣ, а когда Св. земля была опять завоевана Турками, поселился въ Венеціи, потомъ въ Марбургѣ (послѣ 1277 года). Орденъ мало по малу дѣлалъ значительныя завоеванія и пріобрѣлъ великое богатство. Въ началѣ XVI вѣка онъ былъ на верху своего могущества и своего блеска. Тогда господство его простиралось отъ Одера до Финскаго залива, а ежегодные его доходы до 800,000 марокъ серебра. Но распушество, распочинственность и интриги не замедляли привести его къ паденію. Около 1226 года Полки призывали Нѣмецкихъ Рыцарей къ себѣ на помощь противъ Прусаковъ, которые были принуждены въ 1229 году, послѣ пятидесятипрехлѣпней войны, признать верховную власть Ордена и принять Христіанскую Вѣру. Тевтонскій Орденъ ввелъ Нѣмецкій языкъ въ земляхъ Славянскихъ, орошаемыхъ Балтійскимъ моремъ, особенно послѣ отдѣленія своего отъ Ордена *Мехеносцевъ* Ливонскихъ,

учрежденнаго въ 1237 году. Въ 1309 г. Гроссъ-Мейстеръ утвердился въ Маріенбургѣ въ Пруссіи. Но суровость, съ которою Орденъ властвовалъ надъ своими подданными, была столь велика, что вся Верхняя Пруссія, чтобы освободиться отъ него, признала верховную власть Польши, въ XV столѣтіи. Орденъ былъ равнымъ образомъ принужденъ признавать власть Польши надъ Нижнею Пруссіею; стараясь избавиться отъ него, онъ велъ войну, которая окончилась пошереемъ Нижней Пруссіи, уступленной, въ 1525 г., подъ именемъ наслѣдственнаго Герцогства и подъ верховною властію Польши, Алберту, Маркграфу Бранденбургскому, бывшему въ то время Гроссъ-Мейстеромъ. Гроссъ-Мейстеръ съ 1527 года, жилъ въ Маргенштеймѣ въ Швабіи, которая въ наше время составляетъ часть Виртембергскаго Королевства, и на него смотрѣли, какъ на духовнаго Князя Имперіи. Одиннадцать провинцій этого Ордена, находившихся въ разныхъ Государствахъ, были раздѣлены на Командорства подъ председательствомъ Провинціальныхъ Командоровъ: онѣ заключали въ себѣ 60 квадратныхъ миль съ 88,000 жителей. Провинція Маргенштеймская имѣла 15 квадратныхъ миль и 32,000 жителей. По Пресбургскому миру (1805), Императоръ Австрійскій получилъ достоинство, права и доходы Гроссъ-Мейстера Тевтонскаго Ордена; но Наполеонъ совершенно уничтожилъ его въ 1809 году, послѣ войны, которую онъ въ это время велъ съ Австріею. Владѣнія Ордена, по Императорскому декрету, его уничтожавшему, перешли къ владѣтелямъ, въ Государ-

синахъ коняхъ оны находились. — Впрочемъ Эрикъ Герцогъ Австрійскій еще недавно носилъ мундиръ Гроссъ-Мейстера Тевтонскаго Ордена въ Австрійской Имперіи.

XVIII. *Нѣмецкая Медицина.*

Въ усиліяхъ и направленіи литературныхъ и одного человека, какъ и въ обработкѣ Науки у одного народа, вѣрно отражаются всѣ особенностии ума и характера національнаго. И такъ для немца не трудно будетъ опредѣлить умственный характеръ націи, изслѣдывая, какою способностью она обрабатываетъ, Философію, Богословіе, Медицину и проч. и въ какомъ отношеніи находится народная Исторія Науки къ развитію ума человеческого. И такъ, говоря о характеристической частной возвышенности Нѣмецкой Медицины, будетъ необходимо заняться розысканіемъ: въ какой степени національный характеръ Германскаго народа сообразуется съ изученіемъ и практикою Медицинскаго Искусства. Особенно замѣчательна душа Германцевъ тѣмъ, что они имѣютъ сильную склонность къ умозрѣнію. Такъ какъ холодный умъ есть господствующее начало въ нихъ, то они стараются все схватывать и все понять при помощи разума. Истинное его изображеніе есть Фигура, или Метафизикъ; желающій измѣрить безконечное, сдѣлавшійся любимымъ сюжетомъ народной Нѣмецкой Поэзіи. Дѣйствительно мало такихъ

продовъ, которые бы могли изучить столь большое число системъ философскихъ; въ Медицинѣ же ни одна нація не имѣетъ столько, какъ Германцы, склонности къ систематикѣ, — обстоятельство поразительное, лишь только начинаешь заниматься разсматриваніемъ состоянія Медицины въ Германіи. Если съ одной стороны не лѣзя опираться у Нѣмцевъ славы въ томъ, что они лучше объяснили другихъ націй многія проблемы Медицинской Философіи; если они въ своихъ системахъ развили, ошдѣлили и соединили много вещей, которыми, безъ ихъ теоретическихъ изслѣдованій, остались бы долгое время закрытыми для чувства чистопрактическаго, то съ другой стороны не лѣзя будетъ отвергать, что эта спрость къ системамъ иногда дѣлалась смѣшною. Въ Нѣмецкой Медицинской Литературѣ есть медицинскія системы, которыя начинаются такъ: «Жизнь врачаается между двумя крайними почками,» или слѣдующимъ правиломъ: «Должно устроить Природу.» Когда созерцаніе такимъ образомъ перейдетъ въ высокахъ, оно дѣлается сумазбродствомъ; и къ несчастію, это сумазбродство дѣлаетъ тщетными самыя достохвалныя усилія въ области Нѣмецкой Медицины. Приложение самозванной Естественной Философіи, которое въкоторыя Медики, созерцательные до излишества, дѣлали къ Наукѣ Медицинской, это приложение они дѣлаютъ еще и нынѣ, хотя рѣже: Физическая Носологія и практика живошного магнетизма, которыми, нигдѣ не занимались съ такою любовію, какъ въ нѣкоторыхъ Германскихъ

Школахъ, служатъ къ подтвержденію этой истины: ибо, чтобы ни стали говорить о превосходствѣ Естественной Философіи, однакожь только совершенно ослѣвленные духомъ пристрастія могутъ отвергать, что для Медицины собственно такъ называемой, для Медицины, дѣйствующей при постели больного, эта Философія, которая такъ часто забавляется химерами, тогда какъ она должна испытывать и наблюдать, и въ которой очень часто одні фантасматическія мечты занимаютъ мѣсто изысканій метафизическихъ,— эта Философія, говоримъ мы, неудобопримѣнима въ практикѣ, какъ развѣ съ большою осторожностью и ограниченіями. Что же должно думать, когда слышимъ Профессора, повторяющаго своимъ ученикамъ съ высоты катедры: «что разумъ находится подлѣ полюса водорода?» — апофегма, которую Авторъ этой статьи самъ имѣлъ случай слушать въ одномъ изъ славнѣйшихъ Германскихъ Университетовъ. Не нужно бы по истинѣ стараться осмѣивать эти погрѣшности, если бы не шло здѣсь дѣло о Наукѣ, которая имѣетъ цѣлую жизнь человѣческую, и если бы также не было здѣсь вопроса о чести Наукъ! Необходимымъ слѣдствіемъ этихъ сумасбродствъ было то, что иностранецъ, такъ мало знающій языкъ и ученость Нѣмцевъ, теперь согласенъ вѣрить, что всѣ Ученые Нѣмецкіе живутъ и умираютъ только во мракѣ этой мистическо-поэтической Философіи. Пусть осуждаютъ, если угодно, колкій тонъ чужестранцевъ, но никакъ, къ чести Нѣмецкой Медицины, пусть не будетъ болѣе

столько безопасности въ отношеніи къ симъ ультра-теорисмамъ, и пусть иностранецъ увидишь, какъ самая большая и самая разсудительная часть Нѣмецкихъ Медиковъ думаетъ и говоритъ о такомъ несчастномъ направленіи. Мы тоже скажемъ, и о Психической Носологіи, чтобы доказать наше положеніе, и въ семъ отношеніи не боимся ни чьего прекословія. Между тѣмъ какъ Французы и Англичане старались бросить нѣкоторый свѣтъ на мрачное поприще душевныхъ болѣзней, въ обширныхъ гошпиталяхъ своихъ столицъ, при помощи свѣдѣтельнаго Патологическаго Анапоміи, Германецъ, всегда философствующій, направляетъ свой полетъ въ область Метафизики, убѣжденный, что только тамъ онъ найдетъ ключъ къ этой важной загадкѣ. Опытъ много-кто въ Германіи увидишь часто людей, на удачу произносящихъ спранныя сужденія о болѣзняхъ душевныхъ. Нѣмецкая Психическая Медицина представляеть впрочемъ намъ много мукъ, какъ напр. Рейля, Гоффбауера, Грединга, Неведа, Горна, Насса, Гейнроппа, коихъ мы съ тою можно сравнить съ самыми знаменитѣйшими Медиками другихъ земель. — Наконецъ, что можемъ сказать о положеніи животнаго магнетизма? Мы считаемъ бесполезнымъ распространяться здѣсь объ этомъ предметѣ; но всѣ, безъ сомнѣнія, будутъ согласны въ томъ, что въ Германіи животнымъ магнетизмомъ занимались практически болѣе нежели гдѣ-либо, даже во Франціи. — Мы начали неблагоприятною сферою Медицины Германской: теперь

наслаждаемъ ее съ другой сферой, коей ~~базисъ~~, по крайней мѣрѣ мы того надѣмся, достигнутаго будешь, чтобы изгладить невыгодное анатомическое предъидущей картины. Давно уже иностранцы придыкали говорить : *узнала Германия*. Если глубина и ученость вообще составляютъ характеръ познанія Нѣмецкаго, то онъ составляетъ также, по превосходству, характеръ Нѣмецкой Медицины. Ни въ какой другой странѣ Европы просвѣщеніе не имѣетъ столько Школъ, какъ въ Германіи, которая, со времени учрежденія Университетовъ, имѣетъ ихъ теперь сорокъ чешыре, между ними, какъ вся остальная Европа: только восемнадцать. Однакожъ, если похвальное содержаніе много въ Университетахъ и Государствъ Германскихъ въ самомъ дѣлѣ не мало способствовало ускоренію успѣховъ въ Наукѣ, то не должно также игнорировать изъ виду, что яша раздѣльность ученаго образованія: воспитаніе имѣла существованію нѣкотораго единства въ искусствѣ и практикѣ Нѣмецкой Медицины. Полному-же, можетъ быть, даже и невозможно представить всѣхъ Нѣмецкихъ Медиковъ въ краткомъ обзорѣ, ни даже обозрѣть его поверхностно. Вездѣ Нѣмецкой учености заставляютъ Нѣмецкихъ Писателей приобщать почти родъ всеобщности познанія, которыми они превосходятъ многихъ Писателей всѣхъ прочихъ націй. Въ самомъ дѣлѣ для Нѣмецкаго Медика недостаточно размышлять и наблюдать; онъ хочетъ знать; что другіе прежде него думали и наблюдали; онъ долженъ показать своей публикѣ, что онъ знаетъ все. Вотъ приче-

на, почему медицинскія сочиненія, подлывающіяся въ Германіи, сдѣлались общимъ репертуаромъ Медицинской Европейской Литературы, и даже Американской, между тѣмъ какъ Англичане и Французы не знаютъ очень часто своей собственной національной Литературы. Впрочемъ не лаяя отвергать, что стремленіе, сподручатъ восходяще само въ себѣ, употребившись во зло. Частыя ссылки, умножаемыя даже до излишества, которыми Нѣмецкіе Писатели наполняютъ свои сочиненія, заставляющъ иностранца вѣрить, что его Литература богаче, и что Литература Нѣмецкая состоитъ только въ компиляцияхъ, болѣе или менѣе хорошо исправленныхъ: сужденіе, которое было бы основательнѣе и вѣрнѣе, если бы оно ограничивалось новѣйшею Литературою Нѣмецкихъ Журналовъ. Показавъ злоупотребленіе, которое дѣлаютъ изъ всеобщности Нѣмецкой, мы не должны умолчать и о другомъ злоупотребленіи, которое также опличаетъ новѣйшую Медицинскую Литературу: мы хотимъ говорить о страсти къ переводамъ. Не будемъ искать побужденій, направляющихъ перья большей части переводчиковъ; достаточно будетъ намъ показать это дѣйствіе и замѣтить, что Нѣмецкая Литература каждадневно наводилась множествомъ книгъ и брошюръ, переводимыхъ съ иностранныхъ языковъ и среди коихъ трудно выбрать что-либо истинно хорошее и полезное. Литература унижается чрезъ то въ глазахъ другихъ націй. Сямъ окончимъ наши бѣглыя замѣчанія и направленіи ума Нѣмецкаго, и приведемъ теперь

лучшія сочиненія, изданныя въ свѣтъ Нѣмецкими Писателями о Медицинской Науцѣ; обращающія вниманіе на различныя вѣтви Медицины, сколько по крайней мѣрѣ позволяющія предѣлы этой науки. Не лѣзя отвергать, что Германцы, относительно *Анатоміи*, были нѣкогда ниже Италіянцевъ, Голландцевъ, Англичанъ и Французовъ; но послѣ великаго Галлера Анатомія Нѣмецкая представляла намъ людей, каковы Либеркунъ, І. Ф. Меккель Старшій, Врисбергъ, Ф. Ф. Меккель Младшій, Майеръ, Валперъ, Земмерингъ, Лодеръ, Галль (по Анатоміи мозга), и многіе другіе, которые прославились важными своими открытіями. Съ половины прошедшаго столѣтія приспращеніе къ Сравнительной и Патологической Анатоміи равнымъ образомъ обнаружилось въ Германіи, и результаты трудовъ, предпринятыхъ въ послѣдней изъ этихъ отраслей Анатомической Науки, смѣло можно сравнить съ результатами, полученными Англичанами и Французами. Что же касается до Анатоміи Сравнительной, то Нѣмцы могутъ сказать, что имъ принадлежитъ часть славы перваго Французскаго Академика, покойнаго Кювье, потому что онъ воспитанникъ Кильмайера, и слѣдовательно Нѣмецкой Школы. Обѣ націи согласны отдавать честь прекраснымъ трудамъ, недавно совершеннымъ по части сихъ двухъ Наукъ Блуменбахомъ, Зёммерингомъ, І. Ф. Меккелемъ Младшимъ, Рудольфомъ, Тидеманомъ, Тревиранусомъ, и другими. Германія не менѣе имѣетъ права гордиться своею *Физиологіею*, основанною Галлеромъ, который пер-

вымъ условіемъ жизни полагаетъ раздражительность нервовъ; и гораздо прежде, чѣмъ Физіологія Французская старалась обогатиться опытами операций, какъ она это дѣлаетъ нынѣ, Блауменбахъ, Арнеманъ, Гумбольдтъ, Груншуйзенъ и другіе, дѣлали опыты въ Германіи. Изъ національнаго умственной характера Германцевъ очень естественно слѣдуетъ, что Германія въ особенности усовершенствовала Общую Патологію, какъ Науку, которая могла бытъ изобрѣтена и изложена только умомъ систематическимъ. Большое количество руководствъ и сочиненій, изданныхъ въ свѣтъ, объ Общей Патологіи, доказываетъ уже приспирствіе Нѣмцевъ къ сей отрасли познанія, сравнительно съ другими націями; Гопъ, Брандъ, Розе, Гуфеландъ, Конрадъ и многіе другіе показали въ этомъ свой плодотворный геній. Что касается Медицины практической, собственно такъ называемой, то еще предъ глазами нашими находятся Нѣмцы, которые превосходили въ ней Ученыхъ многихъ націй, хотя очень привязываются къ системамъ, впрочемъ болѣе теоретическимъ, чѣмъ практическимъ. Нѣмцы пользуются и славой наблюдателей опытныхъ, и ихъ Терапевтика занимаетъ всегда справедливую средину между Терапевтикою Англичанъ и Французовъ. Мы не будемъ восходить къ первымъ годамъ прошедшаго столѣтія, когда писали и наблюдали Верловъ, фонъ Ганъ, Аденбругеръ, Р.-А. и С.-Г. Фотели, Шпокке, Шполле, и другіе, коихъ сочиненія останутся классическими, какъ бы ни измѣнялись системы. Леншинъ

наблюдавъ и описывавъ съ точностію подагру и ревматизмъ, и лечилъ съ рѣдкимъ успѣхомъ болѣзнь рудокоповъ; Лафонпенъ и Шлетель еще и въ наше время одни только могли быть призываемы для леченія колтуна; сочиненія Пепра Фравка, слава Германіи, изучаючися всѣми Европейскими націями; ему подражаютъ даже въ практикѣ Науки; Горіъ и Гуфеландъ оставили въ своихъ сочиненіяхъ практическія дѣйствія, самыя замѣчательныя; Спупцъ показалъ методу леченія поническихъ спазмъ, на который вообще смотрятъ, какъ на лучший; Маркусъ прославился леченіемъ жабы, удушливаго кашля и продолжительной горячки съ ослабленіемъ силъ. Гилдебрандъ съ не меньшимъ успѣхомъ посвящалъ себя врачеванію этого рода горячки. Превосходное сочиненіе Алберса о *круль* (болѣзнь горла) было увѣнчано даже верховнымъ ученымъ сословіемъ Франціи, и находящися относительно трудовъ столь славныхъ Ройеръ-Коллара и Жюреня въ томъ же положеніи, какъ великое твореніе Крейсига о болѣзняхъ сердца въ отношеніи къ иностраннымъ классическимъ сочиненіямъ Тесты, Корвизара, Сенака и Бюриса, т. е. они всѣ находятся на одной и той же ступени. Раунсъ старался изучить съ большею основательностію природу сыпей на шлѣ, а Аусперіусъ отличился въ этой части Науки въ отношеніи практическомъ, и лечилъ коросту съ великимъ успѣхомъ, такъ же какъ Шпитглациъ горячку съ пятнами. Система леченія Шпитглациа, основанная совершенно на природѣ, сдѣлалась послѣ всеобщею; эта болѣзнь, которая прежде

производила столько опустошеній, много потеряла своей жестокости, такъ что его метода леченія можетъ до нѣкоторой степени быть сопоставлена въ параллель съ безсмертнымъ изобрѣтеніемъ Жаннера. Мы почтительно достапочнымъ сказанное о нынѣшнемъ состояніи Нѣмецкой практической Медицины. Что касается до терапевтической части этой Науки, трудно сопоставить общее о ней сужденіе. Мы впрочемъ находимъ возможнымъ сказать, что Терапевтика Нѣмецкихъ Медиковъ является въ нѣкоторомъ видѣ полифармацевтическомъ: что есть необходимое слѣдствіе системы, которой слѣдуютъ въ Нѣмецкихъ Университетахъ. Слыша, что тамъ одобряютъ, хвалятъ столько лекарствъ Англійскія, Французскія, и проч., Медики Германскіе естественно должны пользоваться ими въ извѣстныхъ случаяхъ. Прибавимъ, что въ десять послѣднихъ лѣтъ лучшіе Медики вообще слѣдовали методу антивфлогистической. Безъ сомнѣнія насъ извинятъ, если мы умолчимъ о Гомеопатіи и ея удивительныхъ дѣйствіяхъ.

ВАСИЛЬЕВСКІЯ ДВЕРИ

ВЪ ГОРОДЪ АЛЕКСАНДРОВЪ.

Россія не столь бѣдна художественными памятниками, какъ обыкновенно думаютъ. Тщательныя розысканія открываютъ въ ней памятники Зодчества, Ваянія, Живописи и проч.: что явно изобличаетъ неосновательность мнѣній нѣкоторыхъ, будто Отечество наше совершенно не имѣетъ древнихъ произведеній Изыскныхъ Искусствъ. Памятники сихъ послѣднихъ дѣйствительно найдены у насъ, но они разсыяны по всему пространству нашей обширной родины; а это самое и служитъ причиною, что многіе изъ нихъ совсѣмъ неизвѣстны, или о нихъ знаютъ только весьма не многое. Неоспоримо, что Русь въ каждомъ вѣкѣ своей жизни имѣла своихъ Художниковъ и свои памятники. Съ самаго водворенія Христіанства въ ней, не смотря на всѣ невзгоды въ ея судьбѣ, ряды памятниковъ идутъ послѣдовательно. Трудно найти даже одно столѣтіе, которое было бы лишено этого. Вѣки X, XI, XII и XIII имѣютъ каждый свое. Даже XIV столѣтіе, не смотря на то, что во все продолженіе его Русь была терзаема «испомными» нашествіями

Татарь, набѣгами Липовцевъ и «Князьими усобицами», цѣлуютъ чѣмъ похвалились опшдаленному потомству. Греки, просвѣтители Руси Вѣрою и знаніями, были постоянными руководителями нашихъ предковъ. Подъ ихъ вліяніемъ все Русское, въ большей или меньшей мѣрѣ, всегда носило оппечатокъ своихъ просвѣтителей. Только изрѣдка проявлялось что-либо народное съ печатію Запада (1); вообще же все Русское всегда сохраняло типъ своихъ единовѣрцевъ.

Къ числу нѣкоторыхъ драгоценныхъ произведеній нашихъ предковъ, могутъ быть опнесены мѣдныя створчатыя двери, находящіяся Владимірской Губерніи въ городѣ Александровѣ (нѣкогда знаменитой Опричинѣ Царя Іоанна IV Грознаго), въ Троицкомъ первоклассномъ дѣвичьемъ монастырѣ. Эти двери посланы въ Южномъ входѣ въ Соборную церковь Святыи Живоначальныи Троицы. При опличной сохранности, онѣ представляютъ важнѣйшій памятникъ какъ въ живописномъ, такъ и въ палеографическомъ опношеніи.

«Владыко Василій», неупоминимый ревнитель чести и пользы «Великаго Новаграда» (2), есть

(1) Такъ на прикѣтѣ, нѣкоторыя церкви въ Новгородѣ. О семъ предиктѣ, въ свое время, будетъ сказано особо.

(2) Въ нѣкоторыхъ подробностяхъ изъ жизни сего доблестнаго Священника. Въ 1330 году изъ Священника церкви Св. Космы и Давіана (что на Холодной улицѣ), съ общаго избранія всего Новаграда, онъ нареченъ Архіепископомъ, ижесть Арсеніа, который постригся въ «великій Ангельскій чинъ» (схиму). Съ принятіемъ монашества («Ангельскаго чина») онъ переименовъ прежде свое имя Григоріа и прозваніе Калкиа на Василіа.

виновникъ этого, едва ли не единственнаго и прекра-
снѣйшаго памятника своего вѣка. Въ числѣ многихъ

Въ томъ же году, съ нѣсколькими знатными Новгородцами, ѣздилъ во Владиміръ-Волыскій къ Минтрополитшу Кіевскому и всея Руси Θεοφιосту на поставленіе, куда на пуши, съ соупи-
никами, былъ задержанъ Лишовскій Великій Князь Гедими-
новичъ и освобожденъ только за уступку Гедиминовичу Новгород-
скихъ «иригородовъ»: Ладоги, Орѣшка, Корелы и полонимъ
Конорья. Въ 1331 году 25 Августа, торжественно былъ «хи-
ропоисанъ» (рукоположенъ) Минтрополитомъ и патрѣ Епи-
скопомъ во Архієпископа Новгородскаго. На пути къ Новго-
роду, подъ Черняговымъ, еще разъ былъ задержанъ Кіевскій
Князь Феодоръ и Татарскій Баскакомъ, но избавившись и
опышной опасности, благополучно прибылъ чрезъ Брѣвскъ
и Торжокъ (8 Декабря) къ обрадованнымъ Новгородцамъ. Въ
1332 г. ѣздилъ во Псковъ крестить у тамошняго Князя Алек-
сандра Михайловича сына его Михаила. Въ 1333 г. съ даромъ и
поклономъ ѣздилъ во Владиміръ-Волыскій къ Минтрополитшу
Θεοφιосту, а потомъ къ Москву къ Великому Князю Іоанну
Даниловичу Калитѣ. Въ 1341 г. обучалъ грамотѣ своего кре-
стника, Тверскаго «Княжича», Михаила Александровича. На-
писалъ замѣчательное посланіе къ Тверскому Епископу Феодору,
который сомнѣвался въ бытіи рай на землѣ; въ повелѣніи этомъ,
Василій убѣждалъ Феодора сколько разсказаніи Новгородскихъ
самовидцевъ, столько и своими путешествіями въ Иерусалимъ.
Въ 1342 г. усмирилъ породный мятежъ, возникшій въ Новго-
родѣ по случаю смерти пѣкатора Луки Варолаомея. Въ
1345 г. вторично ѣздилъ въ Москву звать Великаго Князя
Симеона Іоанновича въ Новгородъ «на сполъ»; при семъ случаѣ
Минтрополитъ Θεοφιостъ пожаловалъ ему полнѣшавріювъ
(крещатый рязь). Въ 1347 году по случаю предложенія Швед-
скаго Короля Магнуса, испытывашъ превосходство Религіи
Греческой съ Греческою (съ Посадникомъ Феодоромъ Данило-
вичемъ и Тисящникъ Авраомъ), опитѣлъ Короля слѣду-
ющихъ достопамятными словами: «Прежде сихъ многихъ лѣтъ
«наши предѣды пріили Вѣру отъ Грекъ, и есть права и испи-
сана, и тако держали предѣды наши и ошцы наши, и мы
«также держимъ и законы соблюдаемъ по Греческому Закону,
«яко же пріили отъ Грекъ, а не пріили ни съ кѣмъ. Въѣкъ бо
«яко права сіа Вѣра есть и испишана уже соблюдаемъ и законы
«ед. Таже еще хощемъ прѣшиса ѿ Вѣръ, пошамъ въ Царьградъ

украшеній своего роднаго города (1), онъ повелѣлъ, въ знакъ особеннаго своего усердія ко Святой Софїи (премудрости Божіей), искуснымъ Художни-

«къ Патріарху, и той шебѣ да опытаеця... а съ шобомъ «не допимъ спирашиса о Вѣрѣ... о Вѣрѣ спирашя и брани, «укоринани между собою не творимъ.» И въ слѣдствіе сего опшѣна не послалъ Духовенства въ Орѣшкѣ (нынѣ Шлиссельбургъ), гдѣ Магкусъ назначалъ мѣсто для ираній. Въ 1355 году по случаю распространившейся во Псковѣ моровой заразы, извѣстной подъ именемъ «черной смерти», по просьбѣ жителей сего города опшправился къ нимъ для молишвословія и благословенія, и шакъ заразясь, окончилъ свою общепользую жизнь 5 Іюля, а 5 числа того же мѣсяца бывъ перевезенъ въ Новгородъ, всѣми жителями горько оплаканный, погребенъ въ припшорѣ обновленнаго нѣкъ Софійскаго собора. Правилъ насшвою 21 годъ 4 мѣсяца и два дни. Никоновскій Лѣтописецъ С. П. Б. 1786. 111, 154 и до 197. Степенная книга.

- (1) Въ 1331 году заложилъ каменную стѣну отъ церкви Св. Владиміра до церкви Богоматери и Бориса и Глѣба. Въ 1333 году покрылъ снѣжидемъ чашню Софійскаго собора, на немъ же обновилъ большой крестъ и обвелъ соборъ каменною оградою. Въ 1334 г. сдѣлавшю ограду вокругъ собора поарилъ. Въ 1335 г. заложилъ церковь Богоматери, а вышѣ съ Посадникомъ Федоромъ Даниловичемъ и Тыслцкимъ Евстафіемъ и со всѣми Новгородцами, заложилъ каменную стѣну на другой сторонѣ р. Волхова, отъ церкви Св. Иліи до церкви Св. Павла. Въ томъ же году довершилъ церковь Богоматери, что въ звѣршицѣ, и Св. Воскрѣсенія. Въ 1336 г. заложилъ каменную церковь Входа во Іерусалимъ; вновь отыинилъ Софійскій соборъ и сдѣлалъ въ него итдныя вызолоченныя двери. Въ 1338 г. на свой счетъ росписалъ церковь Входа во Іерусалимъ; началъ и докончавъ на свой счетъ новый мостъ на Волховѣ. Въ 1341 г. покрылъ снѣжидемъ обгорѣвшій Софійскій соборъ, украсилъ его иконами и «живошомъ» (иконостасомъ) и поспровилъ большой шеремъ. Заложилъ на Геродицѣ церковь Благовѣщенія. Въ 1348 г. росписалъ иконами церковь Воскресенія въ Дерзвинцахъ. Въ 1350 г. поспровилъ каменную палатку у себя на Архіепіскопскокъ дворѣ, у церкви Рождества. Принашелъыми современники почили пакашъ его слѣдующими словами: «Много добра сшвори Христіаномъ.»

камъ соорудить и «исписать» сіи драгоцѣнныя двери (1); искусство, съ какимъ сдѣланы были онѣ, казалось столь важнымъ, что нѣкто смиренный Лѣтописатель занесъ это событіе во временникъ слѣдующими словами: «Влѣто 5536 (1336). Владыка Василей. Святѣй Софіи двери мѣдныя золочены устроилъ» (2). Царь Іоаннъ IV Василевичъ, послѣ сорока роковыхъ дней (1570 г.), довершившихъ паденіе «Великаго Новаграда», вмѣстѣ со многими драгоцѣнностями, забранными имъ въ этомъ несчастномъ городѣ, снялъ со входа въ Софійскій соборъ и сіи двери, и перевезъ въ любимую имъ Александровскую слободу, гдѣ и понынѣ оспаютъ онѣ во всей цѣлости.

Васильевскія двери (назовемъ ихъ такъ въ честь Спроешеля) состоятъ изъ двухъ створокъ или деревянныхъ половинокъ, обложенныхъ сверху мѣдными листами, которые исписаны по коричневому полю золотыми рисунками. Створъ обѣихъ половинокъ прикрытъ кругловатымъ сполбикомъ

(1) Сооруженіе Василіемъ великолѣпныхъ дверей не есть единственный случай изъ Руси. Въ 1543 году Тверской Епископъ Феодоръ сдѣлалъ мѣдныя двери въ Тверскую соборную церковь Преображенія Господня. А въ 1557 г. въ ту же церковь сдѣлалъ и другія мѣдныя же двери («отъ своего двора»). Новгородскій Лѣтописецъ 1, 180 и 211. — Красивыя мѣдныя двери съ амразаннымъ изображеніемъ Святой Троицы (ΑΓΙΑ ΤΡΙΛΙΣ) поставленныя въ Западный входъ въ соборную церковь Александровскаго дѣвчятаго монастыря, коимъ бытъ одні изъ упоминаемыхъ лѣтописью. Іоаннъ Грозный, идя къ Новгороду чрезъ Тверь, могъ забрать ихъ какъ рѣдкость и поставивъ въ своей любимой обители.

(2) Сокращенная Новгородская Лѣтопись (изъ Супрасльской рукописи). М. 1886, стр. 57.

(накладкою), прикрѣпленнымъ къ лѣвой половинкѣ и также обложеннымъ мѣдными листами съ изображеніями на нихъ ликовъ Святыхъ. Такъ какъ мѣдные листы, по большей части, разной величины (каждый, примѣрно положить въ высоту до 8, а въ ширину до 6 вершковъ), то мѣста, гдѣ они соединены, прикрыты узорчатыми рамками, которыя также обложены мѣдью, разнообразно разрисованною. Концы, въ коихъ эти рамки составляютъ углы, прикрыты выпуклыми кругами, имѣющими въ діаметръ около 2½ вершковъ, и также съ узорчатыми оконечностями. Въ верхнихъ рядахъ на нихъ нарисованы лики Святыхъ, а въ нижнихъ звѣзды. Высота дверей по сполбику или накладкѣ доходитъ до 4½ аршинъ; ширина обѣихъ половинокъ около 14 вершковъ, а сполбика до 4 вершковъ. Накладные листы всѣ изъ хорошей красной мѣди, большею частію коричневаго цвѣта, а въ немногихъ (болѣе попертыхъ руками) краснобагровато. Каждая спворка или половинка дверей состоятъ изъ семи рядовъ изображеній, а каждый рядъ еще передѣленъ на двѣ половины такъ, что какъ одна, такъ и другая спворка состоятъ изъ четырнадцати картинъ. Изъ нихъ двѣ самыя верхнія, приходящіяся къ концу дверной дуги, имѣютъ округленные крайніе концы, въ видѣ сегментовъ. Двери сіи, въ то время, когда находились въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, были шире, но не такъ высоки, какъ теперь. Это можно заключить изъ того, что листы набиты тѣсно на доску (железными красивыми гвоздиками), а отъ сего выпуклые круги, наложенные на концы рамокъ,

своими узорчатыми оконечностями прикрыли въ-
которыхъ части изображеній и драгоценныхъ над-
писей, которыя имѣются при нихъ. Выпуклые
круги, приходящіеся къ дверной притолкѣ, частію
погнуты, а листы, покрывающіе створную на-
кладку, до того загнуты на другую сторону, что
не удобно можно читать по концамъ спрокъ нахо-
дщуюся здѣсь молитву Архіепископа Василя ко
Пресвятой Богородицѣ.

При постановкѣ дверей, что случилось при
Іоаниѣ Грозномъ, на теперешнее мѣсто, отъ не-
знанія или отъ небреженія мастеровъ изображенія
размѣщены какъ попало. Въмѣсто того, чтобы
расположить исторически, ихъ разставили такъ:
послѣ Святыхъ Іоакима и Анны, Введеніе во храмъ
Пресвятой Богородицы, а потомъ Ея Рождество.
Прежде Крещенія Господня, Распятіе, а за тѣмъ
Сияніе со Креста, Сошествіе во адъ, а потомъ
Входъ Господень во Іерусалимъ, Лазарево Воскре-
сеніе, Преображеніе и Воскресеніе Господне. Далѣе:
Пришествіе женъ Мироносицъ ко Гробу Господню,
и тупъ же Успеніе Богородицы и Сошествіе
Святаго Духа. Въ Ветхозавѣтной Исторіи: изо-
браженіе Святыя Троицы помѣщено послѣ Соше-
ствія Святаго Духа. Послѣ картины, предста-
вляющей судъ человѣческой души, вмѣсто того,
чтобы напередъ поставить бой юнаго Давида съ
Голіафомъ, прежде помѣщено перенесеніе Давидомъ,
уже Царемъ, Ковчега Завѣща. Послѣднія двѣ аллего-
рическія картины: Кентавръ и земныя блага, а
за ними три доски съ арабесками, весьма благо-
разумно помѣщены въ нижайшихъ мѣстахъ: ибо

ноги входящихъ въ церковь могли прикасаться этихъ мѣстъ.

Испючники, изъ которыхъ мастера заимствовали содержанія, были слѣдующіе: въ Ветхомъ Завѣтѣ: первая Моисеева книга Бытія, первая книга Царствъ, вторая книга Царствъ и вторая книга Паралипоменонъ; въ Новомъ Завѣтѣ: чепыре Евангелиста: Матѳея, Марко, Лука и Іоаннъ, Дѣянія Апостольскія, Св. Петра первое Соборное Посланіе, преданія Олицевъ Церкви и другія каноническія книги; наконецъ народныя припчи (1).

Вотъ очерки изображеній на правой створкѣ дверей (2).

Первый рядъ, первое изображеніе. Праведная Анна, дочь Матѳанова, возлежишь на одрѣ въ Назаретской храминѣ. Одна часть ея рабынь прислуживаетъ ей, другая омываетъ въ купѣли новорожденную Пречистую Дѣву Марію. Въ другомъ отдѣленіи храминны, Богоотцы іаки^М и анна (3), съ родительскою нѣжноспію держатъ на колѣнахъ мѣ ѳѣ (Матерь Божію) (4). Надпись на изображеніи: рожество; слѣдующее за симъ слово ѳѣ закрыто узорчатымъ концемъ выпуклой накладки. — Второе изображеніе. Удалившійся въ пустыню

(1) На привѣтъ: *товѣръ мѣце братомъ скѣимъ и сладоста сѣгъ мира.*

(2) Скопѣ на нее со входа въ церковь.

(3) Содержаніе это взято изъ Блаженнаго Іеронима и Историка Церковнаго Евсеія.

(4) Надписи похищаются со всею палеографическою вѣрностію и нигдѣ незначительны.

Богоошець ики(мъ), сидя подь древомъ, скорбиль о неплодіи супруги своей Анны. Явившійся Ангель Господень возвѣщаетъ ему, что Богъ, услышавъ молитву его, благословляетъ его рожденіемъ Дѣвы Маріи (1). Надпись: моленіе іакима.

Второй рядъ, первое изображеніе. Ангелы ликующіе надъ Вифлеемскимъ вершепомъ, славословятъ новорожденного Богочеловѣка, къ которому, равно какъ и къ возлежащей близь него Богоматери, приходятъ на поклоненіе: справа пастырь, а съ лѣва Восточные мудрецы: гаспаръ, волтасара и третій непоименованный. Внизу этого изображенія, въ одномъ отдѣленіи: умовеніе въ купѣли новорожденного младенца Іисуса; въ другомъ: сидящій о агнос ки(фъ) и размышляющій о свершившемся вочеловѣченіи Мессіи (2). Надпись: рождество хѣо.— Другое изображеніе. Праведный и благочестивый сѣмонъ, по обѣщованію Божію, наконецъ видипъ младенца іс хс, котораго, въ исполненіе закона Мойсеева, принесли во Іерусалимскій храмъ мр юѹ и Богоопицы іакзімъ и анна (3). Надпись: оустретиник ѣа нашего іс хс.

Третій рядъ, первое изображеніе. Праведный Іосифъ Аримаѳеанинъ, испросивъ у Пилата позволеніе погребсти тѣло Іисусово, снимаетъ его

(1) Трифологіонъ, мѣсяць Септемврій 10. день.

(2) Святое Евангеліе Матвеево, Глава 11, стихъ 11. — Луки 11, 16.

(3) Здѣсь Художникъ отступилъ отъ преданія Евангелиста Луки (11, 34 и 36), который говоритъ, что при внесеніи Господа во храмъ присуществовали: Праведный Іосифъ, Марія, а восьмидесяти чотырехлѣтняя Анна, дочь Фаулаева.

со креста въ присутствіи скорбящихъ: Матери Божіей, анны, Маріи Магдалины, Маріи, Іосіевой матери, и Маріи Іаковлевой. Сидящій у подножія креста никодима, взявшись за веревку, обѣими руками, вынимаетъ гвоздь изъ ноги распятаго Господа (1). Надпись: ѿснѣхъ снимаєтъ гдѣ. — Другое изображеніе. іс хъ, воскресшій опъ гроба и со знаменіемъ побѣды надъ смернью снисшедшій въ преисподняя земли, освобождаетъ узниковъ смерти, праотца Адама и другихъ. За Господомъ стоятъ нѣкоторые Святые мужи (2). Надпись: вѣкѣнникъ гдѣ.

Четвертый рядъ, первое изображеніе. Апостолы: пѣ(пиръ), іа(ковъ) и іш(аннъ), пораженные ужасомъ Преображенія Господа и небснаго къ Нему гласа, лежатъ внизу горы Фавора, на вершинѣ которой іс хъ бесѣдуетъ съ Вѣхзавѣтными Пророками: монси(емъ) и Ілією (3). Надпись: пріображеніи гдѣ. — Второе изображеніе. Славно вознесенный Ангелами на небо, Господь іс хъ благословляетъ стоящихъ Матерь Божію и Апостоловъ, которые со вниманіемъ взираютъ на ошходящаго опъ нихъ Учишеля. Ангель Господень, находящійся среди Апостоловъ, утѣшаетъ ихъ шѣмъ, что Господь вторично снідетъ на землю (4).

(1) Евангеліе Марка XV, 46 и Іоанна Іюгослова XIX, 38, 39.

(2) Первое Соборное Посланіе Апостола Петра III, 19. Служба по Святую и великую недѣлю Пасхи, Пѣснь 6-я и Святаго Боски Маіувскаго Канонъ на Срѣтеніе Господне, Пѣснь 3-й приосъ.

(3) Евангеліе Матфея XVII, 1, 2, 8 и 6.

(4) Дѣянїя Святыхъ Апостоловъ I, 9 и 11.

Надписи не видно: она закрыта рамочнымъ узоромъ.

Пятый рядъ, первое изображеніе. По велѣнію Ангелову, сидящіе во Іерусалимской храминѣ Апостолы: п(пръ), па(вель), ма(тѣей), іω(аннъ), аѧ(ка), ма(рко), іак(овъ), ан(дрей), си(монъ), ба(рѣоломей), ѳо(ма), ѳи(липпъ), ждущъ обѣщаннаго Духа утѣшителя (1). Надпись: шшѣткіѣ стѣа^Г дхѣ. — Другое изображеніе. Господь, въ видѣ трехъ Ангеловъ, вкушаетъ пищу у праотца Авраама, который съ благоговѣніемъ прислуживаетъ за столомъ (1). Надпись: троїца стѣам.

Шестой рядъ, первое изображеніе. Юный Давидъ, одѣтый въ пастушеское платье, выходитъ за сѣтны Сокхова, въ Теревинескую долину, на единоборство съ Голиафомъ Геѣскимъ. Исполнивъ весь покрывъ мѣдною броней и вооруженъ огромными мечемъ и копьемъ, а Давидъ снабженъ «побольцемъ» (мѣшкомъ), съ пятью камнями, и пращею. Царь Саулъ и другіе смотрятъ со сѣтны городской (3). Надпись: дава^А поразі го(ліаѳа). — Другое изображеніе. Увѣнчанный короною (Кен)товрасъ (Полканъ) держитъ въ правой рукѣ человека поже коронованнаго, а лѣвую проспираетъ къ Царю, который вдали сидитъ на тронѣ. Надпись: ...товрасъ мѣце братомъ скои-мъ на оѣтѣканѣмъ зима^Г зр... Конецъ надписи закрытъ каймою (4).

(1) Дѣянїи I, 13. II, 1, 4.

(2) Первой книги Моисеевой Бышїа XVIII, 2, 9.

(3) Первая книга Царствъ, XVII, 8, 4, 5, 6, 7 и 40.

(4) Смыслъ этой аллегорической картины трудно опредѣлить.

Седьмой рядъ (нижній) весь состоить изъ арабесковъ.

Изображенія лѣвой половинки дверей слѣдующія.

Первый рядъ, первое изображеніе. Первосвященникъ захарія принимаетъ трехлѣпную Пречистую Дѣву Марію во «Святая Святыхъ» Іерусалимскаго храма. За Дѣвою сплываютъ родители ея іаки^{мъ} и анна и нѣсколько дѣвицъ, посвященныхъ на служеніе храму Господню. Во внутреннемъ отдѣленіи Святая Святыхъ, сидящая Пресвятая вѣца собесѣдуетъ съ Ангеломъ (1). Надпись: введеніе во церковь сѣга вѣца. — Второе изображеніе. Архангелъ Гавріиль является Преподобной аннѣ, молящейся подъ лавровымъ древомъ, и возвѣщаетъ ей, что Господь, услышавъ ея скорби и молитву, разрѣшаетъ ея неплодіе (2). Надпись: моленіи анны в садѣ.

Второй рядъ, первое изображеніе. Обрученица Іосифова, Пречистая Дѣва Марія, сидя на возвышенномъ столѣ, прядетъ нити для сотканія завѣсы, обѣщанной ею во храмъ Господень (3). Въ это время, — другое изображеніе, — посланный Господомъ гавріиль (ангелъ) со знаменіемъ креста

(1) Сказаніе о введеніи Пречистой и Преподобной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ церковь Господню, Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго.

(2) Преданіе Святаго Геронима.

(3) По свидѣтельству Святаго Епифанія, Пресвятая Дѣва: «была остроумна и любящая ученіе: не могла же въ писаніи Святого поучаема, но и въ пророчествѣхъ воли и злыя и въ псалмѣхъ «столковомъ упражнялася.» Сказаніе Св. Димитрія Ростовскаго, мѣсяца Нооврія въ 14 день.

въ рукѣ возвыщаетъ смущенной его пришествіемъ Пречистой Дѣвѣ, что Она зачнетъ и родитъ Сына Божія (1). Надпись: благовоиниѣ.

Третій рядъ, первое изображеніе. Пришедшій изъ Галилейской страны, Іс хъ принимаетъ крещеніе отъ Ио(анна) въ рѣкѣ Іорданѣ, въ которой люди и рыбы плаваютъ среди воды. Свѣтому таинству соприисуществуютъ ангелы; изъ нихъ Ми(хائѣль), готовится накрыть Господа поканію, когда Онъ выступитъ изъ воды (2). Надпись: крещениѣ. — Другое изображеніе. Осужденный Іудейскимъ судомъ Іс хъ распятъ на крестѣ. Вольной страсти Господа соблазняютъ предстоящіе Мр ѡѣ, Ісана Богословъ и Марія Клеопова (3). Надпись: распатиѣ.

Четвертый рядъ, первое изображеніе. За шесть дней до Іудейской Пасхи, Іс хъ, пришедшій въ село по зову двухъ сестеръ Лазаревыхъ, для исцѣленія болящаго ихъ брата, приходитъ въ сопровожденіи Апостоловъ ко гробу уже умершаго Лазаря, и всемогуществомъ слова Своего возываетъ къ жизни четверодневнаго. Марфа и Марія, сестры Воскресшаго, пораженные ужасомъ чуда и радостію, припадаютъ къ стопамъ Источника воскресенія; а слуга пособляетъ встать воскресшему Лазарю (4). Надпись: лазорока кзакрѣшаниѣ. — Другое

(1) Евангеліе Луки, I, 26 ж 35

(2) Евангеліе Маттея, III, 14 ж 16.

(3) Евангеліе Іоанна, XIX, 25 ж 28.

(4) Евангеліе Іоанна, XI, 11, 32 ж 44.

изображеніе. Іс хс, окруженный шестующими за Нимъ Апостолами изъ Виваніи, на одволѣшнемъ жребіи торжественно възжаестъ въ Іерусалимъ. Нѣкоторые изъ народа, вышедшаго на встрѣчу Господу, успиляютъ путь тканами (1). Надпись: *входа изъ иѣрлмъ.*

Пятый рядъ, первое изображеніе. Собранные въ Геосиманіи Апостолы и нѣкоторые Святители, совершаютъ надгробное пѣніе надъ преспававшейся Пресвятою Богородицею. Вознесшаяся Святая душа Ея уже покоится въ объятіяхъ Господа Іс хс. А выше, и самое тѣло Пресвятой, съ вѣтвію въ рукахъ, возносится Ангелами на небо (2). Надпись: *оупеники сѣла еѣл.* — Другое изображеніе. Благочестивыя мироносицы: Марія Магдалина, Марія Іаковлева и Саломія, пришедшія ко гробу помазать благоуханіями тѣло Господа Іисуса, извѣщаются Архангеломъ михаил(омъ), что Іисусъ воскресъ отъ гроба. Внизу сего послѣдняго, приспавленные Іудейскіе спрахи лежатъ на земли, бывъ поражены страхомъ (3). Надпись: *гробъ гнѣ.*

Шестой рядъ, первое изображеніе. Ковчегъ завіѣта, по нѣкоторымъ обстоятельствомъ находившійся въ домѣ благочестиваго Аведдара Геосанина, перевозится на двухъ шельцахъ въ Сіонскую

(1) Евангеліе Маттея XXI, 2 и 7. Марка XI, 8.

(2) Сказаніе Святыхъ Отецъ о безсмертномъ Успеніи Пресвятыя Богородицы.

(3) Евангеліе Марка XVI, 1. Іоанна XXI. Служба во Святую и Великую недѣлю Пасхи, по 6-й пѣсни Ікозы.

крѣпость. Самъ оѧ Царь и Пророкъ дѣла, сопровождаемый хоромъ пѣвцевъ и музыкантовъ, скачешъ предъ ковчегомъ и играешъ на гусляхъ. Мелхола (дочь Царя Саула) изъ окна смошривъ съ неудовольствіемъ на неприспойный (по ея мнѣнію) поступокъ мужа (1). Надпись: дѣла цѣла прѣдъ стѣнѣмъ ковчигомъ скакаше играше вѣнже лѣлаи стѣни шеразомъ сезитѣи зраце вѣселимъ ежистѣмъ (2).— Другое изображеніе. Совлекшійся всего мірскаго, человекъ предстаетъ на судилище Ангела. Въ одной изъ чашъ, висѣщихъ на цѣпи вѣсовъ, находятся праведѣ (добрыя дѣла) судимаго, въ другой грѣхѣ. Человѣконенавистникъ діаволь, надъ коимъ слѣдующія слова Тѣкнѣрма не стану дѣлѣхъ їмъ^{ни}, видя, что добрыя дѣла судимаго перевѣшивають его грѣхѣ, зацѣпивъ крюкомъ чашу со грѣхами, спараетъ перепанушь ихъ на свою спѣорону, чтобы получить въ свою власть душу человека. душа устрашаетъ власти діавола; но Ангель Хранитель съ негодованіемъ пропиво-спавляетъ діаволу копье со слѣдующими словами: аще та шкана ражю то укидиши советъ. Надпись: судѣ души.

(1) Книга вторая Царствъ, VI, 10, 12, 13, 14 и 16.— Книга первая Паралипоменовъ, XV, 3, 5, 26, 27, 28 и 29.

(2) Въ Канонѣ на Святую Пасху въ 4-й пѣсни поется слѣдующимъ образомъ: «Богоотецъ убо Давидъ, предъ стѣнами «ковчегомъ скакаше играше: людіе же Божіи Святѣи, образъ «сбытіе зряще, веселиши божествами, аки воскресъ Христосъ, аки воскресъ,»

Седьмой рядъ: первый квадратъ представляеть арабескъ.—Другой квадратъ. Человѣкъ, избѣгая нападающихъ на него драконовъ и змѣй, спасаетсѣ на дерево, гдѣ найдя вкусные плоды, забываетъ окружающихъ его чудовищъ. Между тѣмъ вѣлаа маиша и черная маиша подгрызають корни дерева. Надпись: изъ сладости сего мнра.

Вторая часть дверных украшений состоит из накладки.

Столбикъ или накладка содержитъ слѣдующія изображенія. Въ верхней части, на выгнутой заголовкѣ столбика начерпано «Опечество», то есть: возстающіе агъ сакаѡ и їс хъ, а надъ ними парящій Духъ Святый (1). Непосредственно за симъ начерпана надпись, объясняющая время сооруженія описываемыхъ дверей. Надпись, писанная какъ и все упомянутое золошыми буквами, содержитъ въ себѣ слѣдующее:

BAIT^T SŪMĀ HNAK^T LA^T A. .

исписані дві риси по велич. .

МѢБѢЛНЕНЪ БОГОАРХИЕПѢАНО

ОДДСКОГО ВАСИЛА Д.

Послѣ нея изображенъ Господь Иисусъ, сидящій на Престолахъ, правою десницею благословляющій, а лѣвою держащій разгнутое Евангеліе, въ кономъ начерпаны слѣдующія слова: азъ есмь дверь, аще кто внидетъ спасется (2). Съ лѣвой стороны

(1) Соборное посланіе первое Святаго Апостола Іоанна Богослова,
V. 7.

(9) *Exergalis Iovana*, L. 9.

внизу, у ногъ Спасителя, изображёнъ Архіепископъ Василій. Достопочтенный соорудитель сихъ дверей облаченъ въ куколь (1), фелонь (священническую ризу) и омофоръ. Обѣ его руки, застегнутые на-рукавниками, благоговѣнно подняты къ изображенію Господа Иисуса. Молившееся обращеніе Василя ко Господу объясняетъ слѣдующая мелкая надпись, помѣщенная сверху Святителя: . . . мѣта архіпѣ в. силн (2).

Потомъ опять слѣдуетъ продолженіе прежней надписи такимъ образомъ:

прикази благаго вѣрѣ
изанѣ даниловѣ
припосади чистѣтѣ ед.
ровѣ даниловѣ при тѣ.
сацаскомъ аврамѣ.

Подъ изложенною надписью представлена Пресвятая Дѣва, стоящая съ распростертыми руками и предстательствующая у Господа о всемъ мірѣ. Благочестивый Василій изобразилъ подъ святымъ ликомъ ея слѣдующую, вѣроятно имъ сочиненную, молитву:

прѣтати гдѣ дѣо вѣдѣще бже всако вѣ.
лаганъ надежи на тѣ и оупованан на. . .
атанци тѣ имѣти кѣ снѣ твоемѣ и бѣ сѣтѣ. .
и прѣтѣкашъ вѣ бжѣствѣннѣи и храмѣ твоемѣ. . . .
надежи дарованнѣи прѣмлетѣ тѣмѣ на зѣ смѣтѣ. . . .

(1) Бахиласкій, по проету — клобукъ монашескій.

(2) Зѣтѣ вѣ словѣ Архіепископѣ, норма дѣзъ булѣи А и Р означѣ.

грѣшнѣи ракъ твои архипѣиъ васили все оупокои. .
 осклазложихъ на тя гдѣ прѣтѣи к тебе приѣгаю и ...
 падаю грѣшнуу главу свою прекланю и руцѣ недо-
 стоинѣи простираю прикасаюся прѣтѣиъ твоимъ сто-
 пама ѿ лица твоего не ѿверзи мѧ да не ѿпаду чашъ.
 и моего убогѣи азъ а ниже на цркви твои вост...
 итъ тѣхъ владичице лица посрами и крѣтомъ сна с....
 губи ихъ и людей вѣрнѣиъ дайже радости
 есклаздохъ достоинни дома твоего (1).

Ниже этой надписи изображень о аг(ось) Іѡа^н
 претѣ(ча), — такъ какъ его описываетъ Евангелистъ
 Маттѣей (2), т. е. въ одѣиіи изъ верблюжьей шер-
 сти, подпоясанномъ кожанымъ поясомъ, съ большою
 простью въ рукѣ. Подъ Предтечею начершаны
 трое Святыхъ. Только на одномъ изъ нихъ уцѣлѣла
 объяснительная надпись: о аг(ось) самонъ; надъ
 прочими же Святыми сперлась. Остались только
 одни неясственные лики Святыхъ Угодниковъ Во-

(1) Пречистая Госпоже Дѣво, Владичице Богородице! всако в(ое)-
 лагоу надею на Тя и уповаіе на... (ходятъ)-
 андо Тя иѣи, къ сыну Твоему и Богу с'ѣ(ро)-
 ю пришекаю в Божественный храмъ Твой чес(шнѣи)
 надею дарованіе приемишь, шѣи и азъ сѣтрѣ(шнѣи) и)
 грашнѣи рабъ Твой Архипѣископъ Васили, все упова(ше и)-
 ое възложихъ на Тя Госпоже Пречистая! к Тебѣ приѣгаю и(при)-
 падаю, грѣшнуу главу свою прекланю и руцѣ недо-
 стоинѣи простираю, прикасаюся Пречистымъ Твоимъ сто-
 пама: ошъ лица Твоего не отверзи мѧ, да не отпаду чашъ)-
 а моего убогѣи азъ. А ниже на цркви Твои вост(уп)-
 ииъ, шѣи Владичице! лица посрами и крѣтомъ Сина (своего по)-
 губи ихъ, и людей вѣрнѣиъ дайже радости (ишъ)-
 е сѣбладохъ достоиніе дома Твоего.

(2) Въ Главъ III, шнѣи 4.

жіянь. Впрочемъ, по внимательномъ осмолрѣ разспановки словъ въ поврежденныхъ надписяхъ, ни какъ не выходить, чтобы это были празднуемые Православною Церковію, 16 Нолбря, Мученики и Исповѣдники Гурій и Авивъ. Рядъ Исповѣдниковъ заключень каймою, соспавленною изъ арабесковъ. Далѣ на столбѣ ничего нѣтъ.

Третью часть украшенія дверей составляютъ: переплеть изъ рамошекъ, покрытыхъ узорчатыми каймами, съ разнообразными на нихъ цѣтшами, и выпуклые круги съ изображеніями ликовъ разныхъ Святыхъ.

Первый рядъ круговъ, на правой половинкѣ двери изображаетъ такъ называемый «деисусъ», ш. е. лики Матери Божіей мр ѿѿ, Господа Иисуса іс хс и Іоанна Предтечи, — ішанъ. Второй рядъ: Евангелистъ іо(аннъ) ѿѿѿѿ (Феологъ) и сочинители Божественной Липургіи, Святые: каснані Великій и ішанъ златѿѿѿѿ. Третьй рядъ, о аг(іосъ) козма, Епископъ Маіумскій (1), григори бѿѿѿ (ш. е. Богословъ) и Святый напатні. Четвертый рядъ: крайнее изображеніе Свяшаго, по причинѣ изгладившейся надписи, не извѣстно. Средину этого ряда занимаетъ дверная мѣдная ручка для лшой половинки. Лишнейный масперъ ручку изобразилъ въ видѣ человѣческой головы, во рту которой находилось кольцо, давно зашербленое. Крайнее изображеніе — Свяшаго нрѿкопи(я).

(1) Ученикъ Іоанна Дамаскина и сочинитель Каноновъ: на Срашеніе Господне, Воскресеніе Лазаря, Входъ во Іерусалимъ, Тайну Вечерю и Страшны Христовы.

Пятый и шестой ряды выпуклыхъ накладокъ вмѣсто Святыхъ ликовъ имѣють узорчатые звѣзды.

Лѣвой половинки первый рядъ круговъ составляютъ три шестокрылатыхъ Серафима, второй рядъ: о аг(іосъ) лѣка, маѳеи и маркъ агіосъ. Третій рядъ составляютъ: Священномученикъ климентъ, Папа Римскій, Чудотворецъ николай и Свяшій напатни. Четвертый рядъ: Великомученикъ и Побѣдovосецъ георгіи. Соответствующая правой половинкѣ мѣдная, человѣческая голова и здѣсь имѣлась, но теперь ея нѣтъ; далѣе, изображеніе Архидіакона и Мученика лаврентія. Пятый и шестой ряды круговъ, по образцу правой половинки, имѣють звѣзды.

Вопъ подробности Русскаго художественнаго произведенія, относящагося къ XIV вѣку.

Внимательно разсматривая живописную работу опцанныхъ дверей, можно усмотрѣть, что надъ ними трудились два разные мастера. Въ изображеніяхъ: Рождества и Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы, Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, Іоанна Предтечи, Святаго Козмы, и затѣмъ въ Давидъ поражающемъ Голіафа и др., видно особенное искусство въ расположеніи рисунка, изощренность и смѣлость кисти. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ, на пр. въ изображеніи Крещенія и Распятія Господня, Лазарева воскресенія и др., замѣтна какая то неестественность рисунка и хотя тщательная, но далеко первымъ уступающая работа.

Можно полагать, что мастера, «исписавшіе» сія двери, были Грекъ и Русскій. Скроменность, свойственная тѣмъ вѣкамъ, сокрыла драгоценныя имена ихъ, но Исторія даетъ возможность хотя гадательно указать на нихъ. Первый мастеръ долженъ быть «Гречинъ Игнацій со други» (1), росписывавшій иконами Новгородскую церковь Входа Господня во Іерусалимъ, которую Архіепископъ Василій въ 1338 году началъ (25 Іюня) и кончилъ въ девять недѣль. Работа Грека, кромѣ особеннаго искусства, обозначается еще и тѣмъ, что многія надписи надъ изображеніями сдѣланы почеркомъ Греческимъ, и по обыкновенію Греческому, въ окончаніяхъ слова *аггос* имѣють черточки, точно такъ какъ въ олтарныхъ надписяхъ Кіево-Софійскаго собора. Что второй мастеръ былъ Русскій и даже уроженецъ Новгородскій, это явствуетъ сколько изъ всѣхъ надписей, сходныхъ почеркомъ съ Новгородскими договорными грамотами этого времени, столько и особенностію нѣкоторыхъ словъ, свойственныхъ, какъ кажется, нарѣчію Новгородскому. Наприм. вмѣсто *сво* *сга*, *вмѣсть* *мѣце*, и др.

(1) Исторія Государства Россійскаго, Часть IV, 448 прим. 536. — Въ этомъ текѣ Живописцы и другіе мастера, по большей части, были Греки. Такъ въ 1345 году, при Митрополитѣ Θεοφάνῃ, Московскій Успенскій соборъ росписанъ былъ «Греческими мастерами». Въ 1344 г. монастырская церковь Святаго Спаса (въ Москвѣ), росписана подъ надзоромъ Русскихъ старейшинъ «Греческими учениками: Гойшаномъ, Семеномъ, Иваномъ съ другими.» А Русскіе иконописцы въ это время нѣтъшійшии были: «Захаріе, Денисей, Носенъ, Николае и прочіи друмаи ихъ.» — Никоновскій летописецъ III, 180 и 181.

Между особенностями, заключающимися въ численныхъ изображеніяхъ, достойны вниманія любителей старины слѣдующія: Изображенію Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы. Большая часть иконъ, представляющихъ это важное событіе для рода человѣческаго, изображаютъ Пресвятую Дѣву стоящую на молитвѣ, когда къ ней является посланный Господомъ съ благовѣстіемъ Архангелъ Гавріиль. Даже есть двѣ иконы (въ Благовѣщенскомъ Московскомъ соборѣ и въ Московской же благословенной церкви), гдѣ Пресвятая Марія благовѣстіе получаетъ у колодца. Но иконъ съ такимъ изображеніемъ, гдѣ бы Пречистая Дѣва была изображена прядущею, не встрѣчалось; и кажется описанное изображеніе есть новостъ въ этомъ родѣ. Особенность такого изображенія выражаетъ духъ Русскаго стариннаго мастера, который никакъ не могъ себя представить, чтобы и самая Пресвятая Дѣва умѣла чистить, слѣдовательно, обладавъ такимъ знаніемъ, которое въ его время недоступно было и мужескому полу. За тѣмъ, примѣчательно изображеніе (на накладкѣ) Пресвятой Дѣвы. Оно имѣетъ весьма большое сходство съ тѣмъ «мусійнымъ» (мозаическимъ) Ея изображеніемъ, которое находится на «горнемъ мѣстѣ» въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и извѣстно подъ именемъ: «нерушимой стѣны». Въ изображеніи Успенія Пресвятой Богородицы замѣчательны два Священника въ Епископскихъ полныхъ облаченіяхъ. Какъ кажется, на иконахъ, изображающихъ представление Ходатаицы рода человѣческаго, Епископы никогда не находились; здѣсь же одинъ Священ-

инель вѣроятно есть Святый Іаковъ, братъ Господень, первый Епископъ Іерусалимскій; другой же Діонисій Ареопагитъ, Епископъ Аѳинскій. Изображеніе Святаго Мученика Самона Едесскаго, пострадавшаго за Христа при Императорѣ Діоклетианѣ, имѣеть нѣкоторое соотношеніе съ изложенною выше моливною Архіепископа Василія ко Пресвятой Бородинѣ: а ниже на цѣрквѣ тѣхъ и т. д. Исповѣдники Самонъ, Гурій и Авивъ у Едесскихъ жителей извѣстны были какъ каратели клятвoprесступниковъ (1).

Вообще должно замѣтить, что Васильевскія двери, сходныя въ общемъ съ Южными дверями Успенскаго и Сѣверными Благовѣщенскаго Московскихъ соборовъ, превосходящія ихъ далеко въ чистотѣспяхъ.

Вотъ подробности драгоцѣнныхъ Васильевскихъ дверей. Пяпъсонъ два года протекло надъ ними, и время какъ бы изъ уваженія не пронудо ихъ своею разрушительною рукою. Да сохраняются же онѣ на долгія, долгія времена. Позднѣйшее потомство, смотря на нихъ, да не думаетъ, что его отдаленные предки не знали Изящныхъ Искусствъ.

Николай Мурзахевъ.

Одесса.



(1) См. житіе ихъ, Ноябрь 15 дня.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

1.

О ПОСВЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ И ХАРЬКОВСКАГО ОУГЛА.

На пути въ Тифлисъ, по Провинціямъ Закавказскимъ, Его Величество удостоилъ посѣщеніемъ Своими Уездными Училища въ Кушайсъ, Ахалцыхъ и Эривани. Будучи встрѣченъ вездѣ у подъезда Штабными Смолителами и наличнымъ числомъ Учителей, а въ классахъ радостными, единодушными восклицаніями учащихся, Августѣйшій Монархъ съ благосклоннымъ вниманіемъ изволилъ осматривать Заведенія, въ сопровожденіи свиты, Главноуправлявшаго Грузіею и мѣстныхъ Начальниковъ. Входя въ подробности положенія Училищъ, Его Величество изволилъ спрашивать Штабныхъ

Смотрителю о времени учрежденія Заведеній, о пособияхъ учебныхъ, о предметахъ преподаванія, о способностяхъ, успѣхахъ и нравственныхъ качествахъ учащихся. Вообще состояніемъ Училищъ Узданныхъ въ томъ, что зависѣло отъ распоряженій и усердія Начальства ихъ и Учителей, Государь Императоръ остался совершенно доволенъ, сказавши о Кушайскомъ: «это все, что можно требовать отъ Узднаго Училища», а объ Ахалцыхскомъ: «для начала хорошо».

По прибытіи въ Тифлисъ, 8-го Октября, Государь Императоръ на другой же день, ш. с. 9 числа, осчастливилъ Высочайшимъ поощреніемъ отстроенную, послѣ пожара 16 Августа, за недѣлю предъ тѣмъ, Тифлисскую Гимназію, будучи сопровождаемъ Главноуправлявшимъ Грузією, Генералъ-Адъютантами: Графомъ Орловымъ, Адлербергомъ и Княземъ Багратиономъ-Имеретинскимъ, и многочисленною свитою. Директоръ Гимназій и Закавказскихъ Училищъ, у подѣзда встрѣтивъ Его Величество, выѣхавъ съ Инспекторомъ Гимназій, имѣлъ счастье рапортовать о благополучномъ состояніи вѣрнутой ему Дирекціи: послѣ чего Государь изволилъ войти въ залу, гдѣ были собраны всѣ Учители Гимназій и выстроены Казеннокоштные Воспитанники Благороднаго Пансіона. На привѣтствіе Его Величества, Воспитанники отпѣвали радостнымъ, громогласнымъ изъявленіемъ желанія здравствовать Вѣнцевосному ихъ Благодѣтелю, который большую часть изъ нихъ спасши отъ нищеты, столь щедро даровалъ имъ средства къ жизни и образованію.

Его Величество изволилъ освідомляться объ усердіи Училищныхъ Чиновниковъ, и получилъ удовлетворительные отзывы, изъявилъ имъ признательность Свою и удостоилъ вниманія отдѣльно стоявшихъ, въ числѣ 14 человекъ, Воспитанниковъ изъ аманатовъ отъ Горскихъ племенъ: послѣ чего, обозрѣвъ рѣшеніионныя

компаши Пансіона и столовая, въ которыхъ были тогда накрыты столы для обѣда Воспитанниковъ, пожелалъ видѣть учениковъ своекоштныхъ, которыхъ стояла на дворѣ Гимназіи, выстроенные въ два ряда. Обошедъ ряды, Государь остался доволенъ здоровымъ и веселымъ видомъ учениковъ, съ благосклоннымъ вниманіемъ распрашивая Директора о способностяхъ ихъ и успѣхахъ, сравнивая разныхъ націй между собою; по ошзыву же Директора о томъ, что имъ всѣмъ предстоитъ важное затрудненіе въ необходимости предвзрительно изучать Русскій языкъ, на которомъ преподаются предметы ученія; что не менѣе того они при отлччыхъ способностяхъ, преодолеваютъ это затрудненіе, и что въ успѣхахъ своихъ могутъ стоять на ряду съ учениками всякой другой Русской Гимназіи, Его Величество изволилъ благодарить ихъ.

Окончательно Государь Императоръ осматривавшъ изволилъ классы, библіотеку, книжный магазинъ, физическій кабинетъ, дортуары и больницу, въ которой удостоишь нѣкоторыми вопросами больного Воспитанника и будучи вездѣ доволенъ порядкомъ и чистотою изволилъ изъявить неоднократно Свое удовольствіе, а сходя съ лѣстницы, сказалъ: «Я вижу, что не напрасно сюда пріѣхалъ.»

Проходя обратно чрезъ залу, Государь, остановившись предъ Казеннокоштными Воспитанниками, краткимъ наставленіемъ на счетъ ихъ обязанностей, какъ юношей, готовящихся на службу Царю и Отечеству, утвердилъ въ юныхъ, вообще живо чувствующихъ сердцахъ ихъ, намѣреніе оправдать лестныя отъ нихъ ожиданія и запечатлѣлъ въ памяти ихъ посѣщеніе Монарха, которое несомнѣнно будетъ эпохою въ Исторіи Закавказскаго Края.

Во время проѣзда Своего чрезъ Ставрополь, 18-го Октября, Государь Императоръ осчастливилъ по-

свщеніемъ вновь учрежденную Кавказскую Гимназію, въ которой въ этотъ самый день приготовленъ былъ актъ открытія. Въстрѣченный Исправляющимъ должность Директора съ рапортомъ, Его Величество изволилъ спрашивать о способностяхъ Учителей, числѣ учащихся; какъ во всѣхъ Учебныхъ Заведеніяхъ Кавказской Области, такъ и особенно въ Гимназіи, о числѣ Казеннокоштныхъ и Своёкоштныхъ и о помѣщеніи для нихъ, и одобрилъ сіе послѣднее. За сѣмъ, обозрѣвъ классы, бібліотеку и книжный магазинъ, Августѣйшій Послѣдшій изволилъ изъявить Свое удовольствіе.

Провѣзая далѣе чрезъ городъ Новочеркасскъ, 22 Октября, Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ осматривать тамошнюю Гимназію и остался доволенъ ея состояніемъ.



В Ы П И С К А
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 6 Октября.

Г. Академикъ Брандтъ читалъ Записку:

Observations sur plusieurs espèces nouvelles du genre Carbo ou Phalacrocorax qui se trouvent dans le musée de l'Académie.

Опредѣлено помѣстить ее въ Bulletin scientifique. — Читано письмо изъ Мыкова, на Южномъ берегу Тавриды, которыми Г. Адьюнкъ Келпепъ даетъ отчетъ о успѣхѣ своихъ трудовъ и извѣщаетъ о скоромъ своемъ возвращеніи въ С. Петербургъ. — Членъ-Корреспондентъ Академіи, Отецъ Іакинъ, письмомъ изъ Кяхты сообщаетъ нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія о Китаѣ. Определено напечатать ихъ въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, а переводъ письма въ Bulletin scientifique. — При отвошеніи изъ Одессы Г. Профессоръ Нордманъ посылаетъ ящикъ съ растеніями, собранными въ послѣднее его путешествіе. — Г. Надворный Совѣтникъ Даль, при письмѣ изъ Оренбурга, препровождаетъ ящикъ съ шкурами животныхъ изъ окрестностей Оренбурга. — Получены дневники метеорологическихъ наблюденій изъ Орловской, Свислочской и Крожской Гимназій и Уѣздаго Дворянскаго Училища въ Ковнѣ.

Васпдакѣ 13 Октября.

Г. Академикъ Френъ представилъ въ свою очередь
Разсужденіе:

Quinque Centuriae numorum anecdotorum Chalifarum Umeijadarum et Abbasidarum. Ex variis museis edidit Chr. M. Frähn.

Предложеніемъ отъ 9 Октября Управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Графъ Прашесовъ передалъ на разсмотрѣніе Академіи новый типографическій способъ составленія географическихъ картъ, изобрѣтенный Раффельспергеромъ въ Вѣнѣ. — Академія назначила Г-на Академика Вишневаго разсмотрѣть сіе изобрѣтеніе. — При другомъ предложеніи, Г. Управлявшій Министерствомъ прислалъ, по повелѣнію Государя Императора, рукописное Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Ueber die Vorgänge, welche an Futtermauern von Erdwerken entstehen müssen, wenn etc. etc. Von Ingenieur-Obristen Herrmann Baron von Dalwitz.

Конференція возложила изслѣдованіе сего труда на Г-на Академика Паррота. — Г. Академикъ Спруве прислалъ:

Second rapport sur les opérations de l'expédition, chargée de déterminer la différence du niveau entre la mer Noire et la mer Caspienne.

Г. Адъюнктъ Броссе прочелъ:

Note sur les inscriptions arméniennes de Bolghari.

При письмѣ на имя Непремѣннаго Секретаря Г. Дѣйша. Тайный Совѣтникъ Родофиникинъ доставлялъ ежемѣсячныя сообщенія о магнетическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ Пекинѣ 9 и 10 Іюня, 11 и 12 Сентября

и 9 и 10 Декабря 1836 года по инструкціи, данной Г-мъ Фусомъ Младшимъ, посредствомъ Гамбеева компаса, оставленнаго тамъ симъ Астрономомъ.— При сообщеніи изъ Ново-Архангельска Главный Начальникъ Россійско-Американскихъ Колоній, Г. Купріяновъ, препровождаетъ метеорологическія наблюденія, дѣланныя на Ситкѣ Ошцемъ Веніаминовымъ, съ 1 Апрѣля 1836 по 1 Апрѣля 1837 года, и сообщѣственныя магнетическія наблюденія, тамъ же произведенныя Офицерами Русскаго флота Этолинымъ и Зарембою и Креоломъ Тереншьевымъ въ условленные дни и часы. — Секретарь уведомилъ Академію, что памятникъ, который она приказала воздвигнуть надъ гробницею Эйлера, окончень по одобренному ею рисунку и уже поставлень на мѣстѣ на Нѣмецкомъ Смоленскомъ кладбищѣ.

Васѣданіе 11 Октябръ.

Г. Академикъ Грефе читалъ Разсужденіе:

Das Digamma, als dialektische Eigenthümlichkeit
in dem Indo-Germanischen Sprachstamme nach-
gewiesen.

Г. Академикъ Френъ представилъ Записку:

Ueber ein Paar stereotyp gewordene Fehler in den
Nahmen der jetzigen Chane von Chiwa und der
Bucharei.

Г. Академикъ Фуссъ представилъ отъ имени Г-на Академика Коллинса Записку:

Ueber den Newton'schen Lehrsatz von den Potenzsummen der Wurzeln algebraischer Gleichungen.

Г. Академикъ Струве прислалъ Записку:

Ueber ein auf der Dorpater Sternwarte befindliches,
mit einem Vertikalkreise versehenes, tragbares

Часть XVI,

41

*Durchgangsinstrument aus der mechanischen
Werkstätte von Repsold in Hamburg.*

Г. Академикъ Брандтъ сообщалъ Конференціи письмо Бреславскаго Профессора Г-на Геннерта, содержащее въ себѣ нѣкоторыя подробности о послѣднихъ его розысканіяхъ относительно къ строенію ископаемыхъ растеній. — Г. Академикъ Ленцъ доставилъ отъ имени Маіора Горныхъ Инженеровъ Г-на Гельмерсена Записку, имѣющую заглавіе:

Der Magnetberg Blagodat am nördlichen Ural.

Г. Адъюнктъ Броссе читалъ Записку:

Monographie des monnaies arméniennes des diverses collections de St. Pétersbourg et de Paris.

Опредѣлено напечатать всѣ читанныя въ это засѣданіе Записки въ *Bulletin scientifique*. — Полученъ двенникъ метеорологическихъ наблюденій изъ Гродневской Гимназіи за Сентябрь нынѣшняго года.

Засѣданіе 27 Октября.

Г. Академикъ Беръ, возвратившійся 21 Октября изъ Архангельска, присутствовалъ въ засѣданіи и былъ привѣтствуемъ своими Сочленами, поздравлявшими его съ счастливымъ окончаніемъ опаснаго путешествія. — Извѣщеніемъ на имя Непремѣннаго Секретаря Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи извѣдомляетъ Конференцію, что возвращаясь изъ путешествія по внутреннимъ областямъ, онъ снова вступилъ въ исправленіе своихъ должностей. — Г. Академикъ Френъ прочелъ Записку:

Erster Erfolg der von dem Herrn Finanz-Minister zur Gewinnung wichtiger orientalischer Handschriften getroffenen Maassregeln.

Онъ же представилъ отъ имени Г-на Профессора Дорна Записку подъ заглавіемъ:

Ueber die aethiopischen Handschriften der öffentlichen Bibliothek in St. Petersburg.

Г. Академикъ Купферъ возвратилъ Записку Г-на Гельмерсена:

Der Magnetberg Blagodat am nördlichen Ural,

и ошозвался, что почитаетъ ее весьма достойною бытъ помѣщенной въ Bulletin scientifique. — Г. Брандтъ прислалъ для того же журнала Записку:

Einige Worte über die Pflanze, welche den Sternanis liefert, mit besonderer Beziehung auf den über dieselbe von den H. v. Siebold und de Vriese erhobenen literarischen Streit.

Г. Академикъ Гессъ читалъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Ueber die Zusammensetzung der Zuckersäure.

Онъ же представилъ отъ имени Г-на Доктора Фришче Записку:

Ueber zwei krystallisirte Verbindungen des kieselzauern Natrons mit Wasser.

Г. Академикъ Беръ подалъ отъ имени Г-на Богуслава, Учишеля Архангельской Гимназіи, Записку, подъ заглавіемъ:

Объясненіе сѣвернаго сіянія.

Поручено разсмотрѣть Г-ну Ленцу. — Г. Беръ доставилъ отъ имени Г-на Надворнаго Совѣтника Горегляда Разсужденіе:

О нравахъ и обычаяхъ Самоѣдовъ, Мезенскаго Уѣзда.

Конференція опредѣлила поручить разсмотрѣніе сего труда Г-ну Шегрену, кождъ скоро онъ возвратится изъ

своего путешествія. — Секретарь поднесъ Академіи шомъ собственноручныхъ писемъ, писанныхъ Фридрихомъ Великимъ къ знаменитому Эйлеру съ 1741 по 1766 годъ. Писъма сіи весьма любопытны, объясняя отношеніе, существовавшее между великимъ Королемъ и славнымъ Геометромъ, и также кругъ дѣятельности, въ которомъ обращался Эйлеръ въ бытность свою въ предѣлахъ Россіи. Они поднесены въ даръ Академіи вѣнками Эйлера для храненія въ Архивъ вмѣстѣ съ прочею его корреспонденцію. При трехъ сообщеніяхъ отъ 25 Августа, 27 Сентября и 2 Октября Г. Шергинъ изъ Якутска и Гимназіи Томская и Тобольская доставили наблюденія, дѣланныя въ сихъ городахъ, а равно въ Кузнецкѣ, Каинскѣ, Курганѣ, Тарѣ и Березовѣ.

Засѣданіе 3 Нолбръ.

Г. Секретарь представилъ отъ имени Г-на Академика Колинса Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Zur Theorie der symmetrischen Functionen.

Предложеніемъ отъ 27 Октября Г. Министръ уведомляетъ Конференцію, что Члену-Корреспонденту Сшашиспытческаго Отдѣленія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Г-ну Пушкареву, предоставлено издашь *путеводитель* по городу С. Петербургу, и что для сего Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ снабдить Г-на Пушкарева потребными свидѣніями по всѣмъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Конференція препоручила Секретарю исполнить требуемое во всемъ, относящемся до Академіи. — При другомъ предложеніи Г. Министръ препровождаетъ одинъ экземпляръ Курса Чистой Математики, изданнаго для употребленія въ Гимназіяхъ Г. Профессоромъ Первозиковымъ въ Москвѣ. Желая ввѣсти для обученія Ма-

шешапики въ Гимназіяхъ одно и то же сочиненіе, расположенное въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ такимъ образомъ, чтобы оно соотношлось общему курсу Науки, предписанному Уставомъ Учебныхъ Заведеній, Высочайше утвержденнымъ 8 Декабря 1828 года, Г. Министръ вызываетъ Академію рассмотреть сочиненіе Г-на Перевощикова и донести, соотношится ли оно требуемымъ условіямъ и способно ли быть введеннымъ въ употребленіе во всѣхъ Гимназіяхъ Имперіи. Конференція препоручила сіе изслѣдованіе Г. Буяковскому. — Г. Академикъ Парротъ возвратилъ рукописное сочиненіе Г-на Полковника Барона Дальвица: *Sur les murs de revêtement*, съ довольно одобрительнымъ по нѣкоторымъ частямъ отзывомъ. — Г. Академикъ Брандтъ донесъ, что онъ нѣлъ случай приобрести для Зоологическаго Музеума небольшую коллекцію весьма любопытныхъ Зоологическихъ предметовъ, но большей части въ винномъ спиртѣ. — Г. Академикъ Беръ читалъ отчетъ о путешествіи своемъ въ Лапландію и Новую Землю, особенно въ физическомъ отношеніи; онъ же показалъ Конференціи нѣсколько рисунковъ, изображающихъ разные виды и костюмы жителей тамошнихъ краевъ. Отчетъ сей положено напечатать въ *Bulletin scientifique*. — Читано письмо изъ Нейшадтъ-Эберсвальде, при которомъ Г. Профессоръ Ратцебургъ посылаетъ печатное сочиненіе, подъ заглавіемъ:

Die Forstinsekten; von J. Th. Chr. Ratzeburg.
1-ster Theil, die Käfer. Berlin 1837, in-4^o,

съ просьбою, чтобы Академія рассмотрѣла оное. Конференція возложила это на Гг. Бера и Брандта. — Г. Секретарь уведомилъ Конференцію, что бывший писмо-нецъ Академической Гимназіи Г. Надворный Связинникъ Вештеръ, живущій уже нѣсколько лѣтъ въ Tobolsk и

пріѣхавшій сюда по дѣламъ службы, предложилъ ему для Академіи нѣсколько шаровъ желѣзно-сѣрнаго колчедана, находящихся въ большомъ количествѣ въ Вилуэ рѣкѣ, впадающей въ Лену, и замѣчательныхъ по тому, что Якуши добываютъ изъ нихъ превосходной доброты желѣзо, и сверхъ того минераль, найденный въ ихъ же мѣстахъ и принимаемый за самородное метеорное желѣзо. Академія съ благодарностію приняла предложеніе Г. Вештера и поручила своему Секретарю обратиться къ Тобольскому Гражданскому Губернатору съ просьбою о доставленіи сихъ предметовъ по почтѣ.

Васѣданіе 10 Нолбріа.

Конференція, по представленію Г-на Купфера, въ силу § 103 своего Устава, одобряетъ выборъ Г-на Гельмерсена въ званіе Хранителя Минералогическаго Музеума на мѣсто Г-на Постельса, опредѣленнаго по назначенію Г-на Министра Директоромъ 2-ой С. Петербургской Гимназіи. — Г. Академикъ Брандшъ прочелъ весьма одобрительный отзывъ о сочиненіи Г-на Профессора Пуша въ Варшавѣ, подъ заглавіемъ: *Poſten Palaeontologie*. — Онъ же представилъ печатное сочиненіе: *Die Käfer der Mark Brandenburg, 1 Bd. Berlin 1857, in-8°*, коего Авторъ Г. Докторъ Эрихсонъ въ Берлинѣ, желаетъ, чтобы Академія подвергла его своему разсмотрѣнію. Конференція препоручила сей трудъ тѣмъ же Членамъ своимъ, которые занимаются изслѣдованіемъ сочиненія Г-на Доктора Ратцебурга. — Г. Адъюнктъ Броссе уведомилъ, что въ Москвѣ хранится собраніе 22 рукописныхъ Грузинскихъ картъ, составленныхъ Историкомъ Вахуштомъ для его Историческаго и Географическаго Описанія Грузіи. Какъ приобрѣтеніе сихъ картъ было бы очень полезно,

то Г. Броссе просилъ, чтобы Конференція позволила ему заказать снимки съ этихъ картъ и рекомендовать на эшотъ счетъ Г-на Чубинова, уже извѣстнаго съ выгодной стороны первыми своими опытами. Конференція на то согласилась.

Засѣданіе 17 Нолбръ.

Г. Академикъ Френъ представилъ Конференціи со-рокъ семь монетъ, присланныхъ Г. Докторомъ Далемъ изъ Оренбурга и принадлежащихъ отчасти Средней Азіи, а отчасти найденныхъ въ Сарайчикитъ развалинахъ. Одна изъ этихъ монетъ золотая, десять серебряныхъ, а 36 мѣдныхъ. — Г. Академикъ Беръ довелъ до свѣдѣнія Академіи, что будущею весною предполагается отправить новую экспедицію въ Новую Землю для съемки Сѣверо-западнаго берега сего острова и что она пробудетъ тамъ цѣлую зиму. Г. Беръ замѣтилъ, что было бы полезно нарядить особую Коммиссію для сужденія объ ученыхъ задачахъ, рѣшеніемъ которыхъ могла бы заняться сія экспедиція. Конференція, нашедъ это предложеніе весьма уважительнымъ, избрала Членами Коммиссіи Гг. Парроша, Бера, Купфера, Брандша, Ленца и Бонгарда. — Г. Адъюнктъ Броссе представилъ отъ имени Г-на Эйгера, Профессора Коллегіи Св. Людовика въ Парижѣ, печатное сочиненіе, подъ заглавіемъ:

Longini quae supersunt graece. Adjecta est appendix excerpta e Longini Rhetoricis hactenus inedita continens. Paris 1837.

Академія, по желанію Автора, поручила Г-ну Грефе разсмотрѣть эшотъ трудъ. — Чтено письмо къ Г. Непремѣнному Секретарю изъ Чернаго Рынка, на Западномъ берегу Каспійскаго моря, отъ 24 Октябръ, при которомъ Г. Фуссъ Младшій препровождаетъ дневники

наблюденій, сдѣланныхъ имъ самимъ и его сотрудниками
отъ Моздока до конца операціонной линіи и извѣщаешь
о скоромъ своемъ возвращеніи въ С. Петербургъ. —
Опредѣлено переслать дневники наблюденій Г-ну Стру-
ве. — При письмѣ изъ Гельсингфорса отъ 18 Ноября,
Г. Профессоръ Шульценъ доставилъ записку, подъ за-
главіемъ:

Note ultérieure sur les faisceaux des rayons infi-
niment menus.

Передапо на разсмотрѣніе Г-ну Академику Остроград-
скому. — При сообщеніи отъ 11 Октября, Директоръ
Училищъ Иркутской Губерніи, Г. Щукинъ, прислалъ
записку о сѣверномъ сідніи, замѣченномъ въ Иркутскѣ
6 Октября и о нѣкоторыхъ другихъ огненныхъ явлені-
яхъ, видѣнныхъ въ Якутскѣ. — Опреѣлено помѣстить
въ Вѣдомостяхъ. — При двухъ сообщеніяхъ отъ 10
Сентября и 2 Ноября доставлены метеорологическія
наблюденія изъ Якутска, отъ Коммиссіонера Россійско-
Американской Компаніи, Г-на Шергина, и изъ Грод-
ненской Гимназіи.

Васѣданіе 24 Нолбрі.

Предложеніемъ отъ 18 Ноября, Г. Министръ пору-
чаетъ разсмотрѣнію Академіи новаго устройства
микроскопъ, сдѣланный въ Англіи и подаренный въ пользу
одного изъ Русскихъ Университетовъ Московскимъ ку-
печескимъ сыномъ Филиппомъ Горячевымъ. Конференція
возложила разсмотрѣніе на Г-на Ленца. — Другимъ
предложеніемъ отъ 23 Ноября Г. Министръ препрово-
ждаетъ печатный экземпляръ Ариемешики, составленной
на Монгольскомъ языкѣ Г. Поповымъ, Экстраординар-
нымъ Профессоромъ Императорскаго Казанскаго
Университета и спрашиваетъ мнѣнія Г-на Академика

Шмидта о томъ, какое можно будетъ сдѣлать на изученіе изъ этой книги употребленіе. — Приписку на имя Г. Непременнаго Секретаря Директоръ Канцеляріи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Г. Новосильскій, доставилъ, по порученію Г-на Министра, на изслѣдованіе Г-на Бера три жемчужныя раковины, найденныя въ землѣ Допскихъ Козаковъ Козакомъ Забазновымъ. — Г. Академикъ Спруве приложилъ шрефтій рапортъ объ успѣхахъ Каспійской экспедиціи, представляющій обзоръ дѣйствій ея между Моздокомъ и Каспійскимъ моремъ. Изъ этого доведенія видно, что путешественники уже привели къ окончанію всѣ операціи и достигли цѣли своей экспедиціи, и что по предварительному расчету можно приблизительно положить уровень Чернаго моря 101,2 Русскими футами выше поверхности Каспійскаго. (Подробный рапортъ о трудахъ и успѣхъ экспедиціи напечатанъ въ Bulletin scientifique). — Г. Академикъ Ленцъ прочелъ свой рапортъ о запискѣ, присланной Г. Богуславомъ изъ Архангельска, подъ заглавіемъ: «Объясненіе сѣвернаго сіянія». — Г. Академикъ Бонгардъ довелъ о присылкѣ для Ботаническаго Музеума: во 1-хъ, отъ Г-на Вейманна въ Павловскѣ, 600 породъ воздланнхъ растений, и во 2-хъ: отъ Общества для ученыхъ путешесствій въ Эсмингенъ, 500 породъ растений, собранныхъ въ Хили Г. Бертеро и 400 породъ, привезенныхъ изъ Аравіи Г. Шимперомъ. — Тотъ же Академикъ сообщалъ Конференціи письмо, въ которомъ Г. Геблеръ возобновляетъ на 1838 годъ предложеніе, уже сдѣланное имъ въ началѣ нынѣшняго года, но отложенное по причинѣ встрѣтившихся препятствій — отпрашивъ на издѣвленіе Академіи одного изъ его учениковъ для изслѣдованія Флоры Норъ-Сайсанской степи. Какъ расходы этой экспедиціи, имѣющей совершиться въ теченіе будущаго лѣта, весьма незначительны, и щедро вознаграждающа

богатою жатвою, которую можно ожидать отъ нея, судя по примѣру прежнихъ путешествій, то Академія согласилась принять на себя всѣ издержки.— Г. Непременный Секретарь представилъ: во 1-хъ, списокъ Почетныхъ Членовъ и Корреспондентовъ Академіи, расположенный по разрядамъ и Наукамъ, къ которымъ они принадлежатъ, съ указаніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые были похищены смертію въ теченіе года, и во 2-хъ росписаніе тѣхъ же Членовъ по Государствамъ, вѣдомъ съ спискомъ Кандидатовъ, и вызвалъ Гг. Академиковъ представивъ въ одно изъ трехъ послѣдующихъ засѣданій свои предположенія на счетъ выбора новыхъ Членовъ.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОНОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Засѣданіе 1 Ноября.

Г. Предсѣдатель объявилъ Коммиссіи, что вызванный изъ Англіи, по Высочайшему соизволенію, для печатанія собранія Русскихъ медалей, печатникъ Россія прѣбылъ въ С. Петербургъ.

Читано письмо Корреспондента Коммиссіи Коллежскаго Ассессора П. Строева къ Г. Предсѣдателю, отъ 18 Ноября, о разборѣ имъ въ Государственномъ Старыхъ Дѣлъ Архивѣ старинныхъ столбцовъ и книгъ, заключающихъ въ себѣ до пяти тысячъ пять сотъ историко-юридическихъ актовъ, изъ которыхъ важнѣйшіе будутъ списаны имъ для употребленія Коммиссіи. Положено: принять къ свѣдѣнію.

Читано письмо Корреспондента Коммиссіи Коллежскаго Секретаря С. Строева къ Г. Предсѣдателю, изъ Парижа, отъ 23 Сентября: «Со времени донесенія моего Вашему Сіятельству о неудачной моей попыткѣ отыскать въ Королевской Парижской Библіотекѣ Славянскія рукописи, печальный случай навелъ меня на довольно значительную ихъ коллекцію. Въ то время, какъ я обозрѣвалъ въ этой Библіотекѣ литературныя

рѣдкости на другихъ языкахъ, мнѣ пришла въ голову счастливая мысль поискать Славянскихъ рукописей между Восточными. Я сообщилъ объ этомъ предположеніи Г. Шамполіону, и, не найдши съ его стороны ни какого къ тому препятствія, приступилъ къ дѣлу. Черезъ два-три часа, къ особенному моему удовольствію, нашелъ я въ Королевской Библіотекѣ болѣе двадцати Славянскихъ рукописей, расположенныхъ между Арабскими и Турецкими. Это случилось на канунъ 13 Августа, когда Библіотека, по случаю вакацій, закрывается на полшора мѣсяца: но благодаря услужливости Г. Шамполіона, я получилъ дозволеніе являться туда одинъ разъ въ недѣлю, по Пятницамъ отъ одиннадцати до трехъ часовъ утра, и въ это короткое время успѣлъ описать омысканныя мною Славянскіе манускрипты. Надѣясь, по возвращеніи моемъ въ Россію, издать подробное ихъ описаніе, съ выписками и снимками, заказанными въ Парижѣ, я счелъ неизлишнимъ сообщить Вашему Сіятельству краткое исчисленіе важнѣйшихъ Славянскихъ рукописей, омысканныхъ мною въ Королевской Библіотекѣ. Я раздѣлилъ ихъ на три разряда: на рукописи *Богослужебныя, историческія и литературныя*. Къ первому разряду относятся: а) *Евангеліе XI вѣка, in-4^o, на пергаментѣ, въ два столбца, на 26 тетрадахъ, изъ которыхъ въ каждой по 8 листовъ; мѣстами вѣшко и многихъ листовъ недостаетъ; два первые листа и вся двадцатая тетрадь утрачены*. Выписка изъ этого важнаго по древности своей Евангелія была сообщена Добровскому Каноникомъ Бобровскимъ (См. *Institutiones linguae Slavicae*, стр. 705). б) *Евангеліе XVI вѣка, in-fol. на бумагѣ, писанное красивымъ уставомъ (45 тетрадей, въ каждой по 8 л.)*. Красотою почерка и рисунковъ, это Евангеліе напоминаетъ Остромирово, хранящееся въ С. Петербургской Публичной Библіотекѣ: передъ Евангелистами нарисо-

ваны украшенія (заставки) въ видѣ арабесковъ; заглавныя буквы четырехъ Евангелій расписаны красною и голубою красками и золотомъ. с) *Евангеліе* XVII вѣка, in-12°, на бумагѣ, писанное весьма четкою скорописью, на 349 л. d) *Апостоль*, in-8°, конца XV или начала XVI вѣка, на бумагѣ, писанъ разными почерками: первые 29 л. полууставомъ, а остальные скорописью, на 366 л. e) *Псалтирь*, in-8°, конца XV вѣка, на бумагѣ, писана полууставомъ, на 226 л. f) *Часословъ*, начала XVII вѣка, in-8°, на бумагѣ, писанъ скорописью, на 268 л. Сверхъ того въ Королевской Библіотекѣ есть еще нѣсколько Славянскихъ Богослужебныхъ книгъ, относящихся къ XIII — XVII столѣтіямъ. Къ числу историческихъ сочиненій относятся: а) *Новгородскій Лѣтописецъ*, XVI вѣка, in-fol., на бумагѣ, писанъ уставомъ, на 509 л. Начинается оглавленіемъ (л. 1—10); съ 13 л. идетъ Лѣтопись о Новгородскихъ и другихъ событіяхъ, отъ 1354 до 1541 г., подъ которыми разсказывается о приходѣ Крымскаго Царя Сафа-Гирея на Русскую землю. Конца рукописи не достаетъ: вотъ послѣдніе слова ея: «и въ то время городской человекъ попалъ въ руки Царевымъ сторожемъ и сказалъ Царю, что въ городѣ радость, пріѣхали отъ Воеводъ двѣ...» Рукопись продолжается отъ 52-й до 70-й главы; первые же 31 глава, вѣроятно, составляли особый фоліантъ. Сколько припомню, этошъ списокъ Новгородской Лѣтописи имѣетъ большое сходство съ Софійскимъ Временникомъ, изданнымъ братомъ моимъ П. М. Спроевымъ. Я списалъ изъ него длинную статью о походѣ В. К. Іоанна III на Новгородъ: какъ мнѣ кажется, въ ней есть нѣсколько новыхъ подробностей объ усмиреніи Новгородцевъ. b) *Разрядная Книга*, заключающая въ себѣ разряды Царя Іоанна Васильевича Грознаго, съ 7051 (1543) по 7087 (1579) г., in-fol., на бумагѣ, писана мелкою, довольно нечеткою скорописью XVII вѣка, на 272

л. Тутъ же вклеена шестрадь, съ весьма вышіватымъ заглавіемъ, содержащая въ себѣ «Повѣсть объ Александрѣ Македонскомъ», на 94 л., писанная скорописью разными почерками, изъ которыхъ одни довольно четки, а другіе такъ связаны и мелки, что съ трудомъ можно ихъ разобрать. с) *Степенная Книга*, in-fol., писана мелкою скорописью XVIII вѣка, на 163 л. Начинается Княженіемъ Рюрика и доходитъ до взятія Полоцка Іоанномъ Грознымъ, въ 1563 г. d) *Скифская Исторія*, in-4°, писана четкою скорописью конца XVIII вѣка, на 263 л. Доведена до 7101 (1493) г., и кончится слѣдующими словами: «о прочихъ же Ханахъ Крымскихъ, бывшихъ по семъ въ Крымъ, и войнахъ ихъ съ Московскимъ Самодержцемъ, даже до нынѣшнихъ временъ, люботрудный да потщится написать и въ память будущихъ родовъ пожити (?)». Изъ литературныхъ произведеній, кромѣ выше упомянутой «Повѣсти объ Александрѣ Македонскомъ», примѣчательны: а) *Сборникъ*, заключающій въ себѣ разныя изрѣченія, заимствованныя изъ Священнаго Писанія, Святыхъ Ощцевъ, Греческихъ и Римскихъ Философовъ, и проч., in-8°, на бумагѣ, писанъ полууставомъ XV вѣка, на 154 л.; довольно вещей и конца не достаетъ. б) *Словарь Латинно-Славянской и Славяно-Латинскій*, составленный Епифаніемъ Словенскимъ и Арсеніемъ Корецкимъ, писанъ въ два столбца, скорописью XVII вѣка, на 251 л. — Мнѣ остается объяснить Вашему Сіятельству, когда и какъ попали Славянскія рукописи въ Королевскую Парижскую Библіотеку, и кому онѣ прежде принадлежали. Къ нѣкоторымъ (Евангеліе XI вѣка, Апостолъ и проч.) прилептъ слѣдующій печатный ярлыкъ: «Ex bibliotheca M. S. S. Coislianiana, olim Segueriana, quam illustr. Henricus de Cambout, Dux de Coislin, Par Franciae, Episcopus Metensis, etc., Monasterio S. Germani à pratis legavit. Anno M. D. CC. XXXII.». Церковь Св. Германа, что на Лу-

гахъ, принадлежавшая Аббатству того же имени, упраздненному въ 1792 году, есть одна изъ древнѣйшихъ и замѣчательнѣйшихъ церквей въ Парижѣ. Въ Аббатствѣ, между прочимъ, находились Библіотека и Музей Древностей. Съ начала эта Библіотека не была значительна, но въ XVIII вѣкѣ сдѣлалась однимъ изъ важнѣйшихъ книгохранилищъ въ Парижѣ. Въ 1718 году, она обогатилась собраніемъ книгъ, принадлежавшихъ Аббату Дестре; въ 1720 г. къ ней присоединена библіотека Аббата Ренодо, а въ 1732 г. Герцогъ Коалень, Епископъ Мецскій, завѣщала Аббатству всѣ книги и рукописи, собранныя имъ въ теченіе долголѣтней жизни. Въ числѣ ихъ находились манускрипты почти на всѣхъ Восточныхъ языкахъ и нѣкоторыя Славянскіе. Къ этому же собранію принадлежала и знаменитая рукопись Твореній Св. Августина, писанная на папирусь въ VI вѣкѣ. — На оборотѣ перваго листа Славянскаго Евангелія XVI вѣка, я замѣтилъ слѣдующую приписку: «ce livre a esté donné à la Bibliothèque du Roy, par sa Beatitude Chrysante Patriarche de Jérusalem, le 4 de Mars 1730.» Первые 23 л. Новгородскаго Лѣтописца подписаны почеркомъ XVII вѣка: «сія книга, глаголемая лѣтописная, Стольника Князя Юрья Ѳеодоровича Щербатова, а подписалъ своею рукою.» Далѣе, съ 24 по 30 л. слѣдуетъ другая подпись: «А теперь она шлахты Свенскаго Ивана Ивановича Спаренфельша.» На 11 (чистомъ) л. находится слѣдующая приписка: «Жалованіе Князя Юрія Ѳеодоровича Щербатова, Стольника, пріятеля и благодѣтеля моего, зѣло почимаго. Въ Богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1686, мѣсяца Марта 20 дня. Іоаниъ Гавріиль Спаренфельшъ. А содержишь сія книга въ себѣ житіе 6-ши Царевъ, отъ Царя Ивана Ивановича, лѣта 6862, анно 1554, даже до царства Царя Ивана Васильича Мучителя, 7042, анно 1534 exclusive.» На л. 500—509

находится ещё четвертая подпись, вѣроятно, перваго владѣльца рукописи: «книга Лѣтописецъ Новгородской Петра Тру. .» Разрядная Книга принадлежала тому же Спарвенфельду, потому что на первой страницѣ приписано: «Relié à Moscou, le 15 janvier 1687. J. G. Sparvenfeld.» О прочихъ рукописяхъ я не могъ узнать достоверно, кому онѣ принадлежали и съ какого времени хранятся въ Королевской Библіотекѣ. — Продолжая заниматься сопомоге археологическими изслѣдованіями, я старался отыскать въ Ошдѣленіи ландкартъ и плановъ Карту Крыма XI вѣка, о которой упомянуто въ Библіографическихъ Листкахъ Г. Кеппена: но всѣ старанія мои остались тщетными; я не могъ ее отыскать. За то нашелъ Карту Каспійскаго моря, подаренную Петромъ I Людовику XV. Одинъ изъ Хранителей плановъ и ландкартъ въ Королевской Библіотекѣ утѣрялъ меня, что эта Карта черчена самимъ Петромъ, но разсмотрѣвъ ее внимательно, я замѣтилъ слѣдующую подпись: «Carl Werden fecit.» Заглавіе: «Картина плоская моря Каспискаго, отъ устья Ярковскаго до залива Астрабацкаго, по меридіану возвышается въ градусахъ и минутахъ, глубина въ сажняхъ и футахъ. Рисована въ Санктъпetersбургѣ, 1721 году.» Она имѣетъ около аршина въ вышину и около полутора аршина въ длину, и вѣситъ между Китайскими ландкартами. Въ началѣ прошлаго мѣсяца возвратился въ Парижъ Г. Газе, съ которымъ я имѣлъ удовольствіе познакомиться. Предпринятое имъ изданіе двухъ Византійскихъ Писателей: Пселла и Георгія Амаршола, явится въ свѣтъ не ранѣе будущаго года. Творенія ихъ важны для нашей Исторіи тѣмъ, что они сообщаютъ нѣкоторыя извѣстія о древнихъ Руссахъ, и пополняютъ свѣдѣнія, собранныя Стриштеромъ изъ Византійскихъ Историковъ. Георгій Амаршоль важенъ для насъ еще и въ другомъ отношеніи: его Временникъ

служилъ образцемъ для Лѣтописи, извѣстной у насъ подъ названіемъ Несторовой. Я спрашивалъ Г. Газе, нѣтъ ли въ Королевской Библіотекѣ другихъ Греческихъ рукописей, имѣющихъ отношеніе къ Русской Исторіи: но онъ отвѣчалъ мнѣ на этотъ вопросъ отрицательно. — Положено: поручить свѣрить «Оглавленіе» отысканнаго Корреспондентомъ С. Строевымъ въ Королевской Парижской Библіотекѣ Лѣтописца съ Софійскимъ Временникомъ, издаваемымъ П. Строевымъ, Правителю Дѣлъ Коркунову; а Г. С. Строеву изъяснить благодарность отъ имени Комиссіи, за любопытное его донесеніе.

Читано предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 22 Октября, съ препровожденіемъ двухъ Лѣтописей, принадлежащихъ Московскому Главному Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: Новгородской, подъ № 33, и Псковской, подъ № 34. — Положено: хранить Лѣтописи въ Комиссіи, впредь до особаго распоряженія.

Читаны два отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Управлявшему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: первое, отъ 21 Октября, о неотысканіи старинныхъ бумагъ въ Присутственныхъ Мѣстахъ города Полтавы, и въ Кременчугской и Миргородской Градскихъ Думахъ; и второе, отъ 24 Октября, о томъ что въ Архивахъ Эстляндскаго Губернскаго Правленія, Оберъ-Ландгерихта, Евангелико-Лютеранской Провинціальной Консиссторіи и Ревельскаго Магистрата древнихъ актовъ не оказалось. — Положено: принять къ свѣдѣнію.

Г. Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 29 Октября, уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ Олонецкой Казенной Палатѣ не отыскано требованныхъ имъ для Комиссіи, двухъ подлинныхъ обмѣнныхъ грамотъ: Царя Василія Іоанновича

Шуйскаго крестьянину Федору Иванову, 15 Мая 1609 года, и Царей Іоанна, Петра и Царевны Софіи Григорию Меркулову, 26 Іюля 1686 года. — Подожено: при-
няты къ свѣдѣнію.

Читано письмо Придворнаго Протоіерей О. Іоанна Григоровича къ Г. Предсѣдателю, "о" предоставленіи Коммиссіи, если она признаетъ полезнымъ, напечатать въ приготовляемыхъ сю изданіяхъ, собраніе имъ древ-
ніе акты, заключающіеся въ рукописи, подъ заглавіемъ: «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ, часть 2-я». При семъ Членъ Устряловъ прочиталъ мнѣніе свое по сему предмету: «Разсмотрѣвъ рукопись, предсѣдатель-
ную Его Сіятельству Г. Предсѣдателю Коммиссіи Придворнымъ Протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ, подъ заглавіемъ: «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ гра-
мотъ, часть 2-я», имѣю честь донести, что она за-
ключаетъ въ себѣ списки шестидесяти семи актовъ. Въ числѣ ихъ находятся: 1) Четыре Папскія буллы XIV вѣка, найденныя въ спискахъ, относително обращеніи Литовскаго Князя Миндовга въ Христіанскую Вѣру и избраніи Епископа для Литовскаго народа. 2) Одинъ актъ подлинный конца XIV столѣтія. 3) Двѣнадцать актовъ XV вѣка, списанныхъ отчасти съ подлинниковъ, отчасти изъ Литовской Метрики; изъ нихъ наиболее замѣчательна грамота В. К. Витовта Виленскому Епископу на Русскомъ языкѣ; также подлинная грамота на Русскомъ языкѣ В. К. Свидригайла; грамота Владислава III, о правахъ Православнаго Духовенства; уставная грамота Казимира Ягеллоновича о земскихъ и уголовныхъ дѣлахъ въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ; грамота Мстиславскаго Князя Івана Юрьевича и супруги его Онуфріевскому монастырю; грамота В. К. Литовскаго Александра, о предоставленіи городу Полоцку Магдебургскаго Права. 4) Сорокъ три акта XVI вѣка; изъ числа ихъ наиболее замѣчательны: грамота В. К. Литовскаго

Александра о правахъ и преимуществахъ земли Витебской; грамота его же объ уравниеніи въ свободѣ и правахъ Православнаго Духовенства съ Римско-Католическимъ; грамота Сигизмунда I Кіевскому Митрополишу о управленіи духовными дѣлами независимо отъ властей свѣшскихъ; два письма Сигизмунда I къ Магистру Нѣмецкаго Ордена о побѣдахъ надъ Русскими; грамота его же къ Крымскому Хану о согласіи Рязанскаго Князя ѣхать въ Крымъ; грамота его же Витебскому Воеводѣ о непризнаніи Православнаго Духовенства; грамота Сигизмунда Августа объ уравниеніи Лишовскаго Дворянства Православнаго Вѣроисповѣданія съ Дворянствомъ Польскимъ; грамота Патріарха Іереміи II Кіевскому Митрополишу, о непосвященіи на Перемышльскую кафедру молодого и женатаго воина; грамота Сигизмунда III о дозволеніи Патріарху Іереміи судить всѣ духовныя дѣла въ Литовскихъ Православныхъ Епархіяхъ; опредѣленіе перваго Уніатскаго Митрополита Михаила Рагозы о разныхъ распоряженіяхъ, по случаю отлагательства Брестскаго Собора; двѣ буллы Папы Климента VIII по случаю введенія Уніи въ Литовскомъ Княжествѣ. 5) Пять актовъ XVII вѣка, въ томъ числѣ грамота Сигизмунда III, о дарованіи свободы и неприкосновенности правъ исповѣдующимъ Православную Вѣру; и 6) Одинъ актъ начала XVIII вѣка. Кромѣ исчисленныхъ здѣсь актовъ, заслуживающихъ особенное вниманіе по ихъ важности, всѣ акты, собранные Протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ, весьма любопытныя для поясненія Исторіи Западной Руси, списаны имъ большею частію съ подлинниковъ или изъ Литовской Метрики, и сколько можно судить, съ великимъ тщаніемъ. Г. Собиратель обыкновенно показываетъ, откуда онъ взялъ тотъ или другой актъ. Вообще трудъ его, по важности матеріаловъ и оцѣнчивости, заслуживаетъ особенную признательность. Находъ полезнымъ

изданіе этихъ вообще актовъ, заключающихся во 2-й части «Бѣлорусскаго Архива», я полагаю печатать ихъ не отдѣльно, а вмѣстѣ съ прочими актами, пригосподленными Коммиссіею для объясненія Исторіи Западнаго края. — Положено: согласно съ мнѣніемъ Г. Устрялова, включишь списки актовъ, предоставленные въ пользу Коммиссіи О. Іоанномъ Григоровичемъ, въ приготавливаемое ею «Собраніе Актовъ Западной Руси», и представишь Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, не благоугодно ли будешь довести до Высочайшаго свѣдѣнія о полезномъ трудѣ О. Іоанна Григоровича.

Членъ Устряловъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Разсмотрѣвъ 19 актовъ, доставленныхъ изъ Витебской Казенной Палаты, имѣю честь донести, что они состоятъ изъ грамотъ, жалованныхъ Польскими Королями городу Витебску, съ 1509 по 1677 годъ, изъ судебныхъ приговоровъ Правительства, изъ грамотъ по дѣламъ Уніатскимъ и немногихъ актовъ, относящихся до Ордена Іезуитовъ. Заключая въ себѣ любопытныя свѣдѣнія о правахъ города Витебска, о порядкѣ управленія и суда, сверхъ того дополняя исторію Уніи важнымъ указаніемъ мѣръ, коими Польское Правительство старалось утвердить ее, акты сіи, по мнѣнію моему, должны войти въ собраніе материаловъ для Исторіи Западной Руси, исключая одинъ, относящійся ко второй половинѣ XVIII вѣка, именно жалобу Витебскихъ гражданъ Коронаціонному Сейму 1764 года.» — Положено: согласно съ мнѣніемъ Г. Устрялова, имѣть въ виду сіи документы при составленіи «Собранія Актовъ Западной Руси.»

Главный Редакторъ и Членъ Коммиссіи Бердяковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Его Сіятельству Г. Предсѣдателью Коммиссіи угодно было поручать мнѣ разсмотрѣть «Проектъ археографическаго путеше-

ствѣ по Швеціи, представленный Г. Профессоромъ Императорскаго Александровскаго Университета Соловьевымъ. Занимаясь нѣсколько лѣтъ изученіемъ источниковъ Скандинавской Исторіи въ связи съ Русскою, владѣя Шведскимъ языкомъ и зная другія нарѣчія Скандинавіи, Г. Соловьевъ первый изъ Ученыхъ возымѣлъ прекрасную мысль употребить свои познанія къ объясненію нашей Исторіи доселѣ неизвѣстными матеріалами, скрывающимися въ архивахъ Шведскихъ. Рѣшившись дѣйствовать на поприщѣ новомъ и общающемъ рѣдкія и заманчивыя приобрѣтенія, Г. Соловьевъ, пользуясь свободнымъ временемъ отъ Университетскихъ занятій, употребилъ въ нынѣшнемъ году четыре мѣсяца на археографическое путешествіе по Швеціи. Въ это время онъ успѣлъ осмотрѣть три библіотеки и два архива, и на самомъ дѣлѣ увѣрился во множествѣ подобныхъ матеріаловъ, находящихся въ Швеціи. Не щадя собственныхъ издержекъ, онъ заставлялъ списывать и списывалъ самъ всѣ рукописи и бумаги, которыя показались ему по чему-либо важными. Такимъ образомъ, при первой попыткѣ разработать рудники Шведскихъ историческихъ памятниковъ въ отношеніи къ Россіи, Г. Соловьевъ успѣлъ приобрѣсти въ спискахъ слѣдующіе манускрипты: 1) Грамота Шведскаго Короля Іоанна III Царю Іоанну Васильевичу, въ отвѣтъ на укорительное къ нему посланіе. 2) Исторія о дѣяніяхъ Царя Іоанна Васильевича, писанная современникомъ. 3) Извѣстіе о Псковскомъ бунтѣ, 1650 года. 4) Описаніе нѣкоторыхъ Русскихъ обрядовъ, сочиненное около 1667 г., бывавшимъ въ Швецію подъячимъ Александромъ Селицкимъ (Григорьемъ Карповымъ Котошихинымъ), и переведенное на Шведскій языкъ Королевскимъ переводчикомъ Олофомъ Баркгузеномъ; рук. in-fol., на 464 стр. Къ ней присоединены біографія Сочинителя и современные гравированные виды

Москвы, Новгорода и Кремля. (Изъ этой рукописи выписано Г. Соловьевымъ нѣсколько главъ). 5) Двадцать восемь писемъ Графа Іакова Делагарди. 6) Записки о современномъ состояніи Россіи Шведскаго Офицера Мальма, писанныя во время плѣна его въ Россіи, въ 1710 — 1713 г.; рук. in-fol., на 596 стр. (Выписано Г. Соловьевымъ нѣсколько главъ). 7) Реляція о казни Пашкуля и духовное его завѣщаніе. 8) Свѣдѣнія о пребываніи Карла XII въ Бендерахъ. 9) Записка о дѣлахъ и отношеніяхъ Россіи къ Турціи, въ 1710 г. 10) Дипломатическая жизнь Бассевича. 11) Описаніе нападенія Русскаго отряда на Шведскій берегъ, въ 1721 г. 12) Восемьдесятъ семь писемъ Шведскаго Посланника въ Россіи Цедеркрейца, 1722 — 1727 г. 13) Переписка Шувалова и Стрешалова съ главнымъ Комиссаромъ при распредѣленіи границъ между Россіею и Швеціею Левенгомъ, 1722 г. Сверхъ того Г. Профессоръ Соловьевъ сослалъ Каталогъ 150-ти дипломатическихъ актовъ (съ 1540 по 1780 г.), которые онъ имѣлъ случай разсмотрѣть въ публичныхъ и частныхъ библіотекахъ и архивахъ Швеціи, и приобрѣлъ покупкою изъ частныхъ рукъ 178 Русскихъ столбцевъ, не извѣстно по какому случаю завезенныхъ въ Швецію и доставшихся фамиліи прежняго ихъ владѣльца. Эти акты Г. Соловьевъ представлялъ Его Сіятельству для разсмотрѣнія въ Археографической Комиссіи, съ тѣмъ что если они заслуживаютъ вниманіе, то онъ согласится за извѣстное вознагражденіе уступить ихъ въ собственность Комиссіи. — Г. Профессоръ Соловьевъ, изясняя въ поданномъ проектѣ пользу продолженія археографическаго путешествія по Швеціи, и предполагая для совершеннаго окончанія своего предпріятія сдѣлать еще въ теченіе трехъ лѣтъ три четырехмѣсячныя поѣздки за границу, проситъ объ исходатайствованіи ему, чрезъ Г. Министра Народнаго Про-

свѣщеніи, Высочайшаго цѣсобиі по три тысячи рублей на каждую повѣзку. Онъ общается усердно опытнѣе въ Шведскіи рукописи и акты, писанныя на Русскомъ языкѣ, и представлялъ ихъ въ Коммиссію, вѣдѣе съ свѣдѣніями и описаніями о своихъ занятіяхъ. Чтѣ же касается до манускриптовъ, писанныхъ на Шведскомъ и другихъ иностранныхъ языкахъ, то Г. Соловьевъ изъявляетъ желаніе, чтобы переводъ и изданіе ихъ въ свѣтъ были предоставлены собственнымъ его способамъ. — Таковы предположенія Г. Профессора Соловьева! Я нахожу ихъ весьма основательными и осматрѣ Шведскихъ Библіотекъ и архивовъ полезнымъ, потому что въ нихъ скрывается множество историческихъ матеріаловъ объ управленіи, военномъ дѣлѣ, событіяхъ и гражданскомъ состояніи Россіи, и что археографическіе памятники Швеціи, въ отношеніи къ Россіи, остаются доселѣ почти въ неизвѣстности. Между тѣмъ Шведы — старинные наши союзники и враги, временные завоеватели Русскаго Сѣвера и плѣнники Полтавскіе — могли знать Россію и писать о ней гораздо основательнѣе, нежели другіе иностранцы (*). Будучи убѣждены въ важности Скандинавскихъ историческихъ матеріаловъ для нашей Исторіи, исключая баснословныя саги, и согласно воли Г. Предсѣдателя, честь имѣю представить Коммиссіи не угодно ли будетъ просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объ исходатайствованіи Г. Профессору Соловьеву Вы-

(*) Делагарди около шести лѣтъ занималъ Новгородъ и управлялъ частію Сѣверовосточной Россіи: плодомъ этой эпохи было замѣчательное твореніе Вашикинда. Изъ Шведскихъ Офенцеровъ, вѣвшихъ въ плѣнъ во время Сѣверной войны, нѣкоторые услаждали слухъ своего удмненія Литературою: названъ Малмъ оставилъ «Записки о современномъ состояніи Россіи.»

сочайшаго пособія для совершенія трехъ археографическихъ поѣздокъ въ Швецію, по 3000 р. на каждую, съ слѣдующими условіями: 1) на первую поѣздку 1836 года, въ видѣ оныя, выдать Г. Соловьеву три тысячи рублей; отпускъ же остальныхъ шести тысячъ рублей, на слѣдующіи двѣ поѣздки, разбѣнншь только въ такомъ случаѣ, когда археографическіе поиски Г. Соловьева, судя по первой поѣздкѣ, оправдаются успѣхомъ и окажутся удовлетворительными; 2) всѣ рукописи, грамоты и акты, на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, списанные или покупкою пріобрѣтенные, обращать въ собственность Коммиссіи; послѣдніе однакожь принимать, съ возвратомъ Г. Соловьеву заплаченныхъ за нихъ денегъ, не иначе, какъ если по разсмотрѣніи, они окажутся дѣйствительно того заслуживающими; 3) переводъ и изданіе въ свѣтъ манускриптовъ, писанныхъ на Шведскомъ и другихъ иностранныхъ языкахъ, предоставить Г. Соловьеву; 4) порядокъ и образъ занятій, во время путешествія, и присканіе сотрудниковъ, если они окажутся нужными, возложить на благоусмотрѣніе Г. Соловьева, безъ всякаго участія въ томъ Коммиссіи, и 5) поставить ему въ обязанность, по окончаніи каждой поѣздки, представлять краткій отчетъ о ходѣ археографическаго путешествія. — Если Г. Министру Народнаго Просвѣщенія благоугодно будетъ одобритъ сіи предположенія, то въ отвращеніе недоразумѣній, не приводя ихъ въ исполненіе, я полагаю бы неизлишнимъ предварительно спросить Г. Соловьева: согласится ли онъ на вѣнхъ условій воспользоваться Высочайшимъ пособіемъ? — Въ слѣдъ за тѣмъ Г. Беренниковъ представилъ Коммиссіи слѣдующій, составленный имъ «Реестръ оригинальныхъ актовъ на Русскомъ языкѣ, пріобрѣтенныхъ въ Швеціи Г. Проф. Соловьевымъ»: 1) Восемь приказовъ Койдоновскому Намѣстнику Войшеховичу, объ управленіи отчинами,

XVI вѣка. 2) Десять челобитныхъ, поданныхъ Смоленскими жителями Царю Борису Θεодоровичу, о грабежахъ и притѣсненіяхъ Польскихъ и Литовскихъ людей. 3) Реестръ подарковъ, розданныхъ Княземъ Симеономъ Бѣльскимъ Крымскому Хану и Мурзамъ, XVI вѣка. 4) Челобитная Царю Борису Θεодоровичу крестьянъ Смоленской Дубровенской волости, о наѣздѣ на нихъ Литовскихъ людей, грабежѣ и побояхъ, и проч., 1600 г. 5) Листъ Смоленскаго Воеводы Князя Ромодановскаго Оршинскому Старостѣ Сапѣгѣ, о свободной торговлѣ Русскихъ съ Поляками, 1605 Іюл. 17. 6) Листъ Смоленскаго Намѣстника Князя Куракина Оршинскому Старостѣ Сапѣгѣ, о доставленіи свидѣнія на счетъ свободного пропуска за границу Русскихъ Пословъ, ѣдущихъ къ Королю Сигизмунду, въ сопровожденіи Польскаго гонца, съ дворовыми людьми Николая Олесницкаго, Александра Гостѣвскаго и Сендомирскаго Воеводы Юрія Миниска, 1606 Іюл. 5. 7) Листъ Столицскаго Намѣстника Лавриновича Князю Симеону Бѣльскому, о сборѣ денежныхъ и хлѣбныхъ запасовъ, XVI вѣка. 8) Окружная грамота Московскаго Патріарха Ермогена Суздальскому Архіепископу, о пораженіи Коломенскихъ мясешниковъ, и проч., 1606 Ноября 8 (безъ начала). Напечатана въ «Актахъ Археографической Экспедиціи, Т. II, № 58». 9) Наказная память Коломенскаго Воеводы Семёва Глѣбова Муршозѣ Влахову съ товарищи, о приведеніи къ присягѣ крестьянъ Гуслицкой волости и села Высокаго, измѣнившихъ Царю Василю Іоанновичу, 1608 Декабря 27. 10) Челобитная Гешману Яну Сапѣгѣ жителей Юрьевца Польскаго, о притѣсненіи ихъ Панами, пріѣзжающими въ Юрьевскій уѣздъ для сбора съѣстныхъ припасовъ, 1608 Декабря. 11) Купчая на дворовое мѣсто и отрывокъ неизвѣстно чьей челобитной Королю Сигизмунду, о пожалованіи денежнаго и помѣстнаго окладовъ, 1607 г. 12) Челобитная Священ-

никовъ, бывавшихъ по случаю войны изъ Дорогобужа въ Смоленскъ, Пугмену Болдина монастыря Корнилию, объ испрошеніи имъ у Царя Василія Іоанновича денежнаго вспоможенія. 15) Наказная память Стольника и Воеводы Князя Димитрія Мамстрюковича Черкаскаго и Князя Ивана Троекурова Михайлу Руминцеву, посланному Воеводою въ Смоленскій острожекъ. 14) Описки Владимірскаго Воеводы Михаила Вельяминова Гешману Сапѣгѣ, о присылкѣ къ нему раненыхъ людей, по случаю разбитія подъ Нижнимъ Новымъ городомъ приверженцевъ Самозванца, 1609 Янв. 15) Описки Переяславскихъ жителей Гешману Сапѣгѣ, о присылкѣ раненыхъ людей и запасовъ, по случаю приближенія Царскаго войска къ Ярославлю. 16) Описки Суздальскаго Воеводы Плещеева Гешману Сапѣгѣ, о безчищевыхъ присевахъ Колычева и о грабежахъ и убійствахъ, произведенныхъ Лиховцами въ Суздальскомъ и Владимірскомъ уѣздахъ. 17) Описки Юрьевского Воеводы Болошникова Гешману Сапѣгѣ, о высланныхъ къ нему кормахъ и о вызовѣ изъ волостей въ лагерь Пановъ, притѣсняющихъ крестьянъ по сбору съѣстныхъ припасовъ. 18) Описки Смоленскаго Воеводы Михаила Шенна Велижскому Старостѣ Александру Гостѣвскому, о набѣгѣ Пана Шимана съ Лиховскими людьми на Щучейскую волость, съ требованіемъ удовлетворенія за нанесенные убытки, 1609 Март. 19) Грамота Самозванца Гешману Сапѣгѣ, о посылкѣ подъ Коспрому Лисовскаго на помощь тамошнему Воеводѣ Вельяминову, и о пропускѣ и охраненіи посланныхъ туда изъ Тушинскаго лагеря боевыхъ припасовъ, 1609 Март. 4. (Въ концѣ сказано: «Писанъ у Москвы». На оборотѣ по склейкѣ: «Печатникъ и Дуиной Дьякъ Деишсей Пигатъевичъ Софоновъ»). 20) Описки Велижскаго Старосты Гостѣскаго Смоленскому Воеводѣ Шенну, о возникшихъ спорахъ по случаю размежеванія

Смоленскаго и Велижскаго уѣздовъ, съ предложеніемъ назначить общій сѣздъ для окончанія сего дѣла, 1609 Апр. 21) Опписка Шенна Гостѣвскому, съ требованіемъ, чтобы Король Сигизмундъ, на основаніи заключеннаго съ Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ перемирія, вывелъ изъ Россіи Польскихъ и Литовскихъ людей и ни въ чемъ не помогаль Самозванцу, 1609 Мая 2. 22) Опписка Шенна Гостѣвскому, о набѣгѣ Литовскихъ людей на Порѣцкую волость, 1609. 23) Опписка Гостѣвскаго Шенну, о томъ что Московскіе Дворине не явились на общій сѣздъ, назначенный для размежеванія Смоленскаго и Велижскаго уѣздовъ, 1609 Мая 6. 24) Грамота Царя Василія Іоанновича Смоленскому Воеводѣ Михаилу Шенну съ товарищи, о возвращеніи Андрею Мокшѣву осаднаго двора въ Смоленскѣ, опплагго у него Борисомъ Годуновымъ, и розыскъ по сему дѣлу, 1609 Мая 27. 25) Опписка Нижегородскаго Вознесенскаго монастыря Архимандрита Іоила Луховскому Никольскому Игумену Іоѣ, о несогласіи Нижегородцевъ покориться Самозванцу, и о томъ чтобы Балахонцы дѣйствовали единодушно и *стояли за того Царя, который будетъ сидѣть на Московскомъ Государствѣ*. 26) Грамота Царя Василія Іоанновича Воеводѣ Ивану Салтыкову, съ приказаніемъ итти съ Болриномъ Ѳеодоромъ Шереметевымъ подъ Троицкій Сергіевъ монастырь, для освобожденія его отъ осады, или въ Коломну для непріятельскихъ дѣйствій съ Самозванцемъ, 1609 Мая 27. 27) Опписка Царю Василію Іоанновичу осадныхъ Троицкихъ Воеводѣ Кнзя Григорія Долгорукаго и Алексія Голохвастова, о военныхъ дѣйствіяхъ подъ Троицкимъ монастыремъ, съ приложеніемъ распросныхъ рѣчей Пана Ивана Маковского, 1609 Марта. 28) Опписка Царю Василію Іоанновичу властей Троицкаго Сергіева монастыря, о скорѣйшей присылкѣ къ нимъ боевыхъ припасовъ, съ опроверженіемъ жалобы

сирѣчь, будшо бы монастырское начальство не снабжаетъ ихъ продовольствіемъ (безъ начала). 29) Ошписка Бориса Собакина, о помикѣ на Погорѣломъ Городищѣ мужиковъ съ грамошами отъ Самозванца. 30) Листъ Псково-Печерскаго монастыря Архимандрита Іоакима Рошмистру Берберыушу, о убійствѣ и взятіи въ полонъ Поляками нѣкоторыхъ монастырскихъ крестьянъ, 1609 Марш. 8. 31) Листъ Псковскаго Намѣстника Князя Засѣкина и Псковитянь Дерптскому Державцу, о присылкѣ ратныхъ людей для военныхъ дѣйствій съ Новгородцами, не признающими Самозванца, 1609 Іюн. 32) Ошписка Костромскаго Воеводы Наумова Гешману Сапѣгѣ, о военныхъ дѣйствіяхъ Лисовскаго подъ Ярославлемъ и Костромою, 1609 Мая. 33) Письмо Касямовскаго Царя Уразъ-Магмета Гешману Сапѣгѣ, о дачѣ проѣзжей грамоты и охраненіи ѣдущихъ изъ Тушинскаго лагеря въ Темниковъ Уразъ-Мурзы съ товарищами. 34) Письмо Князя Григорія Шаховскаго Гешману Сапѣгѣ, изъ коего видно, что Сапѣга искалъ покровительства Шаховскаго; по случаю благоволенія къ нему Самозванца. 35) Девятнадцать челобитныхъ Самозванцу: а) крестьянъ Московскихъ и Переяславскихъ волостей, о прихѣщеніяхъ и грабежахъ, производимыхъ Литовцами и Русскими, и о присылкѣ присавовъ для охраненія ихъ отъ ратныхъ людей; б) Русскихъ измѣнниковъ, о вознагражденіи ихъ за разныя услуги; в) Монахини Марѣы, о справѣ за Николаевскимъ Можайскимъ монастыремъ пожалованнаго ему Самозванцемъ въ Новгородско-Сѣверскомъ уѣздѣ сельца Холопкова, и d) Донскихъ Козаковъ, о выдачѣ имъ хлѣбнаго и денежнаго жалованья. 36) Дѣвѣнадцать челобитныхъ Гешману Сапѣгѣ, по частнымъ дѣламъ, не важнаго содержанія. 37) Тридцать четыре челобитныя Царю Василію Іоанновичу, по частнымъ дѣламъ. 38) Ошписка Царю Василію

Иоанновичу Смоленскихъ Воеводъ Михаила Шенна и Князя Петра Горчакова съ товарищи, о приходѣ Поляковъ подъ Смоленскъ, о битвахъ съ ними и начавшейся осадѣ города, 1609 Окт. (Ср. Карамз. Т. XII, прим. 442). 39) Отписка Царю Василю Иоанновичу Смоленскаго Архіепископа Сергія, о соженіи посадовъ и приступахъ къ городу, 1609 Сент. (безъ конца). 40) Отписка Смоленскихъ земскихъ старостъ и посадскихъ людей Смоленскимъ Дворянамъ, Дьякамъ Боярскимъ, стрѣльцамъ и служивымъ людямъ, находящимся въ Москвѣ и въ полкахъ Князя Михаила Шуйскаго, о томъ, чтобы они возвратились въ Смоленскъ для помощи осажденному городу, съ увѣреніемъ, что они *Смоленскіе сидѣльцы Королю не поклонятся и города не сдадутъ*, 1609 Сент. 41) Отписка Боярина Михаила Шенна Князю Андрею Голицыну, изъ Смоленска въ Москву (Шеннъ проситъ у Голицына прощенія, *буде ему съ осадѣ смерть за Бога и Государя слугится*). 42) Ошрывокъ челобитной Смоленскихъ жителей Царю Василю Иоанновичу, во время осады (Ср. Карамз. Т. XII, прим. 441). 43) Листъ Князя Григорія Шаховскаго, Ивана Керназницкаго и Думнаго Дьяка Петра Третьякова къ Польскимъ посламъ, о томъ, чтобы они, по случаю недостатка въ людскихъ и конскихъ кормахъ, ѣхали въ Тушинскій станъ безъ многолюдной свиты, и крестьянъ по дорогѣ не грабили, 1609 Ноября 12 (Ср. Карамз. Т. XII, стр. 182). 44) Письмо казначея какого-то Смоленскаго монастыря, писанное во время осады, не важнаго содержанія. 45) Пять писемъ Смоленскихъ жителей къ родственникамъ въ Москву, письмо изъ Троицко-Сергіева монастыря какого-то Козьмы Григорьева Мирку Поздѣву, и *три письма нераспетатанна* (*). 46) Челобитная Царю Владиславу Жиги-

(*) *Нераспетатанна* письма начала XVII вѣка, изъ періода Междоцарствія, есть вещь довольно любопытная. Этихъ писемъ,

монтовичу Смоленскаго уѣзда крестьянъ, о разореніи волостей Москвитянами, пославшими близъ Смоленска острожекъ, и Поляками подъ начальствомъ Гостѣвскаго, и проч. 47) Тридцать двѣ челобитныя Королю Сигизмунду и сыну его Королевичу Владиславу Русскихъ людей, по большой части объ отпчинахъ, помѣстьяхъ и денежномъ жалованьи. 48) Челобитная дворянъ Ржевскихъ Литовскому Канцлеру Сапѣгѣ, о награжденіи ихъ за вѣрную службу Королю Сигизмунду и за претерпѣнное ими гоненіе отъ Царя Василя Іоанновича. 49) Однинадцать челобитныхъ, поданныхъ Московской Боярской Думѣ, по частнымъ дѣламъ. 50) Письмо Вонна Корсакова къ женѣ своей, о скоромъ пріѣздѣ его въ Смоленскъ съ Московскими Послами, Митрополитомъ Филаретомъ и Княземъ Василиемъ Голицынымъ. 51) Послушная грамота Царя Василя Іоанновича Рязанскаго уѣзда дворцоваго села Казари крестьянамъ, о пожалованіи того села въ помѣстье Захарію Ляпунову, 1610 Іюл. 52) *Роспись Бояръ и Дьяковъ, которые сидятъ въ Приказахъ, на Московъ, и вѣрно служатъ Царю Владиславу Жгжимонтовичу.* 53) Рекомендательное письмо Князя Федора Ивановича Мстиславскаго Канцлеру Льву Сапѣгѣ, о родственникѣ своемъ Иванѣ Головинѣ. 54) Письмо Боярина Михаила Салтыкова Канцлеру Льву Сапѣгѣ, съ оправданіемъ протѣвъ распространившихся слуховъ, что онъ неприличнымъ поведеніемъ и словами вредить, въ Москвѣ, пользѣ Короля Сигизмунда, 1610 Ноябр. 55) Отписка *Петатника Великой Монархіи Московской* Ивана Грамотника Литовскому Канцлеру Льву Сапѣгѣ, объ избра-

вѣролжно, не дошедъ по адресамъ и непрекословенно сохранился въ шонъ саковъ видѣ, въ какомъ были отправлены. Наклепы и прикладка печатей необыкновенны. Ещо изъ Русскихъ Ашикваріевъ не захотѣлъ бы взглянуть на эти рѣдкости, хранящіяся въ Археографической Комиссіи?

нии Королевича Владислава на Царство. 56) Грамота Московской Боярской Думы къ Посламъ Митрополиту Филарету и Князю Василию Голицыну съ товарищи, о томъ, чинобы они просили Королевича Владислава ѣхать въ Москву, и что Дума приказала уже Смоленскому Воеводѣ Шенну сдать Смоленскъ Полякамъ. За подписью Бояръ, Окольничихъ и Думныхъ людей (Ср. Собр. Госуд. Грам. и Догов. Т. II, № 235 и 240). Сей актъ, весьма примѣчательный, нигдѣ не былъ напечатанъ. 57) Письмо Князя Василя Масальскаго къ Капцлеру Льву Сапѣгѣ, о посылкѣ соболей, 1611 Янв. 1. 58) Распросныя рѣчи, отобранныя въ полкахъ, подъ Москвою, отъ двухъ Романовскихъ Татаръ, о убійствѣ въ Калугѣ Самозванца, 1610 Декб. 16. 59) Донесеніе Москольской Боярской Думы Польскому Королю Сигизмунду и сыну его Королевичу Владиславу, о военныхъ дѣйствіяхъ Новгородцевъ съ Шведами въ Ладожскомъ уѣздѣ, подъ начальствомъ Боярина Павла Салтыкова, 1611 Янв. 60) Письмо Боярина Павла Накишича Романа къ брату своему Митрополиту Филарету, въ Польшу, съ увѣдомленіемъ о здоровьѣ, 1611 Февр. 24. 61) Письма къ Князю Василию Голицыну: а) брата его Князя Андрея, б) жены или сестры (начала этого письма не достаетъ), и в) Князя Ѳедора Мстиславскаго, съ увѣдомленіемъ о здоровьѣ, и пр. 62) Смоленскія статьи (въ списокъ) на предложенныя Смольянамъ условія о сдачѣ города Полякамъ, 1611 Март. (Въ концѣ помѣчено: *таковъ статейной списокъ посланъ въ таборы къ Посламъ (*) съ Иваномъ Бестужевымъ съ това-*

(*) Т. е. къ Митрополиту Филарету и Боярину Василию Голицыну, жившимъ тогда пребываніе въ Польскомъ лагерѣ; отъ нихъ эти статьи, предварительно утвержденныя на съѣздѣ съ Поляками, были присланы въ Смоленскъ на разсмотрѣніе Архіепископа, Воеводъ, Дворянъ и городовыхъ сословій.

рищи, Марта въ 15 день, 119 года. На оборотѣ: «Kondicie od Smolnian podane Krolowi». Ср. Голикова «Дополненіе къ Дѣніямъ Петра Великаго», Т. II, стр. 224 — 235, и «Собр. Госуд. Грам.» Т. II, № 249. — Этошъ актъ, нигдѣ не напечатанный, дополняетъ Карамзина (Т. XII, стр. 299 и 300). Карамзинъ упоминаетъ о производившихся въ Польскомъ лагерѣ переговорахъ о сдачѣ Смоленска, которые были прерваны соженіемъ Москвы и возстаніемъ Русскихъ городовъ противъ Поляковъ (въ Мартѣ 1611 года), вообще измѣнившими направленіе событій. Голиковъ (стр. 224) говоритъ, что переговоры начались 2 Апрѣля: по изъясненію, отысканнаго Г. Соловьевымъ, видно, что они производились несколько прежде того времени, но и предложенныя въ слѣдствіе ихъ Смольянамъ условія были уже разсмотрѣны ими и отправлены обратно въ Польскій лагерь 15 Марта. Статьи Посольскія, напечатанныя въ «Собр. Госуд. Грам.» Т. II, № 249, безъ означенія времени, когда состоялись не извѣстно (число 2 Апрѣля поставлено Издавателями по Голикову). Отысканный Г. Соловьевымъ «актъ» подробно и въ некоторыхъ мѣстахъ разнится съ сими «статьями». 63) Описка Царю Михаилу Феодоровичу Яроолазскихъ Воеводъ Василия Тюменскаго и Ивана Лодыгина, о вѣстяхъ про Лисовскаго, 1615 Ноября. 64) Выпись изъ судебныхъ книгъ Виленскаго Воеводства, 1627, и 65) Описка Брянскаго Воеводы Князя Хилкова Рославльскому Подстаростѣ Булгаку, о томъ, что бѣглыхъ его людей въ Брянскомъ уѣздѣ не оказалось, 1635 Января.

Комиссія, совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Березникова, положила представить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія: не благоугодно ли будетъ Его Высокопревосходительству исходатайствовать Профессору Соловьеву Высочайшее пособіе, на совершеніе въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ одной до трехъ

поѣздки на Скандинавскій Полуостровъ, по три тысячи рублей на каждую, смотря по успѣхамъ археологическимъ его изысканій. Въ случаѣ одобренія Его Высочайшаго Предводительства сего предположенія, Коммиссія, въ отвращеніе недоразумѣній, полагаетъ предварительно войти съ Г. Соловьевымъ въ сношеніе — согласится ли онъ, на изложенныхъ въ донесеніи Г. Береникова условіяхъ, воспользоваться Высочайшимъ пособіемъ, съ уступкою представленныхъ имъ Г. Предсѣдателю Русскихъ актовъ (столбцевъ) въ пользу Коммиссіи?

Засѣданіе 15 Нолбръ.

Читана копія съ опредѣленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи Художника Коммиссіи Губернскаго Секретаря Менцова, успѣшно занимающагося переписываніемъ старинныхъ актовъ, Чиновникомъ ея, съ оставленіемъ при прежнихъ его занятіяхъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 28 Октябръ, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія шестнадцать подлинныхъ грамотъ, данныхъ Польскими Королями городу Могилеву. Сія акты доставлены были въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ отъ Могилевскаго Губернскаго Начальства. Положено: передать для разсмотрѣнія Члену Устрялову.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 28 Октябръ, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія найденные въ архивахъ Тамбовскихъ Гражданской Палаты и Уѣзнаго Суда, Указъ Петра Великаго, о приученіи казенныхъ крестьянъ снимать хлѣбъ съ полей вновь изобрѣшенными косами, и двѣ Писцовыя Книги 1678 года. Положено: Писцовыя Книги передать для разсмотрѣнія Члену Комовскому, а Указъ Петра

Беликаго, который уже идетъся въ виду Комиссіи, приобщить къ прочимъ подобнымъ актамъ, находящимся въ ея вѣдѣніи.

Чтено отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 30 Октября, съ препровожденіемъ старинныхъ грамотъ, найденныхъ въ архивахъ Вятскаго Городоваго Магистрата и Яренскаго Уѣзднаго Суда. Въ томъ же отношеніи Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что въ прочихъ архивахъ Вятской Губерніи не найдено никакихъ старинныхъ грамотъ, заслуживающихъ вниманіе. Положено: присланные акты передать, для разсмотрѣнія, Члену Комовскому.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 11 Ноября, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, вмѣстѣ съ описью, оказавшіеся въ Уѣздномъ архивѣ г. Верхотурья столбцы, содержащіе въ себѣ Царскія грамоты Верхотурскимъ воеводамъ. Положено: означенные акты, съ описью, передать для разсмотрѣнія Члену Березникову.

Чтено отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 12 Ноября, съ препровожденіемъ доставленныхъ отъ Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, шартанной грамоты Лжедмитрія Соломчинскому монастырю и краткой выписки изъ Лѣтописи о zaloженіи Переяслава Рязанскаго и пренесеніи изъ Корсуна чудотворнаго образа Святителя Николая, писанной почеркомъ XVII вѣка. Положено: шартанную грамоту напечатать въ «Собраніи историческихъ актовъ», а выписку объ основаніи Переяслава-Рязанскаго издать въ виду при изданіи Полнаго Собранія Лѣтописей.

Главный Редакторъ и Членъ Комиссіи Березниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Разсмотрѣвъ представленную въ Комиссію, при донесеніи Г. Корреспондентъ»

на Лавикова, отъ 25 Сентября, Опись столбцамъ времени Царей Михаила Феодоровича и Алексія Михайловича, хранящимся при Рязанскомъ Губернскомъ Правленіи, честь имѣю донести, что исчисленные въ ней листы, по неважности оной, не заслуживаютъ быть напечатанными.

Главный Редакторъ Бередниковъ, на основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 18 Февраля 1837 года Правилъ для руководства Комиссіи, внесъ на разсмотрѣніе ея приготовленную имъ къ изданію и переписанную набѣго коллекцію «Юридическихъ актовъ». Г. Бередниковъ представляетъ на усмотрѣніе Комиссіи, сдѣлать распоряженіе и приступить нынѣ же къ печатанію сего важнаго Сборника матеріаловъ, для познанія обрядовъ и формъ древняго дѣлопроизводства. Положено: корректуру и составленіе Указателя къ Юридическимъ актамъ, подъ руководствомъ Главнаго Редактора Бередникова, возложить на Члена Комовскаго; о печатаніи же актовъ въ типографіи Н-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Вѣличества Канцеляріи, войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе.

Комиссія положила предложить Члену Краевскому, занимающемуся, подъ руководствомъ Главнаго Редактора Бередникова, приготовленіемъ къ изданію Волинской Лѣтописи по Ипатіевскому списку, переписывать ее безъ знаковъ препинанія, которые удобнѣе будетъ разставити при повторѣ списка съ оригиналомъ, и при томъ начать переписку съ 6825 (1117) года, такъ какъ Ипатіевскій списокъ въ началѣ нѣсколько не разнится отъ Лаврентіевского, и войдетъ въ варианты отдѣльнаго Временнаго Неосорова, приготовляемаго къ изданію по Лаврентіевскому списку.

Президиумъ далъ Корнунгу читать слѣдующее доносеніе: «Въ прешедшемъ засѣданіи Комиссіи Его Сіятельства Г. Предсѣдатель и Гг. Члены угодно было

поручишь мнѣ слѣдить Оглавленіе хранящагося въ Парижской Королевской Библіотекѣ Лѣтописца, съ заглавіями статей Софійскаго Временника, издавнаго П. М. Спроевымъ. Исполнивъ возложенное на меня порученіе, честь имѣю донести: Софійскій Временникъ, съ 1834 года, которымъ начинается Парижскій списокъ, до 1834 г. имѣетъ девяносто одно заглавіе, между тѣмъ какъ въ оглавленіи, присланномъ изъ Парижа С. М. Спроевымъ, значатся четыреста два заглавія; изъ нихъ сходны, но не буквально, пятьдесятъ пять, остальнымъ же шестъ стамъ сорока семи не найдено мною соотвѣтственныхъ въ Софійскомъ Временникѣ. Одинъ объемъ Парижскаго списка уже доказываетъ, что онъ списанъ съ другаго подлинника, который полизе и новѣе Софійскаго. Вопреки старинной примѣскѣ, онъ не можетъ называться Новгородскимъ: ибо происшествія, въ немъ изложенныя, съ XIV вѣка преимущественно относятся къ Великому Княжеству Московскому. Лѣтописецъ Парижской Королевской Библіотеки, писанный ушавомъ, въ концѣ XVI столѣтія, какъ полагаетъ Г. Спроевъ, раздѣляется на главы; изъ Русскихъ же печатныхъ Временниковъ такое раздѣленіе имѣетъ только одинъ, именно: «Русская Лѣтопись съ Воскресенскаго списка», изданная въ двухъ частяхъ, въ С. П. Б. 1793 — 1794 г. Въ началѣ ея разсказывается о баснословномъ происхожденіи Рюрика отъ Римскаго Императора Августа, за тѣмъ слѣдуетъ родословіе библейское и Греческое, и на 58-й страницѣ начинается собственно первая глава, заключающая въ себѣ «Повѣсти временныхъ лѣтъ». Вторая (послѣдняя) часть печатной Воскресенской Лѣтописи оканчивается тридцатью первой главою (6855 годомъ); но въ приложенномъ въ концѣ ея росписаніи означено семьдесятъ главъ и показано содержаніе каждой. Всѣ онѣ буквально сходствуютъ съ присланнымъ Г. Спроевымъ оглавленіемъ; только въ

списокъ Парижской Библіотеки нѣтъ первыхъ шриццати одной главы, а за тѣмъ онѣ слѣдуютъ до семидесятой въ непрерывномъ порядкѣ. Изъ этого я осмѣливаюсь заключить, что сей списокъ есть продолженіе Воскресенскаго. — Положено: возобновить разсужденіе по сему предмету, когда изъ Библіотеки Императорской Академіи Наукъ доставленъ будетъ рукописный подлинникъ Воскресенской Лѣтописи.



IV.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

КИЕВСКАЯ ЛІТЕРАТУРА.

(Съ 1832 по 1837 годъ.)

Отдѣленіе Духовное.

(Окончаніе).

8) *Христіанская Наука, или основанія Св. Герменевтики и Церковнаго Краснорѣчія. Твореніе Блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго. Кіевъ. Въ типографіи Кіевопечерской Лавры, 1835. 355 стр. in-6°.*

Главною цѣлію Издашелей было доставить занимающимся изученіемъ Священной Герменевтики полезную книгу для чтенія изъ временъ Отеческихъ. Для сего они избрали Христіанскую Науку Бл. Августина, не только потому, что въ ней заключающіяся правила, какъ изъяснить Св. Писаніе и преподавать оное народу, но и потому, что другихъ подобныхъ книгъ не дошло до насъ изъ древности Христіанской «которыя

любила болѣе исполнять правила, нежели писать ихъ. «Съ сей стороны. — говорятъ Издатели — Христіанская Наука Августинова давно извѣстна въ ученѣмъ мірѣ по частнымъ указаніямъ на нее и даже по цѣлымъ отрывкамъ, приводимымъ изъ нея въ учебникахъ Герменевтическихъ и Гомилетическихъ; но занимающійся сими Науками долженъ знать ее всю и вполнѣ, какъ драгоценный сборникъ Опеческихъ понатій и правилъ, руководствовавшихъ прежде и нынѣ могущихъ руководствовать къ правильному разумѣнію Слова Божія и успѣшнѣйшему преподаванію оного другимъ». «Впрочемъ, Наука Августина. — продолжаютъ Издатели — можетъ быть полезна не для однихъ тѣхъ, кои занимаются духовными Науками, а и для всякаго Христіанина, ищущаго свѣта и назиданія: ибо Христолюбивый Епископъ Иппонійскій, преподавая въ ней правила, какъ находить подлинный смыслъ Писанія и съ успѣхомъ передавать его другимъ, входитъ при семъ во многія прекрасныя размышленія о томъ, какъ содѣлаться истиннымъ Христіаниномъ. Мы уже не говоримъ о той занимательности, которую настоящее твореніе Августиново должно имѣть для любителя древностей, по множеству любопытныхъ сказаній о состояніи древняго міра языческаго въ отношеніи религіозномъ, ученѣмъ и житейскомъ, и по тѣмъ сужденіямъ, коими сопровождаются оныя у Августина, весьма хорошо знавшаго всю языческую мудрость, ему современную. «Сославленіе своей Науки Бл. Августинъ началъ еще около 393 года, вскорѣ послѣ того, какъ сдѣлался Епископомъ Викаріемъ Валерія, при коемъ былъ сперва Проповѣдникомъ, а послѣдняя книга написана имъ уже около 427 года. Такимъ образомъ отъ начала сочиненія до окончанія прошло болѣе 30 лѣтъ. Христіанская Наука Августина раздѣлена на пять книгъ. Въ первой говорится о предметахъ вообще, о главнѣйшей цѣли Св. Писанія и главномъ правилѣ къ уразу-

мѣнію его; во *второй*, о знакахъ и языкѣ вообще, о качествахъ, необходимыхъ для изяснителя Св. Писанія и о препятствіяхъ и пособіяхъ къ изясненію оного; въ *третьей* — о двусмысленности и темнотѣ нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, о смыслѣ собственномъ и иносказательномъ, о средствахъ къ разумѣнію того и другаго, и о Тихоніевыхъ правилахъ изясненія Св. Писанія; въ *последней* заключается наставленіе Церковному Орактору. «Въ сихъ четырехъ частяхъ» — говоритъ самъ Авторъ — «я изложилъ свои мысли не о собственныхъ дарованіяхъ проповѣдническихъ, а о надлежащемъ характерѣ того, кто ревностно желаетъ шрудиться на поприщѣ здраваго ученія Христіанскаго, какъ для себя, такъ и для другихъ». Переводчикамъ этой книги предлежали немаловажныя препятствія въ языкѣ Бл. Августина — тонкаго, глубокаго, богатаго украшеніями слога, и пошому столь трудно переводимаго. Въ слѣдствіе сихъ неудобствъ, по признанію Издательей, шрудившіеся надъ переводомъ принуждены были игру словъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣнить простымъ изложеніемъ мыслей и чувствъ; нѣкоторые обороты, свойственные только Латинскому языку, приспособить къ свойству языка Русскаго; нѣдѣ опустить, нѣдѣ увеличить словесную связь мыслей, безъ нарушенія впрочемъ во всѣхъ сихъ случаяхъ духа и смысла подлинника. Такой общепользительный трудъ заслуживаетъ полную благодарность Русскихъ чинашелей.

9) *Историческое обозрѣніе Богослужбныхъ книгъ Грекороссійской Церкви*. Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры, 1836. 205 стр. in-8°.

«Богослужбныя книги нашей Церкви» — говорятъ Издатели сей книги — «вполнѣ достойны вниманія и уваженія каждаго члена ея: — ибо въ нихъ восхитено все Божественное домостроительство нашего спасенія, и

показанъ лишь къ оному въ живыхъ примѣрахъ: въ нихъ изложены, можно сказать, всѣ истины Христіанской Вѣры, раскрыты многіе предметы Св. Писанія примѣнительно къ нашимъ понятіямъ, собраны многоразличныя гласы душъ кающихся, возносимые нмѣ къ Богу въ печали о спасеніи, и гласы душъ радующихся и торжествующихъ о Богѣ Спасителѣ. Словомъ, они составляютъ полный кругъ того, что нужно къ жизни и благочестію. Но, пользуясь сими книгами столько лѣтъ, мы доселѣ еще не имѣли ни одного историческаго обозрѣнія о времени ихъ сочиненія, ни даже о томъ, откуда и когда онѣ пришли къ намъ. Первый опытъ сего важенъ уже по самой рѣдкости и новостии содержанія. Цѣлю Издателей было: доставить по возможности обстоятельнѣйшее познаніе Богослужебныхъ книгъ. Они обозрѣваютъ ихъ въ историческомъ ихъ отношеніи и излагаютъ исторію какъ общую всѣхъ ихъ вѣстѣ, такъ и частную каждой въ особенности: когда и откуда первоначально пришли онѣ къ намъ, сколько было ихъ тогда, и какова была судьба ихъ съ теченіемъ времени у насъ; когда и кѣмъ первоначально составлена каждая изъ нихъ, когда и какія перемѣны, кѣмъ приведена въ настоящій видъ, и тому подобное. Издатели сознаются, что по недостатку ученыхъ пособій, по новостии и труднотѣ предмета, требующаго многообразныхъ свѣдѣній и справокъ, ихъ опытъ не можетъ быть вполне удовлетворительнымъ; но ученая публика, и особенно Духовенство, должны быть благодарны имъ за этотъ опытъ, который — какъ справедливо они сами замѣтили — можетъ побудить любителей Церковныхъ Древностей сдѣлать болѣе удовлетворительное обозрѣніе. Представляемъ содержаніе настоящаго: Исторія Богослужебныхъ книгъ раздѣлается, какъ выше сказано, на общую и частную. Въ послѣднюю входятъ слѣдующимъ порядкомъ: I. Книги

относящихся къ Богослуженію общественному: а) Простые: Типикъ или Уставъ; Служебники простой и Архіерейскій; Часословы великій и малый; Псалтырь простая и слѣдованная; Октоихъ или Осьмогласникъ простой; Тріодъ постная и цвѣтная; Минея мѣсячная и общая; Анеологіонъ или Трефологіонъ; Ирмологій простой. б) Ношныя: Октоихъ ношныя, праздники ношныя; Ирмологій ношныя; Обиходъ; Обиходъ учебный; ношная Литургія Златоустаго Придворная. II. Книги относящіяся къ Богослуженію частному и къ частнымъ случаямъ: Требникъ, Акакистикъ, Акакистъ Св. Николаю; Акакистъ Великомученицъ Варварѣ; Книга Молебныхъ Пѣсней; Чинъ Православія; Чинъ Коронаціи Государей; Молебная Пѣня въ день Коронаціи и Восшествія на Престоль; благодарственное молебствіе Господу Богу за освобожденіе Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ; Чинъ поминовенія воиновъ; Чинъ послѣдованіе соединяемый къ Православно-Каколичествѣй Восточной Церкви; Молитвословъ; Канонникъ; Святцы; Правильникъ. III. Книги относящіяся къ Богослуженію общественному и частному: Евангеліе; Апостоль. Всякъ безъ сомнѣнія слышалъ всѣ эти названія, но многимъ ли извѣстно, какое значеніе каждая изъ сихъ книгъ имѣетъ, что въ себѣ заключаетъ и какъ давно составлена. Уже и одно любопытство можетъ заставить желать имѣть подъ рукою краткое всѣхъ ихъ описаніе; но члену Православной Церкви и природному Россіянину самый долгъ имѣть ясное и подробное понятіе о томъ, что касается Опечественнаго Богослуженія, одного изъ важнѣйшихъ предмѣшовъ Вѣры и Государственнаго благоустройства.

10) *Русская Рутная Пасхалія*. Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры, 1837. 64 стр. in-8°.

Пасхалія есть часть Хронологіи, занимающаяся указаніемъ способа къ опыскиванію на данный годъ дня Пасхи и другихъ Церковныхъ Праздниковъ. Она известна у насъ всемъ Ученымъ, занимающимся Исторіею. Но весьма не многимъ известно существованіе въ Россіи особливаго способа Пасхальнаго исчисленія по соизвѣстнымъ пальцамъ на рукахъ. Этого способа легче обыкновеннаго столько же, сколько вычисленіе на счетахъ легче вычисленія посредствомъ цифръ. Онъ слыветъ въ Великой Россіи подъ именемъ *Богословлей*, а въ Малороссіи подъ именемъ *Дамаскиновой руки*. Занимать ли онъ отъ Грековъ или изобрѣтенъ у насъ, это еще не рѣшено. Первый издатель его былъ Московскій Священникъ Пешковъ (1787 г.), а второй Архіепископъ Рязанскій Сумонъ (въ 1799 году), который не почтываетъ вѣроятнымъ, чтобы самъ Преподобный Дамаскинъ былъ изобрѣтателемъ этого способа; впрочемъ увѣряетъ, что у Грековъ есть своя Ручная Пасхалія подъ именемъ *Руки Соломоновой*. Наша же, по мнѣнію того же Преосвящ. Сумона, введена, вѣроятно, вѣсть съ письмами Славянскими въ X вѣкѣ, и можетъ быть, самъ Ковстантинъ или Кириллъ, Епископъ Моравскій, передалъ сіе искусство Славянамъ. Какъ бы то ни было, но нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Ручная Пасхалія у насъ очень древняя. Это можно заключать и изъ того, что она известна нашимъ раскольникамъ. Самъ Преосв. Сумонъ узналъ о ней (около 1750 г.) отъ выходца изъ раскольническихъ скиповъ (Сізіомокъ) послушника Выгоріцкаго монастыря Алексія Попова, который, по его сказанію, былъ ученикомъ известнаго Андрея Денисова. Подобное же искусство известно также и на Западѣ, что видно изъ сочиненія Іезуита Тыльковскаго *Quintuplex temporis exegesis* и изъ ссылки его на Клавія *Contræ Maestilinum* L. 3.

Изложивъ все вышесказанное, Издаватель настоящей

Ручной Пасхаліи приступаетъ къ изложенію ея правилъ. Онъ старался ее упростить и примѣнять даже къ нахожденію того, что Западные Христіане не безъ труда находятъ по своимъ переменчивымъ Епактамъ. Здѣсь показывающа: главное правило Пасхаліи; способъ находить годы Круга Луниаго и Пасхальныя Предѣлы; способъ находить годы Круга Солнечнаго и Вруцѣлѣтій; изобрѣшеніе дня Пасхи; Праздники Минейные и Тріодные; Индиктъ, основаніе, рожденіе и ущербъ луны и проч.; способъ по указаннымъ здѣсь Исправнымъ буквамъ, находить Епакты Римскія; способъ находить Римскую Пасху. Способъ пасхальнаго счисленія по составамъ пальцевъ на рукахъ, указывается здѣсь довольно ясно (по крайней мѣрѣ проще и яснѣе прежнихъ) и гораздо легче ариметическаго. Книжка эта можетъ доставить большую пользу не только Служителямъ Церкви, но и занимающимся Отечественными историческими изслѣдованіями.

11) *О великихъ Господскихъ и Богородичныхъ Праздникахъ*. Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры, 1835. 190 стр. in-8°.

Понятія о сихъ Праздникахъ, планъ и цѣль всего сочиненія самъ Авторъ весьма ясно и кратко раскрываетъ въ началѣ своей книги. «Въ Православной Восточной Церкви нашей» — говоритъ онъ — «издревле установлены, и ежегодно въ извѣстные дни совершаются торжества въ честь и воспоминаніе важнѣйшихъ событій въ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, и въ честь примѣчательнѣйшихъ событій въ жизни Пресвятыя Его Матери. Глубокая древность сихъ торжествъ причиною, что мы не знаемъ подробно Исторію установленія ихъ; а постоянное ихъ употребленіе сдѣлало то, что древніе Писатели не оставляли намъ полнаго описанія не только всѣхъ вѣществъ того-

выхъ прииднестъ, но даже и нѣкоторыхъ изъ нихъ; но упоминають о нихъ и нѣкоторыхъ обстоятельствахъ только при извѣстныхъ случаяхъ и въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ. Между тѣмъ сколь любопытно знать все, относящееся къ Праздникамъ! сколь было бы даже полезно, еслибъ мы имѣли обстоятельное ихъ описаніе! Торжества сіи суть памятники, громко свидѣтельствующіе о истинѣ событій, составляющихъ сущность нашей Вѣры, — суть живые уроки, неумолчно поучающіе насъ тому, чего требуетъ Евангеліе. . . . Это самое заставляетъ насъ предпринять обстоятельное обзорѣніе Праздниковъ и собрать, по возможности, въ одно сочиненіе то, что предшественники наши, давніе и повѣйшіе, въ разныхъ своихъ писаніяхъ намъ о нихъ оставили. Для достиженія сей цѣли Авторъ излагаетъ предметъ каждаго Праздника, отношеніе его къ жизни Христіанской, назначеніе, начало Праздника, особенности нѣкоторыхъ изъ нихъ, происхожденіе службы и проповѣди на оныя Св. Ошцеъ. Обзорѣніе начинается Праздникомъ Пасхи; за симъ слѣдуетъ обзорѣніе Праздниковъ: Вознесенія Господня, Пятидесятницы, Преображенія Господня, Успенія Божіей Матери, Рождества Богородицы, Воздвиженія Честнаго Креста Господня, Покрова Пресвятыя Богородицы, Введенія Божіей Матери во храмъ, Рождества Христова, Обрѣзанія Господня, Богоявленія, Срѣщенія Господня, Благовѣщенія, и наконецъ Входа во Іерусалимъ. Въ концѣ книжки приложены общія замѣчанія о Праздникахъ, какъ то: 1) о хронологическомъ порядкѣ празднованія ихъ; 2) о образѣ Богослуженія древнихъ Христіанъ; 3) о образѣ препровожденія времени древними Христіанами въ дни праздничные. Это послѣднее обстоятельство заслуживаетъ особенное наше вниманіе. Изъяснивъ, какъ много времени употребляли древніе Христіане на Богослуженіе, Авторъ присовокупля-

ещѣ, что сіе препяшествовало имъ только развлекаться мірскими удовольствіями, но ошнюдь не препяшествовало *благоворить*. Такъ они благошворили въ самыхъ храмахъ, поставляя для бѣдныхъ столы, которые назывались вечерами любви (Іуд. 12); во вторыхъ благошворили еще предъ Праздниками, чтобы обрадовать сихъ несчастныхъ при наступленіи Праздниковъ: что и нынѣ люди благочестивые дѣлають, особливо предъ Пасхою и Рождествомъ Христовымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и немногое время, остававшееся свободнымъ отъ Богослуженія послѣ Литургій, было также употреблено на Богоугодныя дѣла. Что же касается до зрѣлищъ, то первенствующіе Христіане почиали ихъ мерзостію. Сочинитель заключаетъ: «Да подражаемъ и мы сему; да посѣщаемъ въ Праздники храмы и да ошличасимъ оные отъ прочихъ дней чѣмъ-нибудь добрымъ: ибо безъ сего Праздники будутъ не что иное, какъ праздное время; а праздность вѣдѣтъ къ пороку. Отъ шого-шо Праздники у насъ часто превращающся въ тразднованія плотскія и чувственныя и приносятъ не честь празднуемому, но безчестіе и оскорбленіе Богу, а празднующимъ не пользу, а вредъ душевный. . . . Самый большій Праздникъ—сказалъ Златоустъ—есть добрая совѣсть. . . Если захошимъ, можно и каждый день имѣть Праздникъ: для сего нужно только всегда упражняться въ добродѣтели и очищать свою совѣсть.»

12) *Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей на разные дни и слуган, говоренныхъ Кіевской Академіи Ректорами, Архимандритомъ (нынѣ Епископомъ Чигиринскимъ) Иннокентіемъ. Томъ I, 425 стр. Томъ II, 350 стр. Кіевъ, въ типографіи Кіевопечерской Лавры, 1836—1837, in-8°.*

Заключимъ наше обозрѣніе книгою, гдѣ соединены духовновѣщійствленныя произведенія одного изъ верныхъ

нашихъ Проповѣдниковъ, который, по справедливому замѣчанію Г. Давыдова, «передаетъ намъ Евангельское ученіе съ такою ясностію и простотою, съ такимъ умиляющимъ сердце чувствомъ, что, сливаясь съ этимъ чувствомъ, удивляешься, какъ оно не развивалось прежде при собственномъ чтеніи Св. Писанія.» Мы всѣ читаемъ Божественное Писаніе; но не всѣ и не всегда согрѣваемся его живою и теплою: сколько есть и такихъ, которые сильно чувствуютъ, но чувства свои не умѣютъ передать другимъ. Какъ же послѣ этого не дорожишь намъ бесѣдами тѣхъ не многихъ, кои соединяють въ себѣ силу чувства съ искусствомъ сообщенія онаго. Такія бесѣды представляешь намъ разсматриваемая нами книга. Въ ней читатели найдутъ многообразные способы къ утвержденію себя на пути благочестія: совѣты, убѣжденія, объясненіе разныхъ мѣстъ Писанія, внушеніе любви къ добру, надежды на милосердіе вѣчное, утѣшеніе для растерзаннаго, сокрушеннаго духа, и прямое, грозное обличеніе, какъ послѣднее средство для нераскаянныхъ, происходящее впрочемъ отъ нѣжной о нихъ заботливости. «Развѣ говоришь, что вы спасены, когда мы видимъ, что вы погибаете? Развѣ пѣшь и услаждаетъ слухъ вашъ, когда вы спите надъ бездною? Нѣтъ, мы должны вопіять къ вамъ, грѣмѣть всѣмъ, чѣмъ можемъ, чтобы пробудить васъ, заставивъ удалиться отъ бездны и начать дѣло своего спасенія.» Такъ говоритъ Проповѣдникъ Слова Господня большинству слушателей: ибо, къ сожалѣнію, не многіе могли бы не относиться къ себѣ его словъ. Ту же мысль раскрываетъ онъ въ подробности въ прекрасной Бесѣдѣ своей на Новый годъ. — «Братіе!» — говоритъ онъ — *«прошедшаго лѣта уже не будетъ; чтобы мы ни дѣлали, не можемъ возвратиться онаго; самъ Богъ не можетъ сдѣлать сего для насъ. Свѣтъ времени непрестанно разгигается предъ нами.*

дымъ, листья вращаются одинъ за другимъ; пойми, что угодно, и какъ угодно; но не лѣзя перевернуть ни одного листа назадъ; не лѣзя переставишь, перемѣнишь или уничтожишь ни одной буквы: какъ написано, худо ли, хорошо ли, такъ и останется вѣчно, такъ и будетъ читано нѣкогда Судіею въ слухъ Ангеловъ и чело-вѣковъ. Какъ же, Братіе; должны быть мрачны и отвратительны чершы, кои пишутся или коварствомъ и клеветою, или жестокостію и безчеловѣчiemъ, или корыстолюбіемъ и безчестнымъ прибыткомъ, и какі тяжело будешь слышать, что написано такими чертами! Въ другой части той же Бесѣды еще въ разительнѣйшихъ чертахъ описывается бѣдственность ихъ состоянія. «Какъ несчастна жизнь ваша уже и здѣсь! Не смотря на суешныя наслажденія, не тяготитъ ли васъ непрестанно чувство скуки, побуждающее васъ, подобно вѣтру, преноситься изъ одного мѣста въ другое? Не слышитесь ли по временамъ, внутри васъ, тайный голосъ, что лучше было бы вамъ не родиться, нежели жить такъ, какъ вы живете — на погибель себѣ и другимъ? Не бываетъ ли минушь, что вы стыдитесь сами себя, даже не одушевленныхъ вещей, васъ окружающихъ? Не обнимаетъ ли васъ иногда проникающій душу и сердце трепетъ при встрѣчѣ съ тѣмъ, что напоминаетъ чело-вѣку о его вѣчномъ предназначеніи? Не пробуждается ли, по временамъ, ужасное чувство того, что въ васъ обезображено чело-вѣчество; что вы гдѣ-то ниже, нежели прочіе люди, въ какой-то безднѣ; что вы принадлежите къ числу отверженныхъ; что въ васъ живешь какъ-бы нѣкій духъ злобы; что вами движетъ какая-то враждебная сила зла? Авторъ изъищетъ въ самые тайные изгибы сердца, схватываетъ самыя тонкія чершы изъ природы чело-вѣческой, едва усматриваемыя самымъ слушателемъ, и посему слова его съ такою силою потрясаютъ душу, что не оставляютъ

возможности противиться его убяженіямъ. Чистая слова: «Душа грѣшника, разрѣшившись отъ тѣла, сама собою приметъ видъ отверженнаго духа, будешь искать мрака, стремишься въ бездну, алкать ужасовъ и разрушенія;» какъ не содрогнуться объ участи несчастнаго и не поспѣшить отойти отъ души порока?

Но вотъ и слово ободренія тѣмъ, которые рѣшились мужественно вѣсти противъ искушеній, служить Богу, искать Его Царствія на землѣ и распространять оное: «Утѣштесь. Время подвиговъ вашихъ сократилось; число искушеній, васъ ожидающихъ, умалилось; вы ближе подошли къ мѣсту своего успокоенія, и нѣкоторые изъ васъ, можете быть въ наступавшемъ лѣтѣ, будутъ навсегда разрѣшены отъ узъ плоти и явятся къ Небесному Мздовоздаателю. О братья свящаніе! что можете тогда сравниться съ блаженствомъ вашимъ? Чѣмъ покажутся вамъ тогда всѣ прошедшіе труды ваши, всѣ огорченія и подвиги, вся многострадальная земная жизнь ваша? Крапкимъ сномъ, въ коемъ являлись привидѣнія. . . Безъ сомнѣнія примутъ съ радостію изъ руки Господней продолженіе земнаго жребія своего и тѣ изъ васъ, коимъ еще суждено бороться съ искушеніями и напастями вѣка сего. . . Вы всѣ съ новою ревностію потечете тѣмъ путемъ, коимъ поведетъ васъ рука Вседержителя, хотя бы она повела васъ путемъ мрака и сѣни смертной, хотя бы вы ничего не видѣли на семъ пути, кромѣ болѣзней и уничтоженія. Вы единожды и навсегда посвятили себя Господу, всецѣло предали Ему судьбу свою временную и вѣчную сочешали неразрывно жребій свой съ жребіемъ своего Спасителя: послѣ сего для васъ не важно, что ни послѣдуетъ съ вами въ будущемъ; только бы вамъ слѣдовать неуклонно за Господомъ, только бы вамъ всегда творить волю Его премудраго и всеблагаго.

Трудно вѣсти противъ бурныхъ порывовъ плешворнаго

духа времени; тяжело быть предметомъ подозрѣній, клеветъ и презрѣній; больно видѣть шоржество неправды и невинность лишенную послѣдняго утѣшенія; но, сыны свѣта, чада упованія! дерзайте, мужайтесь, стойте! Еще мало — и Господь придетъ, не замкнись; еще нѣсколько лѣтъ, можете быть нѣсколько мѣсяцевъ, дней шerpннн — и Ангелъ смерти восхититъ васъ отъ среды лукавыхъ и преславитъ шуда, гдѣ живете одна правда. *Cie ybo глаголю, братіе.* — Но кому я дерзаю говорить это? Вамъ ли, избранные Божіи, кто бы вы ни были, вамъ ли слышать совѣты изъ устъ нечистыхъ? Какъ бы мы были всѣ утѣшены, если бы кто-либо изъ васъ нынѣ преподавалъ намъ наставленіе; если бы, руководясь собственнымъ опытомъ, указалъ намъ путь царскій путь, коимъ вы шествуете на небо! Какого бы дѣйствія не произвела надъ нами слова ваши, растворенныя благодатию Св. Духа? Но вы известны только единому Богу; мы не зримъ, не слышимъ васъ; только вѣруемъ въ бытіе ваше среди насъ; вѣруемъ: ибо васъ, избранныхъ ради, сохраняется міръ сей: ради насъ грѣшныхъ онъ давно бы погибъ съ шумомъ..

Хотимъ ли возобновить въ памяти истинный долгъ Христіанина, истинный путь спасенія? Мы увидимъ указанія къ тому во всѣхъ бесѣдахъ Автора; всякій праздникъ, всякій случай, всякій текстъ даетъ ему поводъ говорить объ этомъ любимомъ предметѣ, иногда даже вовсе неожиданно для слушающихъ. Такъ въ Похвальную Субботу, въ которую восписуемъ благодарность Взябранной Воеводѣ — Богородицѣ — за покровительство оказанное Царюграду и Грекамъ прошлымъ Кагана, вождя Скифовъ, въ числѣ которыхъ, по всей вѣроятности, были и наши предки, Наставникъ душъ совѣтуетъ не удивляться, что мы празднуемъ въ сей день нѣкоторымъ образомъ собственное пораженіе, и

говоришь, что это совершенно въ духъ нашей Святой Вѣры: ибо духъ истиннаго Христіанства въ томъ и состоитъ, чтобы всегда торжествовать победы надъ самими собою. Сію мысль онъ раскрываетъ подробно въ честь Взыбранной Воеводы, которая и въ сей внутренней брани нашей есть лучшій вождь и помощникъ. «Главное поле брани для Христіаннина есть собственное его сердце. Внѣшніе враги не много значащъ для него, если внутри нѣтъ мятежа: нападенія совѣтъ пагубны только тогда, когда въ самомъ человѣкѣ есть предашемъ. И прошивъ сего-то домашняго зла должны быть устремлены воѣ силы и все мужество. Ищи прошивъ своихъ любимыхъ привычекъ, прошивъ требованій своей плоти, прошивъ желаній собственного сердца, часто труднѣе, нежели ищи прошивъ шмы враговъ; но — надобно ищи! Кто не ведетъ сей внутренней брани, шомъ Христіанинъ по одному имени. Только победа надъ самими собою дѣлаешь насъ истинными Христіанами. Безъ сего Христіанство и человѣкъ останутся чуждыми другъ другу. Безъ сего нѣтъ и не можешь быть спасеніемъ.»

Желаемъ ли представить себѣ всю бѣдность нашей природы, подвигнувшей къ намъ съ неба Сына Божія для избавленія нашего? Вошь картина этой бѣдности, и кого она не шронетъ! «Есть ли зло, которое во всѣхъ видахъ не свирѣпствовало бы надъ родомъ человѣческимъ? Чшо не предяшь намъ? Земля питаеиъ нашею плошю, воды шекутъ нерѣдко нашею кровію, воздухъ дыиитъ нашими шлѣніемъ; существа высшія прервали союзъ съ нами и сокрылись, существа низшія или враждуютъ прошивъ насъ, или штенаютъ подъ однимъ съ нами игомъ суеиъ. Песчанка, лежащая въ край моря, долговѣиіе Царствъ; мимолеиіщее облако шстоиіиіе судьбы многихъ шсчастливицевъ. Самый свѣтъ нашей нуроси не много разиітсѣ ошъ свѣща блуж-

дающихъ огней, кои не столько освѣщаютъ путь, сколько паденіемъ своимъ приводятъ въ ужасъ путниковъ. Самая красота добродѣтели нашей подобна румянцу на лицѣ мертвѣго. А помочь злу? а исправить позрежденіе? Для сего иѣтъ на землѣ, ни въ комъ и нигдѣ, средствъ. Видѣли мудрецовъ — они или плакали, или смѣялись надъ бѣдствіями человѣчества, а бѣдствія остались. Встрѣчали Законодателей — они ставили преграды противъ пошoka зла: преграды одна за другою пала, а ужасный пошокъ растетъ и ширится. Радовались появленію друзей чelовѣчества — они освѣщали всеобщій мракъ нѣкоторыми лучами отрады, но по краткомъ мерцаніи шма воцарялась снова. Все было испытано, и все осталось щепнымъ.»

Теперь обратимся къ изображенію дѣйствія Вѣры Христовой на людей и народы. Оно написано тѣмъ же краснорѣчивымъ перомъ въ *Словѣ на день Сочестія Св. Духа*: «Какое умиленное зрѣлище началъ представлялъ новый Христіанскій міръ. Вотъ слово покаянія приходитъ въ Римъ, является при Дворѣ Кесарей, возвѣщается въ слухъ боговъ земныхъ. Какихъ ожидаешь плодовъ покаянія! Но для Всемогущаго Обличителя нѣтъ преграды! Нѣсколько исполненныхъ духа и силы бесѣдъ о покаяніи — и, среди чертоговъ Домиціана и Нерона, невидимо образуется общество людей, кои подъ багряницею и златомъ сокрываютъ крестъ и вѣщету Евангельскую! Вотъ слово смиренія и Вѣры достигаетъ Греціи — туда, гдѣ было столько же идоловъ, сколько Философовъ, и столько Философовъ, сколько страстей; — мудрецы міра въ первый разъ слышатъ, что они грѣшны, не вѣрятъ, сомнѣваются; но сила слова крестнаго, оставляя безъ вниманія ихъ умъ, поражаетъ сердце, — и, вѣдѣши олшара невѣдомому богу, вскорѣ воздвигается олшаръ вѣдомому Искушителью! Наконецъ слово Евангелія не вѣщается уже въ

предмать Рима; достигашъ суда, куда не могло проникнуть воинственное оружіе побѣдителей свѣта — воинственный Парянинъ, дикій Скиѣъ слышать обличеніе; слышать и каются; многіе изъ нихъ еще не знаютъ, что такое законъ, и однакожь, обличаемые Вѣрою, признають себя беззаконными. *Духъ умиленія*, провидѣнный Пророкомъ, изливаеися на всю землю: и миллионы человѣковъ начинаютъ плакать о томъ, что случилось въ Іудеѣ. Народы, что съ вами? Вы не были въ Іудеѣ, вы не распинали Христа, вы приняли Его отверженнаго; для чего же вамъ скорбѣть о смерти Его? Развѣ это вашъ грѣхъ? — Нашъ, отвѣчаютъ цѣлыя племена и языки; *Омъ грѣхи наши носятъ и о насъ болѣзнуетъ; наказаніе мира нашего на Немъ, лвою Его мы вси исцѣляхомъ!* — Говоря объ обличеніи міра посредствомъ Таинствъ Церкви, Авторъ продолжаетъ: «Скажите, какъ внушить цѣлымъ народамъ эту великую истину, что человѣкъ грѣшенъ по естеству, и потому непрестанно имѣетъ нужду въ покаяніи! Въ Христіанствѣ важная истина сія и многіе другіе внушаются, шакъ сказать, сами собою, посредствомъ Таинствъ. При входѣ каждаго человѣка въ міръ, Церковь объявляетъ въ Крещеніи, что онъ грѣшенъ; при исходѣ изъ міра повторяетъ въ Елеосвященіи, что онъ грѣшенъ. Въ продолженіе жизни, нѣсколько разъ призываетъ каждаго къ судилищу покаянія, и говоритъ: ты грѣшенъ! Чудное зрѣлище! Царь и послѣдній рабъ, мудрецъ и простолоудинъ повергаются при подножіи Распятаго, и въ слухъ подобнаго человѣка исповѣдають грѣхи свои! Кто заставилъ миллионы людей быть сшоль ошкроверенными и препобѣдить естественную скрытность! Только одинъ Духъ Божій могъ обличить шакъ міръ и грѣхъ, что признаніе грѣха обратилось во всенародную обязанность!...

Все однакожь, что мы читали доселѣ, суть предметы общіе; намъ случалось уже, хотя иными словами, слышать нѣ несоспоримыя истины, которыми изображены здѣсь такою живописною кистью. Въ другихъ Бесѣдахъ нашего Проповѣдника найдемъ разрѣшенія частныхъ сомнѣній въ томъ, что можешь быть не разъ смущало самыя благородныя сердца минимымъ несогласіемъ Евангельской любви съ строгостію Церкви и истиннымъ ея ревнителемъ. Есть люди, которые, увлекаясь иноземнымъ и иновѣрнымъ мудрованіемъ, такъ называемою филантропіею и правилами лжестерпимости, хотѣвши въ великомъ и священномъ обрядѣ, издревле совершаемомъ въ Нодѣю Православія, видѣти какое-то устарѣлое обыкновеніе, несогласное съ прощеніемъ вѣка, достойное всеобщаго порицанія; готовы даже видѣти въ немъ нѣчто похожее на установленія Западнаго фанатизма Среднихъ вѣковъ. Прочитавши же Бесѣду глубокомысленнаго Вишія, гдѣ онъ, вникая въ происхожденіе и духъ сего обряда Церкви Вселенской, доказываешь, что судъ, произносимый ею, сколько съ одной стороны дѣйствителенъ и страшенъ, столько же съ другой стороны исполненъ любви. Грозное слово «анаема», или, изъясняясь по Русски, «ослаученіе отъ Церкви», означаетъ такое дѣйствіе, которое всакъ, не признающій Церкви, или нековинующійся ей, добровольно совершаетъ надъ собою, самъ того не замѣчая. Чтожь дѣлаешь Церковь, обязанная предостерегать вірныхъ? Она, возвышая гласъ свой, указываетъ на людей идущихъ къ своей гибели, да прочіе не послѣдуютъ имъ. Такое дѣйствіе церковной власти есть конечно въ нѣкоторомъ смыслѣ казнь духовная: ибо подвергшійся анаемѣ мерзвъ для Церкви; оно сверхъ того особенно важно по существу своему: ибо, говоря словами Св. Кипріяна, кто не имѣетъ Церкви намерію, тотъ не можетъ имѣть общецъ Бога. Но казнь

сія ошнудъ не то, что казнь тѣлесная. Послѣ казни тѣлесной не воскресаютъ для здѣшней жизни, а послѣ сей казни духовной всегда можно воскреснуть для жизни духовной чрезъ истинное покаяніе. Такимъ образомъ апавсея, даже какъ казнь, растворена любовію Христіанскою. У ошлученныхъ не опнивается средствъ къ покаянію: они въ величайшей опасности, ибо лишены покровъ Благодати; но для нихъ еще не все пошерапно. Двери милосердія, столько разъ для нихъ напрасно ошверзавшіяся, еще могутъ быть отверсты. И какъ можешь Церковь отринуть ихъ, когда въ семъ именно — въ обращеніи заблуждшихъ и состоятъ главная цѣль кляшвы, нынѣ изрекаемыхъ? О ты, кошо-рый соблазняешься мнимою строгостію церковныхъ правилъ, ты — да не оскорбится твое самолюбіе — и слышь, и глухъ. Иначе ты видѣлъ бы, какъ Церковь нынѣ со всѣми чадами своими преклоняетъ колѣня предъ Господомъ Іисусомъ; слышала бы, какъ собственными заслугами Его умоляетъ, дабы Онъ далъ духъ покаянія тѣмъ, кои за свою нераскаянность подвергаются ана-фемѣ. Ибо чѣмъ начинаешь Церковь сей торжественный обрядъ? Молитвами о обращеніи заблуждшихъ. Чѣмъ оканчивается опытъ? Тѣми же молитвами. Уступая необходимости, какъ судія, она произноситъ осужденіе; покорствуя любви, какъ мать, она призываетъ Духа Божія на осужденныхъ. Ошлученные могли бы пасть подъ тяжестью кляшвы: и вотъ сила кляшвы, такъ сказать, со всѣхъ сторонъ ограждена силами молитвы, дабы первая дѣйствовала не болѣе, какъ сколько нужно для спасенія осужденныхъ.

Въ *Словѣ на день Святителя и Чудотворца Николы* съ шочностию предшавленъ современный образъ мыслей многихъ людей въ отношеніи къ Вѣрѣ, недо-стойный столь важнаго для Христіанъ предмета и обнаруживающійся въ двухъ противоположныхъ крайно-

спяхъ. «Касательно Вѣры»—говоритъ Авторъ—«люди подвергаются большею частію двумъ недостаткамъ. Одни, будучи надменны своимъ умомъ, предаются излишнимъ уступованіямъ, и чрезъ то впадаютъ въ ереси и расколы, отдѣляющія ихъ отъ всеобщаго союза вѣрующихъ: другіе, почитая чистоту Вѣры совершенствомъ или недоступнымъ, или маловажнымъ, совсѣмъ забываются о томъ, шакъ ли они вѣрують, какъ должно. Заблужденія различныя, но равно предосудительныя для Христіанина. Ибо для чего Святая Вѣра низшла съ небесъ и вселенася между людьми? Для того ли, чтобы служить предметомъ напряженныхъ изслѣдованій, искусныхъ споровъ, утонченныхъ изысканій? Ахъ! подобныхъ предметовъ слишкомъ много и на землѣ! Озаряй разумъ свѣтомъ Боговѣднія, воспламени сердце любовью къ добродѣтели, укроти страсти, уничтожь, или облегчи бѣдствія человечества: вотъ цѣль ея! И что пользы отъ суебныхъ мудрованій о Вѣрѣ? Онѣ излишни: ибо предметъ превышаетъ разумъ; вредны: ибо ведутъ къ разномыслію и враждѣ. Съ другой стороны нерадѣй о чистотѣ Вѣры, забывай пренебрегать самую Вѣру. Мы стараемся сохранять неизмѣнными многія преданія человѣческія; есть люди, кои всю жизнь посвящаютъ на то, дабы знать, что и когда случилось: какъ же намъ быть равнодушными въ чистотѣ той Вѣры, отъ коей зависитъ наше вѣчное спасеніе?—Совершенство нашей любви къ Богу требуетъ, чтобы мы въ простотѣ сердца пользовались свѣтомъ Божественнаго Откровенія: но это же самое совершенство обязываетъ насъ сохранять сей свѣтъ отъ смѣшенія съ тмою заблужденій.» Въ другомъ мѣстѣ той же Бесѣды изъ пріятера Свяшителя дается прекрасный, оживленный духомъ Христіанскою вѣроуверенности — урокъ любви къ ближнему. «Св. Николай былъ избраннымъ сосудомъ не только любви

къ Богу — своею ревностію по Вѣрѣ, но и любви къ ближнему — своими благодѣяніями бѣдствующимъ. И какими бы качествами надлежало быть нераздѣльнымъ, какъ не ревности по Богу и ревности ко благу ближнего? — Богъ, нами исповѣдуемый, есть Богъ любви и мира: посему можно ли угодить Ему преслѣдованіемъ за Вѣру своихъ собратій! Искупитель нашъ пролилъ кровь Свою за самыхъ враговъ Своего Божества: посему восхоцешь ли Онъ, чтобы ревнители Его славы проливали слезы и кровь искупленныхъ Имъ? Духъ Святый, коимъ освящаемся, есть Духъ не только истинны, но и благодати и щедрости: и такъ вселится ли Онъ въ душу, которая не растворяетъ истины кротостію и милосердіемъ? Но увы! духъ злобы умъ привесши въ забвеніе сіи истины, и свящѣнная Вѣра наша, проповѣдающая кротость и любовь, не однократно служила предлогомъ къ насилию, враждѣ и бранямъ! Сшолъ пагубное злоупотребленіе величайшаго изъ даровъ Божіихъ происходишь не отъ чего иного, какъ отъ того, что многіе желаютъ быть Апостолами для другихъ, между тѣмъ какъ въ собственномъ сердцѣ ихъ не возсіяло еще *світъ* славнаго *благовѣствованія Христова*; отъ того, что многіе ревнители Вѣры, вмѣсто ревности по Богу, ревнуютъ, сами не подозревая того, только по собственнымъ мнѣніямъ и предразсудкамъ. Далѣе Авторъ самымъ яснымъ и искуснымъ образомъ опровергаетъ предразсудокъ слушателей, касательно шрудности подражанія Святымъ. «Мы видимъ всѣ средства ко спасенію, коими пользовался Св. Николай» — говоритъ онъ — «между тѣмъ многія преніяштва, коимъ ему надлежало препобѣждать, для насъ вовсе не существуютъ. Кто нынѣ гонитъ за Вѣру? Кто нынѣ не уважаетъ подвиговъ благочестія? Послѣ сего, что остается побѣждать намъ? нашу разсѣянность, привязанность къ міру, нѣкоторые предразсудки, нѣкоторыя

обыкновенія: вошъ всѣ наши гонители! вошъ всѣ нашѣ мучители! и мы еще жалуемся на трудность подражанія Святымъ? Будемъ лучше жаловаться на свое сердце, которое столько удалилось отъ Бога, что для него и самый малый подвигъ благочестія кажется неудобосовершимымъ.»

Случается иногда слышать жалобы Христіанъ на то, что мы нынѣ не видимъ тѣхъ явленій Св. Духа, которые въ такой полнотѣ обнаруживались въ первобытной Церкви пророчествами, даромъ изъясняться на языкахъ неизвѣстныхъ и пр. Иные дерзають думать даже, что Духъ Святый гораздо менѣе благоволяетъ нынѣ къ Церкви, или даже оставилъ ее за грѣхи Христіанъ. Прошивъ подобныя сомнѣнія чиншатели найдуть убѣдительныя доказательства въ *третьемъ Словѣ на Сочестіе Св. Духа*, гдѣ Проповѣдникъ, руководствуясь мнѣніемъ одного изъ древнихъ, и свидѣственно близкихъ къ первобытному Христіанству Учителей, именно же мнѣніемъ Златоуста, совѣтуетъ не скорбѣть о томъ, что нѣтъ болѣе сихъ являвшихся и чувственныхъ знаменій: ибо чудесныя дарованія, бывшія въ древнія времена, не доставляли собою людямъ спасенія, а добрая жизнь спасала и можетъ всегда спасать и безъ нихъ; совѣтуетъ даже радоваться тому: ибо прекращеніе сихъ знаменій подаетъ Христіанамъ случай къ большимъ заслугамъ по Вѣрѣ. Между тѣмъ были съ одной стороны, какъ замѣчаетъ Златоустъ, великіе Святые, которые не творили ничего чудеснаго («Іоаннъ знаменія не сотвори ни единого»); были съ другой стороны многіе, которые, обладая даромъ чудесъ, не только не умѣли извлечь изъ того для себя никакой душевной пользы, но и совершенно погибали, а на Страшномъ Судѣ, по свидѣтельству самаго Спасителя, многіе будутъ говорить Судіи: «Господи, Господи! въ Твое ли Имя пророчествовахомъ и Твоимъ именемъ

бъсы изгонихомъ и Твоимъ именемъ силы многи сошворихомъ»; но Господь имъ скажешь: «николи же знахъ васъ: опыдите отъ Мене вси дѣлающіе беззаконіе.» — «Одно шолько чудо» — продолжаетъ нашъ Проповѣдникъ — «одно шолько чудо, о несовершеніи коего надъ нами мы всегда должны скорбѣть: что исправленіе нашего, злаго по природѣ, сердца, обновленіе нашей жизни, духовное возрожденіе; но для произведенія сего чуда, необходимаго для каждаго изъ насъ, сдѣлано со стороны Промысла все, что нужно, шакъ что совершенно отъ насъ зависишь испытать его надъ собою... Всѣ чудесныя дарованія не могутъ замѣнить и одной добродѣтели.»

Думаемъ, что сими выписками, при всей недостаточности ихъ, лучше можемъ выказать достоинство бесѣдъ Христіанскаго Вѣщія, нежели критическій разборъ, который особенно упражня умъ, мало дѣстъ мѣста чувству. А нашъ Авторъ хотя и весьма много говоритъ уму, но еще болѣе — сердцу.

Послѣ исчисленныхъ произведеній Кіевской Духовной Литературы, намъ оставалось бы сказать о *Воскресномъ Читаніи*. Сіѣ, доселѣ первыя въ Россіи новременныя листки духовнаго содержанія заслуживають особенное вниманіе наше по искусству изданія и обширной ползѣ своей. Но, держась прежняго своего плана, мы будемъ говорить объ нихъ въ Обзорѣи Русской Журналистики.

Теперь приступаемъ къ свѣтскому отдѣленію Кіевской Литературы, къ произведеніямъ Типографіи Унивѣрситетскаго Св. Владимира.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О ВѢРОЯТНОЙ ПРИЧИНѢ ВСЕОБЩАГО ИЗМѢНЕНІЯ ТЕМПЕРАТУРЫ.— Зима съ 1835 на 1836 годъ и вѣшніе морозы послѣдняго погубили въ Харьковской и вѣрояно въ другихъ Губерніяхъ подѣ пою же Широшю, самыя лучшія плодовишья деревья и множество дикихъ даже, свойственныя камшашу. Въ лѣсахъ замерзли не шолько дикія груши, выстоявшія лѣтъдесять зимъ, но лсени, клены и орѣшникъ. И что еще не умерло въ продолженіе 1836 года, то приказало долго жить при наступленіи послѣдней весны. Возами вывозили для шопки винокурень и селишпроварень глывы, бон-крещень, бѣлую сливу, рен-клодъ, мирабеллы, вишни, шпанскія и бигарро. Плакали садоводцы: когда имъ дождатся новыхъ плодовъ отъ черенковъ, которме спашунуть выписывашъ и прививашъ въ слѣдующемъ году! . . Между шѣмъ чашаемъ въ газеташъ, что въ Лондонѣ и Женевѣ, въ самомъ Мадридѣ въ послѣднихъ уже числахъ Марша мѣсяца небывалая стужа: нѣсколько градусовъ ниже нуля; снѣгомъ засыпаны дороги. То же чашали мы о Северо-Американскихъ Штатахъ въ шрешнемъ году. Какая была бы причина столь внезапнаго охлажденія ашмосферы нашей планеты? Какая причина вообще чрезвычайнаго разнообразія нашихъ лѣтъ и зимъ, котораго не лзя лзълснить другими — ни предыдущими, ни послѣдующими явленіями земной Природы? Австрійскій Физикъ Пильграмъ, собравъ наблюде-

нія изъ тысячи лѣтописей и другихъ книгъ прошедшихъ столѣтій, тщетно искалъ вывести вѣроятность какого-нибудь естественнаго порядка. Книга его осталась только примѣромъ неутомимаго труда, къ которому можешь быть способенъ человѣкъ, полюбившій предметъ свой

Я осмѣлюсь представить современнымъ Гг. Ученымъ одну мысль на разсмотрѣніе. Причину сказаннаго разнообразія должно искать внѣ нашего шара, и даже внѣ системы, къ которой онъ принадлежитъ. Въ нынѣшнемъ состояніи Астрономіи не осталось, кажется, никакого сомнѣнія въ томъ, что наше солнце имѣетъ свою орбиту. Описывая огромный свой много-тысячелѣстный эллипсисъ, оно влечетъ за собою свои планеты въ бездонныя пространства вселенной. Эти пространства *должны имѣть температуру*; какъ ни низка она (что доказали вычисленіями, и даже пытались опредѣлить ея степень Лапласъ и Пуассонъ) она должна дѣйствовать на температуру нашей солнечной системы. Аналогія же намъ показываетъ, что эта температура *не единообразна* повсюду. Въ Природѣ есть составъ земли нашей, до воды океановъ, до атмосферы объемлющей ихъ съ землею, до свѣта наконецъ, украшающаго болѣе неизмѣримыя области другихъ міровъ, по всѣмъ отношеніямъ, нѣтъ и быть не можешь единообразія. Свѣтъ и теплоша небесъ очевидно подлежатъ тому же закону, какъ у насъ на примѣръ: пылинки носящіяся въ воздухѣ, ароматы растений, облака, электричество, все больше или меньше соединяется въ массы, *клубится*, если позволено употребить сіе выраженіе. Переставьте чувствительный термометръ въ жаркой день или въ прескучій морозъ съ мѣста на мѣсто, уравнивая сколько возможно всѣ обстоятельства: вы найдете разность. Спросите у Сибиряковъ, что называется у нихъ *Хіуэ*, *Хіосъ*, во-

множественномъ *Хіусы*? Это среди мороза полоса, ягучимъ холодомъ дѣйствующая на прозжаго, двадцашью или шридашью градусами, какъ говоришь, превышающая спужу прочаго воздуха внѣ оной, *среди совершеннаго безвѣтрія*. Мы попали шеперь съ солнечною нашею системою въ одинъ изъ хіусовъ небеснаго пространства. Не извѣстно, скоро ли пройдемъ его? Но успокоимся; родъ человѣческій на вѣку своемъ проходилъ хіусы и холодые нынѣшняго: все Черное море замерзало; весною громады льдовъ спирались у Дарданеллъ Это было въ VIII столѣтіи нашей эры. Послѣ же много перебивало и теплыхъ зимъ и плодородныхъ лѣтъ.

Дополненіе. Не зная о семъ явленіи сѣвернѣйшихъ Широтъ ничего болѣе, какъ то, что уудобнительно приведено мною въ упомянутой спашь, я просилъ одного изъ почтенныхъ моихъ сосѣдей, Николая Ережневича Осипова, бывшаго нѣсколько лѣтъ въ Сибири Чиновникомъ, для меня и для Чишателей сего Журнала пояснить понадіе о любопытномъ эшомъ предметѣ. Я имѣлъ удовольствіе получить отъ правднваго и наблюдательнаго эшого посѣшителя Сибири, кошорый не на почшовыхъ скакахъ по большой дорогѣ, какъ многіе, ее обозрѣвалъ, слѣдующую записку, или лучше *выписку* изъ его дневника.

•Пространство между 65° и 70° (а вѣроятно и далѣе) Широты представляеть эшо странное, никѣмъ кажеться еще не описанное и въ причинахъ его не изслѣдованное явленіе, кошорое, впрочемъ рѣдко, *только лишь при самыхъ блистательныхъ сѣверныхъ сіяніяхъ* бываеть и южнѣе, даже до 60°.

•Хіусъ занимаеть полосу шириною во сто и до полушораста саженой, а длина его и направлєніє (что

очень бы важно было для естествословія) (*) нѣтъ еще и приблизительно не опредѣлены. При въздѣ въ эту полосу воздуха, обнаженные части шѣла мгновенно поражаются снухою, несравненно превышающею ту, кошую чувствовали, до того, что кожа бѣдѣетъ и вскакиваютъ волдыри. Дыханіе становится труднымъ, пары его обращаются въ снѣгообразные клубы и шумятъ подобно сжимаемому въ рукѣ сухому сѣну. По словамъ инородцевъ, съ которыми я, испытывалъ самъ на себѣ дѣйствіе Хіуса, говорилъ, закуренная трубка шабаку немедленно гаснетъ, лыжи теряютъ способность скользить по снѣгу, и можно на нихъ двигаться впередъ съ большимъ лишь усиленіемъ. Слѣды же зѣбрей поворачиваютъ въ сторону и идутъ параллельно полосѣ Хіуса, до перваго лѣсу, въ которомъ Хіусъ уничтожается. Разность температуръ внѣ и внутри шаковой полосы трудно, если не вовсе невозможно съ точностію опредѣлить: ибо ршуть въ секунду застываетъ и, слѣдовательно, далѣе не опускается; спиртовые же термометры лопаются, вѣроятно отъ замерзанія спирта. Атмосфера находится въ совершенной тишинѣ.

В. Караликъ.

Мая 8 дня 1837.
Богодуховскій Уздѣ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ АЕИНАХЪ. —
Одесскій Вѣстникъ сообщаетъ извѣстіе объ учрежденіи въ Аенинахъ *Археологическаго Общества*, которое можетъ быть разсматриваемо какъ бы продолженіемъ Общества Филомузовъ, основаннаго еще до возстанія Грековъ, съ цѣлію содѣйствовать всему, что только относится къ успѣхамъ Греціи. Учрежденное при обстоятельстве самыхъ благопріятныхъ и стремясь къ

(*) Не по направленію ли древнихъ предѣловъ дѣла? В. К.

опредѣленной цѣли, Аѳинское Археологическое Общество можешь надѣяться достигнуть результатовъ болѣе удовлетворительныхъ. Король Оггстонъ даровалъ ему различныя права и преимущества, которыя свидѣлствуютъ о благорасположеніи Его Величества къ такому похвальному предпріятію и о поощреніи, которое онъ намѣренъ оказывать Обществу. Освобожденіе Греціи есть событіе чрезвычайно важное для изученія Древностей и Исторіи, на которыя пролило оно новый свѣтъ. Греція, угнетенная и изнемогающая, была забыта до такой степени, что около 1674 года ее, можно сказать, вновь открыли Нуантель, Спонъ и Велеръ; тогда только вспомнила Европа о множествѣ сокровищъ Древности, которыми обладала эта земля, и съ того времени, или скорѣе около XVIII вѣка, она стала искасть, въ пыли развалинъ ея, уроковъ Искусства и вкуса. Какъ скоро Греція возвратила свою независимость, то послѣдовавшія одно за другимъ Правительства обратили всю заботливость свою на осматриваніе древностей Элады, и съ учрежденіемъ Королевства, произведены были важныя изысканія и открытія. Но почва Греціи представляешь неизсякаемый источникъ археологическихъ сокровищъ, и не одна еще истина историческая, не одно произведеніе генія и вкуса остаются донынѣ погребенными въ ндрахъ земли. Труды Общества будутъ обращены на ускореніе изысканій, сооруженій и возстановленій древнихъ памятниковъ, чтобы оправдать ожиданія Европейскихъ Ученыхъ, которые надѣются, при содѣйствіи этого Общества, разрѣшить многія историческія задачи и вопросы о древнемъ мірѣ. Всякій изъ живущихъ въ Греціи или за границею можешь быть Членомъ Общества. Каждый изъ Членовъ обязанъ вносить ежегодную плату въ 15-ть драхмъ; можно, по произволу каждаго, вносить и болѣе, и жертвовать, сверхъ того,

въ пользу Общества, серебряными издѣліями, книгами и другими археологическими предметами. Общество избираетъ также Почетныхъ Членовъ между иностранцами, которые приобрѣли извѣстность своими археологическими познаніями. Члены получаютъ дипломы, подписанные Комитетомъ. Въ концѣ каждаго года будетъ издаваемо обзорнѣе трудовъ Комитета и разсылаемо безденежно Членамъ. Находимые предметы древнѣйшей сѣнаются собственностію Національнаго Музея; но они будутъ записываемы на таблицахъ Музея, какъ приобретенныя на счетъ Общества. Имена Членовъ, которые будутъ состоять въ этомъ званіи въ теченіе трехъ лѣтъ, впишутся на мраморной колоннѣ, у входа въ Національный Музей, въ Акрополисъ. Г. Ризо, Государственный Министръ, избранъ въ Президентъ Общества, на первый годъ, а Г. Раго Ранговикъ, Совѣтникъ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, въ Секретаря.

КОНЕЦЪ ШЕСТНАДЦАТОЙ ЧАСТИ.

О П Е Ч А Т К И

Въ XVI Частѣ.

Стран. строк.		Напечатано	стилай:
507	16	Нотгеръ	Ноткеръ
511	8	Родъ	Рудольфъ
—	12	Тришентъ	Тришентусъ
—	18	Рехленъ	Рехлинъ
514	28	Фасминъ	Флеминъ
516	18	Геррикъ	Герике
524	32	Мансессинъ	фонъ Манессе
527	17	Алкмарскій	Алкмера
529	25	Веккерлингъ	Векеринъ
530	26	Рарсдорфера	Гарсдерфера
531	16	Гофмана и Гофман- са Вальдау	Гофмана фонъ Гоф- мансъ Вацдау
—	28	Гаспарди	Гаспара
539	4	Шопшке	Цшопке
541	52	Фонъ-Исези	Фонъ Кези
543	26	Лёбель	Лёбенъ
549	1	Штюрцъ	Штурцъ
—	2	Дюшъ	Душъ
—	19	Коппанъ	Кёппенъ

ОГЛАВЛЕНІЕ

ШЕСТИНАДЦАТОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Сентября по
1-е Декабря 1837 года.
54. (29 Сентября) О дозволеніи находящимся при
Досмотрщикахъ и Присяжныхъ Кяхтинской
Таможни, сыновьямъ ихъ Кантонистамъ, обу-
чающимся въ Троицко-Савскомъ Приходскомъ
Училищѣ I
55. (12 Октября) О томъ, чтобы службу Училищ-
ныхъ Чиновниковъ Министерству Народнаго
Просвѣщенія, въ другихъ Ведомствахъ прове-
денную, при назначеніи пенсій вычислять по
последнимъ для тѣхъ Ведомствъ постановле-
ніямъ. IX
56. (12 Октября) О дозволеніи имѣть особыхъ Вра-
чей при Студентскихъ больницахъ въ Уни-
верситетскихъ Казанскомъ, Московскомъ и Харь-
ковскомъ X
57. (28 Октября) О сравненіи Надзирателей боль-
ницъ при Пансіонахъ Гимназій въ правахъ по
службѣ съ Комнатными Надзирателями Учеб-
ныхъ Заведеній —

58. (2 Ноября) О производствѣ Академиковъ и Адъюнктовъ Академіи Наукъ, также Директора Виленской Обсерваторіи и Помощника его въ чины, по Положенію 18 Ноября 1836 года, и о причисленіи ихъ, по тому Положенію, къ первому разряду. . XVII
59. (15 Ноября) О дозволеніи Кантонистамъ Лютеранскаго Исповѣданія, находящимся на воспитаніи при родителехъ и родственникахъ, обучаться въ Начальныхъ Училищахъ чтенію и Закону Божію. . XVIII
60. (23 Ноября) О производствѣ сверхъ жалованья полной пенсіи, съ прибавками за каждыя 5 лѣтъ, члѣмъ только Чиновникамъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, которые до вторичнаго ушверженія на службу выслужили собственно по учебной части сего Министерства не менѣе 25 лѣтъ. —
61. (30 Ноября) О раздѣленіи четвертаго класса Клеванской Гимназіи на два параллельныя отдѣленія . . XIX
62. (30 Ноября) Всеподданнѣйшая Докладная Записка о дѣйствіяхъ Археографической Комиссіи . . XX
- Опредѣленія и награжденія. . . II и XXXII.

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Сентября по 1-е Декабря 1837 года.

34. (2 Сентября) О увеличеніи платы, взимаемой нынѣ въ Московскомъ Университетѣ за Студентовъ-Пансіонеровъ. . . III
35. (9 Сентября) О введеніи въ Переколскомъ Уездномъ Училищѣ преподаванія Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ . . —
36. (16 Сентября) Объ опредѣленіи при Саратовской Дирекціи Училищъ Бухгалтера. . . IV
37. (23 Сентября) О продолженіи дозволенія чи-

- татъ при Дерптскомъ Университетѣ публич-
ныя лекціи Техвическихъ Наукъ —
38. (6 Октября) О дозволеніи открытъ при Пав-
ловскомъ Училищѣ дополнителные курсы Ла-
тинскаго и Нѣмецкаго языковъ. XII
39. (7 Октября) Объ опредѣленіи при Библіотека-
рѣ Казанскаго Университета втораго По-
мощника —
40. (18 Октября) О раздѣленіи преподаванія Закона
Божія по классамъ Уздныхъ Училищъ —
41. (19 Октября) О введеніи преподаванія Нѣмецка-
го языка въ Херсонскомъ Уздномъ Училищѣ. XIII
42. (27 Октября) О дозволеніи принимать въ Уни-
верситетѣ Св. Владиміра Студентовъ Лицея
Князя Безбородко безъ испытанія. —
43. (27 Октября) О раздѣленіи двухъ низшихъ клас-
совъ Ларинской Гимназіи на два отдѣленія
каждый. XIV
44. (3 Ноября) О переходѣ Студентовъ изъ одного
Университета въ другой. XXXV
45. (3 Ноября) Объ отпускѣ вновь опредѣляемымъ
Учителямъ не въ зачетъ третняго жалованья
съ обязательствомъ прослужить не менѣ двухъ
лѣтъ по Учебной части Министерства. XXXVI
46. (17 Ноября) О введеніи въ Полтавскомъ Узд-
номъ Училищѣ преподаванія Латинскаго и
Нѣмецкаго языковъ и Алгебры XXXVII
47. (17 Ноября) Объ открытіи въ Иркутскѣ клас-
са Бухгалтеріи XXXVIII
48. (24 Ноября) Объ открытіи при Липецкомъ
Уздномъ Училищѣ дополнительныхъ курсовъ
Латинскаго и Греческаго языковъ —
49. (25 Ноября) Объ открытіи при Темниковскомъ
Уздномъ Училищѣ дополнительныхъ курсовъ
Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ. —
50. (30 Ноября) Объ обязанностяхъ Вице-Директора
Департамента Народнаго Просвѣщенія. XXXIX
- Опредѣленія, утвержденія и увольненія. V, XIV
и XLII,

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность и Науки.

- Объ участіи и значеніи Кіева въ общей жизни Россіи. Рѣчь, въ торжественномъ собраніи Императорскаго Университета Св. Владиміра, бывшемъ по случаю раздачи медалей Студентамъ, въ присушствіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, 2 Октября 1837 года, произнесенная Профессоромъ Русской Словесности Михаиломъ Максимовичемъ. 1
- Исторія Княжества Белзскаго и города Белза (Перевель В. Р.). 30
- О происхожденіи наименованій: Бояринъ и Бояринъ (Прошюіеря *Стефана Сабинина*). 42
- Германія. 86 и 499
- О знакомствѣ Европейцевъ съ Азією. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Императорскаго Казанскаго Университета, въ 8 день Августа 1837 года, Орд. Проф. Осипомъ Ковалевскимъ. 251
- Обозрѣніе важнѣйшихъ астрономическихъ и геодезическихъ способовъ, служащихъ къ опредѣленію фигуры земли. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Императорскаго Харьковскаго Университета, 30 Августа 1837 года, Орд. Проф. Астрономіи А. Ф. Шагиннымъ. 273
- Обзоръ результатовъ путешествія, совершеннаго въ 1834 году, Профессоромъ Дерптскаго Университета Гебелемъ, въ степи Южной Россіи, для изслѣдованія Природы. 304
- Сказаніе Адольфа Лизека о посольствѣ отъ Императора Римскаго Леопольда къ Великому Царю Московскому Алексію Михайловичу, въ 1675 году (Перев. съ Лашинскаго И. *Тарнава-Боршевскаго*). 327

Грузинскія древности, надписи и монеты (П. С.).	405
Виснялевскія двери въ городъ Александровъ (Н. Мурзиевска).	600

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.

О посѣщеніи Государемъ Цесаревичемъ Кіева и его Учебныхъ Заведеній.	174
О посѣщеніи Великою Княгинею Еленою Павловною Тишарскаго Училища въ Симферополь.	177
О воззрѣніи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія разныхъ Учебныхъ Заведеній.	178
Выписка изъ прошловъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ.	187 и 627
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Комиссіи.	196, 410 и 639
О посѣщеніи Государемъ Цесаревичемъ Учебныхъ Заведеній Харьковскаго и Одесскаго Учебныхъ Округовъ.	395
О состояніи Учебныхъ Заведеній, подвѣдомныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. (Изъ «Омѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ за 1856 годъ»)	397
О посѣщеніи Государемъ Императоромъ Учебныхъ Заведеній Закавказскаго Края и Харьковскаго Округа.	628

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

- Второе донесеніе въ Министерство Народнаго
 Просвѣщенія Кандидата Императорскаго
 Московскаго Университета Александра Дра-
 шусова 423
- О народномъ образованіи въ Даніи. 428

ОТДѢЛЕНІЕ V.

*Исторія просвѣщенія и гражданскаго обра-
 зованія.*

- О ходѣ просвѣщенія въ Венгріи, начиная съ IX
 столѣтія 208

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Новости и Слѣсъ.

1. Библіографія.

Новыя книги, изданныя въ Россіи.

- Географическое, историческое и статистическое
 описаніе Соловецкаго монастыря, составлен-
 ное трудами Соловецкаго монастыря Архи-
 мандрита Доскеея 213
- Кіевскій Мѣсяцесловъ оъ присовокупленіемъ разныхъ

сташей, къ Россійской Исторіи и Кіевской Іерархіи относящихся.	451
Собраніе поучительныхъ Словъ Евгевія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	452
Опытъ, упражненій Воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи.	453
Слова на нѣкоторыя праздничныя и торжественныя дни, въ разныя времена произнесенныя Кіевской Духовной Академіи Профессоромъ Философіи, Протоіереемъ І. Скворцовымъ.	455
Слова на Высочайше торжественныя дни, произнесенныя въ Кіевософійскомъ Соборѣ, Кіевской Духовной Академіи Ректоромъ Иннокентіемъ, съ 1831 по 1834 годъ.	458
Страстная Седмица	465
Святая Седмица	466
Христіанская Наука, или основанія Св. Герменевтики и Церковнаго Краснорѣчія. Твореніе Блажен. Августина, Епископа Ипповійскаго.	665
Историческое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви	668
Русская Ручная Пастали.	670
О великихъ Господскихъ и Богородичныхъ Праздникахъ	672
Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Річей на разныя дни и случаи, говоренныхъ Кіевской Академіи Ректоромъ, Архимандритомъ (нынѣ Епископомъ Чигиринскимъ) Иннокентіемъ	674

2. Разныя извѣстія.

Статистическія свѣдѣнія о Кяхтѣ, сообщенныя Императорской Академіи Наукъ Членомъ-Корреспонденцомъ ея, Монахомъ Іакимомъ.	227
О Русскихъ переводахъ съ Китайскаго и Маньчжурскаго	244
Поездка Г. Мацѣвскаго въ Галицію.	246
Народонаселеніе Россіи въ 1836 году	474

Памятникъ Эйзера.	. 477
Словарность въ Северо-Американскихъ Штатахъ.	480
Археологическіе труды Гауль-Рюшешта	. 483
Итальянская Литература въ 1836 году.	483
О вѣроятной причинѣ всеобщаго измѣненія температуры.	. 688
Археологическое Общество въ Лондонѣ.	. 691

СПИСОКЪ

МѢСТАМЪ И ЛИЦАМЪ,

ПОДПИСАВШИМСЯ ВЪ 1837 ГОДУ

НА

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

о коихъ доставлены въ Редакцію надлежащія свидѣнія.

Въ С. Петербургѣ:

Его Императорское Высочество Великій Князь
Константинъ Николаевичъ.

2-е Отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Штабъ Его Императорскаго Высочества по Управленію Учебными Заведеніями.

Императорское Училище Правовѣднія.

Контрольный Департаментъ Гражданскихъ Отчетовъ.

Гидрографическій Департаментъ.

Канцелярія Директора Межеваго Корпуса.

Канцелярія Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго
Округа.

Канцелярія Статсъ-Секретаря Царства Польскаго.

Библіотека Главнаго Штаба Его Императорскаго
Величества.

Библіотека Инженернаго Училища.

Правленіе С. Петербургской Духовной Семинаріи.

Его Сіятельство Графъ Николай Семеновичъ Мордвиновъ.

Его Высокопревосходительство Иванъ Александровичъ
Вельяминовъ.

Его Превосходительство, Василий Никитичъ Ни-
кишинъ.

Его Превосходительство, Александръ Ивановичъ Кра-
совскій.

Его Превосходительство . Лазаревъ.

Его Высокородіе Викентій Карловичъ Вишневскій.

Его Высокородіе Александръ Степановичъ Ивановъ.

Его Высокоблагородіе О. В. Ерозовъ.

Его Высокоблагородіе Пётръ Филипповичъ Голяховскій.

Его Высокоблагородіе Александръ Христофоровичъ Вос-
токовъ.

Его Высокоблагородіе Егоръ Осиповичъ Гугель.

Его Благородіе Сергій Дмитріевичъ Подшорацкій.

Его Благородіе Иванъ Фёдоровичъ Эйверлингъ.

Учитель Петропавловской Школы Лагузинъ.

Г. Комаровъ.

Г. Галицкій.

Дворянское Собраніе.

Справочное мѣсто.

Библіотека для Чтенія А. Смирдина.

Купецъ И. О. Бородинъ.

Книгопродавецъ Бородинъ.

Книгопродавецъ Фариковъ.

Машвѣй Козьминъ.

Въ Москвѣ:

Кадетскій Корпусъ.

Книгопродавецъ Николай Николаевичъ Глазуновъ.

Коммерціи-Совѣтникъ Александръ Сергѣевичъ Ширевъ.

Газетная Экспедиція Московскаго Почтамта.

Въ Архангельскѣ:

Архангельская Публичная Библіотека.

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Астрахани:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Бѣлостокѣ:

Почетный Попечитель Бѣлостокской Гимназіи Иванъ Степановичъ Терпиловскій.

Въ Вологдѣ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Вильнѣ:

Канцелярія Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.

Библіотека Медикохирургической Академіи.

Настоятельница Монастыря Визытокъ.

Его Сіятельство Графъ Адамъ Андреевичъ Хреншовичъ.

Его Высокородіе Иванъ Станиславовичъ Рудоминъ.

Настоятельница монастыря Бенедиктинокъ.

Во Владимірѣ:

Его Высокоблагородіе Иванъ Васильевичъ Вепрейскій.

Правленіе Духовной Семинаріи.

Его Высокоблагородіе Василій Никаноровичъ Богдановъ.

Въ Варшавѣ:

Книгопродавецъ Александръ Ивановичъ Скворцовъ.

Главный Надворный Почтамтъ.

Въ Гроднѣ:

Почетный Смотритель Училищъ Гродненскаго Уѣзда Кулаковскій.

Въ Екатеринославѣ:

Содержательница Женскаго Пансіона Бальбина Петровская.

Ея Высокоблагородіе Варвара Ильинишна Алексѣева.

Въ Екатеринбургѣ:

Уральскаго Горнаго Правленія І-й Департаментъ.

Верхнецкое Заводское Правленіе.

Въ Житомирѣ:

Почетный Попечитель Житомирской Гимназіи Камер-
геръ Францъ Ѣаддеевичъ Скрибницкій.

Въ Иркутскѣ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Кромстадтѣ:

Флошская Библіотека.

Въ Калугѣ:

Казенная Палата.

Въ Казани:

Университетская Библіотека.

Правленіе Духовной Семинаріи.

Книгопродавецъ Мясниковъ.

Въ Кіевѣ:

Духовная Академія.

Правленіе Духовной Семинаріи.

Полковникъ Канашовъ.

Книгопродавецъ Ляшовъ.

Въ Костромѣ:

Его Благородіе Алексѣй Андреевичъ Лопухинъ.

Въ Минскѣ:

Казенная Палата.

Въ Могилевѣ:

Пресвященный Гавріиль, Архіепископъ Могилевскій и
Мстиславскій.

Въ Митавѣ:

Частный Пансіонъ Г. Шмидта.

Частный Пансіонъ Г. Шардоиа.

Частный Пансіонъ Г. Пфлингстена.

Въ Орлѣ:

Его Высокоблагородіе Александръ Андреевичъ Дерезицкій.

Въ Оренбургѣ:

Неплюевское Военное Училище.

Въ Одессѣ:

Одесскій Клубъ.

Въ Киевѣ:

Его Превосходительство Платонъ Богдановичъ Огаревъ.

Его Высокоблагородіе Дмитрій Сергѣевичъ Ожешкинъ.

Его Высокоблагородіе Владиміръ Егоровичъ Жедринскій.

Его Высокоблагородіе Фѣдоръ Ивановичъ Никифоровъ.

Въ Петербургѣ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Пермѣ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Рязани:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Его Высокоблагородіе Дмитрій Димитріевичъ Нарышкинъ.

Въ Саратовѣ:

Его Благородіе Иванъ Кошениггеловъ.

Въ Ставрополѣ:

Его Превосходительство Алексій Александровичъ Вельяминовъ.

Въ Симбирскѣ:

Его Превосходительство Григорій Васильевичъ Вестужевъ,

Его Благородіе Алексій Александровичъ Рязь.

Въ Смоленскѣ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Симферополѣ:

Таврическая Казенная Палата.

Его Высочордіе . Мильгаузенъ.

Въ Таблѣ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Тамбовѣ :

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Тобольскѣ :

Правленіе Духовной Семинаріи.

Канцелярія Главнаго Управленія Западной Сибири.

Въ Таганрогѣ :

Таганрогская Дума.

Въ Твери :

Канцелярія Казенной Палаты.

Въ Тулѣ :

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Уфѣ :

Его Высокоблагородіе Иванъ Ѳеодоровичъ Базилевскій.

Въ Харьковѣ :

Правленіе Духовнаго Коллегіума.

Въ Херсонѣ :

Іосифъ Комшадіусъ.

Въ Ярославлѣ :

Правленіе Духовной Семинаріи.

Содержательница Женскаго Благороднаго Пансіона Буш-
кевичъ.

Въ Александріи :

Его Высокоблагородіе Василій Андреевичъ Фугаровъ.

Его Высокоблагородіе Николай Градовскій.

Въ Балтѣ :

Содержатель Мужской Школы Ѳеодоровичъ.

Въ Богодуховѣ :

Помѣщикъ Николай Петровичъ Карповъ.

Въ Болховѣ :

Его Высокоблагородіе Николай Гавриловичъ Лезинъ.

Въ Боровицъ:

Почетный Смотритель Училища Мининъ.

Въ Босненскій:

Его Свяшлость Князь Павелъ Петровичъ Лопухинъ.

Въ Бобрыйскъ:

Помѣщикъ Игнатій Гавриловичъ Булгакъ.

Въ Бряскъ:

Почетный Смотритель Училища Яковлевъ.

Въ Вайваръ:

Почтовая Контора.

Въ Великихъ Лукахъ:

Почетный Смотритель Торопецкаго Училища Алексѣевъ.

Въ Грязовцъ:

Почетный Смотритель Училища Александръ Ивановичъ Омшевъ.

Въ Гатчинъ:

Почетный Смотритель Уѣзднаго Училища Семелскій.

Въ Дерптъ:

Его Высокоблагородіе Ѳаддей Венедиктовичъ Булгаринъ.
Почтовая Контора.

Въ Дорогобужъ:

Князь Павелъ Борисовичъ Голицынъ.

Въ Елисаветградъ:

Его Превосходительство Баронъ Остенъ-Сакенъ.

Въ Илецкой Защитъ:

Его Превосходительство Струковъ.

Въ Курганъ:

Почетный Смотритель Уѣзднаго Училища.

Въ Корсунъ:

Его Высокоблагородіе Дмитрій Петровичъ Ознобишинъ.

Его Высокоблагородіе Николай Ивановичъ Языковъ.

Въ Кадошъ:

Князь Николай Александровичъ Енгальчевъ.

Въ Кизляръ:

Общество Гг. Чиновниковъ, Дворянъ и Гражданъ въ
Комендантскомъ Управленіи.

Въ Кишиневъ:

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Кременау:

Библіотека Волынской Семинаріи.

Въ Лепель (Вишнѣб. Губ.):

Почетный Смотритель Селава.

Въ Люцикъ:

Его Благородіе Иванъ Матвѣевичъ Игнашовичъ.

Въ Миргородъ:

Его Благородіе Василій Яковлевичъ Лошиковский.

Въ Новосиль:

Его Высочородіе Яковъ Ѳеодоровичъ Скорятинъ.

Въ Нижнетагильскъ:

Контора Гг. Демидовыхъ.

Въ Николаевъ:

Управляющій Черноморскою Штурманскою Школою.

Въ Новградъ Волынскомъ:

Помѣщикъ Ѳома . Врачинскій.

Въ Новоржевъ:

Его Высокоблагородіе Михаилъ Елагинъ.

Въ Новомиргородъ:

Его Высокоблагородіе Петръ Ѳеодоровичъ Лопухинъ.

Его Благородіе Иванъ Ивановичъ Лапинскій.

Въ Оханскъ:

Литвинскій Заводъ Князя Голицына.

Въ Петровскомъ заводъ:

Г. Лепарскій.

Въ Полоцкъ:

Его Превосходительство Павелъ Кесаревичъ Хвощинскій

Въ Перелаславль:

Преосвященный Гедзонъ Епископъ Полтавскій и Перелаславскій.

Протоіерей Павелъ . Демидовъ.

Правленіе Духовной Семинаріи.

Въ Перновъ:

Проповѣдникъ Маввицъ.

Въ Россіенахъ:

Содержательница Женскаго Благороднаго Пансіона Г-жа Скородевичева.

Въ Радошкевичахъ (Защит. гор. Мин. Губ.):

Почетный Смотритель Училищъ Вилейскаго Уѣзда
Людвигъ Мелхіоръ Влодекъвичъ.

Въ Радзивиловъ:

Почаевская Лавра.

Въ Рогачевъ:

Почетный Смотритель Быковскій.

Въ Саранскъ:

Его Высокоблагородіе Андрей Андреевичъ Нечасъ.

Въ Суражъ:

Почетный Попечитель Вишневской Гимназіи Устинъ
Ивановичъ Быковскій.

Въ Сергіевскомъ Посадъ:

Правленіе Виѣанской Семинаріи.

Ректоръ Виѣанской Семинаріи Архимандритъ Агапитъ.

Московскій Духовный Ценсурный Комитетъ.

Въ Старой Рускѣ:

Соляное Правленіе.

Въ Старицъ:

Его Высокоблагородіе Иванъ Ермолаевичъ Великопольскій.

Въ Серпейскъ:

Его Высокоблагородіе Дмитрій Николаевичъ Засѣцкій.

Въ Севастополѣ :

Флошская Библіотека.

Его Превосходительство Николай Дми́тріевичъ Крицкій.

Въ Службѣ :

Ректоръ Духовной Минской Семинаріи.

Содержательница Женскаго Благороднаго Пансіона Г-жа
Гіндель.

Въ Слободѣ :

Литовская Грекоуниѣтская Семинаріа въ м. Жировцахъ.

Въ Соликамскѣ :

Его Благородіе Пѣтуховъ.

Въ Тильзитѣ :

Почтовая Контора.

Въ Фридрихсгамѣ :

Почтовая Контора.

Въ Хвалынскѣ :

Его Высокоблагородіе Андрей Закревскій.

Въ Хоролѣ :

Его Превосходительство Алексѣй Григорьевичъ Мило-
радовичъ.

Въ Чембарѣ :

Его Благородіе Василій Тимофеевичъ Кекъ.

Въ Черни :

Его Благородіе Дми́трій Дми́тріевичъ Зыбинъ.

Въ Чугуевѣ :

Его Высокоблагородіе Григоровичъ.

Въ Шуѣ :

Его Благородіе Никифоръ Михайловичъ Марковъ.

Въ Щугинѣ (Грод. Губ.):

Щучинскій частный двѣнчій Пансіонъ.



УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

О К Т Я Б Р Ъ 1837.

—

I. *Азбуки.*

717) Новый и самый легкій способъ въ короткое время научить дѣтей читать по Русски. Въ 24 урокахъ. М. въ Университетской тип. 1837. 72 стр. in-12°.

718) Азбука Нѣмецкая новѣйшая, или букварь, по которому скоро и легко можно научиться правильно читать и говорить по Нѣмецки, содержащій въ себѣ: начало буквъ и ихъ произношеніе, примѣры для чтенія, правоученія, Грамматику или правила Нѣмецкой Этимологіи, разговоры, краткія Повѣсти и Басни. Вновь сочиненный П. Васильевымъ. Шестое изданіе. Deutsches A B C-Buch, nach welchem man leicht und richtig deutsch lesen und sprechen lernen kann, nebst 'den Anfangs-Buchstaben, nach ihrer richtigen Aussprache, und einem Anhangе von Sittenlehren Beispielen, kurzen Geschichten, Fabeln und einer Sprachlehre, von P. Wasilief. С. П. В. въ тип. Крайя, 1837. 104 стр. in-8°.

719) Nouvel abécédaire français à l'usage des enfans. С. П. В. въ тип. Крайя, 1837. 47 стр. in-8°.

II. *Другія пособія къ изучаію лѣткою.*

720) *Lectures élémentaires.* С. П. Б. въ тип. Императорскихъ Театровъ, 1837. V и 76 стр. in-12°.

III. *Словесность.*

а) Собранія стихотвореній:

721) Собраніе различныхъ стихотвореній. Сочиненіе Анны Смирновой. Первое изданіе. С. П. Б. въ тип. Витгебера, 1837. 145 стр. in-8°.

722) Стихотворенія Константина Скосырева. М. въ тип. Кирилова, 1837. 35 стр. in-12°.

б) Стихотворенія лирическаго рода.

723) *Christliche Gedichte von Carl Ludwig Klipp, evang. Pastor zu St. Petersburg.* С. П. Б. въ тип. Нейманна и К°. 1837. 79 стр. in-12°.

724) *Stimmung und Herzenergiessung der Hebräer bey Erscheinung Seiner Kaiserlichen Majestät des Allergnädigsten Landesvaters Nikolaï's des I, in der Stadt Wilna im Jahr 1837. In tiefster Demuth verfasst von W. Tugendhold.* Вильно, въ тип. Манеса Ромма и Зинсера, 1837. 14 стр. in-4°.

725) *An der Gruft der Frau Etatsrätthin Julie von Toll, geb. von Berends, gesprochen von Pastor Bergmann, am 10 Octobre 1837.* Рига, въ тип. Мюллера, 8 стр. in-4°.

726) Народный Русскій Пѣсеникъ, собранный В. Т. М. въ тип. Смирнова, 1837. 76 и III стр. in-16°.

с) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

727) Басни Ивана Крылова, въ восьми книгахъ. Тридцать первая тысяча. С. П. Б. въ шип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1837. 410 и XI стр. in-8^o.

d) Драматическія сочиненія:

728) Чары, или нѣсколько сценъ изъ народныхъ былей и разсказовъ Украинскихъ. Соч. Кирилла Тополя. М. въ шип. Евреннова, 1837. IV и 102 стр. in-8^o.

729) Три отца въ магазинѣ. Водевиль въ одномъ дѣйствіи, передѣланный изъ Комедіи: (*Крестный отецъ*) Актеромъ П. Григорьевымъ старш. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 71 стр. in-8^o.

730) Мальчикъ съ пальчикъ (*le petit poucet*). Пантомимный Бадетъ въ 4-хъ картинахъ, соч. Балетмейстерши Императорскихъ Московскихъ Театровъ Г-жи Гюлень. Музыка, соч. Г-на Варламова. М. въ шип. Смирнова, 1837. 23 стр. in-12^o.

731) *Wallenstein, ein dramatisches Gedicht von Friedrich von Schiller. Erster Theil. Wallenstein's Lager. Die beiden Piccolomini.* М. въ Университетской шип. 1837. 194 стр. in-8^o.

732) *Romeo und Julia, Oper in zwei Aufzügen nach dem Italienischen von Friederike Elmenreich. Musik von Bellini.* Рига, въ шип. Геккера, 1837. 27 стр. in-8^o.

733) *Der Postillon von Lonjumeau. Komische Oper in drei Aufzügen nach dem Französischen der Herren von Leven und Brunswick, von G. M. Friedrich. Musik von Adolph Adam.* Рига, въ шип. Геккера, 1837. 31 стр. in-8^o.

734) Gesänge aus Lenore, Drama in drei Akten von Karl von Holtei. Рига, въ тип. Геккера, 1837. 8 стр. in-8°.

735) Die Jüdin, Oper in fünf Acten. Text von Scribe, übersetzt für alle deutsche Bühnen vom Baron von Lichtenstein. Musik von Halevy. С. П. Б. 1837, въ тип. III Ошд. Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 68 стр. in-8°.

е) Разныя сочиненія:

736) Картины свѣта. Часть II. Листъ 24 съ 360 по 384 стр. in-4°.

737) Живописное обозрѣніе. Томъ III. Листы 11 и 12 съ 81 по 96 стр. in-4°.

г) Повѣсти и Романы:

738) Русскіе повѣсти и разсказы А. Марлинскаго. Часть осьмая. Изданіе второе. С. П. Б. въ Гущенберговой тип. 1837. 339 стр. in-8°.

739) Неправдоподобные разсказы Чичероне дель К о. III, Несчастливцевъ. С. П. Б. въ Гущенберговой тип. 1837. 373 стр. in-8°.

740) Виргинія, или поѣздка въ Россію. А. Вельмана. М. въ тип. Селивановскаго, 1837. 157 и 161 стр. in-12°.

741) Библіотека избранныхъ романовъ, повѣстей и любопытнѣйшихъ путешествій, издаваемая книгопродавцемъ Н. Глазуновымъ и Комп. Томъ IX и X. Авлія въ долину, М. Бальзака. Переводъ съ Французскаго. М. въ тип. Степанова, 1837. 399 стр. in-12°.

IV. Филологія.

742) Латинскій Синтаксисъ, заимствованный изъ Краткой Грамматики Бредера, съ примѣрами того же

Автора, предложенными въ видѣ темъ для начинающихъ, Алексѣемъ Кубаревымъ. М. въ Университетской типп. 1837. VII и 79 стр. in-8°.

743) Caii Crispi Sallustii opera quae existant, praeter fragmenta, omnia. Ex novissima et accuratissima J. L. Burnouf recensione. М. въ тип. Университетской, 1837. 117 стр. in-8°

V. *Восхителіе.*

744) Conspectus praelectionum in Academia ecclesiastica romana catholica Vilenensi et seminario diocesano cum eadem conjuncto, ab idibus sextilibus anni MDCCCXXXVII, ad pridie kalendas quentiles anni MDCCCXXXVIII. Вильно, въ тип. Гамисберга, 22 стр. in-4°.

745) Ewangelia Pana Naszego Jezusa Chrystusa na niedziele i wszystkie uroczyste Święta całego roku według Obrządku Kościoła S. Rzymskiego-Katolickiego porządkona z przydatkiem Ewangelii o Męce Pana naszego Jezusa Chrystusa, o S. S. Patronach Korony Polskiej i W. X. L. i o Fundatorach zakonnych tudzież z nauką, od Parochow do ludu swego mówić się zwykłą przedrukowana. Вильно, въ тип. Ксензоровъ Базиліянцевъ, 1837. 229 стр. in-12°.

746) Evangelische Zeugnisse. Zusammengetragen und herausgegeben zum Besten des Waisenhauses in Weissenstein, von Carl Matthias Henning, Prediger zu St. Petri in Ebstland. Erste Lieferung. Ревель, 1837. въ тип. наследниковъ Линдфорса. 216 стр. in-8°.

747) Wo das Wort Gottes nicht wohnt, da kann auch die Liebe nicht wohnen. Predigt am fünften Sonntage nach Epiphan. Gehalten in der Bethalle der St. Olai Gemeinde am 7 Februar 1837 von A. F. Fuhn, Pastor-Diaconus zu St. Olai und Oberlehrer der Religion am

Revalschen Gymnasium (Zum Besten der Armenschulen in Reval). Ревель, 1837. въ тип. наследниковъ Линдфорса. 20 стр. in-8°.

748) Nou-audemissed, iggarāwase-palwe teggemisse riigast. Ревель, въ тип. наследниковъ Линдфорса. 15 стр. in-8°.

749) Predigten über die sonn- und festtäglichen Evangelien-Texte des ganzen Jahres, gehalten in der Ritter-und Dom-Kirche zu Reval von Paul Eduard Hör-schelmann, Oberpastor an der Ritter-und Domkirche zu Reval, Assessor des Ehstländischen Provinzial-Consistoriums, Consistorialrath und Probat. Zweite Sammlung. Aus den vorzüglichsten Predigten mehrerer Jahrgänge gewählt und nach des Verfassers Tode herausgegeben. Ревель, 1837. въ тип. наследниковъ Линдфорса. 36 стр. in-8°.

750) Bei der Bestattung der Frau Etatsrätthin Julie von Toll, geb. von Berends, gesprochen vom Consistorial-rath, Oberpastor und Ritter Dr. Grave. Am 10 October 1837. Рига, въ тип. Геккера. 15 стр. in-8°.

751) N° 5. Kabden Merimiehen Kanssarube kowan ilman jälkeen merellä. С. П. Б. въ тип. Иерсона, 1837. 16 стр. in-8°.

752) Deewa wahrdu mihlotajeeem pa brihscheem jauna grabmatina. 2-tras Schjas 7-ta sauja. Рига, 1837. въ тип. Казенной. съ 289 по 356 стр. in-8°.

VI. Отечественная Исторія.

753) Исторія Россіи въ разсказахъ для дѣтей. Часть четвертая. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1837. 454 стр. in-12°.

754) Славянскія древности. Сочиненіе П. І. Шафарика. Переводъ съ Чешскаго І. Бодарскаго. Изданіе

М. Погодинымъ. Часть историческая. Томъ I. Книга II. М. въ Университетской тип. 1857. 331 стр. in-8°.

755) Псковская Лѣтопись, изданная на издѣніи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, при Московскомъ Университетѣ, М. Погодинымъ. М. въ Университетской тип. 1857. XXX и 280 стр. in-4°.

756) Дѣянія Петра Великаго, мудраго преобразителя Россіи, собранныя изъ достоверныхъ источниковъ и расположенныя по годамъ. Сочиненіе И. И. Голлицева. Томъ первый и второй. Изданіе второе. М. въ тип. Степанова, 1857. VIII, 640 и XI, 540 и XV стр. in-8°.

757) Historia Miasta Wilna, przez Michała Bilińskiego. Tom II zawierający dzieje miasta Wilna od rozstrzelenia królowi Szwedzkiej do śmierci Stefana Batorkiego, czyli od 1480—1586 roku. Вильно, въ тип. Марциновскаго, 1857. 280 стр. in-8°.

VII. Путешествія.

758) Записки Русскаго путешественника, А. Глаголева, съ 1823 по 1827 годъ. Часть I. Россія, Австрія. Часть II. Тироль, Швейцарія, Аіонъ, Гренобль. Часть III. Женева, Савоя, Верхняя Италія. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1857. VI и 285, VIII и 362, VIII и 368 стр. in-8°.

759) Трифона Коробейникова, Московскаго купца съ товарищами, путешествіе въ Іерусалимъ, Египетъ и въ Синайской горѣ въ 1583 году. Новое изданіе, книгопродавца Г. Новинскаго. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1857. IV и 72 стр. in-8°.

760) Путешествіе вокругъ свѣта, составленное подъ руководствомъ Дюмонъ-Дюрвиля, изъ путешествій, совершенныхъ донынѣ извѣстнѣйшими мореплавателями. Переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, по части морской и географической

Адмираломъ Крузенштерномъ, по части Ботаники Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Фишеромъ; по части Зоологii Членомъ Императорской Академii Наукъ, Беромъ. Тетрадь двадцатая (вторая тетрадь послѣдней (четвертой) части). Изданiе А. Плюшара. С. П. Б. 1837. съ 57 по 112 стр. in-4°.

761) Воеобщее путешествiе вокругъ свѣта, содержащее извлеченiе изъ путешествiй извѣстнѣйшихъ деиныхъ мореплавателей, какъ-то: Магеллана, Тасмана, Даниера, Ансона, Байрона, Валиса, Карперента, Бугенвиля, Кука, Лаперуза, Блеса, Ваникуера, Амстронга; Вильсона, Водена, Флиндерса, Крузенштерна, Поршера, Коцебу, Фрейсига, Беллинсгаузена, Галля, Дюперре, Паульдинга, Бича, Антке, Даллона, Лапласа, Морелли, и многихъ другихъ, составленное Дюмонъ-Дюрвилемъ, Капитаномъ Французскаго Королевскаго флота, съ присовокупленiемъ картъ, плановъ, портретовъ и изображенiй замѣчательнѣйшихъ предметовъ природы и обитателей во всехъ частяхъ свѣта, по рисункамъ Сенюса, сопровождавшаго Дюмонъ-Дюрвиля въ его путешествiи вокругъ свѣта. Часть первая. М. въ тип. Степановъ, 1837. 320 и VIII стр. in-8°.

VIII. *Правовѣдѣнiе.*

762) О владѣнii, по началамъ Россiйскаго Законодательства. Разсужденiе Экстраординарнаго Профессора Федора Морошкина для полученiя степени Доктора Правъ. М. въ Университетской тип. 1837. VI, 257 и II стр. in-8°.

763) Разговоръ о чрезполосности, 1-е прибавленiе ко 2-му изданiю о чрезполосныхъ владѣнiяхъ. Письма къ А. С. Хомякову. М. въ тип. Семена, 1837. 32 стр. in-8°.

IX. Математика.

764) Геометрія для малолѣтнихъ дѣтей. Сочиненіе Ламе Флери (Lamé Fleury), Автора многихъ знаменитыхъ руководствъ для дѣтей. Переводъ съ Французскаго. М. въ тип. Семена, 1837. 79 стр. in-12°.

765) Разсужденіе объ интеграціи уравненій съ частными дифференціалами, сочиненное Н. Зерновымъ. М. въ Университетской тип. 1837. 127 стр. in-4°.

X. Военныя Науки.

766) Военная Библіотека. Ксенофонтъ, Отступленіе десяти тысячъ. С. П. Б. 1837. 174 стр. in-4°.

767) Военный Энциклопедическій Лексиконъ. Часть первая. Книжка третія. С. П. Б. 1837, съ 353 по 544 стр. in-8°.

XI. Естественныя Науки.

768) Введеніе къ изученію Ботаники, или начальный курсъ этой Науки, содержащій Органографію, Физіологію, Методологію, Географію растений, обзоръ растений ископаемыхъ, Ботаники Врачебной и Исторіи Ботаники. Сочиненіе Профессора Женевской Академіи Альфонса Дескандоля. Переводъ съ Французскаго. Издавъ съ собственными замѣчаніями, Докторъ Медицины и Философіи, Ордин. Профессоръ Ботаники Н. Шиховскій. Томъ первый. М. въ Университетской тип. 1837. XXIII + 541 стр. in-8° (8 табл.).

769) Основанія Ботаники, соч. Ришара. Систематическое описаніе естественныхъ семействъ растений, съ указаніемъ ихъ главнѣйшихъ сходствъ и отличій. Соч. А. Ришара. Переводъ Вейса, съ многочисленными

пополненіями, показаніемъ мѣстопребыванія и важнѣйшихъ свойствъ и употребленій. М. въ тип. Университетской 1837. VIII и 399 стр. in-12° (XLI рисунка).

770) 1837 Списокъ плодовыхъ деревъ, разводимыхъ въ заведеніи Россійскаго Общества Любителей Садоводства. М. въ Университетской тип. 1837. 15 стр. in-8°.

XII. Сельское Хозяйство и Технологія.

771) Хозяйственные опыты тридцатилѣтней практики, или наставленіе для управленія имѣніемъ. Соч. У. Карповича. С. П. Б. въ тип. Воробьева, 1837. XVI и 400 стр. in-8°.

772) Курсъ земледѣлія, съ приложеніемъ къ полесовству, читанный въ Императорскомъ С. Петербургскомъ Университетѣ и Воинскомъ Экономическомъ Обществѣ, его и другихъ Обществъ Дѣйствительнымъ Членомъ С. М. Усовымъ. С. П. Б. въ тип. Праца и К°. 1837. 312 стр. in-8°.

773) Разсужденія, читанныя въ годичныхъ засѣданіяхъ Общества для поощренія лѣсного хозяйства Вице-Президентомъ онаго А. Энегольмомъ. С. П. Б. въ тип. Департамента Вѣтшней Торговли, 1837. 108 стр. in-4°.

774) Мысли о назначеніи, дѣйствіяхъ и пользѣ Россійскаго Общества Любителей Садоводства. Сочиненіе Дѣйствительнаго Члена сего Общества А. С. Шарова. М. въ тип. Семена, 1837. 16 стр. in-8°.

775) Новооткрытые, неизвѣстные до сего секретны касательно приготвленія искусственныхъ камней, жидкихъ красокъ и эмалей, также живописи на стеклѣ, дѣланія наводокъ на зеркала, шлифовки, полировки и выправки стеколъ; съ присовокупленіемъ правилъ мозаическаго искусства и способовъ къ точнѣйшему рас-

познаванію металловъ и драгоценныхъ камней. Сочиненіе, приспособленное ко всеобщему употребленію. Фридриха Пичке. М. въ тип. Кирилова, 1837. 26 стр. in-8°.

XIII. Медицина.

776) Описаніе жизненнаго Майскаго бальзама. Съ дозволенія Правительства. С. П. Б. въ тип. Сычеса, 1837. 12 стр. in-12°.

777) Ueber die Ursachen der grossen Sterblichkeit der Kinder des ersten Lebensjahres und über die diesem Uebel entgegenzustellenden Maassregeln. Nebst zwei Tabellen. Eine von der Kaiserlichen Oekonomischen Gesellschaft mit dem ersten Preise gekrönte Preisschrift. Von J. R. Lichtenstädt, Dr. und Prof. der Medicin, Ritter, Corresp. der K. Russ. Academie der Wissenschaften und der Medicin.- Chirurgischen Akademie zu St. Petersburg, Mitglieder der K. Leopoldinischen Akademie der Naturforscher und mehrerer anderer gelehrten Gesellschaften in Berlin, Bonn, Breslau, Leipzig, Moskau, St. Petersburg u. Würzburg, praktischen Ärzte zu St. Petersburg. С. П. Б. 1837. (печ. въ тип. Брокгауза въ Лейпцгѣ). XXXII и 111 стр. in-8°.

778) Erster medicinischer Jahres-Bericht vom Marien-Krankenhaus für Arme in St. Petersburg vom Jahr 1836. Von dem Oberarzt dieser Anstalt Dr. H. U. L. v. Roos, Staatsrath, Ritter u. s. w. С. П. Б. въ тип. Крайа, 1837. XV и 112 стр. in-8°.

XIV. Слѣсь.

779) Положеніе о Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ, Высочайше утвержденное въ 6 день Мая

1836 года. М. въ Университетской тип. 1837. II и 26 стр. in-8°.

780) Первое прибавленіе къ росписи Россійскимъ книгамъ для чтенія изъ Библіотеки Васнлья Васильева Логинава. На Тверской въ собственномъ домѣ, бывшемъ Демидова. М. въ тип. Степанова, 1837. 68 стр. in-8°.

781) Dörptscher Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1838, welches ein gewöhnliches Jahr von 365 Tagen ist. Дерптъ, въ тип. Шююмана, 48 стр. in-12°.

782) Revalscher Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1838, welches ein gemeines Jahr von 365 Tagen ist. Ревель, въ тип. Гресселя (1½ печ. листа) in-16°.

783) Eesti-ma rahwa Kalender, ehk Täht-ramat 1838 aasta peäle, pärrast meie Issanda Jesusse Kristusse sündimist. Sel aastal on 365 päwa. Ревель, въ тип. Гресселя (1½ печ. листа) in-16°.

784) Eesti-ma rahwa Kalender, ehk Täht-Ramat 1838 Aasta peäle, pärrast meie Issanda Iesusse Kristusse sündimist. Sel Aastal on 365 päwa. Ревель, въ тип. наследниковъ Линдфорса (1½ л.) in-16.

785) Livländicher Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1838, welches ein gemeines Jahr von 365 Tagen ist. Mit Allergnäd. Russisch-Kaiserl. Privilegio. Рига, въ тип. Мюллера (2 печ. л.) in-16°.

786) Revalscher Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1838, welches 365 Tage hat. Ревель, въ тип. наследниковъ Линдфорса (2 п. л.) in-16°.

787) Wezza un jauna Laika-grahmata us to 1838-tu gaddu pehz Jesus peedsimschanas, kam 365 deenas irr; tā sarakstīta, ka tā wissā Kursemmē, Wīdsemmē un Leischōs, kur Latweeschi dsihwo, derriga irr, un kurā Swehtkus un darba deenas, saules-un mehnes-lehkschanu un no-eschanu, deenas garrumu, mehnef-starpas un gaifanojebg schanas warr atrast. Митава, въ тип. Стеф-фонгегена и сына (3 печ. листа) in-8°.

788) Widsemmes Kalenderis us 1838-tu gaddu, kam irr 365 dennas. Рига, въ тип. Геккера (3 п. л.) in-8°.

789) Jahres-Bericht des transwolgaischen Hülf-Vereins der Evangelischen Bibelgesellschaft für 1836. М. въ Университетской тип. 1837. 28 стр. in-8°.

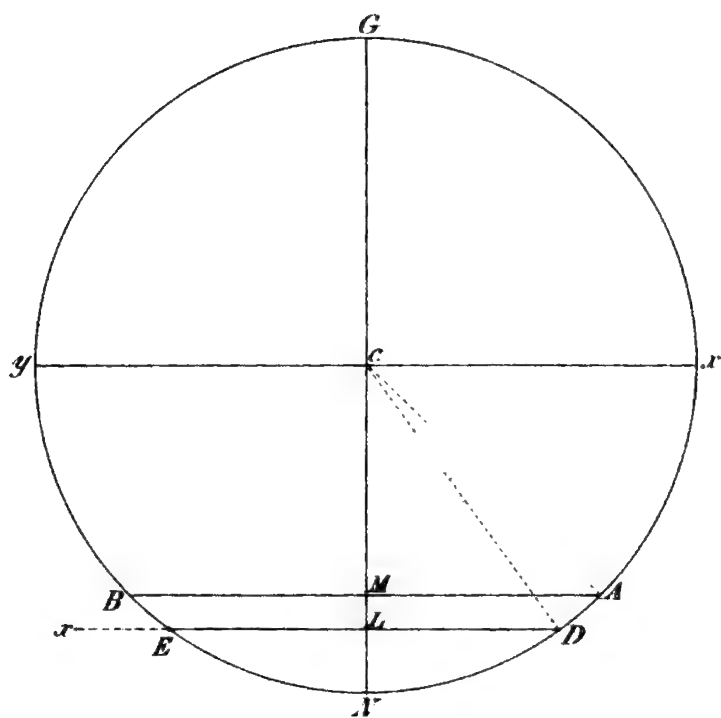
790) Nowa kucharka oszczędna poświęcona gospodyniom z dodatkiem sposobów dystylowania rozmaitych wódek, likworów, araku, rumu, smażenia, konfitur i wielu innych wiadomości pożytecznych w domowem gospodarstwie, dzieło ułożone według własnego długoletniego doświadczenia przez J. Jankowskiego. Варшава и Вильно, въ тип. Глюксберга, 1837. IV и 232 стр. in-8°.

XV. Еврейскія книги.

791) Сеферъ Аинъ Израель, т. е. Око Израеля или извлечение изъ Вавилонской Тальмуд. Въ двухъ частяхъ. Часть I. Вильно, въ тип. А. Дворца, 1837. 417 стр. in-24°.

792) Прибавленіе къ Еврейскому сочиненію Аинъ Израель. Вильно, въ тип. Манеса Ромма и Зымеля, 1837. 4 стр. in-24°.





УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ

—
Н О Я Б Р Ъ 1837.
—

I. *Азбуки.*

793) Азбука Русская новѣйшая, или Букварь для обученія малолѣтнихъ дѣтей чиселію, съ молитвами, правоученіями, краткими для дѣтей повѣстями, съ показаніемъ чиселъ и таблицей умноженія. Изданіе четвертое. С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1837. 47 стр. in-8°.

794) Полная Россійская Азбука. 2 изд. М. въ тип. Смирнова.

II. *Грамматики.*

795) Краткая Россійская Грамматика для обучающихся, расположенная легчайшимъ и удобопонятнымъ образомъ А. Н. Издѣвсіемъ Александра Кузнецова. М. въ тип. Семена, 1837. 86 стр. in-12°.

III. *Другія пособія къ изученію языковъ.*

796) Nouveaux dialogues français et russes, divisés en 150 leçons, à l'usage de la jeunesse et de tous ceux

qui commencent à apprendre ces langues, par Jean Philippe Weguelin. Septième édition.— Новые разговоры Французскіе и Россійскіе, разделенные на 150 уроковъ, для употребленія юношества и всѣхъ начинающихъ учиться симъ языкамъ, изданные Иваномъ Филиппомъ Вегелиномъ. Изданіе седьмое. М. въ тип. Семенова, 1837. 431 и VI стр. in-12°.

797) Dialogues français, russes et allemands, à l'usage des commençans, édition augmentée, par Th. Karjavin. Французскіе, Россійскіе и Нѣмецкіе разговоры, въ пользу начинающихъ, съ прибавленіями изъ сочиненій Краммера и Геллерта, изданные Т. Каржавинымъ. Französische, russische und deutsche Gespräche, zum Gebrauch der Anfänger. С. П. В. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 157 стр. in-8°.

798) Chrestomatische Blätter zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Russische, für junge Leute, die sich dem Bergwesen widmen. Entworfen von L. Seidel. С. П. В. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 24 стр. in-12°.

IV. *Дѣтскія Книги.*

799) Воспоминанія изъ временъ древняго рыцарства, или прогулка въ замокъ Девенбургъ, съ 15 картинками, переводъ съ Нѣмецкаго. С. П. В. въ тип. Виягебера, 1837. 47 стр. in-16°.

V. *Словесность.*

а) Собранія стихотвореній:

800) Поэтическія произведенія А. Маршкова, въ 3-хъ книгахъ, изъ коихъ въ первой заключаются стихотворенія лирическія, во второй сатирическія, въ

претъей повѣствовательныя и другія. С. П. Б. въ тип. Вингебера, 1837. VII. 247 стр. in-8°.

b) Стихотворенія лирическаго рода.

801) XII Сонетовъ С. Строммлова. М. въ тип. Семена. 1837. 28 стр. in-12°.

802) Пѣсни новѣйшія, съ голосами и съ присовокупленіемъ фигуръ, по коимъ можно гадать, и каждая пѣсенка будетъ отвѣтомъ на загаданное. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 176 стр. in-16°.

c) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

803) Померцающая луна или Покореніе Браилова. Героическая пѣснь, сочиненіе Александра Орлова. М. въ тип. Кирилова, 1837. 16 стр. in-8°.

804) Грибы, Русская сказка въ стихахъ. Псковъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1837. XI и 36 стр. in-12°.

d) Драмашическія сочиненія:

805) Хеверь. Драмашическая Поэма, въ трехъ частяхъ. Владиміра Соколовскаго. С. П. Б. 1837. въ тип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 244 стр. in-8°.

806) Она похудѣла. Комедія-водевилъ въ трехъ дѣйствіяхъ. Сочиненіе Александры Фуксъ. Казань, въ тип. Губернскаго Правленія, 1837. 90 стр. in-8°.

807) Дѣвушка-рекрутъ. Водевиль въ одномъ дѣйствіи. Передѣланный съ Французскаго И. А. Аничковымъ. М. въ тип. Степанова, 1837. 36 стр. in-8°.

808) Die Ochsen-Menuet, Singspiel in einem Akte, von G. v. Hofmann. Musik nach Hayd'n's Compositionen von I. v. Seyfried. Прага, въ тип. Геккера, 1837. 8 стр. in-8°.

е) Разныя сочиненія:

809) Энциклопедическій Лексиконъ, Томъ десятый. Вес—Вку. С.П.Б. въ тип. Плюшара, 1837. 556 стр. in-8°.

810) Переписка и рассказы Русскаго Инвалида. С. П. Б. въ тип. Греча, 1836. XIV и 306 стр. in-8°.

811) Живописное обозрѣніе. Томъ III. Листы 13 и 14, съ 97 по 112 стр. in-4°.

812) Картины свѣта. Часть II. Листы 25 и 26, съ 386 по 416 стр. in-4°.

813) Wizerunki i roztrząsania naukowe. Roczet naukowy. Tomik dziewiętnasty. Вильно, въ тип. Завадскаго, 1837. 146 стр. in-8°.

г) Повѣсти и Романы:

814) Тря Повѣсти. Сочиненіе Пустыльгина. С. П. Б. въ тип. Гутшенберговой, 1837. 139 стр. in-8°.

815) Сцены изъ Петербургской жизни. Соч. В. В. В. Часть вторая. С. П. Б. въ тип. Греча, 1837. 116 стр. in-12°.

816) Рассказы Пирятинца. Е. Гребенки. С. П. Б. въ тип. Конторы Журнала Общеполезныхъ Свѣдѣній, 1837. 160 стр. in-8°.

817) Дубовый Вѣнокъ, повѣсть. М. въ тип. Кирилова. 1837. 291 стр. in-16°.

818) Черная женщина или кровавый пиръ мести. Историческій романъ изъ времени Наполеона. Переводъ съ Французскаго. Въ четырехъ частяхъ. С. П. Б. въ тип. Вингебера, 1837. 95 и 77 стр. in-12°.

819) Путешествіе въ дилижансѣ. Повѣсть Шпиндлера. С. П. Б. въ тип. Греча, 1837. 68 стр. in-8°.

820) Неизвѣстная смерти или любовь и гордость. Романъ, изъ происшествій 1812 и 1813 годовъ. Въ трехъ частяхъ. М. въ тип. Смирнова, 1837. II, 79, 88 и 87 стр. in-12°.

821) Арабскія повѣсти. Москва, въ тип. Кирилова, 1837. 128 стр. in-12°.

822) *Rusałka*, wydana przez Alexandra Grozę. Część I, Вильно, въ тип. Завадскаго, 1838. 254 стр. in-12°.

VI. *Восточная Филологія.*

823) Писмо (или ерлыкъ) Тохшамыша къ Ягайлу, переведенное изъ Уйгурскаго писма въ нынѣшнее Татарское. 1 стр. in-4°.

824) Седьмая часть Алкорана, на Арабскомъ языкѣ, Казань, въ тип. Университетской. 177А стр. in-8°.

VII. *Богословіе.*

825) *Nauki rekolllekcyjne przez X. Anioła Dowgirda Kapelana B. głównego Seminarium duchownego, Doktora S. teologii, profesora logiki i filozofii moralney w Akademii duchowney Rzymasko-Katolickiey Wilenskiey, Kanonika Katedralnego Wilenskigo, członka Królewsko-Warszawskiego towarzystwa przyjaciół nauk. Tom IV. Вильно, въ тип. Эпархіальной, 1837. 249 стр. in-8°.*

826) *Konferencye duchowne przez X. Anioła Dowgirda, kapelana B. głównego Seminarium duchownego, Doktora S. teologii, Profesora logiki i filozofii moralney w Akademii duchowney Rzymasko-Katolickiey Wilenskiey, Kanonika Katedralnego Wilenskigo, członka Królewsko-Warszawskiego towarzystwa przyjaciół nauk. Tom III.*

Вильно, въ тип. Эпархіальной, 1837. XXI и 371 стр. in-8°.

827) Vollständiges christliches Religions-Jahrbuch für Confirmanden, und zur Wiederholung des Christenthums für Erwachsene, von Friedrich von Rheinbott, General-Superintendenten, Pastoren zu St. Annen, Ritttern des St. Annen-Ordens mit der Kaiserl. Krone 2-ter Klasse und des St. Wladimir-Ordens 4-ter Klasse. Vierte Auflage. С. П. Б. 1837, въ тип. Витгебера. XVI и 256 стр. in-8°.

828) Eröffnung der Sections-Komitat der Bibel-gesellschaft für die Saratowschen Kolonien Evangelischer Confession auf der Bergseite der Wolga. М. въ тип. Университетской, 1837. 24 стр. in-8°.

829) Jahres-Feier der Rigaschen Section der Evangelischen Bibel-Gesellschaft in Russland. Am 22 October 1837. Рига, въ тип. Мюллера, 1837. 18 стр. in-8°.

830) Deewa wahrdu mihlotajem pa brihscheem jauda grahmatina. 2-tras sahjas 8-ta jauja. Рига, 1837, въ тип. Казенной, съ 337 по 384 стр. in-8°.

831) Sinnaš paļr sahtibas beedribahm. (время и мѣсто печатанія не означены). 20 стр. in-8°.

832) Kristian Welits, ihk Jummal arm saab woimust rattuse suddame peale. Перновъ, въ тип. Маркварда, 1837. 20 стр. in-8°.

0.021 .C

VIII. *Исторія.*

а) Всеобщая:

833) Руководство къ познанію Всеобщей Польши-ческой Исторіи, сочиненное Профессоромъ Иваномъ Кайдановымъ. Изданіе шестое. Часть первая, Древняя Исторія. Часть вторая, Исторія Среднихъ вѣковъ. Часть третія, Исторія новаѣ, или трехъ послѣднихъ

вѣковъ, продолженная до 1818 года. С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1837. XXIII и 206, VII и 176, X и 335 стр. in-8°.

834) *Biographie de M-lle Tagliioni. Poésies extraites de son album.* Біографія Тальони. Стихотворенія, извлеченныя изъ ея альбома. С. П. Б. 1837. въ тип. III-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи 45 стр. in-12°.

б) Отечественная.

835) Димитрій Іоанновичъ Донской, первоначальникъ Русской славы. М. въ тип. Степанова, 1837. 167 стр. in-8°.

836) Историческое извѣстіе о жизни и дѣяніяхъ Димитрія, Протоіерея Зарайскаго Николаевскаго Собора, современника и сошрудника Князя Димитрія Михайловича Пожарскаго, съ точнымъ снимкомъ его почерка. Собрано Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, соревнователемъ, Зарайскимъ Купеческимъ сыномъ Козмою Аверинымъ. Изданіе второе. М. въ тип. Семена, 1837. 38 стр. in-12°.

837) *Исторія соцарствія въ Россіи, съ 1682 по 1689 годъ, сосопавленная по вѣрнымъ источникамъ.* С.П.Б. въ тип. Вингебера, 1837. X и 95 стр. in-12°.

838) *Darstellung des Feldzuges in Frankreich im Jahre 1814, von Michailowsky Danilewsky, kaiserlich russischem Generallicutenant. Ins Deutsche übertragen von Carl von Kotzebue, kaiserlich russischem Hofrathе. Mit drei und zwanzig Karten und Plänen. Erster Band. Riga и Лейпцигъ. 1837, (въ тип. Таухншца). X и 169 стр. in-8°.*

839) *Aperçu sur les monnaies russes et sur les monnaies étrangères qui ont eu cours en Russie, depuis*

les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. Par le Baron S. de Chaudoir. Seconde partie. С. П. Б. 1837, въ тип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ. XII и 331 стр. in-8°.

IX. Географія и Путешествія.

840) Математическая Географія, Александра Ободовскаго. Изданіе второе. С. П. Б. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 70 стр. in-8°.

841) Записки Русскаго путешественника, А. Глазунова, съ 1823 по 1827 годъ. Часть IV. Парижъ, Лондонъ, Германія. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1837. IV и 276 стр. in-8°.

842) Швейцарія, или галлерей классическихъ мѣстъ сего живописнаго и романтическаго края, изображенныхъ 72 гравюрами на стали. Съ описаніемъ въ Историческомъ, Статистическомъ и Этнографическомъ отношеніяхъ. Изданная Иваномъ Делаacro, Часть первая, содержащая 24 гравюры. Рига, въ тип. Мюллера, 1837. XVI, 182 и 100 стр. in-8°.

843) Библіотека избранныхъ Романовъ, Повѣстей и любопытнѣйшихъ путешествій, издаваемая книгопродавцемъ И. Глазуновымъ и К°. Томъ XI. Воспоминаній о Востокахъ Г. Корниля. Константинополь. — Греція. — Іерусалимъ. — Египетъ. 1831, 1832, 1833. Переводъ съ Французскаго. Часть I. М. въ тип. Степанова, 1837. IV и 226 стр. in-12°.

844) Reise in die Steppen des südlichen Russlands, unternommen von Dr. Fr. Goebel, Professor der Chemie und Pharmacie zu Dorpat, Kaiserlich Russischem Collegienrath, Correspondenten der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg und Mitglieder gelehrter Gesellschaften des In- und Auslandes, in Begleitung der Herren Dr. C. Claus und A. Bergmann.

Erster Theil, mit zwölf lithographischen Ansichten und einer Karte von der transwolgaischen Steppa. Дерпшъ, въ тип. Шюнмана, 1837. XIV и 325 стр. in-4°.

Х. *Правовѣдніе.*

845) Du principe de la justice ou commentaire sur le manuel du juré. Par N. Demidoff. М. въ тип. Семенова, 1837. 71 стр. in-8°.

846) Das liv-und esthländische Privatrecht, wissenschaftlich dargestellt von Dr. Friedrich Georg von Bunge. Erste Lieferung. Дерпшъ, 1837. 240 стр. in-8°.

XI. *Математика и Военныя Науки.*

847) Плоская Теоретическая Тригонометрія, изданная для употребленія Дворцоваго Архитектурнаго Училища, Профессоромъ, Сшашскимъ Совѣтникомъ, Кавалеромъ трехъ орденовъ, и Членомъ Конференціи оного Училища, Гаврииломъ Мягковыхъ. М. въ Университетской тип. 1837. 16 стр. in-8°.

848) Practisches Rechenbuch, für inländische Verhältnisse. Von Dr. M. G. Paucker. Dritte Heft. Administrative und ökonomische Rechnungen. Митавъ, 1837, въ тип. Стеффенгагена и сына XIII и 124 стр. in-8°.

849) Записки Офицеровъ, командированныхъ въ 1834 году, для практическаго образованія въ разныхъ Артиллерійскихъ Заведеніяхъ. С. П. Б. въ тип. Шестакова Оздѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, 1837. 440 стр. in-8°.

XII. *Естественныя Науки.*

850) Другъ природы или Всеобщая Естественная Исторія, для читателей всѣхъ сослодій. Соч. А.

Рейхенбаха. Переводъ съ Нѣмецк., изд. Х. Гинце. и Ф. Ниса, шестрадь вторая. С. П. Б. 1837, съ 9 по 16 стр. in-8°.

851) Разсужденіе на данную тему объ организмѣ и питаніи съ обзоромъ замѣчательнѣйшихъ системъ съ Естественной Исторіи животныхъ и растеній, читанное 12-го Іюля 1837 года, въ присутствіи Начальника Штаба по Управленію Военно-Учебныхъ Заведеній, Гг. Инспекторовъ Кадетскихъ Корпусовъ, и Профессоровъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній, О-мъ Ш-мъ, печатанное по порученію Начальства. С. П. Б. въ шп. Гинца, 1837. 76 стр. in-8°.

852) Вступительная Лекція 2-го курса Технической Химіи для Московскихъ фабрикантовъ, Родона Геймана, читана 19-го Ноября 1837 года. М. въ Университетской шп. 1837. 28 стр. in-8°.

853) Безошибочныя средства, потерянныя изъ свойствъ самой природы и равно доступныя, какъ человеку образованному такъ и простолюдину предугадывать безъ помощи Физическихъ инструментовъ за двѣ недели и болѣе свѣжую и пасмурную погоду, дождь, штиль, грозу, бурю и вообще всякаго рода воздушныя перемѣны по предметамъ, у всякаго въ глазахъ находящимся, какъ то: по ощущеніямъ самаго человека, по четвероногимъ животнымъ, птицамъ, рыбамъ, насекомымъ, растеніямъ, бездушнымъ тѣламъ, по фигурѣ и положенію облаковъ, по солнцу, по лунѣ, по блесканію звѣздъ и по разнымъ явленіямъ въ воздухѣ, а также и по наукамъ, опирывшіе, сдѣланное Голландскимъ Генералъ-Адъютантомъ Каршениеромъ-Дизонвалемъ, во время осмысленнаго содержанія его въ Утрехтской семинаріи, съ приложеніемъ таблицы Гершеля. Переводъ изъ сочиненій Шписа и Шминша, для городскихъ и сельскихъ жителей, для экономовъ, фабрикантовъ, путешественниковъ и вооб-

ще для всѣхъ, желающихъ предугадывать будущую погоду.
М. въ тип. Кирилова, 1837. IV. 42 стр. in-8°.

XIII. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

854) Курсъ сельскаго хозяйства, составленный Профессоромъ Михаиломъ Павловымъ. Томъ II. М. въ тип. Степанова, 1837. 408 и IV стр. in-8°.

855) Pamatzischana mohderehm, kā peē lohpu-kohp-schanas buhs turretees, schihm par labbu saraksia no Wills Adolphi. Pabrtulkoschana Latweeschu wallodā sagahdata no W. Pantenius Jelgawa Latweesche rihta mahzitaja. Мѣшава, въ тип. Стеффенгагена и сына, 1837. VIII и 91 стр. in-8°.

856) Опытъ руководства къ рудному обиходу, съ 8 чертежами. С. П. Б. въ тип. Греча, 1837.

857) О калориферахъ вообще и особенно о пневматическихъ. С. П. Б. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 29 стр. in-8°.

858) О воздымываніи крапа. Соч. Эдуарда Гартмухъ. Переведено и напечатано издѣніемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. С. П. Б. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 24 стр. in-8°.

XIV. *Медицина.*

859) Монографія, о радикальномъ леченіи пахово-шовочныхъ грыжъ, въ особенноти по способу, основанному на двадцати семи операціяхъ; съ подробнымъ анатомическимъ, фізіологическимъ и патологическимъ разсужденіемъ о паховыхъ грыжахъ вообще, и критическимъ разборомъ главнѣйшихъ методовъ ихъ радикальнаго леченія; сочиненіе Доктора Кондратія Грума. Съ присовокупленіемъ Записки его о отпизіи членовъ, и изышіи ихъ изъ суставовъ, операцій, производимыхъ на полѣ

сраженія. С. П. Б. въ тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1837. IV и 144 стр. in-8°.

860) О легочной чахоткѣ. Сочиненіе Роша. Переводъ съ Французскаго. Съ прибавленіемъ практическихъ замѣчаній Доктора Медицины Александра Карпачева. С. П. Б. въ тип. Греча, 1837. XII и 159 стр. in-8°.

861) Von der Erhaltung der Zähne. Praktisch dargestellt von David Wallenstein, Zahnarzt Seiner Kaiserlichen Hoheit des Grossfürsten Michael Pawlowitsch wie auch Zahnarzt bei Sr. Kaiserlichen Majestät Pagen-, See-, Kadetten- und Berg-Ingenieur-Korps. С. П. Б., 1837, въ тип. III Ошдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. X и 62 стр. in-8°.

862) Практическія наставленія о сохраненіи зубовъ, составленныя Д. Валленштейномъ, Дамшистомъ Его Императорскаго Высочества Влѣкаго Князя Михаила Павловича и Корпусовъ: Пажескаго, Морскаго Кадетскаго и Инстиншута Корпуса Германыхъ Инженеровъ. С. П. Б. 1837, въ тип. III Ошдѣ. Собств. Е. И. В. Канцеляріи. X и 60 стр. in-8°.

863) Ученіе о болѣзни зубовъ, десенъ, зубныхъ ямокъ и челюстныхъ пазухъ, съ сочиненія Доктора Хирургіи, О. Профессора Хирургіи, Анастоміи и Повивальнаго Искусства Баденскаго Университета Іос. Іак. Пленка. Переведенное и дополненное особенными новыми наблюденіями Лѣкаремъ Н. О. М. въ швейц. Семена, 1837. II и 119 стр. in-8°.

864) Anatomia chirurgica truncorum arterialium ac non Fasciarum Fibrosarum, autore Nicol. Pirogoff, Medicinae Doctore, chirurgiae publico professore extraordinario et nosocomii Dorpatensis chirurgici rectore. Fasciculus II. F. Schlater Dorpati secundum naturam delineavit, in lapide exculpit et chartae impressit. Дерпшъ. 1837, in-folio (таб. съ XI по XX).

865) Annalen der Chirurgischen Abtheilung des Clinicums der Kaiserlichen Universität Dorpat, herausgegeben von Nicolaus Pirogoff, Dr. med., Hofrath, ordentlichem Professor der Chirurgie und Director des Chirurgischen Clinicums an der Kaiserlichen Universität Dorpat I. Jahrgang von 1 April 1856 bis den 1 April 1857. Дерптъ. 1857. 382 стр. in-8°.

866) De rheumatismo. Dissertatio inauguralis medica, quam, ut gradum Doctoris Medicinae obtineat, Sergius Golubtsoff defendet. M. въ Университетской тип. 1857. 66 стр. in-8°.

XV. Слѣсь.

867) Программы предметамъ, преподаваемымъ въ верхнемъ кондукторскомъ и въ обонхъ офицерскихъ классахъ Главнаго Инженернаго Училища. С. П. Б. въ тип. Край, 1857. 163 стр. in-4°.

868) Livländischer Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1858, welches ein gewöhnliches Jahr von 365 Tagen ist. Riga, въ тип. Геккера (2 печ. л.) in-16°.

869) Mitauischer Kalender auf das Jahr nach Christi Geburt 1858, welches ein gemeines Jahr von 365 Tagen ist. Berechnet für den Horizont von Mitau. Митавъ. 1857, въ тип. Стеффенгагена и сына (6 печ. л.). in-4°.

870) Mitauischer Tafel-Kalender auf das Jahr 1858. Митавъ, въ тип. Стеффенгагена и сына (1 п. л.) таб.

871) Livländischer Tafel-Kalender auf das Jahr 1858, welches ein gewöhnliches von 365 Tagen ist. Riga, въ тип. Мюллера (1 п. л.) таблица.

872) Livländischer Tafel-Kalender auf das Jahr 1858, welches ein gewöhnliches Jahr von 365 Tagen ist. Riga, въ тип. Геккера (1 п. л.) таблица.

873) Statuten für sämtliche Mitglieder der unter dem Namen: Der gute Wille in Riga errichteten, im Jahr

1835 обрigkeitlich bestätigten, und im Jahre 1837 vervollkommneten und erneuerten Leichen, Kranken und Wittwen Unterstützungs-Casse. Riga, в тип. Геккера, 1837. 21 стр. in-8°.

874) Gesetzpunkte der St. Marien Magdalenen Gilde Sterbe-Kasse, welche in Pernau im Jahre 1819 errichtet, wie dieselben auf den Grund der im genannten Jahre entworfenen, von neuem 1837 ausgearbeitet worden. Перновъ, в тип. Марквардта, 1837. 15 стр. in-8°.

875) Dreissigste Rechenschaft von der Beschaffenheit und dem Fortgange der Armen-Versorgungs-Anstalten in Riga, und der dabei stattgefundenen Einnahme und Ausgabe der Armen-Cassa. Riga's wohlthätigen Einwohnern abgelegt vom Armen-Directorium für das Jahr 1836. Auf Verfügen des Allerhöchst verordneten Rigaschen Armen-Directoriums gedruckt. Riga. 1837, в тип. Геккера. 19 стр. in-4° и 4 таблицы.

876) Prospectus de la pension de Lasdohn en Livonie. Riga, в тип. Геккера. 8 стр. in-8°.

877) Prospektus des Privat-Erziehungsinstituts für Töchter zu Neuwelke. Riga. 2 стр. in-4°.

878) Новѣйшее дополненіе къ опытному повару съ присовокупленіемъ Азіатскаго стола, или Восточнаго гастронома, составлено изъ собственныхъ опытовъ Герасимомъ Степановымъ, практикованнымъ поваромъ и кухмистеромъ, М. в тип. Лазаревыхъ, Института Восточныхъ языковъ 1837. VII, 80 и IV стр, in-12°.

XVI. Еврейскія книги.

879) Хахмашъ Адамъ Вебинашъ Адамъ, ш. е. разумъ и мудрость человѣческая, въ двухъ частяхъ. Вильно, в тип. Манеса Ронна и Зыделя, 1837, 230 стр. in-fol.

880) Селихотъ Кеминагъ Лиштеху, ш. е. Молишмъ на отпущеніе грѣховъ, по обряду Литовскихъ Евреевъ

Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля, 1837. 260 стр. in-4°.

881) Сеферъ Тегиллинь ымъ мецудашъ Давидъ и мецудашъ цмонъ, и мемадошъ, ш. е. Псалмы съ толкованіемъ Мецудашъ Давидъ и Мецудашъ Цмонъ, съ присокупленіемъ молиштвъ, называемыхъ Мемадошъ Вильно, въ шип. М. Ромма и З. 1837. 380 стр. in-8°.

882) Сеферъ шефилошъ миколь гашана, ш. е. порядокъ молиштвъ на весь годъ съ переводомъ Еврейско-Нѣмецкимъ. Вильно, въ шип. М. Ромма и З. Типографа 1837. 398 стр. in-8°.

883) Сыдуръ Ашканазъ, ш. е. молишвы по образу Нѣмецкихъ Евреевъ. Острогъ, въ шип. Айзенберга, 1836 (7), 828 стр. in-24°.

884) Море дерехъ, ш. е. Путеводитель. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля. 1837. 60 стр. in-16°.



УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

—

Д Е К А Б Р Ъ 1857.

—

I. *Азбуки.*

885) Новая Энциклопедическая Русская Азбука и общепользная дѣтская книга чтенія. Составилъ по многостраннымъ образцамъ, съ принаровленіемъ къ отечественному воспитанію, Викторъ Бурьяновъ. С. П. В. въ шип. Газенбергера, 1838. XII, 359 стр. in-16°.

886) A. B. C. Buch. М. въ шип. Университетской, 1837. стр. in-8°.

II. *Грамматики.*

887) Grammatyka Rossyjska przez Nikołaja Grecza napisana; tłumaczona z Rossyjskiego. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1838. 216 стр. in-8°.

III. *Другія пособія къ изученію языковъ.*

888) Chrestomathie française graduée, à l'usage des gymnases de l'arrondissement universitaire de Moscou, par Théodore Courtener. Première partie destinée à la

quatrième et à la cinquième classe. Seconde partie destinée à la sixième et à la septième classe. М. въ шип. Семена, 1837. 175 и VI, 184 и IV стр. in-8°.

889) Книга для чтенія въ пользу начинающихъ учиться Нѣмецкому языку. Съ Русскимъ надстрочнымъ переводомъ. Изданіе второе, С. П. Б. 1838. въ шип. Гинца, 96 стр. in-12°.

IV. *Дѣтскія Книги.*

890) Анекдоты о животныхъ, собранные для дѣтей. Перев. съ Англійскаго А. Михайловъ, С. П. Б. въ шип. Гинца, 1838. X и 160 стр. in 16°.

891) Совѣты для дѣтей, или рассказы занимательныхъ анекдотовъ, повѣстей, происшествій и другихъ назидательныхъ примѣровъ, посвященныхъ сыновьямъ и дочерямъ. Новое сочиненіе Г. Бульи, съ *раскрашенными картинками*. Переводъ съ Французскаго В. Бурьянова. Изданіе книгопрод. братьевъ Занкиныхъ, С. П. Б. 1838. въ шип. Императорской Россійской Академіи, 249 стр. in-12°.

892) Прогулка съ дѣтьми по С. Петербургу и его окрестностямъ. Сочиненіе Виктора Бурьянова. Часть первая, вторая, и третья, С. П. Б. въ шип. Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, и въ шип. Густенберговой, 1838. 286, 581, и IV, II, 249, 19, стр. in-12°.

893) Зимніе вечера или бесѣды отца съ дѣтьми объ умственныхъ способностяхъ, правахъ, обычаяхъ, образѣ жизни, обрядахъ и промышленности всѣхъ народовъ Земнаго Шара. Соч. Деппинга. Переведено съ четвертаго Французскаго изданія, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями Викторомъ Бурьяновымъ. Томъ I и II. С. П. В. въ шип: Департамента Внѣшней Торговли, 1856. VI, VIII и 373, V и 310 стр. in-8°.

894) Библиотека дѣтскихъ повѣстей и разсказовъ. Сочиненіе Виктора Бурьянова, въ четырехъ частяхъ. С. П. Б. въ тип. Греча, 1837 — 1838. 202, 169, 170, 174 стр. in-12°.

895) Дѣтскій альбомъ, на 1838 годъ. Собраніе повѣстей, разсказовъ и драматическихъ разговоровъ. Подарокъ на праздникъ А. Попова. Часть I. Повѣсти и разсказы. Часть II. Драматическіе разговоры. С. П. Б. въ тип. Гинца. 1838. 122 и 172 стр. in-16°.

896) Kolęda dla dzieci przez A. Antoniego Moszyńskiego S. P. Вильно, въ тип. Завадскаго, 1838. 163 стр. in-12°.

V. Словесность.

а) Собранія стихотвореній:

897) Сочиненія Александра Пушкина. Томъ второй С.П.Б. въ тип. Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1838. 376 стр. in-8°.

б) Стихотворенія лирическаго рода:

898) Zur Feier der heiligen Christnacht Abends um 6 Uhr, in der Evangelisch-Lutherischen St. Petri-Pauls Kirche zu Moskau. М. въ тип. Университетской, 1837. 13 стр. in-8°.

899) Zur Feyer der heiligen Christnacht Abends um 7 Uhr, in der Evangelischen Altkirche zu St. Michael. М. въ тип. Института Лазаревыхъ, 1837. 8 стр. in-8°.

900) Piosnki wieśniacze z nad Niemna. We dwóch częściach. Вильно въ тип. Завадскаго, 1837. VIII и 111 стр. in-8°.

в) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

901) Разсказы изъ Русской Исторіи въ стихахъ. П. Ш. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 161 стр. in-12°.

902) Смирный мужъ и бранчивая жена. Русская сказка, въ трехъ частяхъ. Сочиненіе Василія Чистова. С. П. Б. 1857. 111 стр. in-8°.

d) Драматическія сочиненія:

903) Три водевиля: I. Хороша и дурна, и глупа, и умна, Д. Левскаго П. Крестный отецъ, (служащій продолженіемъ водевиля: хороша и дурна и глупа и умна). П. С. Федорова, III. Стряпчій подъ столомъ. Д. Левскаго. Второе изданіе, С. П. Б. 1838. 392 стр. in-32°.

904) Архивариусъ, водевиль въ одномъ дѣйствіи, П. С. Федорова. Представленъ въ первый разъ на Императорскомъ Александринскомъ театръ 19 Іюля 1837 года, въ пользу актера Г. Дюра. С. П. Б. въ тип. Воейкова и К°. 1838. 106 стр. in-16°.

905) Купеческая дочка и чиновникъ 14-го класса, комедія водевиля въ 1-мъ дѣйствіи. Сочиненіе Н. Соколова, М. въ тип. Степанова, 1837. 102 стр. in-12°.

906) Слѣпой, или двѣ сестры, комедія-водевиль въ 5-хъ отдѣленіяхъ, соч. Ансело, переведенная съ Французскаго П. М. Степановымъ. М. въ тип. Степанова, 1838. 104 стр. in-8°.

907) Нечаянность или старый другъ лучше новыхъ двухъ. Комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи. Сочиненіе Н. Ланскаго. М. въ тип. Кирилова, 1837. 95 стр. in-12°.

908) Дѣва Дуная, Пантомимный балетъ въ двухъ дѣйствіяхъ и четырехъ картинахъ. Соч. Г. Тальони. Музыка Г. Адольфа Адама. С. П. Б. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 50 стр. in-8°.

909) La fille du Danube, ballet-pantomime en deux actes et en quatre tableaux. Par M. Taglioni. Musique de M. Adolphe Adam. С. П. Б. въ тип. Глазунова и К°. 1837. 55 стр. in-8°.

е) Разныя сочиненія:

910) Альманахъ на 1838 годъ, составленный изъ Литературныхъ трудовъ Бернета, В. А. Владиславлева, П. А. Вяземскаго (Князя), О. Н. Глинки, Е. П. Гребенки, Э. И. Губера, В. И. Даля, М. Д. Деларю. И. И. Дмяшрѣва, П. П. Ершова, П. П. Каменскаго, И. И. Козлова, Н. В. Кукольника, В. О. Одоевскаго (Князя), И. И. Панаева, И. Я. Пожарскаго, А. С. Пушкина, Е. О. Розена (Барона), Е. П. Р. ой (Г. ни), В. И. Соколовскаго, Н. А. Степанова, А. П. Струговщикова, Д. Ю. Струйскаго, Л. А. Якубовича, С. П. Б. въ тип. Военной, 1838. 349 стр. in-12°.

911) *Biłuta. Część druga.* Wydawca Józef Krzeczkowski. 1838. Вильно, въ тип. Блумовича. 230 стр. in-12°

912) Живописное обозрѣніе. Томъ III. Листы 15 по 20, съ 113 по 160 стр. in-4°.

913) Картины свѣта. Часть II. Листъ 27, съ 418 по 432 стр. in-4°.

914) *Wizerunki i roztrząsania naukowe. Poczut powu. Tomik dwudziesty.* Вильно, въ тип. Завадскаго, 1837. 166 стр. in-12°.

f) Повѣсти и Романы:

915) Русскіе повѣсти и рассказы А. Марлинскаго. Часть седмая. Изданіе второе, С. П. Б. въ тип. Виггера, 1837. 306 стр. in-8°.

916) Повѣсти. Сочиненіе дѣвицы Юрьевой. М. въ тип. Селивановскаго, 1837. 120 стр. in-12°.

917) Испанка. Сочиненіе Герцогини Абрантесъ. Переводъ съ Французскаго, Н. Бобылева, М. въ тип. Кирилова, 1837. 72 стр. in-12°.

918) Бытошпочиники, или Нидерландскіе мятежи, феодальныя картины XIV столѣтія. Сочиненіе Боф-

девейна Стукфіуса брата Мипора, Кларика Гевтской
'рапуши. Переводъ съ Фламандскаго. С. П. Б. въ тип.
Греча, 1838. 175 стр. in-8°.

919) Piotr Jasmin albo wzór doskonałego sługi, napisany przez M. B. D'Elauvillez. Przetłumaczony z drugiego wydania Francuzkiego na język Polski przez X. Stanisława Sparskiego Dominikana L. P. Вильно, въ тип. Нейманна, 1837. 260 стр. in-12°.

VI. *Теорія и Исторія Словесности и другихъ Излщныхъ Искусствъ.*

920) Чтенія о Словесности. Курсъ первый. Изданіе второе, исправленное. М. въ Университетской тип. 1837. XXX и 259 стр. in-8°.

921) Очеркъ Русской Словесности XVIII столѣтія. Сочиненіе Н. Стрекалова. М. въ тип. Семена, 1837. XV и 111 стр. in-8°.

922) Французская Литература въ теченіе XVIII столѣтія. Сочиненіе Барона де Баранта, Пера Франціи, Члена Французской Академіи и нынѣшняго Французскаго Посла при Россійскомъ Императорскомъ Дворѣ. Перевелъ съ Французскаго, съ 5-го изданія, Ѳ. Моддинскій. Изданіе М. Калистратова. С.П.Б. въ тип. Департамента Внѣшней торговли, 1837. 174 стр. in-8°.

923) Фасады и планы разнаго рода сельскихъ строеній, и въ особенноти садовыхъ украшеній, какъ-то: бесѣдокъ, павильоновъ, пустынекъ, гротовъ, крышыхъ аллей и разныхъ предметовъ увеселеній, съ присовокупленіемъ: купалень, ранжерей, галлерей, палисадинокъ, загоронокъ, заборовъ, воротъ и въѣздовъ въ селеніе. Составлены и изданы Архитекторомъ, Коллежскимъ Советникомъ и Кавалеромъ А. Кушеповымъ, М. въ тип. Степанова, 1837. 22 стр. in-folio и 70 чертёжей.

VII. *Древне-классическая Филологія.*

924) De locis nonnullis, quæ leguntur in Sexti Empirici libro adversus grammaticos. Programm vom Oberlehrer der Lateinischen Sprache Cedergren, als Einladung zum öffentlichen Examen im Gymnasium und in den übrigen öffentlichen Schulen zu Dorpat im December 1837. Дерптъ, въ тип. Шюманиа, 1837. 30 стр. in-8^o.

VIII. *Философія и Педагогія.*

925) Курсъ Философіи. Сочиненіе Е. Жерюзе. Переводъ съ Французскаго. Изданіе второе. С. П. Б. въ тип. Департамента Визшней торговли, 1837. 328 стр. in-8^o.

926) Ueber die Vorzüge und Nachtheile des gleichzeitigen oder Parallel-Unterrichts. Programm als Einladung zur öffentlichen Prüfung in der Girgensohn'schen Privatlehranstalt, welche am 13, 14 und 15 December dieses Jahrs von 9 bis 1 Uhr Vormittags, und zum Redaectus, welcher am 16 December von 4 Uhr Nachmittags an im Lokale der Schule stattfinden wird. Angehängt sind einige Nachrichten über das vergangene Jahr, die Schule betreffend. Дерптъ. 1837. въ тип. наследниковъ Линдфорса. 43 стр. in-8^o.

927) Зимняя забава и искусство бѣга на конькахъ съ фигурами. Сочиненіе Г. М. де Паули, учителя Гимнастики въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ. С. П. Б. въ тип. Воробьева, 1838. 56 стр. in-16.

IX. *Богословіе.*

928) «Sind wir wahrhaftig zu Christo gekommen?» Predigt am Feste Epiphaniae. Gehalten in der Bethulle der St.

Olai Gemeinde am 6 Januar 1837 von A. F. Huhn, Pastor-Diaconus zu St. Olai und Oberlehrer der Religion am Revalschen Gymnasium. (Zum Besten der Armenschulen in Reval). Ревель. 1837, в тип. наследниковъ Липдфорса, съ 23 по 38 стр. in-8°.

929) Letzte Predigt von Friedrich von Rheinbott, General-Superintendent, Pastoren zu St. Annen und Ritters, über Jesus Sirach 30, 15, niedergeschrieben zum 20-ten Sonntage post Trinitatis. Aus dem Manuscripte nach dem Tode des Verfassers herausgegeben. С. П. Б. в тип. Крайя, 1837. IV и 16 стр. in-8°.

930) Worte des Dankes. Zuruf am Grabe des weil. Generalsuperintendenten und Ritters Friedrich von Rheinbott, am 5 Nowember 1837, von Georg Reinsfeldt, Prediger bei der Ehstnischen Gemeinde hieselbst. С. П. Б. в тип. Крайя. 15 стр. in-8°.

931) Se õige Soldat ehk Peter Lohbekki Ello-Känk. Дертъ, в тип. Шюмманна, 1837. 16 стр. in-8°.

932) Deewa wahrdu mihlotajeem pa brihascheem jauna grahmatina 2-tras sehjas 9-ta 10-ta sauja. Pura. 1837, в тип. Казенной, съ 385 по 480 и IV стр. in-8°.

933) Kaks kord wiiskümmend kaks Piibli-luggemist wannast ja uest testamentist, ja Luggemissed pühha Apostolide teggudest, ja kuidu nemmad kulutanud Jummal riki, mis meie Ma rahwa laste õppetusseks Saksa kelest Ma kele on ülespannud Karel Maddis Henning. Teist korda trükkitud, ja esmalt ueste läbbiwade tud. Selle-sinhatse ramato seest leitakse üks ees-pilt ja kakakümmend ühheksa luggemisse pilti. Мимаса, в тип. Грессера, 1837. 347 стр. in-8°.

934) Katohliska Mahzibas-, Luhgachanu-un Daeesmu-Grahmata, Deewam tam wissu augatakam par gohdu na par ismahzischanu to nemahzitu, zaur weenu kas sawa tuwaka swehtibu lohti mihloja sarakstita. Taggad no jauna pahrluhkota un wairota zaur J. H. Follhard, Li-

wenbehrrses mahzitaju, un zettortâ reisê isdohta Мѣмана. 1837, въ тип. Сиеффенгагена и сына. 366 и 224 стр. in-8°.

935) Directorium horarum canonicarum et missarum juxta Ritum S. R. E. et Rubricas Breviarii et Missalis Romano Seraphici. Pro Fratribus Minoribus de Observantia et Monialibus Tertii ordinis S. P. N. Francisci caeterisque confratribus eodem Breviario et Missali utentibus in Dioecesibus Mohiloviensi, Vilnensi, Minscensi Samogitiensi, Luceoriensi existentibus pro anno Domini 1838. In Modum Kalendarii Juliani dispositum. Вильно, въ тип. Базиліянцевъ, 1837. (6 печ. листовъ). in-12°.

936) Elenchus Cleri Regularis Ordinis Minorum S. P. N. Francisci Observantium Anno 1837 Mensis Novembris 28 die. Вильно, въ тип. Базиліянцевъ, 1837. (2 печ. листа). in-12°.

937) Directorium divini officii juxta ritum monasticum Conformiter ad rubricas Breviarii Missalisque Monastici ac Decreta S. R. C. persolvendi in commodum monachorum sub regula S. P. N. Benedicti Almae Congregat: Benedictino-Cister: in Imperio Rossiae degentium autoritate congregationis regiminis. Per P. Antonium Clementem Budziński Horodiscensis Benedictini Monasterii ad S. Annam Professum in annum Domini MDCCCXXXVIII, ordinatum diebus ultimis Mens. Martii 1837 Ап. Вильно, въ тип. Базиліянцевъ, 1837. (2 печ. листа). in-12°.

938) Directorium divini officii recitandi Missarumque celebrandarum juxta rubricas breviarii et missalis fratrum B. V. D. G. Mariae de Monte Carmelo A. R. O. Pro fratribus et Sororibus Provinciae Lithvanæ Omn. S. S. et Rubrae Ross. S. Joseph Sp. B. V. M. Prot. J. O. N. in annum Domini 1838 v. s. dispositum. Вильно, въ тип. Базиліянцевъ, 1837. (2 печ. листа). in-12°.

X. *Исторія.*

а) *Отечественная:*

939) Родословное древо Государей Россійскихъ, изображенное на 'сводѣ паперни Соборной церкви Новоспасскаго Ставропигіальнаго монастыря. И. С. издаво Архимандритомъ онаго монастыря Аполлосомъ. М. въ тип. Кирилова, 1837 VIII стр. in 4°

940) Воспоминанія о подмосковномъ селѣ Измайловѣ, старинной вотчинѣ Романовыхъ, Нина Снегирева, М. въ тип. Селивановскаго, 1837. 36 стр. in 12°.

941) Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ. Прибавленіе первое М. въ тип. Селивановскаго, 1837. VIII и 63 стр. in 8°.

942) Сказанія современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ. Изданіе второе. Часть I. Бѣрова Лѣтопись Московская. Часть II. Записки Георга Паерле. Часть III. Записки Маржерета и Президента де-Ту. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1837. XVIII и 284, XI и 216, XVI и 211 стр. in 8°.

943) Замѣчанія на статью въ Сѣверной Пчелѣ 1837 года въ № 150 напечатанную о книгахъ: обзоръ монетъ Русскихъ Б. Шодуара и Ключъ къ Исторіи Государства Россійскаго. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1837. 49 стр. in 8°.

944) Дѣянія Петра Великаго, мудраго преобразователя Россіи, собранныя изъ достоверныхъ источниковъ и расположенныя по годамъ. Сочиненіе И. Я. Голикова. Томъ шретій. Изданіе второе. М. въ тип. Степанова, 1837. 434 стр. in 8°.

945) Записки о Москвѣ и о заграничныхъ происшествіяхъ отъ исхода 1812 до половины 1815 года, съ присовокупленіемъ статей: 1) Александръ Первый

Наполеонъ. 2) Наполеонъ и Москва. Сочиненіе Сергея Глинки. С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1837. XXIII и 370 стр. in-8°.

946) Исторія о избраніи и вѣствованіи на престолъ блаженный и вѣчно достойный памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійской. Сочиненіе Теофана Прокоповича, 1730 годъ. С. П. В. въ тип. Греча, 1837. 62 стр. in-8°.

947) Отечественная портретная галлерей, знаменитыхъ особъ въ Россійской Исторіи, отъ начала XVIII вѣка до нашихъ временъ, съ краткими ихъ біографіями. Тетрадь VII, Біографіи и портреты: Императрицы Екатерины I; Кабинетъ-Секретаря Алексѣя Васильевича Макарова, Лейбъ-Медика Блауеншроста и Графа Саввы Лукича Владиславича-Рагузинскаго. С.П.В. 1837. съ 105 по 115 стр. in-4°.

948) Живописный Карамзинъ, или Русская Исторія въ картинахъ, издаваемая Андреемъ Прево. Часть вторая, тетрадь 3. С. П. Б. въ тип. Праца и К°, 1837 съ 77 по 84 стр. in-8° maj.

949) Pamiętniki do historyi Rosyi i Polski wieku XVI i XVII. Pamiętniki Samuela Maskiiewicza początek swój bierze od roku 1594 w lata po sobie idące. Wydany z rękopisów Biblioteki Szczorsowskiej Hrabiego Chreptowicza, przez Jana Zakrzewskiego Radcę Dworu, nauczyciela Gubern. Wilen. gimnazjum. Вильно, въ тип. Глюксберга, 1838. 112 стр. in-8°.

950) Analyse einer Charte von der Kirgisenstepp zwischen der Wolga und dem Ural, nebst historischen Andeutungen über den frühern Zustand dieser Gegenden so wie der benachbarten Steppen zwischen dem Don und der Wolga insonderheit zu den Zeiten der Griechen und Römer, nebst eiger Charte von Prof. Dr. Fr. Kruse. Besonders abgedruckt aus Prof. Dr. Fr. Goebels Reise

in die Steppen der südlichen Russlands. Дерптъ. 1838. 27 стр. in-4°.

951) Einige Blicke in die Geschichte der Vorzeit Fellins. Erster Blick auf die schöne Natur Fellins und auf der alten Ehsten Provinzen und Gebiete, Religion und Aberglauben. Von Th. E. Kriese der Z. Inspector der Schulen zu Fellin. Einladungsschrift zur öffentlichen Prüfung in der Fellinschen Kreisschule am -ten December 1837. Перновъ, въ тип. Марквардта, 1837. 12 стр. in-4°.

b) Другихъ Государствъ:

952) Политическая и военная жизнь Наполеона, сочиненіе Генераль-Адъютанта, Барона Жоини, переведенное съ Французскаго Ушинскимъ, съ присоединеніемъ плановъ всѣхъ замѣчательныхъ сраженій, данныхъ Наполеономъ; легендъ, для объясненія этихъ плановъ; картъ, представляющихъ различные театры военныхъ дѣйствій; и портретовъ всѣхъ полководцевъ и знаменитыхъ современниковъ Наполеона. С. П. Б. въ тип. Штаба Ошдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, 1837. 214 и 27 стр. in-8°.

953) Жизнь Наполеона Бонапарте, Императора Французовъ. Сочиненіе Сира Вазтеръ-Скотта. Перевелъ съ Англійскаго, С. де Шаллетъ. Томъ четвертый. Часть 12, 13, 14, С. П. Б. въ тип. И. Глазунова, и К°, 1837. 321 стр. in-8° таж.

954) Записки Герцогини Абрантесъ, или Историческія воспоминанія о Наполеонѣ, революціи, директоріи, консульствѣ, Имперіи и возстановленіи Бурбоновъ, переведенныя съ Французскаго Ксенофонтомъ Полевымъ. Томъ XV. М. въ тип. Семена, 1837. 353 и VI стр. in-8°.

ХІ. Географія и Путешествія.

955) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Географія. Часть первая. Географія Математическая и Физическая и крашкій обзоръ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ отношеніи. Составилъ Н. И. Соколовскій. С. П. Б. 1858. въ шп. Глазунова и К°, IV и 188 стр. in-8°.

956) Путешествіе вокругъ свѣта, составленное подъ руководствомъ Дюмонъ-Дюрвиля, изъ путешествій совершенныхъ донныя извѣстнѣйшими мореплавателями. Переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, по части морской и Географической Адмираломъ Крузенштерномъ; по части Ботаники Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Фишеромъ; по части Зоологіи Членомъ Императорской Академіи Наукъ, Г. Беромъ. Тетрадь двадцать первая. (Третья тетрадь послѣдней (четвертой) части). Изданіе А. Плюшара. С. П. Б. 1837. Съ 113 по 178 стр. in-4°.

ХІІ. Математика.

957) Ариметика, служащая къ легчайшему обученію малолѣтняго юношества, въ двухъ частяхъ, вновь разсмотрѣнная, исправленная и пополненная Коллежскимъ Ассессоромъ Петромъ Куминскимъ. Изданіе десятое. М. въ шп. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. II и 187 стр. in-12°.

958) Курсъ чистой Математики, составленный по порученію Беляева, Профессорами Математики: Аллезомъ, Биали, Пюссаномъ и Будро. Съ Франц. со многими переѣнами и дополненіями, перевелъ И. Пого-

ръльскій. Изданіе третіе. М. въ Университетской тип. 1837. 172 стр. in-8°.

959) Тригонометрія прямолинійная и сферическая и опредѣленный Геометрическій анализъ. Сочиненіе Ле-фебюра де Фурси. Переведены съ Французскаго (съ 3 изданія) для Главнаго Инженернаго училища. С. П. Б. въ тип. Глазунова и К°. 1838. 186 и 51 стр. in-8° (съ 4 чертежами).

960) Наставленіе къ употребленію числительной линейки Коллардо, приравненной къ мѣрамъ и вѣсамъ Россійскимъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ Маіоромъ Дмитріевымъ. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1857. 84 стр. in-8°.

961) Разсужденіе о зажигаельныхъ линіяхъ и поверхностяхъ. Кандидата Николая Панова, написанное для полученія степени Магистра. М. въ Университетской тип. 1837. IV и 136 стр. in-8°.

962) Vorlesungen über Mathematische Analysis von Dr. J. M. C. Bartels, Staatsrath, ordentl. Professor der Mathematik zu Dorpat, und Corresp. Mitgl. der Kaiserl. Acad. der Wissenschaften zu St. Petersburg. Herausgegeben von F. G. W. Struve. Дерптъ. 1837, въ тип. Шюмманна. 64 стр. in-4°.

963) Геодезія, или руководство къ изслѣдованію общаго вида землѣ, построенію картъ и производству тригонометрическихъ и топографическихъ съемокъ и нивелировокъ. Составилъ А. Болотовъ, Генеральнаго Штаба Подполковникъ. Часть II. Проекціи картъ, нивелированіе, Топографія. С. П. Б. 1837. въ тип. Вингсбера. IX и 445 стр. in-8° (и XXI таблица).

XIII. *Военныя Науки.*

964) Военная Библіотека, съ Высочайшаго соизволенія посвященная Россійской арміи. Книга первая.

Военная Библіотека. Ксенофонтъ, Киропедія. С. П. Б. 1837. Съ 179 по 384 стр. in-8^o таж.

965) Правила, употребляемыя при облажаніи крѣпостей, распределеніи, расположеніи и дѣйствіи войскъ подъ оными. С. П. Б. въ шип. Военной, 1837. 73 стр. in-8^o.

966) О обязанностяхъ артиллеріи при оборонѣ крѣпостей. С. П. Б. въ шип. Военной, 1837. 67 стр. in-8^o.

967) Журналъ Военныхъ дѣйствій союзныхъ армій со времени переправы ихъ за Рейнъ, въ Декабръ мѣсяцъ 1813 года, до выступленія изъ Франціи, въ Май 1814 года. Составленъ при Главномъ Штабѣ 1-й арміи съ подлинныхъ, официальныхъ бумагъ, хранящихся нынѣ въ Архивъ Генеральнаго Штаба. Часъ первая и вторая. С. П. Б. въ шип. Военной, 1837. IV и 369, VII и 457 стр. in-8^o.

XIV. *Естественныя Науки.*

968) Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou. Année 1837. N^o VIII. М. въ шип. Семена, 1837. 169 стр. in-8^o.

XV. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

969) Разговоры о сельскомъ хозяйствѣ съ воспитанниками Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. Тетрадь четвертая. Разведеніе хозяйственныхъ растений. С. П. Б. въ шип. Департамента Внѣшней Торговли, 1837. 66 стр. in-8^o.

970) Описаніе и изображеніе вновь изобрѣтенной простой и дешевой машины, помощію которой во время пожарныхъ случаевъ удобно и безъ всякой опасности можно подниматься и спускаться съ высоты разныхъ

зданій, спасать людей и всякаго рода имѣніе. М. въ тип. Кирилова, 1837. 7 стр. in-8°.

971) Поташный фабрикантъ, или руководство къ приготовленію сыраго и жженаго поташа изъ камней и изъ отечественныхъ растений, кои въ то же время можно употреблять вмѣсто щепильнаго матеріала, съ присообщеніемъ новѣйшихъ средствъ къ узнанію различныхъ примѣсей при покупкѣ поташа, къ очищенію онаго и къ добыванію гораздо въ большемъ количествѣ. Сочиненіе Едгарда Фридриха Лейхса, Профессора Технологіи и Члена многихъ Ученыхъ Обществъ. (Съ 11 чертежами). М. въ тип. Кирилова, 1837. 16 стр. in-8°.

972) Улучшенные бритвы и ремни, съ показаніемъ новозобрѣтенныхъ средствъ къ скорѣйшему напачиванію бритвъ, къ узнанію доброшы оныхъ при покупкѣ и къ сбереженію отъ ржавчины и порчи, съ описаніемъ искусственныхъ шлифовальныхъ камней и химическихъ составовъ для дѣланія и для смазыванія бритвенныхъ ремней. М. въ тип. Кирилова, 1837. 11 стр. in-8°

XVI. Медицина.

973) Краткое разсужденіе о чумѣ (pestis). Статскаго Совѣтника Степана Добронравова. М. въ тип. Смирнова, 1837. IV и 74 стр. in-8°.

974) Dissertatio inauguralis pathologico-therapeutica de phthisi pulmonali tuberculosa, quam e decreto amplissimi Medicorum ordinis Universitatis Caesaræ Mosquensis pro gradu Doctoris Medicinæ legitime obtinendo elaboravit et publice defendet Chirurgus 1-mi Ordinis Alexius Pogorelsky. М. въ тип. Университетской, 1837. 67 стр. in-8°.

XVII. *Смѣсь.*

975) *Decouvertes sur le Cavalier (suite)* Съ 17 по 67 стр. in-8°.

976) *Tarto-ja Wörro-ma rahwa Kalender ehk Täht-ramat 1838.* Ajastaja päle, perran Issanda Iesussè Kristusse sündimist. Sel ajastajal om 365 päiwa. Дернтъ, въ тип. Шюмманна. 60 стр. in-9°.

977) *Dörptscher Tafel-Kalender auf das Jahr 1838,* welches ein gewöhnliches Jahr von 365 Tagen ist. Дернтъ, въ тип. Шюмманна (таблица).

978) *Rechnungs - Abschluss der Städtischen Spat-Casse in Riga von 1832.* Vom 1 December 1836 bis zum 30 November 1837. (таблица).

979) *An die resp. Mitglieder der wohlthätigen Beisteuer.* 4 стр. in-4°.

980) *Statuten der neuen Sterbe-Casse des groszen zünftigen Schuhmacher-Amtes zu Riga,* errichtet im Jahre 1837. Рига, въ тип. Мюллера, 1837. 14 стр. in-8°.

981) *Gesetze für das Theater in Riga.* Рига, въ тип. Гексера, 1837. 24 стр. in-8°.

982) *Quinzième rapport de l'Ecole, établie en faveur des enfants-pauvres parmi les étrangers, qui se trouvent à St. Pétersbourg, pour l'année 1837.* С. П. Б. 1837, въ тип. Иверсена, стр. in 8°.

983) *Ключъ къ изъясненію сновъ, составленный по сочиненіямъ славнѣйшихъ снотолкователей: Каліостро, великаго Атберта Мартина Задека, Индѣйскихъ, Цыганскихъ, Китайскихъ и Африканскихъ мудрецовъ, и повѣренннй съ изъясненіями знаменитой Чухонской ворожеи; издаанный въ лицахъ Михайломъ де ла Портомъ, въ Парижѣ, и вновь исправленный и дополненный Московскими ворожеями. Со 103 литографированными картинками.* С. П. Б. въ тип. Витгебера, 1838. 21 стр. in-16°.

984) Ворожея на картахъ. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 40 стр. in-24.

985) Kuchnia zdrowia albo przepisy przyrządzania potraw z produktów krajowych, najprościejszym, najwłaściwszym sposobem, dla osób tak chorych jako też i powracających do zdrowia, służących. Przez J. Jankowskiego autora Nowcy Kucharki Oszczędnej. Варшава у Вильно, въ тип. Глюксберга, 1838. 124 стр in-12^o.



ОБЪЯСНЕНІЕ

КАРТЫ

УСПѢХОВЪ НАРОДНАГО ОБУЧЕНІЯ ВЪ РОССИИ

По Высочайшей волѣ собраны въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія официальные свѣдѣнія изъ всѣхъ Вѣдомствъ о числѣ Учебныхъ Заведеній, учащихся и учащихъ. Число учащихся въ каждой Губерніи соображено съ числомъ жителей ея, и выведены какъ сравнительные между Губерніями, такъ и общій въ Имперіи результатъ успѣховъ народнаго обученія. Всѣ сіи свѣдѣнія уже поступили въ печать и издадутся *особою книжкою*, о выходѣ которой въ свѣтъ будетъ объявлено въ свое время.


Между тѣмъ, на основаніи сихъ выводовъ, представляется Читателямъ нашего Журнала Общая Карта успѣховъ народнаго обученія въ Россіи. Сравнительное состояніе успѣховъ въ разныхъ Губерніяхъ выражено постепенностію пѣней и сверхъ того означено цифрами. Если кому покажется страннымъ, что Омская Область и Губернія Аспраханская, Иркутская и т. п. первенствуютъ здѣсь предъ многими такими, которыхъ по общему вѣсѣ мнѣнію должны бытъ го-

раздо просвѣщеніе ихъ, то пусть вспомнятъ, что эта Область и поименованная съ нею Губерніи принадлежатъ къ числу самыхъ малолюдныхъ и что результатъ успѣховъ народнаго обученія въ каждой Губерніи основывается не на одномъ числѣ находящихся въ ней Учебныхъ Заведеній и учащихся, а на содержаніи числа учащихся каждой Губерніи къ числу ея жителей. Считаемо нужнымъ къ сему присовокупить еще, что при составленіи Карты каждая Губернія покрывалась приличною ей тѣнью вся, не опличая въ ней мѣстъ обитаемыхъ отъ безлюдныхъ. Такъ на примѣръ Иркутская Губернія вся покрываема одною тѣнью; само же собою разумѣется, что въ большей ея части итъ ни Училищъ, ни учащихся. Скажемъ наконецъ, что объ наши Сшоліцы разсматривались нами опидѣльно отъ своихъ Губерній, и изображены на Картѣ особо, какъ двѣ самыя свѣшлыя точки въ Имперіи: за ними должны слѣдовать тѣ изъ городовъ, въ которыхъ находятся Университеты, Академіи, Лицеи и ш. д.

Нижеслѣдующими цифрами означены на Картѣ:

1. Обл. Омская.
2. Губ. Саратовская.
3. — Херсонская.
4. — Астраханская.
5. — Таврическая.
6. — С. Пепербургская
7. Эшляндская.
8. — Екатеринославская.
9. — Лифляндская.
10. — Архангельская.
11. Иркутская.
12. Обл. Бессарабская.

13. Губ. Новгородская.
14. — Смоленская.
15. — Томская.
16. — Олонецкая
17. — Виленская.
18. — Ярославская.
19. — Вишебская.
20. — Псковская.
21. — Пермская
22. — Орловская.
23. — Владимірская.
24. — Харьковская.
25. — Курляндская.
26. — Воронежская.
27. — Нижегородская.
28. — Казанская.
29. — Калужская.
30. — Рязанская.
31. — Тульская
32. — Тверская.
33. — Оренбургская.
34. — Вологодская.
35. — Енисейская.
36. — Костромская.
37. — Черниговская.
38. — Тобольская.
39. — Минская.
40. — Могилевская.
41. — Гродненская.
42. — Курская.
43. — Симбирская.
44. Земля Донских Казаковъ.
45. Губ. Пензенская.
46. Обл. Белоспожская.
47. Губ. Московская.

- 48. Губ. Тамбовская.
 - 49. — Киевская.
 - 50. — Полтавская.
 - 51. — Волынская.
 - 52. — Вятская.
 - 53. Обл. Кавказская.
 - 54. Области Закавказскія.
 - 55. Губ. Подольская.
- 

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ УКАЗАТЕЛЮ

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ ВЪ 1837 ГОДУ КНИГЪ.

I. *Азбуки.*

986) Букварь или начальное ученіе, хопящимъ учи-
тися книгъ письмени Славенскими. Кіевъ, въ шип.
Кіевопетерской Лавры, 1837, въ 12 д. л. 52 стр.

987) Русская Азбука для малолѣтнихъ дѣтей, съ
присовокупленіемъ молитвъ, правоучительныхъ басенъ
и Ариеметики. Изданіе второе, Иліи Спупина. Москва,
въ шип. И. Смирнова, 1837, въ 12 д. л. 48 стр.

988) Драгоцѣнный подарокъ дѣтямъ или Россійская
Азбука, со всѣми нужнѣйшими понятіями для дѣтей
обоюго пола. Москва, въ шип. Кирилова, 1837, въ 12
д. л. 95 стр.

989) Новѣйшая полная Русская Азбука, содержащая
въ себѣ начальныя правила чтенія, нужнѣйшія молитвы,
Символъ вѣры, десять Заповѣдей, крашкую Священную
Исторію Ветхаго и Новаго Заветъа, начертаніе Араб-
скихъ и Римскихъ цифръ, нѣкоторыя нужнѣйшія для
дѣтей понятія и правила правоученія, съ присовоку-
пленіемъ басенъ и стихотвореній, дѣтскому возрасту
приличныхъ, съ картинами. Изданіе второе. М. въ шип.
Кирилова, 1837, въ 8 д. л. 119 стр.

990) Азбука съ крашкмиъ Кашихизисомъ. Москва,
въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. (стр. не показ.)

II. *Грамматики.*

991) Грамматики Лашинская въ пользу юношества въ Духовн. Учил. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. IV и 239 стр.

992) Крашкая Грамматики древняго Греческаго языка. М. въ Синод. тип. 1837, въ 8 д. л. IV и 92 стр.

993) Греческая Грамматики. М. въ Синодальной тип. 1837.

III. *Другія пособія къ изученію языковъ.*

994) Chrestomathia Latina. М. въ Сун. тип. 1837, въ 12 д. л. Ч. I, стр. IV и 183, Ч. II, стр. IV и 204.

995) Учебная книга древняго Греческаго языка, соч. Каченовскаго. М. въ Сун. тип. 1837, въ 12 д. л. стр. VIII и 357.

996) Грамматическій разборъ затруднительныхъ Греческихъ словъ изъ Четвероевангелія, составленный въ пользу любителей Греческаго языка. М. въ Университетской тип. 1837, въ 12 д. л. 93 стр.

997) Греко-Россійскій Словарь къ Новому Завету, въ пользу юношества. Изданіе второе, исправленное и дополненное. М. въ Университетской тип. 1837, въ 8 д. л. 168 стр.

998) О первоначальномъ переводѣ Св. Писанія на Славянскій языкъ. Сочиненіе Экстраординарнаго Профессора Кіевской Духовной Академіи Ореста Новицкаго. Кіевъ, въ тип. Университета Св. Владиміра, 1837, въ 4 д. л. 81 стр.

IV. *Богословіе.*

999) Литургія ношная Придворнаго проснаго дѣнія. М. въ Сун. тип. 1837, въ 4 д. л. 20 стр.

1000) Служба съ Акаѣнствомъ Успенію Пресвятыя Богородицы и повѣстію о всесечстномъ и безсмертномъ Успеніи ея. Кіевъ, въ шип. Кієвопечерской Лавры, 1837, въ 4 д. л. 62 стр.

1001) Служба Преподобному Нилу Столбенскому. М. въ Сунодальной шип. 1837, въ 4 д. л. 26 стр.

1002) Служба Преподобному Сергію Игумену Радонежскому Чудотворцу. М. въ Сунодальной шип. 1837, въ 4 д. л. 38 стр.

1005) Служба съ Акаѣнствомъ Успенію Пресвятыя Богородицы и повѣстію о всесечстномъ и безсмертномъ Успеніи ея. Кіевъ, въ шип. Кієвопечерской Лавры, 1837, въ 4 д. л. 122 стр.

1004) Акаѣнствъ Св. Великомученицѣ Варварѣ. Кіевъ, въ шип. Кієвопечерской Лавры, 1837, въ 4 д. л. 39 стр.

1005) Акаѣнствы съ Каноны и прочая душеполезная моленія. Кіевъ, въ шип. Кієвопечерской Лавры, 1837, въ 4 д. л. 377 стр.

1006) Акаѣнствы съ Каноны и прочія душеполезная моленія. Кіевъ, въ шип. Кієвопечерской Лавры, 1837, въ 4 д. л. 365 стр.

1007) Акаѣнствъ Св. Великомученицѣ Варварѣ. Кіевъ, въ шип. Кієвопечерской Лавры, 1837, въ 4 д. л. 108 стр.

1008) Молишвы, чпомыя при Богослуженіи Литургіи. М. въ Сунодальной шип. 1837, въ 24 д. л. 64 стр.

1009) Книга Житій Свяшыхъ, въ 12 частяхъ. М. въ Сунодальной шип. 1837, въ 8 д. л. XXIV—277, II—250, II—341, 443, 285, 223, 343, 260, 363, 405, 404, 298.

1010) Евангеліе. М. въ Сунодальной шип. 1837, въ 4 д. л. 180 стр.

1011) Начальное ученіе челоѡкомъ, хопящимъ учишися книгъ Божесшвеннаго Писанія. М. въ Сунодальной шип. 1837, въ 16 д. л. 21 стр.

1012) Псалшмырь слѣдованная. М. въ Синодальной шип. 1837, въ листъ, 473 л.

1013) Псалшмырь безъ киноvari. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 4 д. л.

1014) Псалшмырь съ киноvariю. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 178 стр.

1015) Псалшмырь. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 16 д. л. 302 стр.

1016) Псалшмырь учебный съ киноvariю. М. въ Синодальной шип. 1837.

1017) Мѣсяцословъ, М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 158 стр.

1018) Служебникъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 251 стр.

1019) Часословъ съ киноvariю. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 166 стр.

1020) Часословъ безъ киноvari. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 166 стр.

1021) Миней Чепъш. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л.

1022) Миней мѣсячная въ 12 книгахъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ листъ.

1023) Молитвословъ. Кіевъ, въ шип. Кіевонечерской Лавры, 1837, въ 12 д. л. 580 стр.

1024) Каноникъ. Кіевъ, въ шип. Кіевонечерской Лавры, 1837, въ 12 д. л. 214 стр.

1025) Каноникъ съ киноvariю. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л.

1026) Трѣбникъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 210 стр.

1027) Чинъ о приимѣ Иновѣрцевъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 4 д. л. 96 стр.

1028) Сокращенный пошный обиходъ. М. въ Синодальной шип. 1837.

1029) Окшомъ въ двухъ часяхъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ листъ.

1030) Ручный мѣсяцесловъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 12 д. л. 158 стр.

1031) Святцы, въ 12 д. л. М. въ Синодальной шип. 1837. 121 стр.

1032) Святцы, съ киноварью. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 16 д. л. 30 стр.

1033) Богородичная Молитва, въ листъ. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837.

1034) Алфавитъ духовный. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 12 д. л. IX и 146 стр.

1035) Поминашальная молитва о здравіи и спасеніи, о памяти и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ. На Греческомъ и Славянскомъ языкъ. С. П. Б. въ Синодальной шип. 1837, въ бол. 8 д. л. 2 стр.

1036) Сборникъ, ш. е. нѣкоторыхъ моленій на всякъ день потребныхъ собраніе. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 12 д. л. 102 стр.

1037) Сборникъ, ш. е. нѣкоторыхъ моленій на всякъ день потребныхъ собраніе. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 12 д. л. 202 стр.

1038) Пашерикъ Печерскій или Отечникъ. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ листъ, 248 стр.

1039) Проповѣди Епископа Кефалонидина, Илиіи Миніятія, переведенныя съ Греческаго на Русскій языкъ. М. въ Синодальной шип. 2 части II — 146, II — 8 въ листъ церкви. печаша, въ 8 д. л. гражданск. печати, 1837, VI—402, IV—244 стр.

1040) Православное Исповѣданіе Вѣры Петра Могилы. М. въ Синод. шип. 1837, въ 8 д. л. 233 стр.

1041) Нравственные сочинения Святаго Ошца нашего Василія Великаго. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. XXVI—552 стр.

1042) Сочинения Ефрема Сиряна, въ чотырехъ частяхъ. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. IV—167, XXXII—154, XLVI—184, II—124 стр.

1043) Сокращенный Кашихизисъ для Священно-и Церковно-служителей, какъ для всегдашняго ихъ знанія, такъ особливо для изученія при вступленіи ихъ въ церковныя должности, съ прибавленіемъ мѣстъ изъ Слова Божія, правилъ Св. Апостоловъ и Св. Отецъ, и изъ Духовнаго Регламенту, особливо до Священства принадлежащихъ. М. въ Синод. тип. 1837, въ 8 д. л. 84 стр.

1044) Сочинения Тихона, Епископа Воронежскаго, въ 15 Томахъ. М. въ Синодальной тип. 1837, IV—192, IV—192, IV—258, IV—234, IV—164, IV—316, IV—532, IV—324, IV—166, IV—232, IV—205, IV—196, IV—136, IV—182, XIV—286 стр.

1045) Изъ сочиненій Тихона Воронежскаго, на- ставленіе всей паствѣ, размышленіе и переводы, описаніе его жизни. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. 68—104 стр.

1046) Письма келейныя Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. XII—307 стр.

1047) Наставленіе о собственныхъ каждаго Христіанина должностяхъ. Соч. Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго. Кіевъ, въ тип. Кіевопечерской Лавры, въ 4 д. л. 616 стр.

1048) Златое сочиненіе Самуила Раввина. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. VIII—96 стр.

1049) О покаяніи Святаго Ошца нашего Амвросія Медіоланскаго, двѣ книги. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. III—154 стр.

1050) Крашкое Нравоученіе Преосвященнаго Митрополиша Платона. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 8 стр.

1051) Святаго Аѳанасія, Архіепископа Александрійскаго, Слово о воплощеніи Бога Слова и о тѣлесномъ Его къ намъ пришествіи. Перев. съ Греческаго въ Саратовской Семинаріи. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 135 стр.

1052) Толкованія на Воскресныя Евангелія на Греческомъ языкѣ, въ двухъ частяхъ. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 4 д. л. XIV—272, II—376.

1053) Крашкое Поученіе, како подобаетъ споясти въ церкви Божіей во время службы. Собранное изъ книгъ Учителей Церковныхъ, въ 24 д. л. 58 стр.

1054) Два Поучительныя Слова именитаго Проповѣдника Іерусалема: 1) о томъ, что Христіане обязаны преимущественно пещись въ сей жизни о вѣчности; 2) въ день Вознесенія Господня о небѣ и вѣчномъ блаженствѣ. Съ Нѣмецкаго перевелъ Епископомъ Александромъ. М. въ тип. Хавскаго, 1837, въ 8 д. л. 112 стр.

1055) Беседа двое. Г. В. Сковорода. Издано по распоряженію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Московскаго Попечительнаго Комитета. М. въ тип. Рыштенникова, 1837, въ 8 д. л. 50 стр.

1056) Рѣчь, говоренная Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, предъ вслушеніемъ въ Успенскій Соборъ, Октября 27 дня 1837 года. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 1 стр.

1057) Рѣчь, говоренная Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, предъ вслушеніемъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича въ Успенскій Соборъ, Іюля 24 дня 1837 года. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 3 стр.

1058) Рѣчь, говоренная Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, предъ вступленіемъ Его же Императорскаго Высочества въ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру, Августа 2 дня 1837 года, въ 8 д. л. 2 стр.

1059) Рѣчь, говоренная Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ предъ вступленіемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Успенскій Соборъ, Августа 4 дня 1837 года. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 2 стр.

1060) Слово на освященіе Храма Свяшья Равноапостольныя Маріи Магдалины въ градской больницѣ, Іюля 22 дня 1835 года, говоренное Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. С. П. Б. въ шип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1837, въ 8 д. л. 16 стр.

1061) Слово въ Недѣлю Ваин, въ Чудовъ Монастырь, Марша 22 дня 1825 года, говоренное Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. С. П. Б. въ шип. Министерства Внутр. Дѣлъ, 1837, въ 8 д. л. 14 стр.

1062) Слово при вступленіи на пашву Кіевскую, произнесенное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, 27 Іюня 1837 года, Синодальнымъ Членомъ Преосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 14 стр.

1063) Бесѣды на 5, 6 и 7 гл. Евангелиста Матвея. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 208 стр.

1064) Слово при вступленіи на Кіевскую пашву, произнесенное Преосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 16 стр.

1065) Бесѣда, говоренная Синодальнымъ Членомъ

Филаретомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ. С. П. Б. въ шип. Минисстерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1837, въ 8 д. л. 14 стр.

1066) Поучительныя Слова и Рѣчи, говоренныя Кирилломъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брцлавскимъ къ Подольской паствѣ. Изданіе второе. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 330 стр.

1067) Поучительныя Слова и Рѣчи къ Вятской паствѣ, говоренныя Кирилломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Изданіе четвертое, дополненное. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 412 стр.

1068) Слово въ день Сочествія Святаго Духа, говоренное Иліодоромъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ въ Знаменской Архіерейскаго дома церкви, 1834. С. П. Б. въ шип. Мин. Внутр. Дѣлъ, 1837, въ 8 д. л. 15 стр.

1069) Поученіе, произнесенное Иліодоромъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ, по случаю обозрѣнія Епархіи въ городѣ Рымскѣ. С. П. Б. въ шип. Мин. Внутр. Дѣлъ, 1837, въ 8 д. л. 14 стр.

1070) Собраніе Словъ на дни торжественныя, говоренныхъ Кіевской Академіи Ректоромъ, Архимандритомъ Иннокентіемъ. Кіевъ, въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 247 стр.

1071) Собраніе словъ, Бесѣдъ и Рѣчей на разные дни и случаи, произнесенныхъ Кіевской Академіи Ректоромъ, Архимандритомъ Иннокентіемъ. Томъ II. К. въ шип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 256 стр.

1072) Начальныя упражненія въ проповѣданіи Слова Божія подъ руководствомъ Насхавниковъ, посвящаемыя Кіевского Николаевского первокласнаго монастыря Архимандритомъ Авксентіемъ. С. П. Б. въ шип. Свѣгирева и К°, 1837, въ 8 д. л. 53 стр.

1073) Слово въ день Архиспрашига Михаила и Тезоименишства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Павловича и праздникъ всѣхъ Россійскихъ Орденовъ, говоренное въ 1836 году въ С. Пешербургскомъ Казанскомъ Соборѣ, Кіевскаго Николаевского первокласнаго монастыря Архимандритомъ Авксеніемъ. С. П. Б. въ шип. Снѣгирева и К°. 1837, въ 8 д. л. 23 стр.

1074) Слово, произнесенное въ Москвѣ въ Приходской Церкви Положенія Ризы Господней, Ноября 9 1835 года, при погребеніи Коммерціи Совѣтника и разныхъ орденовъ Кавалера Михаила Ивановича Тилова, Архимандритомъ Донскаго монастыря Ѳсофаномъ. М. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 15 стр.

1075) Речь, говоренная воспитанникомъ Коммерческаго Училища, окончившимъ курсъ наукъ, (свѣдѣніе о немъ) въ Москвѣ, въ Заключительномъ Могилѣ Благословія, Соборѣ въ Иеромонахъ Платонъ, 13 Декабря 19 дня, 1836 года. С. П. Б. въ шип. Снѣгирева и К°. 1837, въ 8 д. л. 10 стр.

1076) Поучительныя слова и рѣчи Профессора Василія Бажанова. Изданіе второе. С. П. Б. въ Военной шип. 1837, въ 8 д. л. 275 стр.

1077) Слово, говоренное въ Церкви Патріаршескаго Института по случаю выпуска тамошнихъ Благородныхъ Воспитанницъ, Старшимъ Забвѣдѣтелемъ при семъ Заведеніи, Казанскаго Собора Профессоромъ Императорской Россійской Академіи Двѣдвѣдѣлемъ Часовымъ Кавалеромъ Петромъ Мисаиловымъ, Февраля 21 дня 1837 года. С. П. Б. въ шип. Снѣгирева и К°. 1837, въ 8 д. л. 17 стр.

1078) Поучительныя слова, говоренныя въ Успенскомъ Соборѣ и въ другѣхъ мѣстахъ, въ

спромскаго Успенскаго Собора Протоіереемъ и Кавалеромъ Іаковомъ Арсеньевымъ, бывшемъ въ Смоленскомъ Кадетскомъ Корпусѣ съ 1813 по 1 Іюля 1824 года Законоучителемъ, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ Рѣчей. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 308 стр.

1079) Шестнадцать крашкихъ Рѣчей о главнѣйшихъ истинахъ Священнаго Писанія. С. П. Б. въ шип. Изверсена, 1837, въ 12 д. л. 40 стр.

1080) Последняя Проповѣдь Пастора Адама Христіана Павла Кольрейфа, говоренная въ Великую Пятницу 1836 года, присовокупленіемъ крашкаго извѣстія о его жизни. Переводъ съ Нѣмецкаго. М. въ шип. Университетской тип. 1837, въ 8 д. л. 28 стр.

1081) Сокращенныя правила монашескаго житія. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. 41 стр.

1082) Разсужденіе, въ которомъ излагается учение Ошцевъ Церкви о первобытнхъ вѣрахъ Христіанства о Божествѣ Сына Божія, сочиненное Свѣдѣніемъ Императорской Академіи Докладчикомъ Е. И. Осотимъ. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 90 стр.

1083) Историческое разсужденіе о поршакѣ Православной Восточной Каколической Церкви М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 22 стр.

1084) Разговоръ Христіана съ четверою лицами воплощенія Сына Божія Іисуса Христа и оспрашивающаго челоѣковъ чрезъ Вару въ Него. Сочиненіе Архимандрита Паисія. М. въ шип. Н. Степанова, 1837, въ 12 д. л. 78 стр.

1085) Письма о Богослуженіи Восточной Каколической Церкви. С. П. Б. въ шип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1837, въ 8 д. л. 448 стр.

1086) Дни Богослуженія Православной Трекоросійской Церкви. С. П. Б. въ шип. Внѣшней Торговли 1837, въ 8 д. л. 380 стр.

1087) Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ Г. В. Сковороды. Изданъ по распоряженію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Московскимъ Попечительнымъ Комитетомъ. М. въ тип. Рѣшеникова, въ 8 д. л. 94 стр.

1088) Крашкое объясненіе Церковнаго Устава. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. 23 стр.

1089) Пространный Кашихизисъ Митрополища Филарета. М. Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. 158 стр.

1090) Начашки Христіанскаго чшенія. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. 73 стр.

1091) Желаніе. Взято изъ книги: Сокровище духовное. Сочиненіе Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 12 стр.

1092) Поучительный разговоръ о суешномъ унованіи. Изданіе шрешіе, исправленное. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 30 стр.

1093) Урокъ нерадичимъ о своемъ спасеніи. Изданіе первое. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 27 стр.

1094) Пища для ума и сердца или собраніе Христіанскіхъ размысленій, въ двухъ частяхъ. Переводъ съ иностраннаго. С. П. Б. въ тип. Конторы журнала общепользныхъ свѣдѣній, 1837, въ 8 д. л. 517 стр.

1095) Три разговора Священника съ прихожанамъ о истинномъ пути ко спасенію. Изданіе шрешіе. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 16 д. л. 42 стр.

1096) Увѣщаніе уповающимъ на свою правду. Изданіе шрешіе. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 20 стр.

1097) Училище благочестія или примѣры Христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житія Святыхъ.

Ч. I, II, III, IV, V и VI. Изданіе пятое. С. П. Б. въ тип. Глазунова, 1837, въ 8 д. л. 438 стр.

1098) Умиращій разбойникъ и умирающій Спаситель. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 16 д. л. 20 стр.

1099) Билеты или маленькая Елена, образецъ для дѣтей. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 16 д. л. 31 стр.

1100) Арабъ слуга или дѣйствіе благодати. Истинное происшествіе. Третье изданіе. С. П. Б. 1837, въ 12 д. л. 40 стр.

1101) Иосифъ вѣрный рабъ и добрый Христіанинъ. Истинная повѣсть. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 23 стр.

1102) Машенька, или благодать Божія видна въ каждой вещи. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 17 стр.

1103) Путешественникъ и вдова. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 17 стр.

1104) Бѣдная и больная Аниушка. Истинная повѣсть. Первое изданіе. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 17 стр.

1105) Утѣшеніе въ смерти кровныхъ и милыхъ сердцу. Разговоръ между братомъ и сестрою. Переводъ съ Англійскаго. С. П. Б. въ тип. Воробьева, въ 8 д. л. 48 стр.

1106) Разговоры между двумя женщинами Петровою и Семеновою. Первое изданіе. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 22 стр.

1107) Жизнь Ивана Гармсена, бѣднаго сироты въ Голландіи. Истинная повѣсть. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 20 стр.

1108) Счастливый семейный кругъ. Истинное происшествіе. Изданіе второе. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 18 стр.

1109) Жизнь Вильгельма Келли. Назидательная повѣсть. Изданіе пятое. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 16 д. л. 33 стр.

1110) Повѣсть о Новозеландской дѣвушкѣ Елисаветѣ. Изданіе второе. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 12 стр.

1111) Все къ лучшему. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 8 д. л. 24 стр.

1112) Польза отъ чыяшства и правила, какъ оной достигашь можно. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 16 д. л. 19 стр.

1113) Нѣчто для безграмотныхъ. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 12 д. л. 23 стр.

1114) Христіанское увѣщаніе помѣщицы къ своимъ поселянамъ. М. въ Университетской тип. 1837, въ 4 д. л. 4 стр.

1115) Lettres sur les offices divins de l'Eglise catholique, de l'abbé L. J. de la Roche. С. П. Б. въ тип. Коммун. Курнава, обшчепольныхъ свѣдѣній 1837, въ 8 д. л. 177 стр.

V. Исторія.

а) Священная.

1116) Священная Исторія для дѣтей, въ образѣ изъ Новаго Заветнаго. Заветна. Анною Зонхаго Ч. I и II въ 8 д. 828 стр.

1117) Священная Исторія Ваххаго, в Новаго Заветна. составленная Иваномъ Гурьяновымъ. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Воспочныхъ языковъ, 1837, въ 12 д. л. 72 стр.

1118) Начертаніе Церковной Исторіи Преосвященнаго Иннокенсія. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л.

1119) Сто двадцать четьре Священныхъ Исторіи изъ Вешаго и Новаго Заѣта, собранныя А. И. съ присовокупленіемъ къ каждой Исторіи краткихъ поученій и размысленій, съ картинами, въ 2 часяхъ въ одной книгѣ, издивеніемъ братьевъ Кузнецовыхъ. Изданіе шрестіе, исправленное. М. въ Университетской тип. 1837, въ 8 д. л. Въ 1 Ч. 208 стр. во 2 Ч. 182 стр.

1120) Краткая Церковная Исторія съ краткимиъ Катихизисомъ, Митрополиа Филарета, церковными и гражданскими литерами напечатанная. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 12 д. л. 78 стр.

1121) Житіе Преподобнаго Василия Новаго, спиксанное Григоріемъ, ученикомъ его. Кіевъ, въ тип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 58 стр.

1122) Житіе Святаго Григорія, Архієпископа Омеритскаго. Кіевъ, въ тип. Кіевочерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 32 стр.

1123) Житіе Святаго Іоанна Милостиваго, Патріарха Александрійскаго. Кіевъ, въ тип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 27 стр.

1124) Житіе Св. Нифонта, Епископа Константинограда Кипрскаго. Кіевъ, въ тип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 27 стр.

1125) Житіе Св. Павлина Милостиваго, Епископа Нолянскаго. Кіевъ, въ тип. Кіевопечерской Лавры, 1837, въ 8 д. л. 8 стр.

1126) Житія и чудотворенія Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, и соспрудника ихъ Инока Германа. М. въ Синодальной тип. въ 4 д. л. 104 стр.

1127) Житіе Преподобнаго Олца нашего Исаія, Епископа Ростовскаго, страданіе Свяшыхъ мученикъ Θεодора и Іоанна, повѣсть о смерти Блаженнаго Константина Митрополиа Кіевскаго и убіеніе Блаже-

наго Игоря, Князя Черниговскаго и Кіевскаго. С. П. Б. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 24 стр. церк. печ.

1128) Житіе Преподобнаго Отца нашего Нифонта, Епископа Новгородскаго и Преподобныя Матери нашея Евфросиніи дѣвицы, Игуменіи Обищели Святаго Спаса въ Полоцкѣ. С. П. Б. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 25 стр.

1129) Убіеніе Святаго Благовѣрнаго Царевича Князя Димитрія Московскаго и всея Россіи Чудотворца. С. П. Б. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 40 стр. церков. печати.

1130) Житія иже во Святыхъ Отецъ нашихъ Петра, Алексія и Іоны, Митрополитовъ Кіевскихъ и всея Россіи Чудотворцевъ. С. П. Б. въ Синодальной шип. 1837, въ 8 д. л. 30 стр.

1131) Житіе Преподобнаго Сергія, соч. Митрополита Пашона, церковными лиферами. М. въ Синодальной шип. 1837. 38 стр.

1132) Житіе Преподобнаго Сергія, соч. Митрополита Филарета, гражд. печати. М. въ Синодальной шип. 1837.

1133) Описаніе жизни и подвиговъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго. С. П. Б. въ шип. Глазунова, Смирдина и К^о, 1837, въ 8 д. л. 110 стр.

1134) Жизнеописаніе Амаліи Гасль. С. П. Б. въ шип. Иверсена, 1837, въ 12-д. л. 18 стр.

1135) *Catalogus Alphabeticus-Chronologicus S. S. Ecclesiae Patrum, scriptorum Ecclesiasticorum, Antistitum Orientalis, tum Occidentalis nec non Imperatorum Romanorum Haeticorum etc. et Christianismi incunabulis usque ad seculum decimum quartum. Accedit Chronotaxis Conciliorum, ab Ecclesia Orthodoxa rece-*

ptorum. In usum tyronum litteraturae Ecclesiasticae, edidit Archimandrita Athanasius, Riasanensis Seminarii Rector. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 8 д. л. 21 стр.

б) В с е о б щ а я.

1136) Руководство къ первоначальному познанію Всемирной Исторіи. Сочиненіе Фольгера. Переводъ съ Нѣмецкаго. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 8 д. л. 358 стр.

1137) Философская Исторія Іудеевъ, со времени упадка племени Маккавеевъ до нашихъ временъ. Сочиненіе Капефига, удостоенное преміи Французскаго Инстишута. Перевелъ съ Французскаго Константинъ Пуговинъ. Ч. I и II. С. П. Б. въ тип. Департамента Вѣдшей торговли, 1837, въ 8 д. л. 296 стр.

1138) Историческое описаніе Глинской Богородицкой Пустыни, состоящей въ Курской Епархіи и Губерніи, въ Путильскомъ Уездѣ, составленное Николаемъ Самойловымъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ соревнователемъ, ч. I. С. П. Б. въ тип. Ситгарева, 1837, въ 8 д. л. 27 стр.

1139) Историческія извѣстія о Костромскомъ второклассномъ Богоявленскомъ монастырѣ съ XV по XIX вѣкъ. С. П. Б. въ тип. Иверсена, 1837, въ 8 д. л. 54 стр.

1140) Описаніе Костромскаго Успенскаго собора, учрежденнаго по Высочайшему повелѣнію въ 1835 году Каѳедральнымъ. Составленное въ 1829 году Протоіереемъ оного собора и Кавалеромъ Іаковомъ Арсеньевымъ, а нынѣ вновь исправленное. М. въ Синодальной тип. 1837, въ 8 д. л. 93 стр.

1141) Историческое и топографическое описаніе мужескаго общежительнаго монастыря Святаго Чудотворца Николая, что на Пѣсношѣ, съ присовокупленіемъ Устава его и чиноположенія. Составлено изъ записокъ покойнаго К. Θ. Калайдовича, иждивеніемъ благотворителей въ пользу монастыря, съ приложеніемъ вида и плана монастыря съ дачею. М. въ Университетской шип. 1837, въ 8 д. л. 149 стр.

1142) Описаніе града Божія Іерусалима и Святыя въ немъ и близь его находящихся, въ которыхъ совершались различныя событія для рода человѣческаго спасительныя. М. въ Университетской шип. 1837, въ 8 д. л. 38 стр.

VI. Путешествія.

1143) Путешествіе по Святымъ мѣстамъ Русскимъ. Троицкая Лавра, Ростовъ, Новый Іерусалимъ, Валаамъ. Изданіе второе. С. П. Б. въ шип. III Ошд. Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1837, въ 8 д. л. 148 стр.

1144) *Προσκυνητάριον ἢ περιγραφὴ τῆς ἁγίας πόλεως Ἱερουσαλὴμ καὶ πάσης Παλαιστίνης, συντιθεῖσα μὲν τὸ πρῶτον παρὰ τοῦ πανοσιωλογιστάτου ἁγίου καμαράση του παναγίου καὶ ζωοδύχου τάθου Κυρίου Χρυσάνθου τοῦ ἐκ προύσεις, ἥδη δὲ πάλιν δεύτερον, ἐπιμελῶς θεωρηθεῖσα καὶ πολλαῖς προσθήκαις ἐπαύξυν θεῖσα ἐκδίδεται εἰς φῶς, ἐπιστάσι μὲν τοῦ πανιερωτάτου Ἱεροθέου Αρχιεπισκόπου Θαβωρίου δαπάνη δὲ φιλοτίμῳ τοῦ εντιμοευλαβεστάτου Κυρίου Γεωργίου χατιῆ καὶ δατῆ Ἐπιτρόπου τοῦ παναγίου Γάφου, съ просовокупленіемъ портрета Аѳонасія Πατριарха Іерусалимскаго, также видовъ и плановъ разныхъ священныхъ мѣстъ*

зданій Іерусалима. М. въ Университетской шип. въ 4 д. л. 136 стр.

VII. *Смѣсь.*

1145) Обзорніе предметовъ, назначенныхъ для открытія Студентовъ С. Петербургской Духовной Академіи по случаю окончанія двѣнадцатаго учебнаго курса. С. П. Б. въ шип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1837, въ 8 д. л. 16 стр.

1146) Программа публичнаго испытанія Студентовъ Кіевской Духовной Академіи по случаю окончанія VIII учебнаго курса. Кіевъ, въ шип. Кіеводечерской Лавры, 1837, въ д. л. 5 стр.

1147) Объявленіе о книгахъ духовнонравственнаго содержанія, продающихся въ книжной лавкѣ К. Мейера; С. П. Б. въ шип. Иверсена, 1837 (стр. не показ.).



